

· MONON TONON OF TO BUTCH BUTCH BUTCH TO COMMISSION STANDER BUTCH BU

الاسري أع والصبي المراب المراب

ت يبه الإمام الأصُولي المُتَكَلِّم الأُسْتَاذِ أَبِي مَنْصُوْرِ عَبْدِ القَاهِرِ بْنِ طَاهِرٍ الإَسْتَاذِ أَبِي مَنْصُوْرِ عَبْدِ القَاهِرِ بْنِ طَاهِرٍ الإَسْتَافِعِي الشَّافِعِي البَعْدَادِي الأَسْعَرِي الشَّافِعِي البَعْدَادِي الأَسْعَرِي الشَّافِعِي

يُطبَع أوّل مرّةٍ

شَرُفَ بِخِدْمَتِهِ اُنسمِمب عنهان اشرفاوي

ابخهزءُ الأوَّلُ

الإلتية وكن متراف ,



BTICKO PARTITION COMMISSION PARTITION OF ART

الأيينباء والصفات

الكتاب ،

عَبْدُ القَاهِي البَعْدَادِيُ

المؤلِّف •

الطّبعة الأولى: ١٤٤٢هـ - ٢٠٢٠م

الرقم التولي · 2-14-610-978-978



MATOVAKINGTOVAKINGT COMPONICED VAKINGTOVAKINGTOVAKI

لايسمح بإعادة نشر هذا الكتاب او أي جزء منه ، ويأي شكل من الأشكال ، أو نسخه ، أو حفظه في أي نظام الكتروني أو ميكانيكي يمكن من استرجاع الكتاب أو أي جزء منه ، وكذلك ترجمته إلى أي لغة أخرى دون الحصول على إذن خطي مسبق من الناشر.



هاتف : ۱۹۲۱ ۱۱ ۱۹۳۳ + / ص . ب ، ۲۰۷۲۱ ۹۲۱ ۱۹۳۳ + ۱۹۳۳ ۹۱۱۹۴۴۳۸۷ + ۹۹۳۳ ۹۱۱۹۴۳۸۷ daraltaqwa.pu@gmail.com

مًا لوا في كتاب «الأسماءوالصفات»:

صنف من لكتب الكثير، وأنفعها:

كتابب في الصّفات ، وكتابه في تفسير أسمادا به الحسنى

מבינים ציבורי היו בינים לה המתונים מחודים ליבורי היו בינים ליבורי היו ביני

لم يدع فيها ماستحس من إلأدلة ولاالردعلى المبتدعت إلا وأتى به.

الإماماين لمعلم

بعرذكركتاب «الأسماءوالصفات» قال:

... نفیس وقفت علیه .

تقيّ الدّين اسبكي

فمن كتبالأشاعرة:

كتاب «الأسماء والصفات» ... وهوأجمع كتاب رأيته في الفن .

26/2 0 | DE A. P. 16/2 | CHILLIAN HILLIAN | DE A. P. 16/2 | O D. DE A. M.

ا لحافظ لمرتضى الزبيري

المونصورالبندادي: الموضورالبندادي: الموضورالثعابي في المجماع أهسل الفضل والتحصيل في المجماع أهسل المفضل والتحصيل في المجماع أهر عثمان المصابوني المحماع أهر عثمان المصابوني المحماع أهر المحماع أهسل المؤلفة المحماع ال

كان بسير في الردعلى المخالفين سيرالآ جال سيفى الآمال . الإمام فخرالدين الرازي

إمام عظيم القدر، جليل المحسل، كثير المسلم، حَبر لا يُساجل في الفقه وأصوله والفاريض والحساب وعلم الكلام . في الفقه وأصوله والفاريض والحساب وعلم الكلام . بلامام مّاج الدين بسبكي

roXODAN-roX@@@@@@@DAN-roXODANg

grace partice amminime partice as a set of

بين سيدي الكتاب بسي المثالز حمل الزحيم

الحمدُ لله الباطنِ بذاته ، الظاهرِ بأسمائِهِ وصفاته ، الموجودِ الحقّ وما سواه باطل ، المعبودِ بصِدْقِ من قِبَلِ كلّ منسوخٍ زائل ، المعروفِ بأسمائه العظيمة ، المشهودِ بمجالى صفاتِهِ القديمة .

يا مَنْ أساميهِ بينَ الخَلْقِ ظاهرةٌ لا يعقلونَ بمعنى مِنْ معانيها ومَنْ صفاتُ معانيه لنا بَرَزَتْ تعلُقاً ثـم ذاتُ الحَيِّ تُـؤويها

والصلاةُ والسلام على المخصوص بكمالِ النعوت ، والوسيلةِ في الرغبوت والرهبوت ؛ سيدنا وملاذِنا محمد بن عبد الله ، صاحبِ الوجاهةِ والجاه ، وعلى آله أهلِ الكمال وخيرِ آل ، وأصحابه مجالي الجلال والجمال ، وعنّا بهم ومعهم على كلّ حال .

ولبعب د:

فنحن في هنذا السِّفْرِ العظيم مع إمامٍ من فحول أئمة أهل السنة في القرن الخامس الهجري ؛ الذين مهدوا الطريق لمَنْ جاء بعدَهم ، ووطَّدوا أُسُسَ أهل السنة ودعموها بالأدلَّة الواضحة ، حتى إن علماءَ الفقه والعقائد لا يزالون يذكرون أعلامَ ذاك القرنِ بكلِّ خير ، ويعدُّونهم المفصلَ بين

grace Darrace Comme A seem Darrace Darry

بع من التحقيق المن على بَلَجِ السلف والخلف ؛ لما عُرِفوا به من التحقيقِ الوثيق ، والثباتِ على بَلَجِ • الطريق .

هذا الإمام هو الأستاذُ أبو منصورِ البغدادي ؛ وقد جرَتِ العادةُ أن يكون صاحبُ لقبِ الأستذةِ ماهراً بالشيء العظيم عند الخاصَّة ، ومحبوباً معظَّماً عند العامَّة ، فاحفظ لهذا اللَّقبِ قدْرَهُ ، واعلم أنه لا يقالُ إلا لمن اتَّفقوا على فضله ، وسَعةِ حكمته وعلمه .

وقد كان لهاذا العَلَمِ تنوُّعٌ في العلوم والفنون والتصانيف ، ولم تكن تصانيفُهُ على ما يرى المتتبِّعُ له مجرَّدَ تآليفَ تُدوَّنُ ، بل كانت توضعُ على حسبِ الحاجات والنوازل ، فكتبُهُ لها الإمامةُ كما له الإمامة ، وتشاركُهُ في العلوِّ والصدارة ، ويعرفُ فضلَها من أدمنَ النظرَ فيها ، وعرفَ ما حوثهُ من التحرِّي والتدقيق ، والبَسْطِ الذي لا يُمَلُّ ، فلا تقفُ له على كتابِ حتى يدعوَكَ إلىٰ غيره ؛ لما جمعَ الله له من متانة العلم ورشاقة التعبير .

ومن القضايا التي لا تزالُ تغلي وتفورُ في مِرْجَلِ اختلافات الأمة الإسلامية ، وكان للأستاذ البغدادي عظيمُ الأثر فيها : قضيةُ الأسماء والصفات الأزلية ؛ فمن مفرِّطٍ تقاصرَتْ خطاهُ في المعرفة الإلهية ، حَسِبَ أنه ينزِّهُ الحقَّ تعالىٰ فهو لا ينسبُ له اسماً قديماً ولا صفةً وجوديَّة ، ومن مُفْرِطٍ جاهلِ أسرفَ حتىٰ لم يدعْ وصفاً حادثاً تحملُهُ ظواهرُ النصوص إلا

وقد وفَّقَ الله تعالىٰ أهلَ السنة والجماعة فكان لهم في هاذه القضية مذهبٌ وسط، فلا إفراطَ بالإلحادِ في أسمائه، ولا تفريطَ بحَمْلِها علىٰ

نسبَهُ للذات العليَّة.

TACTO DATE TO COMMENTE DATE TO CONTRACT OF THE PARTY OF T ما يتعالى ربُّ الأرباب عن أمثاله ، وارتضى لهم قولاً منصوراً بحُجَج النقل سديداً ، ومؤيَّداً ببراهين العقلِ تأييداً ، فضربوا بنصيب وافرٍ من المعرفة الإلـٰهية ، ورفعوا أكفُّهم متوسِّلين بأسماءِ العرفان الذاتية ، ومبتهلينَ بأسماء الضراعة الصفاتية ، فناجَوْهَ تعالى مناجاةَ من تعرَّفَ اللهُ إليه بجلاله وجماله فعرَفَهُ ، وتعرَّفَ هو إلى الله بافتقاره وعبوديَّته فأدناهُ وقَرَّبَهُ . ولمَّا خاض الأستاذُ أبو منصور في لُجَّة المعرفة ، وعلمَ أنْ لا ساحلَ لها ، ولا قرارَ لقَعْرِها ، وأنَّ العابُّ منها ما نالَ إلا الوَشَل ، وما ظنَّ اتَّصالاً حتى انفصل ، وأنَّ أدعياءَها كثير ، والحَظِيَّ منهم أقلُّ القليل. . رامَ رَقْمَ سطورٍ فيها ، وتفصيلَ القول في الأسماء والصفات التي معرفتُها من مباديها ؛ فذكرَ مواردَها ، وشرحَ معانيَها ، واستقصىٰ في ذلك جهدَهُ ، فجاءَ بما تقرُّ به عيون الطالبين ، وتبتهجُ به قلوبُ العارفين . وفي هـٰذا الهزيع الأخير من الزمان ، بل في هـٰذا الرمقِ الماضي منه. . لم تعدُ هناك عند العقلاء أوقاتٌ للحوار والخصومةِ والجدل تُصرَفُ في ضَيَاع ، لا لتقصيرِ في أداء الواجب الحَتْم ، بل لخِبْرةٍ أكَّدَتْ أن إنفاقَ الأعمار في سجالٍ عقيم هدرٌ ، وأن خيرَ ما يقومُ به الحريصُ علىٰ دينه وأهلِ ملَّته هو بيانُ الحقِّ والدعوةُ إليه ، ثم الدعاءُ بصِدْقِ بالهداية لكلِّ صادقِ في طلبه ، فليس لأهل العناد سبيلٌ للهداية ؛ إذْ مثلُ هاؤلاء قد سقطوا من عين العناية ؛ لكِبْرِهم وتعاليهم عن أن يخالفوا أهواءَهم ، وقد حقَّ عليهم القولُ بما قَسَمَ الحكيمُ لهم.

وحسبُكَ ـ أيُّها القارئُ الحريصُ ـ هـٰذا الكتاب الفذُّ الذي بين يديك مُبيِّناً

ELECTORANICA COCCO DANGE DE LA CONTRA DE LA CONTRA DE LA COCCO DEL LA COCCO DEL LA COCCO DE LA COCCO DE LA COCCO DEL LA COCCO DE LA COCCO DEL LA COCCO DE LA COCCO DEL LA CO

لحقائق الأسماء والصفات على قدر الطاقة التكليفية البشرية ؛ إذ قد عرض فيه مؤلِّفُهُ إمامُ أهل السنة والجماعة في عصرِهِ أقوالَ المحقِّقين في هذه المسألة ، وبيَّنَ أهواءَ فِرَقِ الأهواء فيها ، وأحكمَ الردَّ عليهم ، وألجمَ أفواة المفتئتينَ منهم على أهل السنة ؛ من عتاة المتفلسفين والقدريَّة ، وجُهَّالِ المشبّهة الكراميَّة والسالميَّة ، وهو يُعرِّفُكَ على معنى الاسم والصفة ، ويشهدُ لذلك من كُتبِ اللغة وكُتبِ الحكمةِ والمعرفة ، ثم يشرعُ في بيانِهما في دورانِهما كتاباً وسنة ، ويذكرُ الاحتمالاتِ كلَّها في أغلب المواضع ، ثم يرجِّح ويدفع ، ويُوجِبُ ويجوِّز ويمنع ، ويذكرُ ما حكاهُ أهلُ العلم من الأقاويل ، ثم يقضي بالحقِّ وعلى الله قصد السبيل .

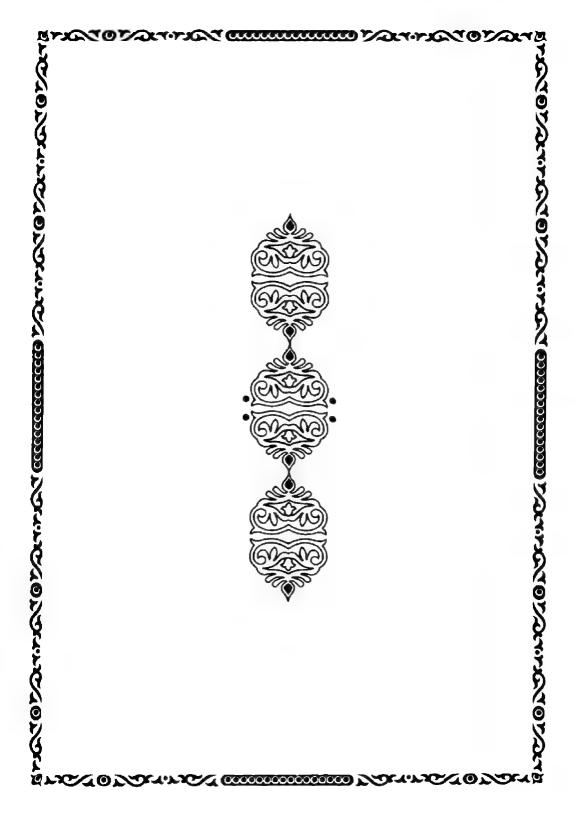
وقد غاب هاذا الكتاب عن أروقة المكتبات قرابة ألف عام أو يزيد ، ولا تكاد تبصر لهاذا الغياب إلا محض القدر ؛ إذ مثله حقّه أن تتسابق العيون إلى النظر فيه ، ويرجع إلى استقصائه وتحرّيه ، بل أن تبذل المهج للحصول عليه ، ولاكنها أقدار الله تعالى التي خبأته إلى أيامنا التي صار العلم فيها ثرثرة ، يُحسنه كل دَعِيّ ، فإذا حقّقت وجدت ما يؤسف عليه ؛ إذ إنك ترى علما ولا ترى علماء ، وتسمع فقها من غير فقهاء ، وتفصيلاً وجمعاً لا طائل وراءه !

 מארים לי אירים לי

تُرتجُ فيه أبوابُها في وجوه أهل العناد .

وللكنْ تُرانا ونحن في هلذه الأزمان التي ضاقت أيامُها وساعاتها ؛ فهي كالدقائق والثواني . أُنجِدُ من يعطي من ثمين وقته لأمثالِ هلذه الكتب الموسوعيَّةِ الرحبة العبارة ، ويوغلُ في ثناياها مُنْعِماً عساه يجدُ ما يَنقَعُ عُلَّاتُهُ ؟!

وقد خارَ الله المنَّانُ لـ (دار التقوى) فحَظِيَتْ بشرفِ إبرازِ هاذا السَّفرِ القيّمِ إلى عالم المطبوعات ، فألَّفَتْ بين متفرّقات نُسخِهِ الثلاث التي تباعدَتْ مراقدُها ، لتضعَها بين يدي خادمِهِ في رحلة تحقيق صاغَتْ نصَّهُ الذي يشرقُ اليوم متلألئاً وضَّاءً ، ومن الله التوفيقُ والعون ، وإليه سبحانه المرجعُ والمآب .



ترجمة الأستاذ أبي منصور عبدالق اهرالبغدادي

اسم ونب

هو شيخُ الإسلام (١) ، الإمامُ الأصوليُّ المتكلِّمُ ، الفقيهُ الفَرَضي الرياضي ، المحدِّثُ الأثري ، الصوفيُّ الربَّاني ، الأديبُ الشاعر النحوي العَرُوضي ؛ الأستاذُ أبو منصورِ عبدُ القاهر بنُ أبي عبد الله طاهرِ بن محمدِ بن عبد الله التميميُّ البغداديُّ الإسفراينيُّ الأشعريُّ الشافعيُّ .

وهو كما ترى عربيٌّ صميم ، يرجع نسبُهُ إلى بني تميم ؛ قبيلة مضريَّة يقة (٢)

ونسبته إلى بغداد لأنه وُلدَ فيها ، وأما إلى إسفراينَ فلأنه عاش ومات ها(٣)

وأما بشأن أشعريَّتِهِ في الأصول: فهو من أعيان الطبقة الثالثة وأعلام مؤلِّفيها (٤) ، فقد لقي وتتلمذَ على كبارِ أصحابِ أصحاب إمام السنة

Brack @ Darrack @ 11 100000 Darrack @ Darrack

⁽١) ورد لقبه بـ (شيخ الإسلام) على ورقة العنوان من النسخة (ب)

⁽٢) وما جاء على ورقة العنوان من النسخة (ب) من كونه قرشياً غيرُ سديد .

⁽٣) وإسفراين التي إليها نسبتُه : هي اليوم مدينة في جنوب غرب إيران .

⁽٤) كذا عدَّهُ الإمام الحافظ ابن عساكر في " تبيين كذب المفتري " (ص ٤٧٧) ، ولعله=

Brace O Dan race Communication of the race CO Dan B

أبي الحسن الأشعري ؛ كالقاضي الباقلاني والأستاذ الإسفرايني والأستاذ ابن فورك (١) ؛ وهاؤلاء هم رؤوس المتكلمين من أهل السنة في زمانهم ، وثلاثتُهم تتلمذ على الإمام أبي الحسن الباهلي ، وهو من فحول تلاميذ الإمام أبي الحسن عليّ بن إسماعيل الأشعري (٢)

وأما بشأن شافعيَّتِهِ في الفروع: فأشهرُ من أن يُدلَّلَ عليها، وما ستراه بعدُ ناطقٌ بذلك، وبصدقِ باقي الألقاب كذلك.

وكنيتُهُ بأبي منصور هو القول المشهور ، بها عُرف واشتَهرَ ؛ وقد روى حافظ الدنيا ابنُ عساكر عن أبي عليِّ المَرَنْديِّ الفقيه : أنه ذكرَ أبا منصورِ المتكلِّمَ ، قال : وكنتُ قد أهملتُ ذكرَ اسمه ونسبهِ ؛ اعتماداً على شهرتِهِ ، فقال لي أبو عثمانَ ـ يعني : شيخ الإسلام الصابونيَّ ـ : قيِّدُ ذكرَهُ بإثبات اسمِهِ ، وأزلِ الشبهة عن فضلِهِ ، وأثبتْ فوق الكنيةِ : عبدَ القاهر بنَ طاهرٍ ؛ لئلا يُظنَّ أنَّكَ أردتَ أبا منصورِ الآخرَ (٣)

BUCKONANA WILL IN DANNE ODAN

اعتبرَ طول الصحبة وسنة الوفاة ، وإلا فحقّهُ أن يذكرَ في الطبقة الثانية من طبقات الأشاعرة ؛ إذ إنه صرَّح في « أصول الدين » (ص ٣١٠) بأنه أدركَ الإمامين : أبا سهل الصعلوكي ، وأبا عبد الله بن مجاهد ، وكلاهما من تلاميذ شيخ السنة أبي الحسن الأشعري ، بل روى الحافظ ابن عساكر نفسه في « تبيين كذب المفتري » (١٣٥) أن الإمام أبا منصور روى بالمشافهة والتحديث عن عبد الله بن محمد بن طاهر الصوفي ، وهو أيضاً ممن رأى الإمام الأشعريّ يفحم المعتزلة ويسند الآثار .

⁽۱) انظر (۱/۲۵–۲۹).

⁽۲) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٣٤٧) .

⁽٣) انظر « تبيين كذب المفترى » (٢٨٤) .

ولادت ونثأته

وُلدَ الإمام عبدُ القاهر في حاضرة بغدادَ ونشأَ بها(١) ، ويظهرُ أن إقامته بها لم تكن طويلة ، إذ سرعانَ ما تنقلُنا كتبُ الترجمات إلى نيسابور ، وهناك تُتِمُّ الحديثَ عن حياته .

وكانت نشأتُهُ في رعاية والده الإمام أبي عبد الله طاهر بن محمد ؛ فقد كان من أهل العلم والرواية ، سمع وحدَّث .

قال الحافظ الفقيه ابنُ الصلاح وهو يترجم لوالد الإمام أبي منصور: (قال الحاكم: كان أظرف من رأينا من العراقيين، وأفتاهم، وأحسنهم كتابة، وأكثرهم فائدة.

قال : وسمعت أبا عبد الله بن أبي ذُهْلِ يقول : ما رأيتُ من البغداديين أكثرَ فائدة من أبي عبد الله .

سمع أبا حامد الحضرمي ، وأحمد بن القاسم الفرائضي ، وأقرانهما ، وتوفي بنيسابور في شهر ربيع الأول سنة ثلاث وثمانين وثلاث مئة ، روى عنه الحاكم)(٢)

ا) انظر «الوافي بالوفيات » (١٩ / ٣١) ، و « فوات الوفيات » (٢/ ٣٧١) ، وسيظهر لك من النظر في وفيات شيوخه : أن ولادته كانت قريباً من منتصف القرن الرابع الهجري والله أعلم ؛ إذ إنه روئ عن الإمام محمد بن جعفر بن محمد بن مطر المتوفئ سنة (٣٦٠ هـ) .

gracio Dannacio comenco Dannacio Dang

وابنُ أبي ذُهْلِ العُصْميُّ قائلُ هاذه الكلمة هو رئيسُ خراسان في زمانه حفظاً وعلماً ونُبلاً (١)

وقال الحافظ عبدُ الغافر الفارسي وهو يترجم للإمام أبي منصور: (ورد نيسابورَ مع أبيه أبي عبد الله طاهرِ بن محمد البغدادي التاجر ، وكان ذا مالٍ وثروة ومروءة ونفقةٍ على أهل العلم والحديث ، وهاذا ابنّهُ أنفقَ مالَهُ على أهل العلم حتى افتقرَ ، ولم يكتسبْ بعلمه مالاً)(٢)

وكان هاذا الوالد الخيِّرُ الصالحُ من تلاميذ محمد بن جعفر الخُلدي تلميذِ وخادم الإمام أبي القاسم الجنيد، وقد روى ابنُ العديم وابن عساكر بسنديهما إلى الإمام أبي منصور عبد القاهر البغدادي يقول: سمعت أبي يقول: سمعت الجنيدَ يقول: سمعت السريَّ السَّقَطي يقول وسئل عن التصوف فقال: الإعراضُ عن الخلق، وتركُ الاعتراض على الحق(٣)

وأنعم بهلذه النشأة ! حيث الوالدُ والمعلم والمربِّي في البيت والمسجد .

ويظهرُ أن الإمام في هاذه الأيام كان قد جدَّ في الطلب دراية ورواية ، إلى

BNG(0)201116(0)2011/1/20000/1/1/20000/201214B

وكل من ذكر أنه والده فالظاهر أنه عوال على كلام الحافظ ابن الصلاح ، وكذا القول في أخيه عبد الله ، والله أعلم .

⁽١) انظر ﴿ سير أعلام النبلاء ﴾ (١٦/ ٣٨٠).

 ⁽۲) انظر « المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور » (ص ٣٩٤) ، و « تبيين كذب المفتري » (ص ٤٧٨) .

⁽٣) انظر « بغية الطلب » (٩/ ٤٢٢٥) ، و« تاريخ دمشق ٥ (١٧٨ /٠٠) .

أن ظهرت فتنةُ التركمانية ، وهناك اضطُرَّ إلىٰ ترك نيسابور ، ليرحلَ إلىٰ إسفراينَ ، وبقي فيها إلىٰ أن مات .

ولعله في هانده السنوات قد حمل العلم عن أستاذه الأكبر أبي إسحاق إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الإسفرايني ؛ إذ إن ملازمتَهُ له بقيَتْ إلى أُخريات حياة شيخه ، إلى أن صار الخليفة له من بعده .

قال الحافظ عبدُ الغافر الفارسي وهو يترجم للإمام عبد القاهر: (وكان قد درسَ على الأستاذ أبي إسحاقَ الإسفراينيِّ ، وأقعدَهُ بعدَهُ في مسجدِ عقيلٍ ؛ للإملاءِ مكانهُ ، وأملىٰ سنينَ ، واختلفَ إليه الأئمَّةُ فقرؤوا عليه) إلى أن قال: (خرجَ من نيسابورَ في أيام التركمانيَّةِ وفتنتهم إلىٰ إسفراينَ)(١)

قال شيخُ الإسلام أبو عثمان الصابوني : (ومن خراب نيسابور: أن اضطُرَّ مثلُهُ إلىٰ مفارقتها إلىٰ حيث خُلقَ منه)(٢)

وكان لدخوله إلى إسفراين بهجة كبيرة لأهلها ؛ قال أبو علي المَرَنْدي : (وحدثني أبو عبد الله محمد بن عبد الله الفقيه قال : لمَّا حصل أبو منصور بإسفراين ابتهج الناس بمَقْدمِه إلى الحدِّ الذي لا يوصف ، فلم يبق إلا يسيراً حتى مات) ، ثم قال : (وإنَّما انتقل إلى إسفراين لأنَّ حالَها كان بعد متماسكاً بعض التماسك)(٣) .

١) انظر د تبيين كذب المفترى » (ص ٤٧٩)

⁽٢) انظر (تبيين كذب المفتري (ص ٤٧٧) .

 ⁽٣) انظر (تبيين كذب المفتري » (ص ٤٧٨) ، و « تاريخ الإسلام » (٢٩ / ٢٦٥) ،
 و « طبقات الشافعية الكبرئ » (٥/ ١٣٧) .

وكان قد أقام بسكّة سيّار مدّة يدرّس ويملي ويعظ ؛ فقد حكى ظهيرُ الدين البيهقي عن الإمام أبي الحسن علي بن الحسين بن علي البيهقي : أنه هو الذي طلب من الوزير أبي العباس الإسفرايني أن يحفظ الأستاذ أبا إسحاق الإسفرايني والإمام أبا منصور عبد القاهر البغدادي للتدريس في مدرسته بسكة سيار بنيسابور ، وأن يهيئ أسباب معاشهما ، ثم قال : (وكانت أوقاتُ المقيمين بتلك المدرسة منقسمة على ثلاثة أقسام : قسم منها للتدريس ، وآخرُ لإملاء الأحاديث ، والثالثُ لتذكير المسلمين ووعظهم)(1)

CODER TO SERVICE CONTROL OF THE PARTY OF THE

مكانتهالعلميت

أجمع المترجمون للإمام أنه كان عالماً متنوَّعَ العلوم رأساً فيها ؛ وحسبُكَ أنه كان يُدرِّسُ سبعة عشر علماً ؛ وكان قُصَّادُهُ أَئمةً أعلاماً ؛ فلولا أنه كان رأساً في هاذه العلوم ما جلسوا بين يديه .

فهو الأصوليُّ المتكلِّم البارع ، والمنطقيُّ الجدلي الحاذق ، فهو الذي تابع حملَ علم الكلام السنيِّ بعد شيوخه الآتي ذكرهم ، وقد قال الإمام الرازي يصفُ حالَهُ : (وأما الأستاذان (٢) : فقد تتلمذَ لهما الأستاذ أبو منصور عبدُ القاهر بن طاهر التميمي البغدادي ؛ الذي كان يسيرُ في الردِّ على المخالفين سيرَ الآجال في الآمال ، وكان علَّمةَ العالَمِ في الحساب والمقدَّرات والكلام والفقه والفرائض وأصول الفقه ، ولو لم يكن له إلا

⁽۱) انظر ۱ تاریخ بیهق ۱ (ص ۳۲٦) .

 ⁽٢) يعنى: أبا إسحاق الإسفرايني وابن فورك رحمهما الله تعالى .

كتابُ « التكملة في الحساب »... لكفاهُ)(١)

وكتبهُ خيرُ شاهد (٢) ، وكان له من الاطلاع على الملل والنحل ، وأقوال الفرق ، ومذاهب العلماء . . ما جعله يتصدَّرُ قائمة المؤلِّفينَ فيها ، وكتابه « الملل والنحل » يشهدُ له بذلك ؛ حتىٰ قال فيه أبو المظفر الإسفرايني : (وهو كتابٌ لا يكادُ يسعُ في خاطر بشرِ أنه يُتمكَّنُ مِنْ مثله ؛ لكثرة ما فيه من فنو ن علمه) (٣)

ثم إن كتابه « الأسماء والصفات » من دواوين علم الكلام ذاتِ السعة ، ولشدة اطلاعه على الفرق والمذاهب لم يترك باباً أو فصلاً إلا وعرض لأقوال المخالفين ، بسعةٍ تُدهِشُ المتخصّصين ، وتنبئ عن علم جمّ ضمَّهُ صدرُهُ .

وممًّا يدلُّ على مكانته في عصره بين علماء العقيدة والكلام: أن الحاكم العبيدي كان قد أوفد من مصر رجلاً من دعاة المصريين فصيحاً عارفاً بعلومهم إلى السلطان محمود الغزنوي ، فقدم خراسان من جهة الحاكم لدعوة السلطان محمود إلى الإلحاد ، ففوَّضَ السلطان محمود أمرة ومناظرته إلى أهل نيسابور ، واجتمع في محفلٍ أئمَّةُ الفِرَقِ ، وكلَّمة الأستاذ أبو منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي ، وقطعة وألزمة الحُجَّة ؛ بحيث سكت ولم يظهر جواباً ، وأفتى الأثمَّة يومَها بقتله ، فرُفع الحال بأمر السلطان محمود إلى الخليفة القادر بالله ، فأمرَ بقتله ، فقتل بعد الأربع مئة (٤)

Brow O Darina Commit A 100000 Darina Volume

⁾ انظر « الرياض المونقة في آراء أهل العلم » (ص ١٨٠) .

⁽٢) انظر (٣٩/١).

⁽٣) انظر «التبصير في أصول الدين» (ص ١٩٤).

⁽٤) انظر « الأنساب » للسمعاني (١١/٣) .

وهو الفقية الشافعيُّ ؛ له من الاطلاع على المذهب ما جعل إمام المحرمين يسعى إليه وهو على مقربةٍ من والده الإمام أبي محمد الجويني ، ويأخذُ عنه علمَ الفرائض (١) ، كما أن له كتاباً في فقه السادة الشافعية ؛ وهو «شرح مفتاح ابن القاصِّ »(٢)

وله اختياراتٌ فقهية تفرَّد بها ؛ من ذلك :

ما نقلَهُ الحافظ ابن الصلاح عنه حيث قال : (قال الأستاذ أبو منصور : عندي أن أول ما يجبُ على الإنسان : هو الإقرارُ بكلمة الشهادتين ، وقبول الإسلام والعمل به ، فإذا أتى بذلك حينئذٍ يشرعُ في النظر والاستدلال .

قال : وهاذا طريقةُ السلف)(٣)

وقال أيضاً: (قال أبو خلف الطبريُّ: نفْيُ الشريك في مسألة المشرَّكةِ هو اختيارُ أستاذي أبي منصور البغدادي)(٤)

ومن ذلك أيضاً : ما حكاه الإمام ابن السبكي عنه حيث قال : (قال في التسمية المسنونة في الوضوء : إنها «بسم الله ، وبالله ، وعلى ملة رسول الله صلى الله عليه وسلم » عند غسل الكفّين .

⁽۱) انظر «طبقات الشافعيين » لابن كثير (۳۹۳/۱) ، و«طبقات الشافعية » لابن قاضي شهبة (۲۱۱/۱) .

⁽٢) انظر (١/٥٤).

 ⁽٣) انظر «طبقات الفقهاء الشافعيين » (٢/٤٥٥) ، وما اختاره الأستاذ أبو منصور هو ما أقرَّهُ حجة الإسلام الغزالي في عدد من كتبه ؛ منها : «إحياء علوم الدين »
 (٥٦/١) .

⁽٤) انظر (طبقات الفقهاء الشافعية » (٢/ ٥٥٤) .

وحكىٰ : أن من أصحابنا من قال : لا تشترطُ الطهارة في الصلاة على الجنازة .

وقال في الإقامة: من سنَّتِها الإدراج، ولا يبرح من موقفه حتى يقول: «قد قامت الصلاة»)، وغيرها من الأقوال(١)

ومن مروياته الفقهية التي تفرَّدَ بها: ما حكاه إمامُ الحرمين عنه إذ قال: (وذكر الأستاذ أبو منصور: أن من أصحاب الشافعي من يدفعُ إلى الخنثى أقلَّ ما يصيبه ، ويدفعُ الباقي إلى شركائه ؛ لأنه لا إشكالَ فيهم ، وسببَ استحقاقهم ثابتٌ ، وحجبَهم مشكلٌ ، فلا ندفعُ أصلَ استحقاقهم بإشكالٍ .

وهاذا لم أرهُ لأحد من أئمتنا ، وإنما وجدته في كتاب الأستاذ أبى منصور)(٢) .

وهو المحدِّثُ الحافظ ، ومن نظر في شيوخه الذين روى عنهم والرواة الذين روَوا عنه. . عرف له فضلَهُ ، وقد ألَّفَ كتاباً مسنداً على ما يظهر سمَّاه بـ « الكفاية » ؛ ذكر فيه ما استدركته أمُّ المؤمنين سيدتنا عائشة رضي الله عنها على الصحابة الكرام رضي الله عنهم .

وقد أسندَ في كتابنا الذي بين أيدينا بضع أحاديث ، وعقد باباً خاصاً لذلك^(٣)

BUCKO DANING (1) 100000 DANING (0) DANI

انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (٥/ ١٤٣) .

⁽۲) انظر (نهایة المطلب » (۳۰٦/۹) .

⁽٣) انظر (١/٥٤٤).

وقال الحافظ الذهبي : (وقع لي من عواليه)(١)

كما ذكره في « المعين في طبقات المحدثين » في الطبقة التي بين (٢٥٥هـ) و (٤٥٠ هـ) (٢)

وهو الصوفيُّ ذو العقل الأصولي ، وتقدَّمَ أن والده كان تلميذاً للخُلْدي تلميذ الإمام أبي القاسم الجنيد^(٣)

بل هو نفسه أحد الرواة عن أبي عمرو إسماعيل بنِ نُجيدٍ النيسابوري ، أحدِ أعلام « الرسالة القشيرية »(٤) ، وجدِّ الإمام أبي عبد الرحمان السلمي مؤرِّخ الصوفية الكبير

وله مؤلَّف في التصوف ؛ قال الحافظ الإمام ابن الصلاح: (ورأيت له كتاباً في معنى لفظتي «التصوف» و«الصوفي»، جمع فيه من أقوال الصوفية زهاءَ ألف قول مرتبةً على حروف المعجم، ومن قوله فيه:

التصوف : مجانبةُ الأجانب من كل جانب .

التصوفُ : غيثٌ بلا عَيْثٍ .

الصوفيُّ : هو الذي لا يطمعُ فيمَنْ يطمعُ .

Brack O Darrack Control L. Land Control Darrack

⁽١) انظر « سير أعلام النبلاء » (١٧/ ٥٧٣) .

⁽٢) انظر « المعين في طبقات المحدثين » (ص ١٢٦) .

⁽٣) وقد نعت الإمام الجنيدَ بقوله في «أصول الدين» (ص ٣٠٩): (الجنيدُ شيخُ الصوفية وإمامُ الموحدين، وله في التوحيد رسالةٌ علىٰ شرط المتكلمين وعبارة الصوفية).

⁽٤) انظر « الرسالة القشيرية » (ص ٢١٧) .

TO TOUR OF THE PORT OF THE PROPERTY OF THE PRO

الصوفيُّ : مَنْ لا يبالي أن يكون مَلُوماً إذا لم يكن مَلِيماً (١)

الصوفيُّ : مُفْهَمٌ مُلهَم ، عن دعواه مُفحَم)(٢)

وهو النحويُّ البارع ، والعروضيُّ المتقن ، والأديبُ الشاعر ، ولهاذا ترى أصحاب طبقات النحاة قد عرفوا له فضله ، وترجموا له في طبقاتهم (٣) .

وسترى ضمنَ الحديث عن اختياراته بعضَ الاختيارات النحوية في كتابنا ؛ كقوله بجواز وصف المؤنث المجازيِّ بالتذكير مثلاً ، وسيأتي حديثٌ مفرد عن أدبيًاته (٥)

وهو إمامٌ في الحساب ، وتأليفُهُ فيه على ما يظهرُ كان استقصائيّاً ، ولهاذا قال الإمام الرازي : (ولو لم يكن له إلا كتابُ «التكملة في الحساب ».. لكفاهُ)(٢)

وقال إمام الحرمين عبد الملك فيه: (إنه كان جمع الى الإمامة في الحساب حُظوة صالحة في نقل مذاهب الفقهاء ، وقد تفطَّنَ لدقائق فقهية في

BUCKO DANNEK COCCOUNT AL ROCCO DANNE

⁽١) المَلِيم : من استحقَّ اللوم ، ومثله المَلُوم ، وخلاف بينهما للتفنُّن ، أما مُلِيم بضم الميم : فهو اللائم .

⁽٢) انظر « طبقات الفقهاء الشافعية » (٢/ ٥٥٤) .

 ⁽٣) انظر (إنباه الرواة على أنباه النحاة » (٢/ ١٨٥) ، و (بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة » (٢/ ١٠٥) .

⁽٤) انظر (٢/٥٤٥).

⁽٥) انظر (١/٢٥).

⁽٦) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (١٣٨/٥) .

grace o parrace amminimo parrace o par p

خَلَلِ الطرق الحسابية ، وقدمنا بعضها فيما سبق من الأبواب ، حتى إنه فصَّلَ ما لم يتعرَّضِ الفقهاءُ لتفصيله ولا بدَّ من تفصيله)(١)

وهو قبل ذلك وبعدَهُ: الإمامُ الصَّيِّنُ الورع ، الذي يعرفُ للعلم حقَّهُ وقدره ، يكيلُ بمكياله ويَزِنُ بميزانه ، فلا يحابي فيه قريباً ، ولا يهاجرُهُ ولو كان صاحبُهُ عن دينه غريباً .

وناهيكَ في إنصافه بقولِهِ الذي هو من شعائر الدين : (لا تظنَّنَّ أننا نَطعُنُ في منطق أرسطاطاليسَ من أجل خلافنا له في دينه ؛ فقد طعنَ فيه أشهرُ موافقيه على أكثر دينه من الفلاسفة)(٢)

شيوحنسه

تنوَّعت العلوم والفنون التي أتقنَها هلذا الإمام ؛ حتى إنك لترى كلَّ من ترجم له يذكرُ أنه كان يدرِّسُ سبعة عشر نوعاً من العلوم^(٣)

قال الإمام السيوطيُّ : (وكان كثير الشيوخ)(٤)

وقد قال الإمام عبدُ القاهر مصرِّحاً باسم طائفة من شيوخه _ وهو ضنينٌ بذلك _ : (وقد أدركنا منهم في عصرنا : أبا عبد الله بن مجاهد،

BUCKODOUNCK COCCOUNT A 5 100000 DOUNDCK O DOLAND

⁽۱) انظر « نهاية المطلب » (۱۷۸/۱۰) .

⁽٢) انظر « عيار النظر » (ص ١٢٠) .

 ⁽٣) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٤٧٩) ، و « تاريخ الإسلام » (٢٦٥/٢٩) ،
 و « طبقات الشافعية الكبرئ » (٥/ ١٣٨) .

⁽٤) انظر (بغية الوعاة » (٢/ ١٠٥) .

ومحمد بن الطيب قاضي القضاة ، ومحمد بن الحسن بن فورك (١) ، وإبراهيم بن محمد المهراني ، والحسين بن محمد البزازي ، وعلى منوال هاؤلاء الذين أدركناهم شيخُنا وهو لإحياء الحق كل ، وعلى أعدائه

وقال: (ومن تلامذته المشهورين ـ يعني: شيخ السنة أبا الحسن الأشعري ـ : أبو الحسن الباهلي ، وأبو عبد الله بن مجاهد ؛ وهما اللذان أثمرا تلامذة هم إلى اليوم شموسُ الزمان وأئمة العصر ؛ كأبي بكر محمد بن الطيب قاضي قضاة العراقِ والجزيرة وفارسَ وكرمانَ وسائرِ حدود هذه النواحي ، وأبي بكر محمد بن الحسن بن فورك ، وأبي إسحاق إبراهيم بن محمد المهراني) (٣) .

وقال: (وهو اختيار شيخنا أبي سهلٍ محمدِ بن سليمان الصعلوكي ، وأبي بكر محمد بن الحسن بن فورك ، ومنهم من ينكره ؛ وهذا اختيارُ جماعة من شيوخ عصرنا: منهم أبو عبد الله بن مجاهد ، والقاضي أبو بكر محمد بن الطيب الأشعري ، وأبو إسحاق إبراهيم بن محمد الإسفرايني)(3)

وإليك طائفةً من أبرز شيوخه في العلم والرواية ممَّن سبق ذكرُهُم في كلامه المنقول ومن غيرهم :

⁽١) وقع في المطبوع: (الحسين)، وكذا فيما سيأتي، والصواب المثبت.

⁽٢) انظر (أصول الدين) (ص ٣١٠).

⁽٣) انظر (أصول الدين) (ص ٣١٠).

⁽٤) انظر (أصول الدين (ص٢٥٣)).

- الإمامُ أبو سهل محمد بن سليمان الصعلوكيُّ (ت ٣٦٩هـ): وسبق التصريحُ به من قبل الإمام أبي منصور كما رأيت ، وهو أيضاً ممن اجتمع بشيخ السنة أبي الحسن ودرس عليه ، وبه وبغيره يلتحقُ الإمام عبد القاهر بالطبقة الثانية من طبقات الأشاعرة ، والإمام أبو سهل علمٌ في الكلام والفقه والتصوف (٢)

_ الإمامُ أبو عبد الله بن مجاهد (ت ٣٧٠ هـ): وهو واحدٌ من أخصِّ أربعةٍ صحبوا شيخَ السنة أبا الحسن الأشعري رحمه الله تعالى (٣)، وكانت له كتبٌ حِسانٌ في الأصول (٤)، وبأخذه عنه يكون قد شارك شيخه قاضي السنة الباقلاني في أعظم وأفخم شيوخه، وبه أيضاً يلتحقُ بالطبقة الثانية من طبقات الأشاعرة.

_الأستاذُ الإمام أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الإسفراينيُّ (ت ١٨٥ هـ): وهو أعظمُ شيوخه ، وخليفتُهُ علىٰ كرسيِّ التدريس من بعده ، بل وصاحبُهُ في قبره بعد موته (٥) .

والإمام أبو إسحاق الإسفرايني شيخُ السنة في عصره ؛ حتىٰ إن قاضي

⁽١) انظر ما تقدم (١٥/١).

⁽٢) انظر « تبيين كذب المفترى » (ص ٣٥٨) .

٣) انظر « طبقات الشافعة الكبرى » (٣/ ٣٦٨) .

⁽٤) انظر « تبيين كذب المفترى » (ص ٣٤٥) .

⁽٥) انظر (١/٧٥).

BLOCAD SOLLING COMMON SOLLING DOLLING

أهل السنة الإمام الباقلاني تتلمذ عليه في الأصول والفقه ، وعامَّةُ شيوخ نيسابورَ هم من تلامذته (١) .

وكان الأستاذ أبو إسحاق من أعلام الرواية ؛ حتى إن الحاكم انتخبَ عليه عشرة أجزاء (٢)

قال إمامُنا أبو منصور في « نقض ما عمله أبو عبد الله الجرجاني في ترجيح مذهب أبي حنيفة » وهو يتحدَّثُ عن أبسط الكتب في علم الفرائض ، وعن ثاني كبار المؤلفين فيها: (إمامُ وقتنا في علوم الكلام والفقه والأصول والمقدرات كلها ، هو الإمام أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الإسفرايني ؛ الذي عينُهُ فُرارُهُ (٣) ، وفي كلِّ العلوم متفرقةٌ نارُهُ)(٤) .

وقال الحافظ الذهبي في حقِّ الإمام أبي منصور: (وكان أكبرَ تلامذة أبي إسحاق الإسفرايني) (٥)

وقال الأديب الصفدي : (تفقَّهَ أبو منصور على أبي إسحاق إبراهيمَ بنِ محمد الإسفرايني ، وقرأ عليه أصولَ الدين)(٢)

وقد ذكره الإمامُ في كتابنا هـلذا مصرِّحاً باسمه مرَّةً واحدة فقط.

⁽١) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٤٥٩) .

⁽٢) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٤٦٠) .

 ⁽٣) مثلٌ يضرب لمن يدلُّ ظاهرُهُ على باطنه ، وأصله أنه يقال : فرَّ الدابة يفرُها فراراً ؟
 بتثليث الفاء ؛ كشف عن أسنانها لينظر ما سنَّها . انظر « تاج العروس » (ف ر ر) .

 ⁽٤) انظر «طبقات الفقهاء الشافعية » (٢/ ٥٥٥) ، وقوله : (متفرقة ناره) لعله أشار فيه
 لقول الصاحب بن عباد الآتي ذكره (١/ ٢٩) : (والإسفرايني نار تحرق) .

⁽٥) انظر « سير أعلام النبلاء » (١٧/ ٧٧٥) .

⁽٦) انظر « الوافي بالوفيات » (٣٢/١٩) .

ويظهرُ أنه كان شديدَ التأثّر بالأستاذ الإسفرايني ، ولا غرو ؛ إذْ هو ممن بلغ رتبة الاجتهاد ، واستجمع شرائط الإمامة في عصره ، وهو إلىٰ ذلك ورع زاهد (۱) ، وقد قال الحافظُ ابن الصلاح : (كان يعني : الإمام عبدَ القاهر كشيخه الأستاذِ أبي إسحاق الإسفرايني في نصرة طريقة الفقهاء ، والشافعي في أصول الفقه في الأغلب ، وهما من المتكلّمينَ الناصرينَ لقول الشافعي رحمه الله : « لا يجوزُ نسخُ الكتاب بالسنة » ، مع أن أكثر أضرابهما المتكلّمينَ من الشافعية جَبُنوا عن نصرة المذهب في هاذه المسألة ، حتى إن الإمام أبا بكر بن فوركَ نقض كتاباً صنّفةُ الشيخ سهلٌ الصعلوكي في نصرة مذهب الإمام فيها)(٢)

وقد خلفَهُ من بعده على كرسيِّ التدريس ؛ قال الحافظ عبدُ الغافر الفارسي : (وأقعدَهُ بعدَهُ في مسجدِ عقيلٍ ؛ للإملاءِ مكانَهُ ، وأملىٰ سنينَ ، واختلفَ إليه الأثمَّةُ فقرؤوا عليه)(٣)

- الأستاذ الشهيدُ أبو بكر محمد بن الحسن بن فُوركَ (ت ٤٠٦ هـ) : قال الحافظ الزبيدي : (ونقل الأستاذ أبو منصور التميميُّ عن شيخه الإمام أبي بكر بن فورك قال : كلُّ من سمع الغناءَ والقول على تأويلِ نطقَ به القرآن ، أو وردت به السنة ، أو على طريق الرغبة إلى الله أو الرهبة منه . . فهنيئاً له ، ومن سمعة على حظً نفسهِ ، لا حظً روحه وقلبه . . فليستغفر الله)(1) .

⁽١) انظر « تبيين كذب المفترى » (ص ٤٦٠) .

⁽٢) انظر « طبقات الفقهاء الشافعية » (٢/ ٥٥٣) .

⁽٣) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٤٧٩) .

⁽٤) انظر « إتحاف السادة المتقين » (٧٣/٢) .

وذكره الإمامُ في كتابنا هاذا مصرِّحاً باسمه مرَّةً واحدةً فقط ، وأفادَ كثيراً من كتابه « مشكل الحديث وبيانه » .

وقال في تصانيف الأستاذِ ابنِ فورك الحافظُ المؤرخ عبدُ الغافر الفارسي: (بلغ تصانيفُهُ في أصول الدين ، وأصول الفقه ، ومعاني القرآن. . قريباً من المئة)(١)

- قاضي السنة أبو بكر محمد بن الطيب الباقلانيُّ (ت ٤٠٣ هـ) : وهو الذي قال فيه أبو بكر الخوارزميُّ : (كلُّ مصنّف ببغدادَ إنما ينقلُ من كتب الناس إلى تصانيفه ، سوى القاضي أبي بكر ؛ فإنَّ صدرَهُ يحوي علمَهُ وعلْمَ

وقد أفاد الإمامُ عبد القاهر في كتابنا هـنذا من كُتُبِهِ ، ومن أجلُّها كتابُهُ « تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائل » .

وفي هاؤلاء الشيوخ الثلاثة الأعلام، الذين عليهم مدارُ حفظِ عقائد الإسلام ؛ وتدوينِ علوم الكلام. . قال الصاحب بن عبّاد كلمته الذائعة الصيتِ فيهم : (ابنُ الباقلاني بحرٌ مغرِقٌ ، وابنُ فُوْرَكَ صِلٌ مُطرِقٌ ، والإسفراينيُّ نارٌ تُحرِقُ) (٣)

وفي الأستاذينِ أبي إسحاق وابن فورك يقول الإمام الرازي : (وشهرتُهُما في العلم والزهد تغني عن الشرح)(٤) ، وبيَّنَ أن الإمام البغدادي إنما تخرَّج

BUCKO DANING COMMENT A LINUM DANING CO DANING

⁽١) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٤٤٠) .

⁽٢) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٤٢٠ ـ ٤٢١) .

⁽٣) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٤٦١_٤٦١) .

⁽٤) انظر « الرياض المونقة في آراء أهل العلم » (ص ١٧٩) .

ALL CONTROL COMMISSION PARTICO PARTI

بهما ، فكأن قراءته على القاضي الباقلاني كانت لِماماً ، كما بيَّنَ أن أكبر حاملٍ لعلم الأستاذينِ هو الإمام عبد القاهر ، بل لم يذكر غيره ، وكأنَّ باقي تلامذتهما لم يُبرِّزوا في العلم كما برَّزَ ؛ قال : (وأما الأستاذان : فقد تتلمذ لهما الأستاذ أبو منصور عبدُ القاهر بن طاهر التميمي البغدادي ؛ الذي كان يسير في الردِّ على المخالفين سيرَ الآجال في الآمال)(١)

- الإمام العارفُ أبو عمرو إسماعيلُ بن نُجيد النيسابوريُّ (ت ٣٦٦هـ): تقدَّمَ أنه أحدُ أعلام " الرسالة القشيرية " ، وأنه جدُّ الإمام أبي عبد الرحمان السلمي مؤرِّخ الصوفية الكبير (٢) ، وقد روى عنه في كتابنا ، وصرَّحَ بالرواية عنه الحافظ الذهبي (٣) ، وهو ممَّن صحب شيخ الطائفة الإمامَ الجنيد ، وأبا عثمان الجيريُّ (٤)

- شيخُ الإسلام أبو بكر أحمدُ بن إبراهيمَ بن إسماعيل الإسماعيليُّ (ت ٣٧١ هـ): وهو بالرواية عنه يشارك شيخَهُ الإسفرايني (٥) ، وقد روى عنه مباشرةً في الكتاب الذي بين أيدينا (٦) ، ونصَّ على سماعه منه الإمامُ ابن السكر (٧)

⁽١) انظر ١ الرياض المونقة في آراء أهل العلم ٥ (ص ١٨٠) .

⁽٢) انظر (٢/١).

⁽٣) انظر (١/٤٢٥)، و « تاريخ الإسلام » (٢٩/ ١٦٥) .

⁽٤) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (٣/ ٣٢٢) .

⁽٥) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٥٩ ٤).

⁽٦) انظر (١/٤٤٦).

⁽٧) انظر « طبقات الشافعية الكبرى » (٥/ ١٣٧) .

AND TOUR PROCESSION TO THE PROCESSION OF THE PRO

_ الإمام الزاهدُ أبو عمرو محمّد بن أحمدَ بن حمدانَ الحِيرِيُّ (ت ٣٧٦هـ) : قال الحاكم : (سماعاتُهُ صحيحة ، وصحب الزهّادَ ، وأدرك أبا عثمان الحِيرِيُّ) .

وقد أسندَ عنه الإمامُ في الكتاب الذي بين أيدينا(١)

_ الإمام القدوةُ أبو عمرو محمدُ بن جعفر بن محمد بن مطر (ت ٣٦٠هـ): شيخ العدالة ببلده ، ومعدن الورع ، معروف بالسماع والرحلة والإتقان ؛ كذا قال فيه الحاكم (٢)

وقد أسند عنه الإمام في الكتاب الذي بين أيدينا (٣) ، وهو من أقدم الشيوخ الذين يروي عنهم .

_ إبراهيمُ بن أحمد ابن رجاء الأبزاريُّ (ت ٣٦٤ هـ): نصَّ على الرواية عنه حافظ الدنيا ابن عساكر (٤) ، وحَسُنَ ذكره بين شيوخه لرفعةِ أعلام طبقته شيوخاً وتلاميذَ .

_عبدُ الله بن محمد بن طاهر الصوفيُّ : وهو ممَّنْ رأى الإمامَ شيخَ السنة أبا الحسن الأشعري .

وروى حافظ الدنيا ابن عساكر بسنده إلى الأستاذ الإمام أبي منصور

Brack O Darring Coccost L I Doccoo Darring CO Darring

⁽١) انظر (١/٢٤٤).

⁽۲) انظر « سير أعلام النبلاء » (١٦٢ / ١٦١) .

⁽٣) انظر (١/٢٤٤).

⁽٤) انظر لا تاريخ دمشق » (٢٧٢/٦) ، وروى البيهقي عن الأستاذ البغدادي عنه ، انظر مثلاً لا السنن الكبرئ » للبيهقي (٢٨٩/٧) .

grado Darmad occusiones Darmado Darm

البغداديِّ قال : سمعت عبد الله بن محمد بن طاهر الصوفيَّ يقول : رأيتُ أبا الحسن الأشعريُّ في مسجد البصرة وقد أبهت المعتزلة في المناظرة ، فقال له بعضُ الحاضرين : قد عرفنا تبحُّرَكَ في علم الكلام ، وإنِّي أسألُكَ عن مسألة ظاهرة في الفقه ، فقال : سلْ عمًّا شئت ، فقال له : ما تقول في الصلاة بغير (فاتحةِ الكتاب) ؟

فقال: حدثنا زكريا بن يحيى الساجيُّ ، حدثنا عبدُ الجبار ، حدثنا سفيانُ ، حدثني الزهريُّ ، عن محمود بن الربيع ، عن عبادة بن الصامت ، عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم قال: « لا صلاة لمنْ لم يقرأ بـ (فاتحةِ الكتاب) » .

قال: وحدثنا زكريا، حدثنا بُندار، حدثنا يحيى بنُ سعيد، عن جعفرِ بن ميمونٍ، حدثني أبو عثمانَ، عن أبي هريرةَ قال: أمرني رسولُ الله صلى عليه وسلم أنْ أناديَ بالمدينةِ: « أنَّهُ لا صلاةَ إلا بـ (فاتحةِ الكتاب) ».

قال : فسكتَ السائلُ ولم يقلُ شيئاً (١)

- أبو أحمد عبد الله بن عدي الجرجانيُّ أحد الأئمة الثقات في الحديث (ت ٣٦٥ هـ): صاحب كتاب « الكامل في ضعفاء الرجال » المشهور ، وقد صرَّحَ برواية الإمام عبد القاهر عنه الإمامُ ابن السبكي (٢).

وممَّن روىٰ عنهم الإمام البغدادي أيضاً : أبو أحمد النيسابوري الحاكم

ENCO DOCUMENTO COMO TAL MONO DOCUMO DOCUM

⁽١) انظر « تبيين كذب المفتري » (١٣٥) .

⁽٢) انظر (طبقات الشافعية الكبرئ » (٥/ ١٣٧) .

و الكبير ، وأبو عبد الله الحاكم ، وأحمد بن محمَّد بن أحمد العمروي ، وأبو سعيد إسماعيل بن أحمد الخلَّالي الجرجاني ، وأبو سهل بشر بن

أحمد الإسفرايني ، وأبو عبد الله محمَّد بن يزيد الزاهد النيسابوري ، وغيرهم .

تلامٰدت, والرواة عنب

حملَ العلمَ عن الإمام البغدادي قاماتٌ علمية لها شأنُها ، وكثُرَ عددُها ، وبقيَتِ الرواية عنه حيَّةً إلى سنة (٥١٢ هـ) ، فممَّن أخذ العلم وروى عنه :

- صهرُهُ الإمام أبو المظفر شاهْفُورُ بن طاهر بن محمد الإسفراينيُّ (ت ٤٧١ هـ): قال الحافظ عبد الغافر الفارسي في صفته: (الإمامُ الكامل الفقيهُ الأصوليُّ المفسر، ارتبطَهُ نظامُ المُلكِ بطوسَ)(١).

وقـال أيضـاً: (صنَّفَ «التفسيـر الكبيـر » المشهـور ، وصنَّفَ في الأصول ، وكان له اتصالُ مصاهرةٍ بالأستاذ أبي منصور البغدادي)(٢).

ويظهرُ أن لفظة (شاهفور) لقب له ؛ فقد ترجم الحافظ عبد الغافر لولده فقال: (عبدُ الله بن طاهر بن محمد الإسفرايني، أبو القاسم بن الإمام شاهفورَ، سبطُ الإمام أبي منصور عبدِ القاهر بن طاهر البغدادي، نزيلُ بلخَ وإمامهم ومذكرهم ومفتيهم ووجهُ مشايخهم)(٣)

⁽١) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ١٧ ٥) .

⁽٢) انظر «طبقات الشافعية الكبرئ » (٣٢٨/٩) ، وقال الحافظ الذهبي في «سير أعلام النبلاء » (٤٠١/١٨) : (صاهر الأستاذ أبا منصور البغدادي) .

⁽٣) انظر « المنتخب من السياق » (ص ٣١٥) .

PARTO DATA COMMISSION DATA PARTO DATA

وقد روى هاذا السبط عن جدِّهِ الإمام عبد القاهر أيضاً ؛ فقد قال عبد الغافر : (سمع من أبيه وجده وبعده عن الطبقة الثانية)(١)

ومن نظر في كتابه « التبصير في أصول الدين » عرف حجم الأثر الكبير الذي تركَهُ الإمام البغداديُّ فيه ، حتى إن النزعة الاطلاعيَّة الواسعة على الفِرَقِ الكلامية وأقوالها تتجلَّىٰ فيه .

ثم اسمعُ ما قاله هاذا التلميذُ الإمام في حقّ هاذا الشيخ الجليل: (لولم يكن لأهل السنة والجماعة من مصنّفِ لهم في جميع العلوم، على الخصوص والعموم، إلا من كان فرد زمانه، وواحد أقرانه؛ في معارفه وعلومه، وكثرة الغُرر من تصانيفه؛ وهو الإمام أبو منصور عبدُ القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي التميمي قدّس الله روحَهُ (٢)

وما من علم من العلوم إلا وله فيه تصانيف ، ولو لم يكن له من التصانيف إلا كتاب « الملل والنحل » في أصول الدين ؛ وهو كتاب لا يكاد يسع في خاطر بشر أنه يُتمكّن من مثله ؛ لكثرة ما فيه من فنون علمه ، وتصانيفُه في الكلام والفقه والحديث والمقدّراتِ التي هي أم الدقائق. . تخرج عن الحصر ، لم يُسبق إلى مثل كتبه في هاذه الأنواع ، مع حسن عبارته ، وعذوبةِ بيانه ، ولطافة كلامِهِ في جميع كتبه) (٣)

_ الإمام العارف بالله أبو على الفارْمَذيُّ (ت ٤٧٧ هـ) : وهو شيخُ حجة

ENCONONINA COMO 11 DOMO NACIONALO DALO

⁽١) انظر « المنتخب من السياق » (ص ٣١٥) .

⁽٢) وحذف جواب الشرط لفهمه من السياق ؛ يعني : (لكفاهم) مثلاً .

⁽٣) انظر « التبصير في الدين » (ص ١٩٤) .

Brace O Danna Comment Comment O Danna

الإسلام الغزالي في الطريقة كما حكى ذلك الحافظ عبد الغافر الفارسي(١)

قال الحافظ الذهبي: (وسمع في رجوليَّيهِ من: أبي عبد الله بن باكويه، وأبي حسانَ المزكي، وأبي حسانَ المزكي، وطائفة)(٢)

- شيخُ السنة الإمام أبو بكر أحمدُ بن الحسين البيهقيُّ (ت ٤٥٨ هـ): الذي قال فيه إمامُ الحرمين عبدُ الملك الجويني: (ما مِنْ شافعيِّ إلا وللشافعيِّ عليه مِنَّةٌ إلا أحمدَ البيهقيَّ ؛ فإن له على الشافعيِّ مِنَّةٌ ؛ لتصانيفِهِ في نُصرةِ مذهبِهِ وأقاويله)(٣)

وقد أكثرَ الإمام البيهقيُّ الرواية عن الإمام عبد القاهر في عامَّةِ كتبه ؛ الفقهية والأثرية والوعظية ، حتى فاضَ اسمُهُ فيها .

_ الإمام الأستاذُ أبو القاسم عبد الكريم القشيريُّ (ت ٤٦٥ هـ): صاحبُ « الرسالة » وحسبُكَ بها ، وقد نصَّ عبدُ الغافر الفارسي علىٰ أنه روىٰ عن الإمام أبي منصور البغدادي(٤)

_ إمام الحرمين عبدُ الملك الجوينيُّ (ت ٤٧٨ هـ): حيث قال في كتابه « نهاية المطلب »: (وما رتَّبَ أحدٌ من الفرضيينَ هـنذا البابَ ترتيبَ الأستاذ

& NACO DANNACO COMO LO SERVIDO DANNACO DAN B

⁽١) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٥٤٦) .

⁽٢) انظر «سير أعلام النبلاء » (١٨/ ٥٦٥).

٣) رواه الحافظ ابن عساكر في " تبيين كذب المفتري " (٤٠٨) .

⁽٤) انظر " تبيين كذب المفتري " (ص ٤٧٩) ، و " طبقات الشافعية الكبرى " (١٣٧/٥) .

وقد نصَّ الحافظ ابن كثير أنه أخذ عنه علم الفرائض ، ونقل العلامة الفقيه ابن قاضي شهبة عن بعضهم أنه قال : (إن إمام الحرمين أخذ عنه الفرائض)(٢)

- _ إمام المفسّرين أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري (ت ٤٦٨ هـ) : وقد روى عنه في كتابه « أسباب النزول » في عدة مواضع منه .
- عبدُ الغفار بن محمد بن شيرويه النيسابوريُّ (ت ٥١٠ هـ): نصَّ على الرواية له عن الإمام عبد القاهر كلُّ من الحافظ الذهبي والإمام ابن السبكى (٣)
- _ المسندُ المُعمَّر أبو العلاء عبيدُ بن محمد القشيريُّ (ت ٥١٢ هـ): وهو خاتمةُ من روى عنه (٤)

وممَّن أخذ وروىٰ عن الإمام عبد القاهر أيضاً: الإمام الفقيه أبو بكر بن زنجويه الزنجاني الشافعي (٥) ، ونصر بن أحمد بن عبد الملك الأندلسي ، وكان ذلك لمَّا رحل إلى المشرق (٢) ، والإمام الأديب أبو الفضل الحسن بن

NICKO DOLANICK COCOM AL DOCOM DOLANICKO DOLANI

⁽١) نهاية المطلب (٩٦/٩) .

⁽۲) انظر « طبقات الشافعيين » (۱/ ۳۹۳) ، و « طبقات الشافعية » (۱/ ۱۱) .

 ⁽٣) انظر « تاريخ الإسلام » (٢٩/ ٢٦٥) ، و « طبقات الشافعية الكبرئ » (٥/ ١٣٧) .

⁽٤) انظر « سير أعلام النبلاء » (١٩٤/١١) ، و « تذكرة الحفاظ » (١٢٥٠/٤) .

⁽٥) انظر «سير أعلام النبلاء» (٢٣٦/١٩).

⁽٦) انظر « جذوة المقتبس ١ (ص ١٣٧) ، و " بغية المتلمس ١ (ص ٤٧٦) .

على البَحْروي ، وكان تلميذه في علم النحو خصوصاً (١) ، والقاضي أبو الحسن المُحكمي الأسدآباذي (٢) ، والصوفي الواعظ سلمة أبو محمد النيسابوري (٣) ، والإمام ناصر المهدي المروزي (٤) ، وغيرهم الكثير .

A THE SECTION OF THE PROPERTY OF THE PROPERTY

ثنارات *العلم إعليه*

قال فيه شيخُ الإسلام أبو عثمان الصابونيُّ: (كان من أنمَّةِ الأصول وصدورِ الإسلام بإجماعِ أهل الفضل والتحصيل ، بديع الترتيب ، غريبَ التأليف في التهذيب ، يراهُ الجِلَّةُ صدراً مقدَّماً ، ويدعوهُ الأئمَّةُ إماماً مفخَّماً)(٥)

وقال الحافظ المؤرخ عبد الغافر النيسابوريُّ : (الأستاذُ الإمام الكامل ذو الفنون ، الفقيهُ الأصوليُّ ، الأديبُ الشاعر النحويُّ)(٢) .

قال الإمام فخرُ الدين الرازيُّ : (كان يسيرُ في الردِّ على المخالفين سيرَ الآجال في الآمال ، وكان علَّامة العالَم في الحساب والمقدَّرات والكلام والفقه والفرائض وأصول الفقه ، ولو لم يكنْ له إلا كتابُ « التكملة في الحساب ». . لكفاهُ)(٧)

NOTO DAY NECT COMMENT AND DAY NECT O DAY OF

⁽١) انظر (تاريخ بيهق) (ص ٣٨٥) .

⁽۲) انظر « التدوين في أخبار قزوين » (٣٤٨/٣) .

⁽٣) انظر « الوافي بالوفيات » (٢٤/ ٤٤) .

⁽٤) انظر (المنتخب من تاريخ نيسابور » (ص ٣٩٤) ، و « مرآة الجنان » (٣/ ١٤) .

⁽٥) رواه ابن عساكر في (تبيين كذب المفتري » (٢٨٤) .

⁽٦) رواه ابن عساكر في ا تبيين كذب المفترى » (٢٨٥) .

⁽٧) انظر (الرياض المونقة في آراء أهل العلم ٥ (ص ١٨٠) .

وقال أبو منصور الثعالبيُّ : (فقيهٌ وجيهٌ نبيه ، قليلُ الشبيه ، يتفقَّهُ على مذهب الشافعي ، ويتكلَّمُ على مذهب الأشعري ، ويرجعُ إلى رأس مالٍ في الأدب والنحو)(١)

وقال إمام الحرمين الجويني: (إمام الصناعة مطلقاً، وكل الصيد في جوف الفرا)(٢)

وقال ابن خَلِّكانَ : (الفقيه الشافعيُّ الأصولي الأديبُ ؛ كان ماهراً في فنون عديدة)^(٣)

وقال الحافظ الذهبيُّ : (العلامةُ البارع ، المتفنِّنُ . . . ، صاحبُ التصانيف البديعة ، وأحدُ أعلام الشافعية) .

ثم قال: (وكان رئيساً مُحتشِماً مُثْرِياً، له كتاب «التكملة في الحساب»، وكنت أفردتُ له ترجمة لم أظفر الساعة بها)(٤)

وقال الإمامُ ابن السبكي: (إمامٌ عظيمُ القدر، جليلُ المحل، كثيرُ العلم، حَبْرٌ لا يُساجَلُ في الفقه وأصوله والفرائض والحساب وعلم الكلام.

اشتَهر اسمُهُ ، وبَعُدَ صيتُهُ ، وحمل عنه العلمَ أكثرُ أهل خراسان)(٥)

BUCKO DANINGKO OMOR AL MORO DANINGKO DANING

انظر « يتيمة الدهر » (٤/٧٤).

⁽٢) انظر « نهاية المطلب » (٢٤٩/٩) ، والمراد بالصناعة هنا : علم الفرائض والحساب .

⁽٣) انظر «وفيات الأعيان» (٣/٣٠٣).

⁽٤) انظر « سير أعلام النبلاء » (١١/ ٥٧٢ ـ ٥٧٣) .

 ⁽۵) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (١٣٦/٥) .

مؤلف اته

قال الإمامُ أبو المظفر الإسفرايني صهرُ الأستاذ الإمام عبد القاهر: (وما من علم من العلوم إلا وله فيه تصانيفُ)(١).

ونعت مؤلفاته بقوله: (وتصانيفُهُ في الكلام والفقه والحديث التي هي أمَّ الدقائق. تخرجُ عن الحصر، لم يسبق إلى مثل كتبه في هاذه الأنواع، مع حسن عبارته، وعذوبة بيانه ولطافة كلامه في جميع كتبه)(٢)

قال الإمام ابنُ السبكي : (وجميعُ تصانيفه بالغةٌ في الحسن أقصى الغايات)(٣)

ووقع على ورقة العنوان من النسخة (ب) المعتمدة في تحقيق النصّ : (وذُكرَ أنْ كان له من التآليف الجليلة من الفقه وغيره ما يزيد عن عشرين مجلّداً)(٤)

وإليك أسماء كتبه التي تمَّ الوقوف عليها:

ـ « إبطالُ القول بالتولَّدِ » أو « التولَّد » : ذكره في كتابنا الذي بين أيدينا حيث قال : (فأما الكلامُ على من قال منهم : بتولَّد الإدراكاتِ من السمع والبصر وغيرهما من فعل مَن فعلَ أسبابَها. . فمبنيٌّ على إبطال القول

⁽١) انظر « التبصير في أصول الدين » (ص ١٩٤) .

⁽٢) انظر « التبصير في أصول الدين » (ص١٩٤) .

⁽٣) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (١٤٠/٥) .

⁽٤) انظر (١١٤/١).

بالتولُّد ، وقد أفردنا لذلك كتاباً)(١)

ـ " أحكامُ السماع " : قال الحافظ الزبيدي : (ونقل الأستاذُ أبو منصور التميميُّ عن شيخه الإمام أبي بكر بن فورك قال : كلُّ من سمع الغناءَ والقول على تأويلٍ نطقَ به القرآن ، أو وردت به السنة ، أو على طريق الرغبة إلى الله أو الرهبة منه . . فهنيئاً له ، ومن سمعَهُ على حظًّ نفسِهِ ، لا حظً روحِهِ وقلبه . . فليستغفر الله)(٢)

وقال أيضاً: (وقال الأستاذ أبو منصور البغداديُّ في مؤلَّفه في السماع كان عبدُ الله بن جعفر مع كبر شأنه يصوغُ الألحانَ لجواريه ، ويسمعُها منهنَّ عليْ أوتاره)(٣)

« الأسماء والصفات » أو « تفسير أسماء الله الحسنى » أو « شرح الأسماء » أو « تفسير الأسماء والصفات » : وهو الكتاب الذي بين أيدينا ، وله حديث مفرد (٤)

_ « أجوبة مسائل الجاجَرْميين » : وهو كتاب « الفتاوى » نفسه على ما يظهر ، وقد ذكره العلامة السمهودي ، قال : (وقال الأستاذ أبو منصور البغدادي في « أجوبة مسائل الجاجَرْميين » : قال المتكلمون المحقّقون من

انظر (۱ / ۱۶۰) ، وكذا ذكره في " عيار النظر " (ص ۱۷۸) .

⁽٢) انظر «إتحاف السادة المتقين » (٧٣/٢) ، وما أعظمَ كلمتَهُ هاذه وأخصرها وألطفها ! فقد بيَّنَ حكمَ السماع بأخصر عبارة ، وعلَّلَهُ بأوضح بيان ، والتمس العذرَ للعاصي فيه ، وفتح له باب الاستغفار .

⁽٣) انظر « إتحاف السادة المتقين » (٢ / ٤٥٨) .

⁽٤) انظر (١/٩٥).

ALICA O DAN LINGA (COMMISSIONIO) DAN LINGA (O DAN A

أصحابنا: إن نبيّنا محمداً صلى الله عليه وسلم حيٌّ بعد وفاته ، يُسَرُّ بطاعات أمته ، وإن الأنبياء صلواتُ الله وسلامه عليهم لا يبلَوْنَ) ، وانظر كتابه « الفتاوىٰ » ؛ ففيه مزيدُ بيان (١)

_ « أحكامُ الوطء المتامِّ » : ذكره الإمامُ ابن السبكي ، وقال : (وهو المعروفُ بـ « المتقاءِ الختانين » ، في أربعة أجزاء)(٢)

- « أصولُ الإيمان » أو « الإيمانُ وأصوله » أو « مسائلُ الإيمانِ وأصوله » أو « مسائلُ الإيمانِ وأصوله » : ذكرَهُ في الكتاب الذي بين أيدينا بقوله : (فأما دلائلُ كلِّ فصلٍ وحججُ أهلِ الحقِّ فيه . . فقد استقصيناها في الكتاب الذي أفردناه في مسائل الإيمانِ وأصوله ، وأبوابه وفصوله)(٣)

ولا شكَ أن مبحث اسمه تعالى (المؤمن) قد ضمَّ كثيراً ممَّا كتبه المؤلف في كتابه «الإيمان»، وذكرَهُ ضمنَ مؤلفاته أيضاً الإمام ابن السبكى(٤)

والظاهرُ من النقول التي في « الأسماء والصفات » : أن كتاب « أصول الإيمان » هاذا هو كتابُ « أصول الدين » ، ففيه ما ذكره المؤلف من بيان معنى الإيمان لغة واصطلاحاً ، وتحدَّثَ عن ماهيته ، ومحلِّهِ ، ومباينته للعمل تحقيقاً ، وإن كان العملُ يسمَّىٰ إيماناً شرعاً ، وذكر كعادته خلافاتِ

BUCKO DANNEK COCOL [1] LOCOCO DANNEK O DANNEK

⁽١) انظر (١/٤٦).

⁽٢) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (١٤٠/٥) .

⁽٣) انظر (٦/٣).

⁽٤) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (١٤٠/٥) .

الإسلاميين فيه ، وردَّ على المخالفين ، وبيَّنَ أحكام دار الإيمان ودار الكفر ، هـٰذا ما يظهر ، والله أعلم .

- « الأصولُ الخمسةَ عشرَ » أو « أصولُ الدين » أو « الأصول الدينية » : من أعظم المختصرات في علم العقائد والكلام ، وهو من الكتب المتوسطة حجماً فيه ، فلا خللَ ولا ملل .

قال الإمامُ في مقدمته: (هذا كتابٌ ذكرنا فيه خمسةَ عشرَ أصلاً من أصول الدين ، وشرحنا كلَّ أصل منها بخمسَ عشرةَ مسألة ؛ من مسائل العدل والتوحيد ، والوعد والوعيد ، وما يليقُ بها من مسائل النبوَّاتِ والمعجزات ، وشروط الإمامة والزعامة ، من الأولياء وأهل الكرامة ، وأشرنا في كلِّ مسألة منها إلى أصولِها بالتحصيل دون التطويل ؛ ليكون مجموعها للعالِم تذكرة ، وللمتعلم تبصرة ، بعون الله وتوفيقه)(1)

وقد نقل عنه الحافظُ ابن الصلاح في « طبقات الفقهاء الشافعية »(٢) ، وقد طُبعَ قديماً باسم « أصول الدين » طبعة تحتاجُ إلى مزيد عناية ، وكذا طُبعَ باسم « أصول الإيمان » ، وقد ذكر هاذا الاسم مفرداً .

 $_{-}$ " بلوغُ المدىٰ عن أصول الهدىٰ $_{-}$ " : وهو من كتب العقائد وعلم

BUCKO DANINGKOOOO (1) 100000 DANINGKO DANI

⁽١) انظر « أصول الدين » (ص ١) .

⁽۲) انظر « طبقات الفقهاء الشافعية » (۲/ ۵۵۳) .

٣) وقع في عنوان هاذا الكتاب اختلاف كبير نشأ عن تصحيف بلا شك ، حتى إن النسخ الخطية تصحف فيها إلى « بلوغ الهدى عن أصول الهدى » ، وقد جاء اسمُ الكتاب عند الإمام ابن السبكي : « بلوغ المدى عن أصول الهدى » كالمثبت ، وعند المؤرخ الأديب الصفدي : « بلوغ المدى في أصول الهدى » ، والكلُ محتمل .

- « تأويلُ المتشابهات في الأخبار والآيات » أو « تأويلُ متشابه الأخبار » : وهو في مسألة كلاميَّةٍ ذات وشائجَ وذيوع ، وقد ذكره الإمام في الكتاب الذي بين أيدينا ؛ قال : (وقد استقصينا تأويلَ الأخبار التي يُوهِم ظاهرُها التشبية في كتاب مفردٍ)(٢)

- « التحصيلُ في أصول الفقه » : ذكره الإمامُ ابن السبكي (٣) ، وهو واحدٌ من المراجع التي اعتمد عليها الإمام الزركشي في « البحر المحيط » كما ذكر في مقدمته (٤)

- « تفسيرُ القرآن » : وقد ذكره الإمام في الكتاب الذي بين أيدينا فقال : (وقد استقصينا حكم ما يُهمَزُ وما لا يُهمَزُ من القرآن في كتاب « تفسير القرآن »)(٥)

- « تفضيلُ الفقير الصابر على الغني الشاكر » ذكره الإمامُ ابن السبكي (٦) ، وهو كتاب في مسألة صوفية مشتهرة ، وفصًل القول فيها حجة

⁽١) انظر (١/ ٣٨٥).

⁽٢) انظر (١/ ٧٤٥).

⁽٣) انظر «طبقات الشافعية الكبرئ » (١٤٠/٥) .

⁽³⁾ البحر المحيط (1/ V) .

⁽٥) انظر (١٦/٣).

⁽٦) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (٥/ ١٤٠) .

الإسلام الغزالي وغيره ، ومرجعُها إلى التوقيف .

ـ « التكملةُ في الحساب » : وحسبُكَ بكلمة الإمام الرازي فيه : (وكان علَّمةَ العالَمِ في الحساب والمقدَّرات والكلام والفقه والفرائض وأصول الفقه ، ولو لم يكن له إلا كتابُ « التكملة في الحساب » . . لكفاهُ)(١)

وقال إمام الحرمين الجويني : (ثم وجدت كلام الأستاذ أبي منصور البغدادي في كتابه المترجم بـ « التكملة في الحساب » أحوى) .

- « الحربُ على ابن حرب » : ردَّ فيه على أبي الفضل جعفر بن حرب الهمذاني المعتزلي ؛ صاحب « متشابه القرآن » و « الاستقصاء » و « الرد على أصحاب الطبائع » و « الأصول »(٢)

وقد ذكر الأستاذُ هاذا الكتاب في كتابه « الفرق بين الفرق » ؛ فقال : (لابن حرب كتابٌ في بيان ضلالاته ، وقد نقضناه عليه ، وسمَّينا نقضَنا عليه بكتاب « الحرب على ابن حرب » ، وفيه نقضُ أصوله وفصوله بحمد الله على ابن حرب » ، وفيه نقضُ أصوله وفصوله بحمد الله على ابن حرب » ، وفيه نقضُ أصوله وفصوله بحمد الله على ابن حرب » ، وفيه نقضُ أصوله وفصوله بحمد الله على ابن حرب » ، وفيه نقضُ أصوله وفصوله بحمد الله على ابن حرب » ، وفيه نقضُ أصوله وفصوله بحمد الله على ابن حرب » ، وفيه نقضُ أصوله وفصوله بحمد الله على ابن حرب » ، وفيه نقضُ أصوله وفصوله بحمد الله على الله على

_ « دلائلُ النبوة » : وقد ذكره الإمامُ في كتابه « أصول الدين » ؛ حيث قال : (والكلمة في هاذا الباب قد استقصيناها في كتاب « دلائل النبوة ») .

ـ « الرؤية أ » : يبحث في مسألة كلامية فيها جدلٌ حارٌ ؛ وهي في جواز رؤية الحادثِ للقديم جلَّ وعزَّ ، وقد ذكر الإمام هاذا الكتاب في كتابه

ANACO DANAMACO COMO () Second DANAMACO DANA

١) انظر « الرياض المونقة في آراء أهل العلم » (ص ١٨٠)

⁽٢) انظر « سير أعلام النبلاء » (١٠/ ٥٤٩ - ٥٥٠).

⁽٣) الفرق بين الفرق (ص ١٦٩)

とうしゅうしょうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅう « الفرق بين الفرق » ؛ إذ قال : (وقد استقصينا مسائلَ الرؤية في كتاب مفرد)^(۱) _ « شرح مفتاح ابن القاصِّ » : في الفقه الشافعي ، قال الإمام السبكي : (وكتاب « شرح مفتاح ابن القاصِّ » ، وهو الذي نقلَ عنه الرافعيُّ في آخر باب الرجعة وغيره)(٢) وقال ابن قاضي شهبة : (قال بعضهم : وحيث نقل الرافعي عن بعض شروح « المفتاح » وأبهمَهُ. . فالمرادُ شرحُ المذكور)(٣) _ « الصفات » : ذكره الإمامُ ابن السبكي (٤) ، ولم يذكر ماهية مادته والعلم الذي يبحث فيه ، ولعل الأستاذ صنَّفَهُ في بيان الصفات الأزلية العزيزة (٥) وقد قال الإمام ابن المعلِّم ذاكراً أنفع كتب الأستاذ: (صنَّفَ من الكتب الكثير ، وأنفعها : كتابُهُ في الصفات ، وكتابُهُ في تفسير أسماء الله ـ « عقودُ الحدود » : وهو كتابٌ في صناعة الحدود والتعريفات ، وأظنُّهُ الفرق بين الفرق (ص ٣٣٦) . (1) انظر (طبقات الشافعية الكبرئ) (٥/ ١٤٠) . (٢) انظر لا طبقات الشافعية » (٢١٢/١) . (٣) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (١٤٠/٥) . (1) وبعيدٌ أن يكون هـٰذا الكتاب في صفات الحوادث ، وقد ذكره حاجي خليفة في ﴿ كشف

الكتب الموضوعة لبيان الصفات الإلهية ، والله أعلم .

الظنون » (٢/ ١٤٣٢) ، وذكر معه كتباً منوعة ؛ منها كتاب أبي يعلى الفراء ؛ وهو من

⁽٦) انظر النجم المهتدي ورجم المعتدي ١ (٩٦/١ ، ٤١٩) .

سارَ فيه على نهج شيخه الأستاذ ابن فوركَ في كتابه " الحدود في الأصول " ، إلا أنه وسَّعَ القول في ذلك .

وقد ذكر هاذا الكتاب في كتابه « عيار النظر » ؛ حيث قال : (وقد ذكرنا في كتاب « عقود الحدود » حدود جميع الأشياء المحدودة ، واقتصرنا في هاذا الباب على معاني حدود أشياء يكثر استعمال أسمائها في الجدل)(١)

- " عيارُ النظر في علم الجدل " : وهو من الكتب التأسيسية لعلم الجدل على أُسُسٍ تراعي التوافقَ بين أحكام العقل والخطابات التشريعية ، بلغة منطقية إسلامية ، ومن وقف عليه أبهرَهُ علمُ الإمام البغدادي وسعةُ اطلاعه على كلام المتقدمين من فلاسفةٍ وجدليين ، وقد طبع الكتاب بحمد الله تعالى .

- « الفتاوىٰ » : وقد وقف عليها الحافظ الشامي ، ونقلَ عنها في كتابه « سبل الهدىٰ والرشاد » ، قال : (قال الأستاذ أبو منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي شيخ الشافعية في « فتاويه » : قال المتكلمون المحقّقون من أصحابنا : إن نبيّنا صلى الله عليه وسلم حيٌّ بعد وفاته ، وإنه يُسَرُّ بطاعات أمّته ، ويحزنُ بمعاصي العصاة منهم ، وإنه تبلغهُ صلاةُ من يصلّي عليه من أمّته

وقال: إن الأنبياء لا يبلَون ، ولا تأكل الأرض منهم شيئاً ، وقد مات موسى في زمانه ، وأخبر نبيًّنا صلى الله عليه وسلم: أنه رآه في قبرِهِ مصلِّياً ، وذكر في حديث المعراج: أنه رآه في السماء وآدمَ وإبراهيم ، وقالوا له:

Brack Comment (1) Toman Darring Colored

⁽١) عيار النظر (ص ٣٣٧) .

مرحباً ، وإذا صحَّ لنا هاذا الأصلُ قلنا : نبيَّنا صلى الله عليه وسلم قد صار حيّاً بعد وفاته وهو على نبوته . انتهى)(١)

وقد نقل العلامة السمهودي في « وفاء الوفا » قريباً من هـنذا النصّ عن كتاب عزاه للإمام البغدادي وسمَّاه : « أجوبة مسائل الجاجَرْميين »(٢) ، وأحسبُ أن الفتاوى المدونة كانت أجوبةً لأسئلةٍ رُفعَتْ إليه .

ـ « فضائحُ المعتزلة » أو « فضائح القدرية » : ذكره في الكتاب الذي بين أيدينا ؛ قال : (فقد استقصينا فضائحَ هاؤلاء المبتدعة في هاذه المسألة وغيرها في كتابنا الموسوم بـ « فضائح المعتزلة »)(٣)

وباسم « فضائح القدرية » ذكره الإمام عبد القاهر في كتابه « الفرق بين الفرق » حيث قال : (والبصريون من المعتزلة يكفّرونَ البغداديين منهم ، والبغداديون يكفرونَ البصريين ، وكلا الفريقين صادقٌ في تكفير الفريق الآخر كما بيّنًاهُ في كتاب « فضائح القدرية »)(٤)

- « فضائحُ الكرامية » : وهو من الكتب التي ذكرها الإمام في الكتاب الذي بين أيدينا ؛ قال (وقد استقصينا الكلام عليهم - يعني : الكرامية - في ذلك في كتابنا الذي سميناه بـ « فضائح الكرامية »)(٥)

⁽١) انظر « سبل الهدئ والرشاد » (١٢/ ٣٥٥) .

⁽۲) انظر « وفاء الوفا » (۶/ ۱۸۰) .

⁽٣) انظر (١/٦٨٦ ـ ١٨٧).

⁽٤) انظر « الفرق بين الفرق » (ص ١٨٢) .

⁽٥) انظر (٢/١٥٥).

- « القضايا في الدور والوصايا »: انظر كتابه « المسائل الدوريات »(١)
- « الكفاية ً » : ذكر فيه بإسناده رواياتٍ وأخباراً أثرية فيها استدراك السيدة عائشة على الصحابة في بعض الروايات والمسائل الفقهيات .

وقد ذكره ونقل عنه العلامة الزركشي في كتابه « الإجابة لما استدركت عائشة على الصحابة » ، وفيه يقول مثلاً : (روئ أبو منصور البغدادي في « كفائته »)(۲)

- « العمادُ في مواريث العباد » : كان الأستاذ أبو منصور إماماً في فن الفرائض ، وسبق أن إمام الحرمين قد درس عليه هاذا العلم وهو من هو ، قال الإمام ابن السبكي في صفةِ هاذا الكتاب : (ليس في الفرائض والحساب له نظم)(٣)

- « الفَرْقُ بين الفِرَق » أو « شرح حديث افتراق الأمة » : ولا يزال الأستاذ يُعرَفُ بهاذا الكتاب ؛ إذ لم يؤلّف في شرح هاذا الحديث كتاب أجمع منه ، وقد بيّنَ فيه أصول أهل السنة والجماعة ، وأنهم هم أهل الحقّ ، وأنهم كانوا ولا يزالون غالبين على أمة الإسلام ، وهو من أقدم كتبه المطبوعة له .

_ « هيئة العالم » : وهو كما يظهر في علم الهيئة ، صوَّر فيه شكل الأرض ومكانها من العالم ، وتحدَّث فيه عن الكواكب وأفلاكها ، وقد ذكرة

١) انظر (١/٤٩).

⁽٢) الإجابة لما استدركت عائشة على الصحابة (ص ٧١).

^{. (} ١٤٠/٥) . انظر « طبقات الشافعية الكبرى » (٥/ ١٤٠) .

grant@Varrant@mmmmm Varrrant@Varr

الأستاذ في كتابه «أصول الدين » ؛ فقال : (وقد استقصينا هذه المسألة وأشكالها في كتابنا الذي سميناه كتاب « هيئة العالم »)(١)

« المحصولُ من الأصول » : ذكره في كتابه « عيار النظر » (۲) ،
 ولا يبعد أن يكون كتاب « التحصيل » (۳) ، والله أعلم .

_ « المسائلُ الدوريات » أو « القضايا في الدور والوصايا » : وهو كتابٌ في مسائل فقهية لها علقةٌ بالحسابات الرياضية ، واستخراج المجاهيل بالجبر والحساب ، والأستاذ عبد القاهر إمامٌ في هذا .

قال العلامة ابن قاضي شهبة: (قد تكرَّرَ نقل الرافعيِّ عنه ـ يعني: كتاب «شرح المفتاح » للأستاذ البغدادي ـ خصوصاً في الدوريات والوصايا ؛ فإنه كان إماماً في ذلك ؛ حتى إنه صنف كتاباً في الدوريات في جميع أبواب الفقه ، وهو تصنيفٌ غريب ، قال بعضهم: وحيث نقل الرافعي عن بعض شروح « المفتاح » وأبهمَهُ. . فالمرادُ شرحُ المذكور)(٤)

وقال الإمام الإسنويُّ : (إنه كان إماماً في ذلك ، حتى صنَّف كتاباً في الدوريات في الطهارات وغيرها من أبواب الفقه ، وهو تصنيفٌ عندي [منه] نسخة)(٥)

⁽١) أصول الدين (ص ٦٥).

⁽٢) عيار النظر (ص٦١٦)

⁽٣) انظر (١/٤٤).

⁽٤) انظر « طبقات الشافعية » (٢١٢/١) .

⁽٥) انظر * طبقات الشافعية » (١/ ٩٧).

- "المفاخرُ في الأوائل والأواخر ": وهو كتابٌ في اللغة والأدب ، وقد ذكره في الكتاب الذي بين أيدينا ؛ قال : (وهاذا بابٌ يطول الكتابُ باستقصائه ، وقد أفردنا فيه كتاباً سمّيناه كتاب "المفاخر في الأوائل والأواخر "، وإنما ذكرنا طَرَفاً منه في هاذا الكتاب ليُعلَم أن التسمية بالأوّل والآخر تدخلُ غالباً في المفاخر ، وإن دخلت نادراً في موضع الذم ")(١)

- " مناقبُ الشافعي " : قال الإمامُ ابن السبكي : (ثم صنف الأستاذُ الجليل أبو منصور عبدُ القاهر بن طاهر البغدادي كتابين : أحدُهما : كبير حافل يختص بالمناقب ، والآخرُ : مختصر محقَّقٌ يختصُّ بالردِّ على الجرجاني الحنفي الذي تعرَّضَ لجنابِ هاذا الإمام)(٢)

- « معنى لفظتي التصوف والصوفي » : قال الحافظ ابن الصلاح : (ورأيت له كتاباً في معنى لفظتي « التصوف » و « الصوفي » ، جمع فيه من أقوال الصوفية زهاءَ ألف قول مرتبةً على حروف المعجم)(n)

- « الناسخُ والمنسوخ » : وهو كتابٌ فريد في ترتيبه على عادة الإمام في ذلك ، ومرَّ قول الحافظ ابن الصلاح في بعض اختيارات الإمام بشأن

BUCKODANNAKOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO

⁽١) انظر (١/٤٥٥)

⁽٢) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (٣٤٥ ـ ٣٤٥) .

⁽٣) انظر « طبقات الفقهاء الشافعية » (٢/ ٥٥٤) ، وانظر بعض أقواله فيما تقدم (٢٢ ٢١).

⁽٤) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (٥/ ١٤٠) .

⁽٥) انظر « طبقات الشافعية الكبرى » (٥/ ١٤٠) .

andtoparnat weedweens parnatopart K

النسخ(١) ، وهو من الكتب القليلة التي طبعت له .

_ « نفيُ خلْقِ القرآن » : وهو في مسألة الكلام التي بها سُمِّي علم الكلام على قول ، والمراد بنفي الخلق ؛ يعني : عن الصفة القديمة ، وهو كتاب ذكره المصنف في كتابنا « الأسماء والصفات » حيث قال : (وقد أفردنا لنفي حدوث كلام الله عز وجل كتاباً مفرداً) ، وذكره الإمامُ ابن السبكي (٢٠) ، والمؤرخُ الأديب الصفدي (٢٠) .

- « نقضُ ما عمله أبو عبد الله الجرجاني في ترجيح مذهب أبي حنيفة » قال ابن الصلاح: (وله كتاب في نقض ما عمله أبو عبد الله الجرجاني في ترجيح مذهب أبي حنيفة ، وكلُّ واحد منهما لم يخلُ كلامُهُ عن ادعاءِ ما ليس له ، والتشنيع بما لم يؤته ، مع وَهْمٍ كثير أتياهُ ، والله أعلم)(٤)

قال الإمامُ ابن السبكي : (ثم صنف الأستاذ الجليل أبو منصور عبدُ القاهر بن طاهر البغدادي كتابين : أحدُهما : كبير حافل يختص بالمناقب ، والآخرُ : مختصر محقَّقٌ يختصُّ بالردِّ على الجرجاني الحنفي الذي تعرَّضَ لجنابِ هاذا الإمام)(٥)

وممَّا نُسبَ إليه من كتب ويحتاج إلى بحث ونظر : « مشارق النور

⁽۱) انظر (۲۸/۱).

⁽٢) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (٥/ ١٤٠) .

⁽٣) انظر « الوافي بالوفيات » (٢٣/١٩) .

⁽٤) انظر « طبقات الفقهاء الشافعية » (٢/ ٥٥٤) .

⁽٥) انظر «طبقات الشافعية الكبرئ » (٣٤٥ ـ ٣٤٣) .

ومدارك السرور » في علم الكلام (١) ، و « الكلام في الوعيد الفاخر في الأوائل والأواخر (7)

أدبياته

عاشَ الإمامُ أبو منصور عالِماً جليلاً ترعاه أعينُ الربَّانيين ، وتضمُّهُ أروقةُ الصوفية الصادقين ، وللقومِ قلوبٌ أرقُّ من النسيم ، وألينُ من الحرير ، تنبعثُ على ألسنتِها كلماتُ الحبِّ والصدق ، حاملةً في طيَّاتِها أسرارَ المعرفة ، فلا تكادُ تطرقُ الأسماعَ إلا وتجدُ لها حلاوةً وعذوبة .

ويظهرُ أن إمامَنا أبا منصور كان له في الأدبِ رتبةٌ رفيعة ، وهاذا عند أمثاله نادرُ الوجود ؛ إذ من يتلفَّعُ بردة العلوم العقلية قلَّ أن تجد له ميلاً للفنون الأدبية ، غير أن صحبته لأرباب القلوب وأصحاب الأشائر قد صبغت طبعه بطباعهم ، والطبع للطبع يسرقُ ، فهو في كتبه الكلامية العويصة لم يُخلِ سطورها من لطيف عباراته ، ومليح إشاراته .

ويظهرُ أن أدبه كان على طريقة أدب الفقهاء ؛ قد جمع الرقَّةَ والحُسن إلى الصيانة والعفة ، قال الثعالبي : (وله شعرٌ يحذو في أكثره حذو منصور الفقيه البصري)(٣)

BUCKO DANATAK COMMINA (A) IROMO DANATAKO DANA

انظر « كشف الظنون » (٢/ ١٦٩٠) .

⁽٢) انظر « إيضاح المكنون » (٤/ ٣٧٥) ، وأحسب أنه تصحف عن كتاب « المفاخر ، ؛ إذ لا تكاد تجد لهاذا العنوان معنى .

⁽٣) انظر « يتيمة الدهر » (٤/٧/٤) .

وقال ابن خَلِّكان : (وكان عارفًا بالفرائض والنحو ، وله أشعارٌ)(١) . (من الكامل)

فله في الرجاءِ والمناجاة^(٢) :

إنِّي لعفو منك عنِّي مرتج فسعادتي طوعاً متن تأمر تجي

يا فاتحاً لي كلُّ بابٍ مرتج فامنُنْ عليَّ بما يفيدُ سعادتي

وروى له بسنده الإمامُ ابن السبكي قولَهُ : (من الوافر)

على صغر مِنَ القَدِّ البَهِيُ طلبتُ مِنَ الحبيبِ زَكاةَ حُسْنِ فقــالَ وهــل علــئ مثلــي زَكــاةٌ على قولِ العراقيِّ الكَمِيِّ وقد فرضَ الزكاةَ على الصَّبِيِّ (٣) فقلت الشافعي لنا إمامٌ

وله في التلطُّف في السؤال(٤):

لا زلت ماوى للقيرى عيني مِن طيبِ الكرى يا خير مَنْ فوقُ الثري

(من مجزوء الرجز)

يا ماجداً فاق الورئ عليَّ دين مانع ٌ فكُــنُ لـــدَيْنــي قـــاضيـــاً

فقال اذهب إذا فاقبض زكاتي فقلت له فديتُكَ من فقيهِ نصاب الحسن عندَكَ ذو اتساع فإنْ أعطيتنا طوعــاً وإلاً

(٤) انظر ﴿ يتيمة الدهر ﴾ (٤/٧٧٤) .

بقول الشافعي من الولئ أيُطلبُ بالزكاة سوى المَلِيِّ بلحظِك والقوام السمهري أخذناه بقول الشافعي

BUCKO DANING COMME OF TOWN DANING O DANING

انظر « وفيات الأعيان » (٢٠٣/٣) .

⁽٢) انظر (٢/ ٤٢١) ،

⁽٣) انظر « طبقات الشافعية الكبرى » (٥/ ١٤٢) ، وقال : ثم ذيَّلَ عليها الوالدُ رحمه الله تعالىٰ ورضىَ عنه فقال :

ومن شعره في الرجاء وحُسنِ التوبة مع مَلاحةِ الاقتباس(١) : (من الرجز)

أبشر بقولِ اللهِ في آياتِ ﴿ إِن يَنتَهُوا يُغْفَرُّ لَهُم مَّا قَدْسَلَفَ﴾

وله في التحذير من الدنيا الغرَّارة (٢٠) : (من المتقارب)

ألا إنَّ دنياكَ مشلُ الوديعَة جميعُ أمانيكَ فيها خديعَة فلا إنَّ دنياكَ مثلُ الوديعَة فلا تغترر بالذي نلتَ منها فما هو إلا سرابٌ بِقِيعَة

(m)

ومن شعره في لطفِ التشكِّي من ضيق الحال(٣) : (من مجزوء الرجز)

يا سائلي عن قصّتي دَعْني أَمُتْ في غُصّتي المالُ في أيدي السورى والياس منه حِصّتي

ومنه أيضاً في ذكرِ اقتراب الأجل(٤) : (من المنقارب)

BUCKO DANNAK COLOR OF MOOD DANNAK O DAND

⁽۱) الآية من سورة الأنفال: (٣٨) ، والبيتان رواهما له حافظ الدنيا ابن عساكر في " تبيين كذب المفتري » (٢٨٦) ، وأوردهما الإمام ابن السبكي في " طبقات الشافعية الكبرئ » (١٣٩/٥) ، ثم قال: (في استعمال مثل الأستاذ أبي منصور مثل هاذا الاقتباس في شعره.. فائدة ؛ فإنه قدوة في العلم والدين ، وبعض أهل العلم ينهئ عن مثل ذلك ، وربما شدَّد فيه وجنح إلى تحريمه ، والصوائ: الجواز ، ثم الأحسن تركُهُ تأذباً مع الكتاب العزيز ، ونظيرُهُ: ضرّبُ الأمثال من القرآن ، وتنزيلُهُ في النكت الأدبية ، وهاذا فنٌ لا تسمحُ نفسُ الأدبب بتركه ، واللائق بالتقوىٰ : أن يُترك) .

⁽٢) انظر « يتيمة الدهر » (٤/٧/٤) .

 ⁽٣) انظر « يتيمة الدهر » (٤/٧/٤) ، و « الوافي بالوفيات » (٣٢/١٩) ، و « فوات الوفيات »
 (٢/ ٣٧٢) ، ورواهما الإمام ابن السبكي في « طبقات الشافعية الكبرئ » (٢/ ٣٧٢) .

 ⁽٤) انظر «الوافي بالوفيات » (٣٢/١٩) ، و « فوات الوفيات » (٣٧٢/٢) ، و « طبقات الشافعية الكبرئ » (٢/ ٣٧٢) .

شب اب ي وشيب ي دلي لا رحيل فسمعاً لذاك وذا مِنْ دليل وقد ماتَ مَنْ كانَ لي مِنْ عديلِ وحسبي دلي لاً رحيلُ العديلِ

وقال في بذل المالِ لصونِ الدِّين والعِرْض^(۱) : (من المتقارب)

ألا لا تَلمُني على بذُلِ مالي فصونيَ عرضي بمالي جَمالي وصوني لمالي بعرضي فسادٌ لديني وعرضي وجاهي ومالي

وله في الرضا بالقضاء والقدر (٢): (من مجزوه الكامل)

اصب ُ على مُ رُ القضا إِنْ كنتَ تعبدُ مَن فَضَى لا تعترضُ فيما قَضَى واشكرُ لعلَّكَ تُرْتَضَى واشكرُ لعلَّكَ تُرْتَضَى وله في ذلك أيضاً (من المتقارب)

إذا ضاقَ صدري وخفْتُ العِدا تمثَّلْتُ بيتاً بحالي يليقُ فباللهِ نبلغُ ما نرتجي وباللهِ ندفعُ ما لا نطيقُ

وله من إبداعات تشبيهِ الأزهار (١): (من الطويل)

سقتْني لتُرْوي الروحَ راحاً وحقَّقَتْ مواعيدَها ذاتُ الوشاح بإنجازِ على نرجسٍ حيَّتْ بهِ فكأنَّما أناملُها انضمَّتْ إلىٰ حدقِ البازِي

@146/00/2011/16/000000 00 100000 D2011/16/00 D2011/2

⁽١) رواهما له من سماعه منه مباشرةً الحافظ السمعاني في « التحبير » (١٩/٢ ١ ـ ١٢٠) .

 ⁽٢) انظر « طبقات الشافعية الكبرئ » (١٣٩/٥) ، وعزا روايتهما للحافظ السمعاني في
 « التحبير » .

⁽٣) انظر " يتيمة الدهر » (٤/٧٧) ، والبيت المتمثَّل به لعلى بن أمية الكاتب .

 ⁽٤) انظر « يتيمة الدهر » (٤٧٨/٤) ، و « غرائب التنبيهات على عجائب التشبيهات »
 (ص ٧٩) .

gractorares comment of the particular of the par

وله أشعارٌ في الردِّ على مخالفي أهل السنة ؛ من المشبهة والرافضة والخوارج وغيرهم ، تناثرت في مؤلفاته العقدية والأصولية ، غير أنها أميلُ إلى اللغة الكلامية ؛ كقوله في المردِّ على الخوارج ، وتحديداً على عمرانَ بن حِطَّانَ شاعرِهم الذي مدحَ ابنَ مُلجَم قاتلَ سيدنا عليُّ رضي الله عنه (١) : (من البسيط)

يا ضربةً مِنْ كَفُورٍ ما استفادَ بها إلا الجنزاءَ بما يصليهِ نيرانا إنسي لألعنُهُ دِيناً وألعن مَن يرجو له أبداً عفواً وغفرانا ذاكَ الشقيُّ لأشقى الناسِ كلِّهِمِ أخفُهم عندَ ربِّ الناسِ ميزانا

وفات

عاشَ الإمام عبدُ القاهر قاهراً لأعداء الدين ، وشجاً في حلاقيمهم ، قد أنفق مالَهُ على أهل العلم والحديث حتى افتقر (Y) ، وكان عيناً باتت تحرسُ ثغورَ العقائد السنيَّة ، إلى أن نزلت به المنيَّة ، وتوفَّاه مولاه في إسفراينَ لتلقى روحُهُ بارئَها تعالىٰ راضيةً مرضية ، وكان ذلك سنة (Y هـ Y هـ Y ، بعد عمر مديدٍ طالت سنواتُهُ Y ، بلَّ المولىٰ ثراهُ بسحائب الرضوانِ على الدوام .

⁽١) انظر « الفرق بين الفرق » (ص ٩٣) ، وانظر أيضاً شعراً له (ص ٤٢ـ٤٣) .

⁽٢) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ٤٧٨) .

⁽٣) قال الإمام ابن السبكي في «طبقات الشافعية الكبرئ » (٥/ ١٣٩) : (ووقع في « تاريخ ابن النجار » : « سنة سبع وعشرين » ، وهو تصحيفٌ من الناسخ ، أو وهم من المصنف) .

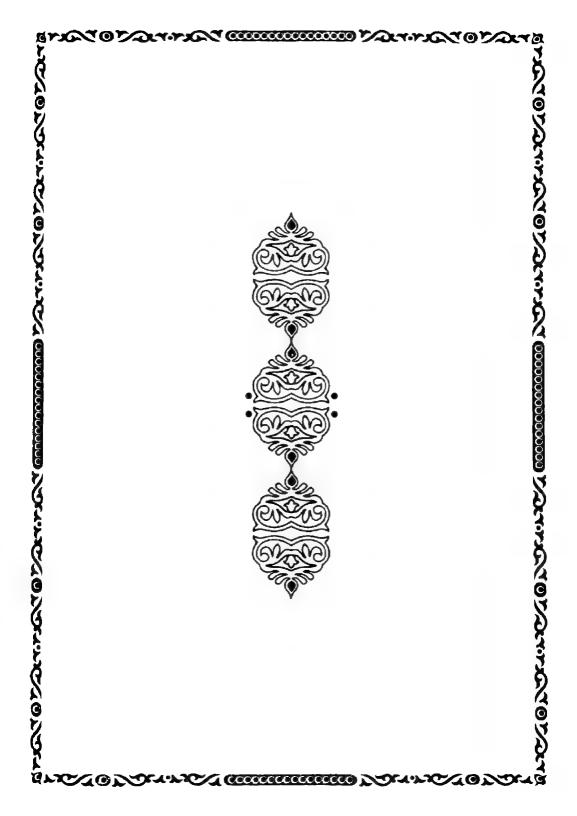
 ⁽٤) قال الحافظ الذهبي في «سير أعلام النبلاء» (٥٧٣/١٧) (مات بإسفراين في سنة تسع وعشرين وأربع مائة وقد شاخ) .

ومن الإكراماتِ الحسنة لهاذا الإمام: أن صحبَ شيخَهُ الأستاذ أبا إسحاقَ الإسفراينيَّ في برزخه ، وجاورَهُ في قبره ، فسبحان من تجلَّىٰ عليهما باسمِهِ الجامع .

وإياك أن تكون مُعَنِّى ، وتقولَ : ما لهلذا معنى ، وتنسى حرصَ الصَّدِّيقِ والفاروق على صحبة الحبيب في تربيّهِ وبرزخه ، بعد صحبيّهِ صلى الله عليه وسلم في الدنيا ؟ إذْ للجوارِ اعتبار .

قال أبو عبد الله محمدُ بن عبد الله الفقيهُ: (واتَّفَقَ أهلُ العلم على دفنِهِ بجنبِ أبي إسحاق إبراهيمَ بن محمد المتكلِّمِ الإسفرايني ، فقبراهما متجاورانِ تجاورَ تلاصقِ ، كأنَّهما نجمانِ جمعَهما مَطْلعٌ ، وكوكبانِ ضمَّهما مدينة من (١)

⁽۱) انظر ﴿ تبيين كذب المفترى ، (ص ٤٧٨) .



لا نبالغُ إن قلنا: إن كتاب « الأسماء والصفات » أرحبُ الكتب المصنفة في هاذا الموضوع تحقيقاً وتدقيقاً ، ولا تعرفُ المكتبة الإسلامية كتاباً له من السعة العلمية على طريقة المتكلمين قد خُصَّ ببحث الأسماء الحسنى والصفات الإلهية . . مثلة ، ونحِّ عنك كُتُبَ الرقائق والحكايا والقصص ، فتلك كتبُ لها نفعٌ جمٌ لا ينكرُ ، ولكتاب الأستاذ نفعٌ خاصٌ كما سترى .

ولهاذا قال فيه الإمام تقي الدين السبكي بعد أن نقل نصّاً من كتاب « الناسخ والمنسوخ » للأستاذ : (للكن له كتاب آخر في الأسماء والصفات نفيس وقفت عليه)(١)

وقد جرى فيه مؤلِّفُهُ على طريقة أهل السنة والجماعة المتمثّلينَ عند المتأخّرين بالأشاعرة ؛ قال الحافظ الزبيدي وهو يتحدَّثُ عن كتب الاعتقاد التي استقى منها وعوَّلَ على تحريراتها :

(فمن كتب الأشاعرة : كتاب « الأسماء والصفات » للإمام أبي منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد التميميِّ البغدادي ، وهو أجمعُ كتاب رأيتهُ في الفنِّ)(٢)

¹⁾ انظر « قضاء الأرب في أسئلة حلب » (ص٢٢٥) .

⁽٢) انظر (إتحاف السادة المتقين (١/٢).

75CT@YDxxxx5CT@WWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWYYGXY@YDxxxb

ما أعجبَ عنواناتِ الأستاذِ لكتبه ! فمن طالعَها وجد كثيراً منها يسبحُ في الاحتمالات ، فكأنه لم يكن له فيها كبيرُ اعتناء بالألقاب والأسماء ، وهاذه سمةٌ عند كثير من القدماء ، تجدُهم يَشْغَلون أذهانهم وأقلامَهم فيما هو مضمون الكتاب ، وتقلُّ عنايتهم في وضع اسم له .

خذ مثلاً: كتابه «أصول الدين » ؛ فقد تعدَّدت أسماؤه ؛ كـ « الأصول الخمسة عشر » أو « الأصول » ، وقد يحلو للبعض أن يسمِّيه بـ « عقائد أبي منصور » .

وهاذا يرجح أن الأستاذ لم يضع له اسماً ، وأن هاذه الأسماء نشأت عن تسميات الناظرين في طالعة الكتاب أو خاتمته ، أو مادَّته وموضوعه ، أو سياقي يدلُّ عليه ، فهي صحيحة الوضع ، وللكن دون جزمٍ بأن المؤلف كذا سمَّى كتابه .

وكتابنا « الأسماءُ والصفات » هو واحدٌ من هاذه الكتب التي لا يمكنُ الجزم بعنوانها ؛ فنسخةٌ منه وقع العنوان فيها : « تفسيرُ الأسماء والصفات » ، ونسخةٌ أخرى جاء العنوان فيها : « تفسيرُ أسماءِ الله الحسنىٰ » ، وثالثةٌ جاء فيها : « تفسير أسماء الله عز وجل » ، وذكره الإمام الزركشي باسم « شرح الأسماء »(١) ، وقد قال الأستاذ : (وإنما رسمنا هاذا

ANG O DATANCE COMO I DOMO DATANCE O DATA

انظر « البحر المحيط » (۱٦/٢) .

الكتابَ لتفسير أسماء الله عزَّ وجلَّ)(١) ، وعبارتُهُ كما ترى ليست نصّاً في تسميته ، بل في بيان أهم أبحاثه ، وليس هاذا العنوان ممَّا ذكره أو صرَّحَ به المؤلف ، بل بعض العناوين كتب بخط مغاير لخط الناسخ .

وتسميتُهُ بـ « الأسماء والصفات » هي الأجمع والأليق ، ولا سيما أن إماماً محققاً قريباً لحدٌ ما من زمن الأستاذ. قد سمَّاه بهاذا الاسم ؛ وهو الإمام تقي الدين السبكي ؛ حيث قال : (وقال أبو منصور في كتاب « الأسماء والصفات » : إن الأشعري وأكثر المتكلمين قالوا بتكفير كل مبتدع كانت بدعته كفراً)(٢)

وليس هو وحده ، بل درجَ على هاذه التسمية أيضاً الحافظ الزبيدي الذي أكثرَ من النقل عن « الأسماء والصفات »(٣) ، وهي تسميةٌ صحيحة تأتي على أبواب الكتاب ؛ إذ تسميتُهُ بـ « تفسير الأسماء والصفات » أو « تفسير الأسماء الحسنى » أو « شرح الأسماء » يظهرُ أنها من تصرُّف النسَّاخ وصناعةِ بعض أهل العلم لمحاولة إبرازِ ما في طيَّات الكتاب .

ولعلَّ أجدرَ اسمِ للكتاب بعدَ « الأسماء والصفات » : هو تسميته بـ « تفسير أسماء الله الحسنى » ؛ إذ هي التسميةُ التي نصَّ عليها الإمامُ ابن المعلِّم (٤) ،

⁽۱) انظر (۱/۹۰).

⁽٢) انظر « قضاء الأرب في أسئلة حلب » (ص٢٦٥) .

⁽٣) انظر مثلاً « إتحاف السادة المتقين » (٣/٢ ، ٦١ ، ١٢٩) وغيرها ، وهاذه التسمية هي الأليق بالكتاب ومادَّته ، وما جاء على ظهور مخطوطاته كُتب باجتهاد كما رأيت ، فآثرنا أن يبقى الكتاب على اسمه الذي اشتهر عند أهل العلم حينما ينقلون عنه .

⁽٤) انظر ا نجم المهتدي ورجم المعتدي ، (١٩/١) .

و علىٰ أيِّ حالٍ فالأمرُ فيه سعة ، ولا جزمَ باسم دون آخر ، وما ترجَّحَ هو في الذي اشتَهرَ علىٰ ألسنة وأقلام أهل العلم(١)

الأسما ووالضفات في كتب على الكلام والحسكمة

شغلَتُ مسألةُ الأسماء والصفات الإللهية أكثرَ صفحات كُتُبِ الكلام ، بل قل إن شئت : إنها متمثّلة في قسم الإللهيات من فاتحتِهِ إلى خاتمته .

إذِ الحديثُ عن صفة الوجود النفسية: يُمَهَّدُ له بالحديث عن ضرورةِ النظر، وأسبابِ العلم، وأحكامِ العقل الثلاثة، وارتباطِ اللوازم العقلية واستحالة انفكاكها

والحديثُ عن صفتي القدمِ والبقاء: يلزم عنه إثباتُ حدوثِ العالم، وإبطالُ الدور والتسلسل.

والحديثُ عن صفتي التنزيه والعلو ؛ القيامِ بالنفس والمخالفةِ للحوادث : يلزمُ عنه التفريقُ بين الوجوب والاستحالة ، والحكمُ على كلِّ ما في الزمان والمكانِ بالإمكان ، ونفْيُ توسُّطِ بين الحدوث والقدم .

والحديثُ عن صفة الوحدانية : يلزم عنه تقريرُ برهاني التمانعِ والتوارد ، واستحالةِ تعدُّدِ ذوات قديمة ، وتلازمِ التأثير والألوهية .

والحديثُ عن صفات الوجود ؛ الحياةِ والعلم والإرادةِ والقدرة : يلزمُ

BUCKO DANNAK COME IL MOM DANNAKO DAN B

⁽۱) فقد ذكره باسم « الأسماء والصفات » العلامة محمد زاهد الكوثري في تعليقه على « السيف الصقيل » (ص٤٥) ناقلاً عن نسخته الخطية التي كانت بين يديه ، والعلامة الكشميري في كتابه « إكفار الملحدين » (ص ٤١) .

عنه بيانُ ثبوتِ المدلول عند ثبوت دليله ، لا العكس ، وتلازمِ الشرطيات العقلية بمشروطاتها ، وبيانُ معنى الاختيار والقصد ، والأحوالِ والاعتبارات والتعلُّقات .

والحديثُ عن صفاتِ السمع والبصرِ والكلام: يلزمُ عنه نفْيُ النقص عن الذات القديمة، وإثباتُ صحة التكليف والنبوات والغيبيات.

ثم الأسماءُ دلائلُ وأعلامُ الذات والصفات ، قِدَمُها من حيث الحقيقةُ لا ينفي وضعَها الدلاليَّ من حيث اللغة ؛ فهي ككلام الله تعالىٰ ؛ قديمٌ صفةُ الموصوف بالقدم ، وحادثٌ من حيث القارئُ والقراءة والكاتبُ والكتابة ، ثم جلَّ ربُّنا أن تحيطَ عقولنا بكُنْهِ ذاته وحقيقةِ صفاته .

ولعلَّ تطاحنَ المللِ عموماً والفرقِ الإسلامية خصوصاً ما اشتدَّ أُوارُهُ كاشتدادهِ في مسائل الأسماء والصفات ؛ إذ هي معالمُ المعرفة المتاحةِ للعاقل الحادث في التعرُّف على البارئ القديم سبحانه ، والكلُّ ادَّعىٰ هانه المعرفة ، ودارت كلماتُهم ضمن أُطُر الأسماء والصفات ، حتى حديثُ المشبهةِ الساقطُ عن ذات القديم إنما هو صفاتٌ تخيَّلوها في حقِّهِ تعالىٰ حسبَ ما رأوا من ظواهر النصوص وظواهر العوالم ، وما نفى الفلاسفةُ الإسلاميون والمعتزلةُ صفاتِ الوجود إلا وهم يظنُّون أنهم ينزِّهون الخالق تعالىٰ عمَّا لا يليقُ به ؛ نشأً هاذا القول من اعتدادِهم بعقولهم القاصرة ، وتحكيمها فيما لا يعنيها .

EXCONORMAN THE BOOM AND SOUTHWAY OF THE

من هج لنظر في الأسماء والضفات ولهما مت الأستاذ عبدالق هر

لا طمع في استقصاء الحديث عن الكُتُبِ التي أُلِّفت قديماً وباَخَرة عن الأسماء والصفات الإللهية ، غير أن الناظر يمكنه أن يرجع بهاذه الكتب إلى مناهج عامَّة انتهجها مؤلفوها في عرضهم لهاذه المسألة ، والمراد في الحقيقة بيان المنهج الذي ارتضاه إمامنا أبو منصور في كتابه الذي بين أيدينا .

ولعلُّ أبرزَ هـٰـٰـذه المناهج :

المنهجُ العقلي: ويتمثّلُ في تغليب الاستدلال العقلي ؛ بعيداً عن رقابة النصوص عند غير المقرِّين بالنبوات ، وبتحكيم العقل على النصِّ عند المليِّين عموماً .

وقد أفرطَ قدماءُ القدرية وغلاة الرافضة في هاذا ؛ حتى إنك لترى الحديثَ عن الأسماء والصفات إنما هو تجسيدٌ للإلهِ الذي تصوَّرته عقولُهم ، ولاح لهم من الأحوال التي توهموها .

ويجبُ عليك هنا أن تتنبّه : إلى أن نسبة هنذا المنهج إلى العقل فيها تجوّزٌ كبير ؛ وليس للعقل على التحقيقِ إقرارٌ بالأوهام والموانع التي أثبتها أصحابُ هنذا المنهج ؛ بل هي قضايا غيرُ برهانية ، بل جدليّةٌ محضة ، مؤسّسةٌ في الغالب على قياسِ الغائب على الشاهد ، ومحاكمةِ القديم بقواعدَ محدثة وقوانين متوهّمة مبتكرة .

وقد قرَّرَ عامة المعتزلة والقدرية حدوثَ الأسماء ؛ لاستنادها إلى صفة

الكلام الحادثة عندهم ، وصاغوا مسألة المغايرة بين الاسم والمسمَّىٰ بهاذا القصد ، وكانت الأمَّة في غنى عن الاشتغال بالردِّ عليهم لولا المساسُ بمسائل الأصول كما ترىٰ .

وترىٰ كلام النظام والعلاف والفُوْطي وابنِ الأشرس والجبائيين يدورُ في هاذا الفلك ، ويستصرخُ العقلَ مستنجداً ، ومن نظرَ في كتب قاضيهم عبدِ الجباريريٰ هاذا بجلاء .

وممَّن ألَّفَ كُتُباً زائغة علىٰ هاذا المنهج: ابن الراوندي ؛ فله كتاب في الصفات والقرآن ، وكذلك ألَّف الخالدي كتاباً في القرآن والصفات قبل أن يؤلِّفَ كتابَهُ الملقَّب بـ « الملخص » ، وقد نقضهما الإمام الأشعري وردًّ علىهما (١)

ومن أعلام أهل السنة مَنْ كتبَ في هاذا المنهج ، ولاكن على أسس صحيحة سديدة ؛ فهو وإن غلبت على عباراتِهِ لغة العقل إلا أنه مستوثق من دعم النص الأثري لما يقرِّره ، لا بل إنما صاغ هاذا النص الكلامي دفاعاً عن النص الشرعي أن يُفهم فهما مغلوطاً فيه ، أو يُؤَوَّل تأويلاً فاسداً ، من ذلك : كتاب « تأويل الأحاديثِ المشكلاتِ الواردةِ في الصفاتِ » لأبي الحسن الطبري المتكلم ، وقد أفاد منه الحافظ البيهقي ، وهاذا المنهج تراه أيضاً للإمام الرازي في كتابه الجليل « لوامع البينات في الأسماء والصفات » ، وهو منهج المتكلمين من أهل السنة ، وقد ألقف الإمام الأشعري كتباً على وهو منهج المتكلمين من أهل السنة ، وقد ألقف الإمام الأشعري كتباً على

Brack O Darinack Comme 10 tomos Darinack O Darig

⁽١) انظر (تبيين كذب المفتري) (ص ٢٨٠) .

grace oran communication and the particle orange of the communication of

هذا المنهج (١) ، منها كتاب « الجوابات في الصفات عن مسائل أهل الزيغ والشبهات »(٢)

منهجُ الأثريين: وحَرَصتُ ألا يُسمَّى ابتداءً بمنهج المحدِّثين؛ إذ إن فئاماً من الفرق الضالَّة انتهجت هاذا المنهجَ على أُسُسِ باطلة؛ فبعضُ قدماء وغلاة الرافضة جعلوا من نصوص أثمَّتهم من أهل الضلال مصادرَ يستندون إليها، ويفسِّرون القرآن وصحيح السنة من خلالِها، وقل مثلَ هاذا في المشبِّهة المتسنِّنة، الذين أصمُّوا عقولَهم عند ظواهر نصوصِ كان من الواجب اعتبارُها، وفهمُ متشابهِها بملاحظة مُحْكَمِها، فمحقوا العقلَ بدعوى التمسُّكِ بالنصِّ! بل لم يتوانوا عن رواية أخبار مكذوبة في سبيل نصرة طريقتهم ؟ كما فعل المفتري الأهوازي من زعمائهم في كتابه « البيان في شرح عقود أهل الإيمان » الذي صنَّفه في الصفات (٣)

أما منهجُ المحدِّثين من محققي أهل السنة: فإنما آثروا إثبات وبيانَ معاني الأسماء والصفات من طريق الرواية ، فاكتفوا على الأغلب بالآثار التي تتحدَّث عمَّا يتعلقُ بها ، وبرواياتِ فُهومِ السلف الصالحين لها ، وهم مع ذلك على خُطاً سديدة ، فلهاذا ترى لهم على ندرة تحقيقاتٍ يبيَّنون فيها المعانيَ المشتبهةَ التي زلَّتْ فيها أقدام المشبَّهة الأغرار ، وعتاةُ المعتزلة والجهمية الأشرار .

١) انظر « تبيين كذب المفترى » (ص ٢٨٠) .

⁽٢) انظر • تبيين كذب المفتري • (ص ٢٨٢)

⁽۳) انظر « تاریخ دمشق » (۱٤٥/۱۳) .

parto Danna Commence Danna Colona

ومن هذه الكتب العظيمة: كتاب « الأسماء والصفات » للحافظ البيهقي ، الذي جاء استجابة لواحد من أعلام المتكلمين ؛ وهو الأستاذ أبو منصور محمد بن الحسن بن أبي أيوب النيسابوري^(۱) ، ختن الأستاذ أبي بكر بن فورك .

منهج اللغويين: وهو من أهم المناهج البحثية في فهم الأسماء والصفات، وقد أبدع فيه المتقدِّمون من علماء اللغة ؛ كأبي إسحاق الزجاج ، وأبي القاسم الزجاجي .

وعمدة هذا المنهج فهم الأسماء والصفات بحسب مقتضياتها وأصولها الوضعية حقيقة ومجازاً ؟ إذ اللغة وضع ، ومع هذا نرى الضوابط الشرعية تتجلّى في تفسيراتهم لها ، وقلّ أن تجد من يَطعُن في هذا

منهج أهل الإشارة: وهاذا المنهجُ هو على التحقيقِ استلحاقيٌّ ؛ إذ أصحابه هم من أعلام الفقهاء والمحدثين ؛ كأبي عبد الرحمان السلمي والأستاذ القشيري ؛ وقد أفرد الأستاذ كتاباً سمَّاه « شرح أسماء الله الحسنىٰ » ، وشرحها علىٰ منهج الفقهاء الآتي ذكره ، إلا أنه أكثر من الإشارات والتلويحات ، حتىٰ صار مرجعاً في ذلك .

منهجُ الفقهاء الأصوليين : وهو أجمع المناهج وأحكمها ؛ لأنهم يأتون

ANG DANNE MAN A MAN DANNE O DANNE

⁽۱) انظر « الأسماء والصفات » للبيهقي (ص٤٢٣) ، قال الحافظ عنه : (كان يحثني على تصنيف هذا الكتاب ؛ لما في الأحاديث المخرجة فيه من العون على ما كان فيه من نصرة السنة وقمع البدعة) .

عليها كلِّها ، ويزيدون عليهم البحث والردَّ على المخالفين ، ويفصُّلون القول تفصيلاً لا تجدُ عند غيرهم له نظيراً .

فيبدؤون الحديث عن الاسم أو الصفة لغة ، ويوردون من الشواهد والأمثال ما يجلو المعنى ، ثم يشهدون له بالآثار والأخبار ، مدعمين قولهم بالنظر العقلي ، ثم يَحُلُونه بعبائر أهل الأشائر ، إلى أن يبرز المرادُ وقد أينعت ثمارُهُ .

ثم لا يفتؤون يذكرون أقوالَ المخالفين ؛ فما كان منها مؤسّساً على صحيح نظر وخبر . . أخذوا به ، وما كان منها عفنَ المنبت ، آسنَ السُّقيا ، بعيداً عن العقل والنقل . . ردُّوه بالحجة والبرهان .

منهج الأستاذ عبدالق هرالبغاري في «الأسماء والصفاس»

ولا شكَّ أن إمامنا أبا منصور قد نحا منهج وطريقة الفقهاء الأصوليين ، وهو من أعلامهم ؛ أما تراه قد قال : (هاذا كتابٌ جمعنا فيه بين طُرقِ المتكلمين ، ومذاهبِ النحويين ، ولطائفِ أهل الإشارة والعبارة ؛ في تفسير أسماء الله جلَّ ثناؤُهُ ، على أصول أهل السنَّة والجماعة)(١)

ولم يكتفِ الإمام عبد القاهر بمنهج الفقهاء الثريِّ الرخْبِ فحسب ، بل وسَّعَ القول في الأسماء والصفات سَعَةُ جعلت كتابَهُ هـٰذا موسوعة ضخمةً ومرجعاً رئيساً فيها ، فقد قال مبيِّناً مسلكة فيه : (وذكرنا في تفسير كلِّ اسم

^{🕻 (}۱) انظر (۱/۸۲۱).

Tractorario communication partico con part

مِن أسمائه سبحانه: ما يتعلَّقُ به مِن مسائل التوحيدِ والصفات ، وفرائدِ الحكمة والآيات ، وسائرِ ما يتعلَّقُ بها من أبواب التعديل والتجوير ، والوعدِ والوعيد ، والأسماءِ والأحكام ، وكشفنا عن شُبَهِ المخالفين فيها ، مقرونة بما يدمغُها من الحُجج البوالغ والبراهينِ الباهرة)(۱)

ولمَّا لاحظ الحافظ الزبيدي هاذه الموسوعية في هاذا الكتاب قال: (أوسعَ الكلامَ في أدلة التوحيد فيما رأيت الإمامُ أبو منصور التميمي في «الأسماء والصفات»، فأورد فيه خمسة أدلة، وشرطَ في برهان التمانع شروطاً لم أرَ من تعرَّضَ لها من المتكلِّمين، ونحن نوردُ لك كلامَهُ بتمامه ؛ ليكون تبصرةً للناظر يستفيدُ منه)(٢)

فعلى تأخُّر الحافظ الزبيديِّ زمناً عن مؤلف الكتاب ، وعلى سعة اطِّلاعه ، وتحرِّيه واستقصائه . . لم يجد بُدّاً من النقل عنه ، ولا سيما أن المنقولَ من كلام الفحول .

وبهاذا تعلم: أن ما استهدف له الإمام البغداديُّ هو وضْعُ تصنيف جامعٍ في هاذا الباب ، لا يدانيه في نوع علمه وسعته كتاب ، وتوثيقُ طريقة أهل السنة ؛ في تحقيق قولها بإثبات الأسماء والصفات ، مبيًّناً الفرق بين أسماء الذات والصفات الأزلية ، والأسماء الدالَّةِ على صفات الأفعال الحادثة ، والأسماء الدالَّةِ على المعنيان فارساً لا يُشَقُّ والأسماء المحتملة للمعنيين معاً ، وقد كان في هاذا الميدان فارساً لا يُشَقُّ

له غيار .

⁽١) انظر (١/ ١٢٨).

⁽٢) انظر ﴿ إنحاف السادة المتقين ﴾ (١٢٩/٢) ، وكأن إحدى النسختين (ب ، ج) كانت بين يديه ونقل عنها ، يظهر هاذا من خلال مطابقة النصوص .

ولئن كان الأستاذ عبدُ القاهر يُعرفُ إلىٰ يومنا بكتابه «الفَرق بين الفِرق ». . فحريٌ من اليوم أن يُعرف بكتابه «الأسماء والصفات » .

وله ذا قال الإمام القاضي فخرُ الدين بن المعلّمِ في كتابه ذي الفحولة « نجم المهتدي ورجم المعتدي » وهو يترجمُ للأستاذ البغدادي : (صنّف من الكتب الكثير ، وأنفعُها : كتابُهُ في الصفات ، وكتابُهُ في تفسير أسماء الله الحسنى ؛ لم يدع فيها ممّا يستحسن من الأدلة ولا الردّ على المبتدعة إلا وأتى به ، رحمه الله)(١)

وقد أجادَ وأفاض _ أفاضَ الله عليه من وابلِ رحماته _ بما أتعبَ مَنْ بعده ، ولولا أن هاذه البوابة لا تُرتَجُ لاكتفىٰ من بعده أبه ، وللكنَّ ميدان المعرفة الإلهية لا يُحدُّ كمعروفِها ، فلا تطمعُ بغلق هاذا الباب ، ولن يغني فيه كتابُ عن كتاب .

داعية تأليف كتاب «الأسما ، والضفات»

إن كبارَ العلماء الذين اشتغلوا بالتأليف وبرَّزوا فيه . . لم يكن قصدُهم تدوينَ سِفْرٍ من أسفار المعرفة ، أو نقْشَ اسمهم على لوح التاريخ ، أو تحبيرَ أوراق لأجل دنيا ، بل حفظ العلم ، وتسطيرَ الفَهْم ، وحشرَ التاريخ إلى الأوراق والصحف ؛ عساه يُنشرُ في يومِ الناسُ فيه مفتقرون إلى اعتبارِ وعظة .

ENGYOVANING COMME A MORE CANING CONAND

⁽١) نجم المهتدي ورجم المعتدي (١/ ٤١٩) .

غير أنك تجدُ من المؤلفين طائفة لها من التآليف سعة ؛ كمّا وكيفاً ، جاءَت تأليفاتُهم هاذه استجابة لحاجة ملحّة ، ونازلة كَرِبَة ، وداعية لا بحبوحة في التغاضي عنها ، وهاذه المؤلفات لعمري هي مفخرة كلَّ عصر ؛ لأنها كالدواء للوباء ، وكالمرهم الشافي لمعضل الداء ، لا يرادُ منها قراءة علم فحسب ، بل رفع غُمّة لو أنها بقيت لاستفحلت ، وعمَّ خطرُ بصيصها الذي قد يؤولُ لو تركت إلى جحيم .

وقد عاينَ الأستاذ عبدُ القاهر البثورَ التي نشأَتْ عن زعماء مبتدعةِ عصره ومقلِّديهم ، وعلم أنها آيلةٌ إلىٰ شدوخ وآمَّات إن تُعوميَ عنها .

ولعلَّ مسألة الأسماء والصفات هي أشدُّ المسائل الكلامية غلياناً وحدَّة ، وللمبتدعة فيها خلافاتٌ شنيعة ، وضلالاتٌ فظيعة .

ورؤوسُ المبتدعة كانوا ولا يزالون يفشون بدعَهم : عبر وسيلتينِ غيرِ شرعيتينِ ولا شريفتينِ ، وثالثةٍ هي موضعُ اشتراك .

أمَّا الوسيلتان : فكراسيُّ النفوذ والسلطة إن هم تسلَّلوا إلى ذوي الأمر والنهي ، أو غوغاءُ العامة وشاردو طريق الهداية إن هم قصُرَتْ أيديهم عن العبث عبر المتنفذين .

وأمَّا الثالثة : فتدوينُ الكلام ، ونشرُهُ بين الخاصِّ والعام .

فأما الأولى: فتُدفعُ بالجَلَدِ والصبر ، وتمتين العقائد في نفوس الناس ، غير أن العالِم إن تمكَّنَ من إيصالِ كلام أهل الحقِّ إلى آذانِ القائمين على أمور الناس ، ووُفِّقَ ، وانفسحَتْ له قلوبهم.. فسرعانَ ما تنقلبُ الحال ،

grace O Darinace Cassa A J Session Darinace O Darig

B HART O FRANCE CONTROLLED FRANCE O FRANCE

وتعلو كلمة الحقِّ ويبوءُ بالفشل أهل الضلال(١)

وأما الثانية : فهي طامّة ؛ فليس بين العالِم والعامّة إلا رباطُ حسنِ الظنّ به والهيبةِ منه ، فإن حُلَّ هاذا الرباطُ فيا خسارتَهم ، وإن هي نزلَت _ واليوم كأمسِ الدابرِ فليس لها من دون الله كاشفة ، اللهمَّ إلا الدعاء والخجل والوجل ، والجدَّ في تمحيض الإخلاص والعمل ، وأحسنُ أحوالها في أيامها لزومُ البيوت ، ولمَّا تنبَّة خصومُ الإسلام لهاذا سَعَوا جاهدينَ لحلً هاذا العقدِ ، ولله في خلقِهِ شؤون .

وأمَّا الثالثة : فلا يَفُلُّ الحديدَ إلا الحديدُ ، ولا بدَّ لكلِّ نابتة جديدةٍ من جديد ، وهنذا ما أحسنهُ وأتقنهُ أهلُ العلم في كل عصر ومصرٍ ؛ فالأفواه لا تُكَمُّ إلا بالعلم .

وما خَزِيَ المبتدعةُ كخزيهم من عالم يفضحُهم ، ويعرِّي أقوالهم فيبهتهم ، ونُقلَ عن بعض معاصري قاضي السنة الباقلاني أنه قال في حقِّهِ : (كان حصناً من حصون المسلمين ، وما شُرَّ أهلُ البدع بشيء كسرورهم بموته ، رحمةُ الله عليه ورضوانه)(۲)

ENCO DANACO COCCE AL SECCEO DANACO DANACE

⁽۱) وقد حكى القاضي الباقلاني عن امتناع الإمامين العظيمين المحاسبي والقلانسي عن حضور مجالس الساسة في زمانهما ، وأنهما قالا : (إن المأمون لا نحضر مجلسه ؛ حتى ساق أحمد إلى طرسوس ، ثم مات المأمون ، وردُّوهُ إلى المعتصم ، فامتحنه وضربه ، وهنؤلاء أسلموه ، ولو مرُّوا إليه وناظروه . لكفوه عن هنذا الأمر ؛ فإنه كان يزعمُ أن القوم ليست لهم حُجَّةٌ على دعاويهم ، فلو مرُّوا إليه وبيَّتوا للمعتصم . لارتدع المعتصم ، ولكن أسلموه ، فجرى على أحمد بن حنبل رضي الله عنه ما جرى) . انظر تبيين كذب المفتري » (ص ٢٦٥) .

⁽۲) انظر « تبيين كذب المفتري » (ص ۲٦٩) .

ولهاذا المعنى الجليل جاءت كتبُ الأستاذ البغدادي ، وعلى رأسها كتابه « الأسماء والصفات " ، إذ لم يكن مرادُ الأستاذ شرحَ أسمائِهِ تعالى وبيانَ جليل وعظيم صفاته ، هاذا أمرٌ كتبَ فيه قبلَهُ جمعٌ ؛ كالزجاج والزجاجي والخطابي وغيرهم ، ولا جمعَها وإحصاءَها من حيث الرواية ؛ إذ حماةُ الدين من الرواة والمحدِّثين لم يقصِّروا في ذلك ، بل كان المرادُ إسكاتَ

كلمة الباطل التي لجلجَتْ ، وإخمادَ ألسنةِ لهبِها التي طالَتْ

وبهاذا تعلمُ: أن الإمام ما أراد تدوينَ كتاب يشرحُ الألفاظَ ويجلو المعانيَ ، فهاذا حقُّهُ أن يُرئ في كتب اللغة ، ولا بيانَ إعرابٍ وتحريرَ وزن ؛ فلهاذا كُتُبُ التفسير والنحو والصرف وُضعَتْ ، بل أرادَ ترسيخَ قواعدَ يُؤسَّسُ عليها النظرُ في تفسير الأسماء والصفات القديمة ، وقلْعَ أشواكٍ في طريق البحث فيها ؛ وهذمَ بناياتٍ عوجاءَ رهلةٍ ركيكة جاءَتْ من عبثِ الظاهرية والباطنية اللتينِ كانتا كحجري رحيّ على أهل السنة ، وإفحام أدعياءِ العلم بكلمة العلم ، ودفْنَ أقوالِهم الرخيصة تحت رجلِ الحقِّ ، وتوبيخَ هاؤلاء الذين زعموا نصرة العقل ؛ كمعتزلة الحقِّ وعامة فرقِهم ، والذين زعموا نصرة العقل ؛ كمعتزلة الحقِّ وعامة فرقِهم ، والذين يصيحون على بضاعتهم بالنَّفَاق ؛ إذ الكتابُ كأنَّهُ أُلِفَ لإثبات الأسماء والصفات بالنظر إلى القدرية والجهمية وعموم المعطّلة ، ولتنزيه الأسماء والصفات من قبل الكرامية وعموم المشبّهة والمجسّمة .

نعم ؛ قد بيَّنَ الأستاذُ رحمه الله تعالى منهج أهل السنة في تقرير الأسماء والصفات ؛ إذ مولانا جلَّ وعزَّ لا يُسمَّى بالاجتهاداتِ والخواطر ،

Bracko Darrack Comment Al masso Darrack O Darrack

grace Ochrace Communical Danies

ولا يُوصفُ بما ينقدحُ في العقول وتنظنتُهُ النفوس الفواتر ، بل أكَّدَ الوقفَ في أسمائه ، وتحري الدقَّة في إطلاق أوصافه ، فما هو هذا النَّهْجُ الذي سارَ عليه رحمه الله في تقرير الأسماء الإلهية ؟

منهج استنباط الأسماد الحسني والصفات العسلى عندلمصنف

معرفة الأسماء والصفات من الأصول أو الأركان الخمسة عشر التي يجب على المكلّف أن يعرفها(١) ، على قدْرِ الطاقة البشريّة الإمكانية ، وبحجم الخطاب التكليفيّ وجوباً ، والزائدُ هو في محلّ النفلِ الذي هو في أعلى درجات الندب ؛ لأنه معرفة بالله سبحانه وتعالى ، وهو أعظم العبادات بعد فرائض الأعمال الظاهرة .

وقد ألَّفَ الأستاذُ كتاباً خاصًا بهاذه الأصول الخمسة عشر ، وهو المشتهر بـ « أصول الدين » ، وخصَّصَ لها فصلاً في كتابه « الفرق بين الفرق » ، وقال عنها : (اتفقَ جمهور أهل السنة والجماعة على أصول من أركان الدين ، كلُّ ركن منها يجبُ على كلِّ عاقل بالغ معرفةُ حقيقته ، ولكلِّ ركن منها شعبها مسائلُ اتفقَ أهل السنة فيها على قول واحد ، وضلَّلوا من خالفهم فيها)(٢) .

ثم جعل الأصل أو الركن الخامس منها معرفة الأسماء والصفات الإلهية ، وبهاذا يظهرُ لنا : أن الأستاذ كان مهتمًا بهاذه المسألة العقدية غاية

BURYOUND DANNER OF THE PROPERTY OF THE PROPERT

انظر ۱ أصول الدين ١ (ص ١١٤) .

⁽٢) انظر « الفرق بين الفرق » (ص ٣٢٣) .

Brace Danna Communica Danna Colon B

الاهتمام ، وما أفردَ لها كتاباً من مبسوطات كتبه إلا لذلك .

وقد عقد الأستاذ باباً كبيراً في الحديث عن الصفات وحدها دون الأسماء ، وللكن لم تسرح يراعتُهُ كثيراً في رياض معرفة الصفات (١) ، بل كان الكلام عنها تبعاً للكلام عن الأسماء ، وأما كلامه عن الأسماء فجاء مُفصًلاً ذا بحبوحة .

ولك أن تستفصل وتسأل: لِمَ لا يكونُ الكتابُ مؤلَّفاً في الأسماء دون الصفات ؛ ولا سيما أن بعض المخطوطات نعتته كما ذكرتَ بأنه « تفسير الأسماء الحسنى » ، وقرَّرتَ أن حديث الصفات كان تبعاً ؟

والجوابُ: أن الكتاب أُلِّفَ لبيان الأسماء والصفات معاً وبكلِّ جَهارةٍ وجزم ، ودون أدنئ تشكُّكِ ؛ لأن من عرفَ منهج الأستاذ في كتابته عن

BUCKO DANAMAK COLORIA AO DOCENIO DANAMAK O DANA

⁽۱) من النصوص اللطيفة والنادرة في أهمية معرفة الصفات: قولُ الأستاذ القشيري في «شرح الأسماء الحسنى» (ص ٢٥٩): (الصفة القديمة لا يجوزُ قيامُها بالذات الحادثة ، كما لا يجوزُ قيام الصفة الحادثة بالذات القديمة ، وحفظُ هاذا الباب أصلُ التوحيد ؛ فإن كثيراً ممّن لا تحصيلَ له ولا تيقُّن زعموا أن العبد يصيرُ باقياً ببقاء الحقُ ، وأنه يكون سميعاً بسمعه ، بصيراً ببصره ، حيًا بحياته ، وهاذا خروجٌ عن الدين ، وانسلاخٌ عن الإسلام بالكلية ، وهاذه البدعةُ أشنعُ من قول النصارى حيث قالوا: « إن الكلمة القديمة اتحدت بذات عيسى » ، وهاذه البدعةُ توازي قولَ الحلولية ؛ حيث جوّزوا على ذات الحقُ سبحانه الحلولَ في الأشخاص المحدَثة ، كذلك هاؤلاء جوّزوا قبامَ الصفة القديمة بالذات المحدثة .

وربما تعلَقوا في نصرة هاذه المقالةِ الشنيعة بما روي في الخبر عن الله تعالى إذ قال : « فإذا أحببتُهُ كنتُ له سمعاً وبصراً ، فبي يسمع ، وبي يبصر » ، ولا احتجاج لهم في ظاهره ؛ لأنه ليس فيه أنه يسمع بسمعي ويبصر ببصري ، بل قال : « بي يسمع وبي يبصر » ، فالاتفاق : أن ذاته لا يجوز أن تكون لأحد سمعاً ولا بصراً ، فإذا تركوا الظاهر لم يبق إلا التأويل ، فالواجبُ الاشتغالُ بالتأويل الصحيح دون الباطل) .

BLICHOLOGIA COMMISSION DOCUMENTO DOCUMENTO

الأسماء والصفات في غير الكتاب الذي بين أيدينا. . أقرَّ بذلك براحةِ نفس وهدوءِ بال .

ففي كتابيه «أصول الدين » و« الفرق بين الفرق » عقد فصلاً للحديث عن الأسماء والصفات بطريقة كتابنا « الأسماء والصفات » نفسِها ؛ حيث تحدَّث عن الأسماء أصالةً ، وعن الصفات بالتَّبع ، على أنه كما ذكرت لك عقد باباً مفرداً للحديث عنها .

بل إن الإمام الأشعريَّ قد قرَّرَ أن الاسم دالٌّ على الصفة ؛ فقد نقلَ عنه الأستاذ البغدادي فقال : (وذكرَ _ يعني : الإمامَ الأشعري _ في كتاب « الصفات » : أن الاسم هو الصفة ، وقسمَهُ تقسيمَ الصفات)(١)

وجاء في تفسير قوله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآهُ ٱلْحُسْنَى فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾ [الاعراف: ١٨٠] عن بعضهم : ولله الصفات ، وكلُّ اسم لله صفةٌ له (٢)

وهاذا التلازمُ بين الاسم والصفةِ من حيث الاطّرادُ والانعكاس فيه تفصيل ، ويرجعُ إلى مذاهبَ ثلاثة :

الأول: أن بعض الأسماء دالٌ على بعض الصفات ، وبعض الصفات دالٌ على بعض الأسماء : إذ المعتمدُ عند أكثر المتكلمينَ عدمُ إثبات صفات وجودية زائدة على الحياة والعلم والإرادة والقدرة والسمع والبصر والكلام ، وبناءً على هاذا : اسمُهُ تعالى (القدير) دالٌ على صفة (القدرة) ، لكن اسمُهُ تعالى (الصبور) مثلاً لا يدلُ على وجود صفة (الصبر) ، بل يرجع

A TANK O DAN 1 TANK COMME A J TERROR DAN 1 TANK O DAN 1 D

⁽١) انظر «أصول الدين » (ص ١١٥).

⁽۲) انظر « الأمد الأقصى » (۱/۱۷٤).

BLOCALINA COMMONOCOMO DANINA O DANI هلذا الاسم إلى صفة الإرادة ، وصفةُ (العلم) له سبحانه دالَّةٌ على اسمه (العليم) ، للكن صفة (القيام بالنفس) له تعالى لا تدلُّ على أن له اسماً هو القائم بنفسه مثلاً ؛ فلا اطِّرادَ ولا انعكاس . الثاني : أن كلَّ اسمِ دالٌّ علىٰ صفة ، وبعض الصفات دالٌّ علىٰ بعض الأسماء : إذ ذهب جمعٌ من متكلمي أهل السنة إلى إثبات الوصفِ المفهوم من كلِّ اسم وردَ له تعالى ؛ فإن أسماءَهُ تعالىٰ صادقة عليه شرعاً ، فلا بدُّ من إثبات دَلالتِها ، فقالوا بإثبات صفة الرحمة والحِلْم والقهر وما شاكلُها من الصفات ، مع اتَّفاقهم علىٰ أنها من الصفات الخبرية التي تُثبتُ ويوكلُ علمُها إلى الله تعالى ، إلا من فتح الله له بابَ الفهم فيها ولئنْ قلنا باطِّرادِ إثبات الصفات مع كلِّ اسم له تعالى ، أو مع كلِّ فعلِ كما يقولُ به بعضُ السادة الصوفية . . فإنَّنا نجزم أن هلذه القاعدة المطردة إن سُلِّمَتْ هي غير عكسية ؛ فلا يجوزُ شرعاً أن نسميَ الله تعالىٰ بكلِّ صفة ثبتَتْ ، فنقطعُ ونجزم بأن من يقول بهـٰذا المذهب يطلقُ ألفاظاً يريدُ أوصافاً خبرية اللهُ أعلمُ بمعناها ، لا أسماءً يسمِّي بها الله تعالى ؛ إذ سبيل التسمية الثالثُ : أن كلَّ اسم صفةٌ ، وكلَّ صفة اسمٌ ، ولكن بشرطِ كونهما دالَّينِ على كمالٍ ؛ مع نفي الإيهام فيهما : فيجوزُ على ذلك الاطراد والانعكاسُ المشروطان كما ترى ؛ فاسمُهُ تعالى (المهيمن) دالٌّ على صفة (الهيمنة) ، والعكسُ صحيح ، ومعناهما كمالٌ في القديم والحادث ، ولا إيهامَ في الإطلاق ، وللكن اسمه تعالى (الصبور) لا يدلُّ على صفة

Bracko Darinacko oooo AA soooo Darinacko Darig

grace Dannae minimum Dannae Dang

(الصبر) على هاذا القول ؛ لكونه نقصاً ؛ فهو من الأسماء المتشابهة .

وبهذه المذاهبِ قال أهل السنة ، غير أن الثالث أضعفُها ؛ لقياس الغائب على الشاهد من غير علَّةٍ جامعة قطعية ، والأول أحكمُها وأسلمُها

الأصولُ التي اعتمدَ عليها المصنفُ في معرفة الأسماء الحسنى:

قرَّرَ الأستاذُ أبو منصور أن اللغة توقيفية (١) ، وأنه لا بدَّ من التوقيف في أصل لغة واحدة على الأقلِّ ؛ لاستحالة الاصطلاح دون ذلك ، وهو قولُ شيخه أبي إسحاق الإسفرايني ، ثم أجاز تخصيص هاذه اللغة التوقيفية بالشريعة ؛ كوضع لفظ (الصلاة) مثلاً لأركان مخصوصة ، وللكن بشروط مخصوصة ، خلافاً للمعتزلة الذين جوَّزوا ذلك دون أدنى مناسبة ، وأما الشيخ الأشعري : فالأسماءُ عنده بعد الشريعة باقيةٌ على معانيها قبل الشرع .

وهاذا الأصلُ في غاية الأهمية ؛ فالنقلُ والتخصيص لا يخرج المسمَّىٰ عن حقيقته ، فمثلاً : اسم (النار) في الشاهد دالٌّ على وجود الحرارة والنضج والإحراق ، وهي كذلك في الغائب ، فلا يجوز لأحدٍ أن يدعيَ أن النار على خلاف حقيقتها في الغائب ، ويجوِّزَ عدم الإحراق بالنسبة لمن يقبل ذلك ، وهاذا لا يمنع من وجود أنواعٍ من الإيذاء غيرِ ذلك ؛ كالزمهرير والبرد مثلاً وإن لم يكن جائزاً عادة .

وقرَّرَ أن لا مجالَ للقياس في أسماء الله عز وجل ، والكعبي على اعتزاله

Brack@poursex@mint Ay man poursex@pourse

 ⁽١) لا يفوننَّكَ : أن أسماء الله ووصفة لنفسه سبحانه كلُّ ذلك قديم ؛ لرجوعه إلى صفة الكلام الأزلي ؛ فلم يزل تعالى مسمِّياً وواصفاً لنفسه .

المحمد ا

وهـندا الأصلُ يوسِّع بابَ التأويل عند القائلين بجواز القياس ، فمثلاً : لو وردت كلمة (الجار) في الأثر جاز تفسيرها بالشريك ؛ لوجود معنى القُرْب ، ولكن باعتباراتٍ منضبطة ، ويتفرَّعُ على الأخذ به مسألة في غاية الأهمية ؛ وهي أنَّنا حينما منعنا القياسَ في أسمائه تعالىٰ لم يجز لنا إثبات اسم له سبحانه بطريق الآحاد إلا إن قطعنا بصحَّته (١)

ولو جاز اشتقاقُ الاسم له تعالىٰ بالقياس لاشتققنا أسماءً ممَّا ورد من أفعاله جلَّ جلاله ؛ كالساقي والساخر! وهاذا ممَّا أجمعوا علىٰ منعه اسماً ، وإن جاز وصفاً(٢)

ثم في إطلاق الأسماء من غير إذن ِ جُرأة ؛ ولهاذا قال حجة الإسلام الغزالي: (التسمية - أعني: وضع الاسم - تصرّف في المسمّى، ويستدعي ذلك ولاية ، والولاية للإنسان على نفسه أو على عبده أو على ولده ، ولذلك تكونُ التسمياتُ إلى هاؤلاء ، ولذلك لو وضع غيرُ هاؤلاء اسماً على مسمّى فربما أنكرَهُ المسمّى به وغضب على الواضع ، وإذا لم يكن لنا أن نسمي إنساناً ؛ أي : لا نضع له اسماً . فكيف نضع لله تعالى اسماً ؟!)(٣).

 ⁽۱) انظر (۳۲۲/۱) ، وقد امتنعت الأمة من تسميته تعالىٰ بالشفيق مع اتفاقهم على تسميته سبحانه بالرحيم ، ودلَّ ذلك على عدم اعتبار القياس في أسمائه جل وعز .

⁽٢) انظر (١/٣٦٧).

⁽٣) انظر « المقصد الأسنى » (ص ٣٤٤) .

وإنك ترى أن الجمهور على أن الاسم عين المسمَّى ، ومع هاذا لم يقولوا : إن الله تعالى اسمٌ ، بل هو مسمَّى ؛ لأنَّهم كما قال الأستاذ : (نراعي في أسمائه تعالى ورود الشرع والتوقيف)(١)

ولمَّا كانت مسألة الأسماء والصفات من الواجباتِ الاعتقادية على كلِّ مكلَّف ، والاعتقاداتُ لا تداخلُها الظنون.. وجبَ اتخاذُ سبيلٍ يقينيُّ أو يقاربُ اليقينَ في تحديد ما يجبُ اعتقاده منها .

وسبق أن من إجماعات أهل السنة والجماعة في مسألة الأسماء: أنها توقيفيَّةٌ (٢)؛ لا سبيلَ للاجتهاد فيها كما رأيتَ (٣) ، ثم إن أسماءَهُ تعالىٰ إنما تثبتُ بواحدةٍ من هاذه السُّبُل:

- _ ورودُها في القرآن الكريم .
- ـ ثبوتُها في صحيح السنة ، ولم يشترطوا التواترَ .
 - إجماعُ أهل العلم على جواز إطلاقها .

وقرَّروا أنْ لا سبيلَ للقياس في أسمائه تعالى ؛ سواءٌ علينا أَوَجدْنا قياساً لغوياً يصحِّحُ الاشتقاق ، أم شعرْنا من قبل عقولنا باستحسانِ إطلاق اسم

ما .

ومن معالم الأخذ بهاذا التوقيف : ما نقل عن الإمام الأشعري في حديثه

۱) انظر (۱/۱۶۱).

⁽٢) يعني : نحتاج عندما نريد تسمية الله تعالى باسم إلى إذنٍ شرعي خاصٌّ بهاذا الاسم .

⁽٣) وقد قال الأستاذ (٢/ ٣٤٢) مبيِّناً أن تسميته تُعالى باسم راجعة إلى الأحكام الفقهية : (لأنه كما تُشرَع لنا الأحكامُ. . كذلك تُشرَع لنا الأسماءُ والأعلامُ) .

عن استنباط الأسماء : (إن قال قائل : أتجيزون أن لو وردَ الخبرُ بأنه جسمٌ أو متحرَّكٌ ، كما وردَ بأن له يدينِ ووجهاً وعيناً ؟

فأجاب بأن ذلك لو ورد على الوجه الذي يليقُ به لكان غير منكرٍ ، لا على معنى أنه محلُّ للحركة وأنه مؤلَّفٌ ، بل على معنى أنه فعلَ الحركة ، وأنه مؤلَّفٌ ، بل على معنى أنه فعلَ الحركة ، وأنه قائم بنفسه مستغني عن غيره)(١) ؛ يعني : على الوجه الذي يليق به ، لا على معنى الحقيقة اللغوية ، وما تضايق المشبَّهة من شيء كتضايقهم من قسمة الكلام إلى حقيقةٍ ومجاز .

وقال الأستاذ أبو منصور: (ولو ورد الشرعُ بتسميته جوهراً أو جسماً من غير إثباتِ معنى التركيبِ والكونِ والأعراضِ الحادثة فيه. . لكان جائزاً)(٢)

وقال الأستاذ أبو منصور: (وقالوا _ يعني: أهل السنة _ في الركنِ الخامس؛ وهو الكلامُ في أسماء الله تعالى وأوصافه: إن مأخذَ أسماءِ الله تعالى التوقيفُ عليها؛ إما بالقرآنِ، وأما بالسنةِ الصحيحة، وإما بإجماعِ الأمة عليه، ولا يجوزُ إطلاق اسمِ عليه من طريق القياس) (٣)

وقال في « أصول الدين » وهو يتحدثُ عن مأخذِ أسماء الله عزَّ وجلَّ : (قال أهلُ السنة : إنها مأخوذةٌ من التوقيف ، وقالوا : لا يجوزُ إطلاقُ اسم على الله من جهة القياس ، وإنما يطلق من أسمائه ما ورد به الشرعُ في

⁽١) انظر « مجرد مقالات الأشعرى » (ص ٥٧) .

⁽٢) انظر (١/٣٦٩).

⁽٣) انظر ﴿ الفرق بين الفرق ﴾ (ص ٣٣٧) .

الكتاب ، والسنة الصحيحة ، أو أجمعت الأمة عليه)(١)

وقال في كتابنا: (وأما «الباسطُ» من أسماء الله عز وجل: فإن الرواية فيه واردة بالسين، فلا نتجاوزُها إلى ما يوجبُهُ القياس)(٢)

وممًّا استأنسَ به علماؤنا في قضيةِ التوقيف: قولُهُ عليه أفضلُ الصلاة وأتمُّ السلام: « أسألُكَ بكلِّ اسمٍ هو لكَ ، سَمَّيْتَ بهِ نفسَكَ ، أو أنزلتهُ في كتابِكَ ، أو علمتَهُ أحداً مِنْ خلقِكَ ، أو استأثرْتَ بهِ في علمِ الغيبِ عندَكَ »(٣)

وقد قال حجةُ الإسلام الغزالي : (ولو جُوِّزَ اشتقاقُ الأسامي من الأفعال فستكثرُ هاذه الأسامي المشتقة ؛ لكثرة الأفعال المنسوبة إلى الله تعالى في القرآن)(٤)

وقال العلامة ابن العربي المالكي : (لو تُركنا ومقتضياتِ العقول وطرقَ النظر في المعقول. لم نسمِّ البارئَ تعالىٰ باسم ، ولا وصفناهُ بصفة ، ولا وضعنا له في عباراتنا وَسْماً ، فإن أسماءَنا واقعةٌ على معانِ قاصرة ، ومسمَّيات حادثة ، وصفاتِ ناقصة ، فأنَّىٰ لهاذا النقصان بأن يعبَّر به عن ذي البحلال والكمال ؟!

أصول الدين (ص ١١٦).

⁽۲) انظر (۱۱۱/۱).

⁽٣) رواه أحمد في « مسنده » (١/ ٣٩١) ، وابن حبان في « صحيحه » (٩٧٢) من حديث سيدنا ابن مسعود رضي الله عنه .

⁽٤) انظر « المقصد الأسنى » (ص ٣٣٠ ـ ٣٣١).

ولهاذا ضلَّتْ طوائفُ في جهتي التقسيمِ في هاذا الباب من تفريطِ وإفراط)(١)

فقد ذهبت المعتزلة والكرامية : إلى أنه إذا دلَّ العقل على اتصافه تعالى بصفة وجودية أو سلبية . . جاز أن يطلق عليه اسمٌ يدلُّ على اتصافه بها ؟ سواءٌ ورد بذلك الإطلاق إذنٌ شرعي أو لم يرد ، وكذا الحال في الأفعال (٢)

فأنت ترى أن كلا الفريقين اعتمدَ القياسَ أصلاً من أصول التسمية له جلّ جلاله ، وقد قال الأستاذ أبو منصور مبيّناً مذهب بعض المعتزلة ومخزياً له : (ثم إن الجبائي زعم أن أسماء الله تعالى جاريةٌ على القياس ، وأجاز اشتقاق اسمٍ له من كلّ فعلٍ فعلهُ ، وألزمَهُ شيخنا أبو الحسن رحمه الله : أن يسميه بـ « محبل النساء » ؛ لأنه خالقٌ الحَبَلَ فيهنّ ، فالتزمَ ذلك ! فقال له : بدعتُك هاذه أشنعُ من ضلالة النصارى في تسمية الله أباً لعيسى ، مع امتناعهم من القول بأنه محبلُ مريم) (٣)

وأقرّت الشيعة الإمامية بأصول أهل السنة مرجعاً في تسميته تعالى ، وجعلوا الصفات بمثابة الأسماء ، غير أنهم أدخلوا أصلاً زائداً ؛ وهو تسمية الأئمة المتّبعين عندهم ؛ فقد قال الشيخ المفيد الإمامي منهم : (إنه لا يجوزُ تسمية البارئ إلا بما سمّى به نفسه في كتابه ، أو على لسان نبيّه ، أو

\$ 1.000 Dar. 1.000 Jan. 10 Jan. 10 Dar. 10 Dar

⁽١) انظر «الأمد الأقصين » (٢١٧/١).

⁽٢) انظر « شرح المواقف » (٢/٤٠٤) .

⁽٣) الفرق بين الفرق (ص ١٨٣) .

BUCKO DAKING COMMONO DAKING CO DAKE

سمًّاه به حُجَجُهُ من خلفاء نبيِّهِ ، وكذلك أقول في الصفات)(١)

عالمٌ قادرٌ ، ولئكن نقول : ليس بميت ولا جاهل ولا عاجز(٢٠)

أما الفلاسفة والباطنية والجهمية فقد زعموا: أنه لا يُطلَق على البارئِ من الأسماء والأوصاف إلا ما طريقه طريق السلب دون الإيجاب ؛ فقالوا: لا نقول: إنه حيًّ لا نقول: إنه حيًّ

ولهاندا قال الأستاذُ فيهم جميعاً : (هاؤلاء قد أسقطوا عن لفظهم جميعَ أسماء الله عزَّ وجلَّ أو أكثرَها ، فلا يحصونها ولا شيئاً منها)(٣)

ثم بعدَ هاذا قد يقالُ لنا: أما التوقيفُ في الكتاب وصحيح السنة فظاهرٌ ، فما هو مستندُكم في قضية الإجماع ولا بدَّ للإجماع من مستندٍ

والجواب : أن إجماع المعتبرين من أهله على حكم _ وجواز إطلاق اسم عليه تعالى حكم شرعي _ مع عدم وجود ما يعارضُهُ من الكتاب والسنة . مما أقرَّهُ الأصوليون ؛ إذ الإجماع في قطعيته الدلالية لا الثبوتية أقوى من النص نفسه ؛ ولهاذا قال الأستاذ : (أمًّا تسميتُهُ موجوداً وقديماً . فإن إطلاق العبارة فيهما بإجماع الأمة عليه ، والإجماع توقيف)(3)

وقال أيضاً في تسميته تعالىٰ بالعَدْلِ : ﴿ وَلُولًا وَقُوعُ الْإِجْمَاعُ عَلَيْهِ لَمَا

ANGTONOLINE TO TOWN TOWN TO THE AND THE TANK TO THE AND THE AN

انظر (أوائل المقالات) (ص ٥٣).

⁽٢) انظر (١/ ٢٩١، ٤٧٠).

⁽٣) انظر (١/٠٧٤)

⁽٤) انظر (٣٦٨/١) .

Brace Darrace Commission Darrace Orare

🥞 جاز تسميتُهُ باسم يكونُ مصدراً)(١)

وقال: (الأمَّة أجمعت على ذِكْرِ أسماء له غيرِ مذكورة في السنَّة ؛ كإجماعهم: على أنه موجودٌ، وشيءٌ، وذاتٌ، ونفسٌ) (٢)، وهاذه الألفاظُ وردت في كتاب الله على سبيل الخبر، فلمَّا تداولها مَنْ يعتلُّ بإجماعهم على سبيل الاسمية علمنا أنها أسماء لله عن وجل.

وكذا إثبات اسمه تعالىٰ (القديم) ؛ فقد وردَ وصفاً في السنة ، ولمَّا تداوله أهل الإجماع علىٰ سبيل الاسمية علمنا أنه اسم له تعالىٰ .

فإن قيل : كيف يُدَّعى عليه الإجماع وقد درج الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم ولم يذكروه ؟

والجوائ : ما حكاه العلامةُ ابن العربي المالكي في « الأمد الأقصى » إذ قال وهو يتحدَّثُ عن اسمه تعالى (القديم) : (لمَّا حدثت الأهواء ، ودخلَ في الشريعة كلامُ الفلاسفة والأطباء . . استعملوا هاذه اللفظة ، فلمَّا لَحَظَها علماؤُنا لم يمكن ردُّها وقد شاعَتْ ، ورأوا لها وجهاً سائغاً ، فاستعملوه ، ورتَّبوا له فصولاً ، وبَنوا عليه فروعاً ، وقالوا : إن القديم « فعيل » من « قدُمَ » ؛ وهو عبارةٌ عن مبالغة التقدُّم في الوجود) (٣)

ولو أنَّنا نُوزِعْنا بعد الإجماع في كون هاذا الإطلاقِ ليس على سبيل التسمية ، بل على سبيل الوصف.. فالظنُّ أن هاذا محتملٌ والله أعلم ،

ANG DANGE OF THE PROPERTY OF T

⁽١) انظر (٢/ ٣٨٦).

⁽٢) انظر (١/ ٤٥٦).

⁽٣) الأمد الأقصى (١/ ٤٨٠).

ولنكن ليس لمدَّعي هنذا أن يجعلَ المسألة من مسائلِ التبديع والتفسيق ؛ إذ هي في محلِّ الاجتهاد .

وكلُّ الأسماء التي انعقدَ عليها الإجماع هي ممَّا يشهد لها القرآن وصحيح السنة ؛ كالغالب والغلَّاب والفرد والمتفرد والفاتح والقريب والقديم والرائي والمرثي ، ومجيب الدعوات ومسبِّب الأسباب (١)

ولذلك: قد منع الأستاذ من تسميته تعالى بـ (المستوفي) مع أنه قرَّرَ أنه بمعنى (المتوفِّي)، وأجازَ إطلاقَ اسم (الرائي) لأنه بمعنى اسمه (البصير)، ووجهُ الفرق: أنه لا نصَّ في كتابه سبحانه يشهد لتسميته عزَّ وجلَّ بـ (المستوفي)، بخلاف الرائي؛ فقد قال جلَّ من قائل: ﴿ إِنَّفِى مَكَالُمُ السَّمُعُ وَأَرْفَكُ الله : ١٤]، وقال: ﴿ أَلَمْ يَلُم إِنَّ اللهُ يَرَىٰ الله ناه : ١٤].

وقد يقال: قد أثبت المصنف أسماءً لم يرد الشرعُ بتسميته سبحانه بها على الإطلاق ؛ لدلالة القرآن عليها ، فلِمَ استثنى الأستاذ في كتابه الذي بين أيدينا (القاضي) و(الحاكم) ، وأثبت مثلاً (المتوفّي) و(المسمع) ، مع أنهما وردا مقيدين بتوفّي الأنفس وإسماع الصمّ ، لا على الإطلاق ؟

والجواب والله أعلم: أننا وجدنا في القضاء والحكم ما يدلُّ عليهما من أسمائه عز وجل ؛ كد (الحَكَم) و(أحكم الحاكمين) ، ولم نجد من أسمائه تعالى ما يدلُّ على التوفِّي والإسماع ؛ فجاز إثباتهما اسمينِ بمجرَّد دَلالةِ القرآن عليهما وهما من الاشتقاق نفسه .

BULLO DOLLING COMO (1) TO CONTROL O DOLLING O DOLLING

⁽۱) انظر (۱۸/۳) وما بعدها

grace oranina communication and

ثم لا يقال : (الرائي) أثبته المصنف وفي القرآن والسنة التصريح باسم في معناه ؛ وهو (البصير) .

لأننا نقول : إنهما قد اختلفا في الاشتقاق اللفظي .

فإن قيل : فلِمَ لا نسميهِ تعالىٰ بـ (القاضي) ؛ إذ إن اسم (الحَكَم) وإن دلَّ عليه فإنه يخالفه في الاشتقاق .

فالجواب: أن الأستاذ لم يمنع من تسميته تعالى بـ (القاضي) ، بل أوجب التقييد المذكور في الكتاب والسنة ؛ كـ (قاضي الحاجات) ، واسمه تعالى (الرائي) لم يرد في دلالة القرآن مقيداً ؛ قال تعالى : ﴿ أَلَرْ يَتُلَمُ بَرَىٰ ﴾ [الملن : ١٤] .

ثم اعلم : أن الأستاذ عبد القاهر قد عرض في « الأسماء والصفات » لأقوال ومذاهب المخالفين لأهل السنة في مسألة التسمية ؛ كالفلاسفة المانعين من التسميات مطلقاً ؛ وما ورد من الأسماء شرعاً تأوّلوه ، وكالمعتزلة الذين جعلوا مسألة التسمية اجتهادية ؛ حتى ألزم بعضهم بأن من أسمائه تعالى (محبل النساء) فالتزم ! وهي والله ممّا يخزي ويعيب .

وقد نوَّعَ في بيان معاني كثير من الأسماء ، وأحياناً يرجِّحُ فيقول مثلاً : (وأصحُّ ما قيل في تفسير هاذينِ الاسمينِ : ما جاء في الحديث عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم : « وأنتَ الظاهرُ فليسَ فوقَكَ شيءٌ ، وأنتَ الباطنُ فليسَ دونكَ شيءٌ »)(١) .

⁽۱) انظر (۱/ ۱٦٥).

grace of the same contract of the same

وهاذا الاختلافُ في تفسير الاسم أو الصفة يشهدُ له اختلافاتُ السلف في تفسيرهم ، وغالباً ما يدلُّ هاذا على عموم هاذه الأقوال وصحَّتها جميعاً ، وقد قعَّدَ لذلك الأستاذ القشيري فقال : (كلُّ آية احتملَتْ وجوهاً ، وليس بينها تنافٍ ولا تضادُّ ، ولا حصلَ الإجماعُ على أن المراد منها البعضُ دون البعض. . فهي على العموم)(1)

الأصولُ التي اعتمدَ عليها المصنفُ في معرفة الصفات :

أما بشأن الصفات: فكثيرٌ من أهل السنة ذهبوا إلى جوازِ وصفه تعالى بما لم يردُ في التوقيف ؛ لأن الصفاتِ ترجعُ إلى الأخبار ؛ والأصل في الأخبار أنها منقسمةٌ إلى صادقةٍ وكاذبة ، فإذا صدق وصف في حقّهِ تعالى فأيُّ معنى لانتظار النصِّ ؟!

ألا ترى أن الوحي لو لم يأتِ بصفة الحياة والعلم والقدرة والإرادة. . لوجبَ علينا بضرورة العقل السليم أن نصفة تعالىٰ بها ؟! ولهاذا المعنى نعتَها المتكلِّمون بأنها الصفاتُ التي يتوقَّف عليها وجودُ العالم .

قال حجة الإسلام الغزالي : (أما دليلُ إباحة الوصف : فإنه خبرٌ عن أمرٍ ، والخبرُ ينقسمُ إلى صدق وكذب ، والشرعُ قد دلَّ على تحريم الكذبِ في الأصل ، والكذبُ حرامٌ إلا بعارضٍ ، ودلَّ على إباحة الصدق ، والصدقُ حلالٌ إلا لعارضِ .

وكما أنه يجوزُ لنا أن نقول في زيد : « إنه موجودٌ » لأنه موجودٌ. .

BUCKO DANING COORT WY TOO DANING O DANING

⁽١) انظر « شرح أسماء الله الحسنى » له (ص٣٥) .

grace of the race of the second particle of the second

فكذلك في حقِّ الله تعالى ؛ ورد به الشرعُ أو لم يرد ، ونقول : « إنه قديمٌ » وإن قدَّرْنا أن الشرع لم يرد به .

وكما أنا لا نقولُ لزيد: «إنه طويلٌ أشقرُ » لأن ذلك ربما يبلغُ زيداً فيكرهُهُ ؛ لأن فيه إيهامَ نقصٍ ؛ فكذلكَ لا نقولُ في حقَّ الله تعالىٰ ما يوهمُ نقصاً ألبتةَ ، فأما ما لا يوهمُ نقصاً ، أو يدلُّ علىٰ مدحٍ . . فذلك يطلقُ ويُباحُ بالدليل الذي أباح الصدقَ مع السلامة عن العوارض المحرِّمةِ)(١)

وبعد هلذا اختلف أهل السنة في تحديد عدد الصفات على مذهبين :

الأولُ: اختارَ جمعٌ من أئمة أهل السنة والجماعة: إرجاعَ هاذه الصفاتِ التي وردت في النصِّ الشرعي قرآناً وسنة إلى سبع صفاتِ أزلية ؛ وهي الحياة ، والعلم ، والإرادة ، والقدرة ، والسمع ، والبصر ، والكلام ، وبيَّنَ حجة الإسلام سبيلَ ذلك ، وليس هاذا موضعَهُ (٢) ، فإذا عرفَ المكلَّفُ هاذه السبعَ ، وأثبتها صفاتٍ لمولانا جلَّ وعزَّ. . فقد نجا وأفلح ، وليس بعسير على المكلَّفِ إحصاؤها ، وهي ممَّا وجبَ لله تعالى .

وهاذا المسلكُ هو كقول من قال: إن أسماء الله الحسنى على كثرتها ترجع للى الأسماء التسعة والتسعين المشار إليها في « الصحيحين » ؛ ولهاذا قال الأستاذ: (إن الأسماء الثابتة لله عزَّ وجلَّ وإن كانت أكثر من التسعة والتسعين التي ورد بها الخبرُ.. فإن معاني جميع أسمائه محصورةٌ في هاذه

Bracko Darinaka cocco Vd socco Darinaka O Darig

⁽١) انظر « المقصد الأسنى » (ص ٣٤٦) .

 ⁽٢) انظر « المقصد الأسنى » (ص ٣١٦) .

التسعة والتسعينَ ، فلذلك اقتصرَ على ذِكْرِ التسعة والتسعين منها)(١)

وعلىٰ هاذا الاختيارِ تعلمُ: أن الآخذينَ بهاذا لا ينفون صفةً وردت في الكتاب والسنة ، بل يثبتونها ، وللكنهم يتأوّلون معناها بما يرجعُها إلى السبعة المذكورة ، وما أيسرَ ذلك ! مع شواهد اللغة والنقل والعقل ، وللكن قد يقال : لعلَّ لله تعالىٰ صفاتٍ غيرَ هاذه السبع ، فلم لا تكون هاذه الخبرياتُ من الصفات ؟ وبهاذا تفهمُ معنى الأسلمية في المذهب الثاني .

المذهبُ الثاني : اختارَ آخرون من أئمة أهل السنة والجماعة : إثبات هاذه السبع ، وكلِّ وصفٍ ورد به الشرع ؛ على أن نؤمنَ بهاذه الصفات من غير اللوازم الباطلة في حقِّهِ تعالىٰ ؛ فنقول مثلاً : له صفةُ الوجه واليدينِ والجنب والقدَم وللكن ليس علىٰ معنى الجارحة ، وله صفة الغضب والحلم والصبر وللكن ليس علىٰ معنى التغيُّر والتبدُّل .

وعلىٰ هاذا الاختيارِ تعلمُ: أن صفات الحقّ تعالىٰ قد تجاوزت أربع مئة صفة وردت في الكتاب والسنة ، وعسيرٌ على المكلّف استحضارُها وإحصاؤها ، وبهاذا تفهمُ معنى الأحكمية في المذهب الأول .

وقد قرَّرَ الأستاذ أبو منصور أصولَ معرفة الصفات : فبيَّنَ أن صفاتِهِ سبحانه منها مدركةٌ بالعقل وجوباً ومنها جوازاً ؛ فمنها ما يدركُ جزماً ؛ كوصفنا له تعالى بأنه موجودٌ وأزلي ومخالفٌ لما سواه وعالمٌ وحيٌّ وقادر ، ومنها ما يدركُ استنباطاً بعد وجود خطابِ الشرع ؛ كوصفنا له تعالى بأنه سميعٌ وبصيرٌ ، ومعبودٌ ومحمود ، وفاعلٌ ومبدّل .

⁽۱) انظر (۱/۲۲۲).

وقعّدَ لذلك قاعدة فقال : (والمعلومُ بالعقل جوازُهُ وجبَ وصفهُ به عند ورود الشرع به ؛ نحو وَصْفِنا له : بأنه غافرٌ ، ومُعاقِبٌ ، ومُثِيبٌ ؛ لأن الثواب والعقابَ وغفرانَ الذنوب لم يكن شيءٌ منه واجباً عليه في العقول ، وإنما كانت العقولُ دالَّة على جوازه ووقوعِ ذلك منه ، فلمًا ورد الشرعُ به وجبَ وصفهُ به)(۱)

فيوصف سبحانه وتعالى : بما وجب له عقلاً ؛ كالصفات التي يتوقف وجود الحادث عليها ، وبما جاز عقلاً وورد نقلاً ؛ كاستنباطِ أوصافه تعالىٰ من أسمائه وأفعاله .

قال الأستاذُ أبو منصور : (ونحن نقيسُ على قياسهم ما جازَتِ المبالغةُ فيه من أوصاف الله عزَّ وجلَّ)(٢)

والخلاصة في أسمائه وصفاته جلَّ جلاله :

أن أسماءَهُ تعالى جاريةٌ على التوقيف^(٣)، ومن قال بجواز الاجتهاد فمذهبه ضعيف^(٤)، فلا يُسمَّىٰ تعالىٰ إلا بما سمَّىٰ به نفسَهُ نصّاً في كتابه، أو

⁽١) انظر (١/ ٣٧٧).

⁽٢) انظر (١/٨٥٥).

٣) وهو مذهب جمهور الأمة ، قال العلامة العضد في « المواقف » (ص ٣٣٣) : (وهو المختارُ ؛ وذلك للاحتياط ؛ احترازاً عمًّا يوهم باطلاً ؛ لعظم الخطر في ذلك) ، وقال العلامة الجرجاني في « شرح المواقف » (٢ / ٤٠٤) : (فلا يجوز الاكتفاءُ في عدم إيهام الباطل بمبلغ إدراكنا ، بل لا بد من الاستناد إلىٰ إذن الشرع) .

 ⁽٤) وهو مذهب قاضي السنة الإمام الباقلاني ، قال العلامة الجرجاني في « شرح المواقف)
 (٢/ ٤٠٤) : (وقال القاضي أبو بكر من أصحابنا : كلُّ لفظ دلَّ على معنى ثابت لله =

grace of the race and the same particle of the particle of the

علىٰ لسان نبيّهِ عليه منّا أزكى الصلوات والتسليمات ، أو أجمعت الأمة عليه ، وأن صفاتِهِ تعالىٰ منها ما يثبت بالعقل ابتداء ، ومنها ما يجوزُ فيه الاجتهاد باعتبار النقل والعقل زيادة على النص ؛ فيوصف تعالىٰ بكلّ وصف صادقِ عليه (١) ، والسياق يظهر المراد من كونه وصفاً أو اسما .

وعبَّر الأستاذ عن هاذه الخلاصة بقوله: (اعلمُ : أن معانيَ صفات الله عز وجل مدركةٌ من جهة العقل^(۲) ، وإطلاقَ أسمائه بالعبارةِ عنها مأخوذٌ من طريق الشرع والتوقيفِ)^(۳)

وما ورد من صيغ وعبارات دالَّة على الاسمية أو الوصفية . لا يجوز سلخها عن هلذين المعنيين ؛ ولذلك قال الأستاذ : (وإن زعم زاعم " : أن قولنا : « شديدُ العقاب » ليس من أسمائِهِ ولا من أوصافِهِ ؛ لأجل هلذه

BUCKO DOKUNICK COME AL ECOMO DOKUNICKO DOKUB

تعالىٰ. . جاز إطلاقه عليه بلا توقيف ؟ إذا لم يكن إطلاقه موهماً لما لا يليق بكبريائه . فمن ثُمَّة : لم يجز أن يطلق عليه لفظ « العارف » ؛ لأن المعرفة قد يُراد بها علم يسبقه غفلة ، ولا لفظ « الفقيه » ؛ لأن الفقه فهم غرض المتكلّم من كلامه ، وذلك مشعر بسابقة الجهل ، ولا لفظ « العاقل » ؛ لأن العقل علم مانع عن الإقدام على ما لا ينبغي ، مأخوذ من العقال ، وإنما يتصور هذا المعنى فيمن يدعوه الداعي إلى ما لا ينبغي ، ولا لفظ « الفطن » ؛ لأن الفطانة سرعة إدراك ما يراد تعريضه على السامع ، فتكون مسبوقة بالجهل ، ولا لفظ « الطبيب » ؛ لأن الطبّ يراد به علم مأخوذ من التجارب ، إلى غير ذلك من الأسماء التي فيها نوع إيهام بما لا يصعّ في حقه تعالىٰ . وقد يقال : لا بدّ مع نفي ذلك الإيهام من الإشعار بالتعظيم ؛ حتى يصحّ الإطلاق بلا توقي قي .

⁽١) وسبقَ أن الأرجح اتحادُ معنى الوصف والصفة ، وهو مذهبُ الإمام الأشعري .

⁽٢) وهي مدركة وجوباً ذاتياً وعرضياً .

⁽٣) انظر (١/ ٣٧٥).

7207072xxx2000000000000000072xx

الإضافة التي فيه. . لزمة أن يقول: إن « بديع السماوات والأرض » ليس من أسمائه ؛ لِمَا فيه من الإضافة)(١)

ومخالفو أهل السنة والجماعة في الصفات لهم أقوالٌ كثيرة ليس هـُذا موضع بيانها(٢)

مصادر المُولف في «الأسماء والضفات»

حقُّ هـٰذا العنوان أن يُنظر في فهرس الكتاب ؛ في الكتب التي ذكرها المؤلف ، وإنَّما دُوِّنَ هنا لا لذكر الكتب المصرَّح بها فحسب ، بل لذكر ما لم يُصرَّح بها أيضاً .

وقد أفاد الأستاذ من جملة من الكتب على ما يظهر ؛ فمنها :

- _ كتاب « معاني القرآن » للفراء .
- _ كتاب « معاني القرآن » للزجاج .
- _كتاب « اشتقاق أسماء الله » للزجاجي ·
 - ـ كتاب « الغريبين » للهروي .
 - كتاب « تهذيب اللغة » للأزهري .
- كتاب « تفسير أسماء الله تعالى » للأزهري .
- كتاب « الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي » للأزهري ·

CONTRACTOR COMMENTS CONTRACTOR DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF

⁽١) انظر (١/١٥٤).

⁽٢) وهم على الجملة خمسُ فرق ، انظر أقوالهم (١/٣٧٧) .

- كتاب « الأضداد » لأبى بكر الأنباري
- _ كتاب « غريب القرآن » لابن قتيبة الدينوري .
- كتاب « غريب الحديث » لأبي عبيد القاسم بن سلام .
 - كتاب « مجاز القرآن » لأبي عبيدة معمر بن المثنى .

وعامَّةُ هاذه الكتب كانت الفائدةُ منها فائدةً لغوية أو إعرابية أو تفسيرية .

- كتاب «مقالات الإسلاميين» للإمام أبي الحسن الأشعري.
 - كتاب « المقالات » للإمام أبي العباس القلانسي .
 - _ كتاب « مشكل الحديث وبيانه » لأستاذه ابن فورك .
 - ـ كتاب « مجرَّد مقالات الأشعري » لأستاذه ابن فورك .
- _ كتاب « تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائل » للقاضي الباقلاني

وأكثرَ من الإفادة من هاذه الكُتُبِ في المسائل الكلامية وحكاية الأقوال والمذاهب .

وقد وقف الإمام علىٰ كُتب الملّيين وكتب الملاحدة كما يظهر ، وضمنَ حديثهِ عن الصابئة ذكرَ أنه ناظرَ رجلاً منهم ، وما أكثرَ مناظراتِهِ !(١)

وهاذا ينبئ بصدق البحث وأمانة التحرِّي عند أئمة المسلمين ، وادعاءُ محقِّق « الأبِسْتا »(٢) : أن ما ذكروه عن الزرادشتية غيرُ صحيح . . غير مسلَّم ، إذ فِرَقُهم أكثر من أن تحصر في كتاب ، واجتماعُ أئمة المسلمين بهم

BUCKO DANING COCCO A STORES DANING O DANING

⁽١) وقد أكثر من ذكر مناظراته في كتابه « الفرق بين الفرق » .

⁽٢) أو « الإفستا » ، أو « الأوستا » ، كتابٌ من كتب الثنوية .

Bracko Darrack Communication of the Barrack O Darrack

في بلادهم التي فتحوها وغلبوا عليها يكذُّب هاذه الدعوى ، بل ما الذي يجعل أَثمةَ الصدق في الدنيا يكذبون على الكَذَبَة على الله ورُسُله ؟!

فالمصنفُ نقلَ من كتبهم ، وكذا نقل من كتب المانوية ، وهي من أخسً العقائد ، حتى إنك لتحسبُها خيالاتِ رجلِ حالم ، وهي أشبهُ بفلسفة عقل هزيل منها بدين وتشريع ، ولولا إسنادُ الكلام فيها إلىٰ آلهة لم تكن جديرة بالعناية والردّ .

وكذا وقف على كتب أهل الضلال ممَّن انتسبَ إلى الإسلام ؛ فقد نقل عن أصحابِ هشام بن الحكم الرافضيِّ ؛ قال : (إنه زعم : أن معبودة جسم ذو أبعاض ، وله قَدْرٌ من الأقدار ، إلا أنه مع ذلك لا يشبهُ الأجسام ، هذا هو المسطورُ في كتابه)(١) ، فأنت ترى أنه وقف على كتابه ، ونقل عن كتب ابن الراوندي والجاحظ والعلاف وغيرهم بالتصريح .

ماذا في كتاب «الأسما ووالضفات»؟

وراءَ الحديث عن معاني الأسماء والصفات وذكر الاختلافات فيها. . نلحظُ أموراً عابرة في « الأسماء والصفات » ؛ فمن ميزاته :

- أنه يُعدُّ مصدراً رئيساً لأقوال الإمام ابن كُلَّاب من كتابه « النقض على بشر المريسي » وغيره ، ولأقوال الإمام أبي العباس القلانسي ، ولا سيما بعد غياب كتبهم عنَّا إلى يومنا هاذا

_ أنه يُعدُّ مصدراً رئيساً لمعتقداتِ أصحاب الملل ، والفرق المبتدعة من الإسلاميين ، والفرق الضالَّة المنتسبة إلى الإسلام تستُّراً ، وأقوالِ أعلامهم

۱) انظر (۱/۳۲۲).

وزعمائهم ؛ إذ فيه ما قد لا تجده في كتابه " الفرق بين الفرق »

- إبداعُهُ في دليل الوحدانية ، وردُّهُ العجيب على من ادَّعى الوحدة بأنه لا يَسْلَمُ لهم ذلك .

_ إكثارُهُ من نقل الإجماعات التي أقرَّها أهل السنة ، والكتابُ مرجعٌ رئيسٌ لبيان الإجماعات الكلامية .

_ انفرادُهُ ببعض الحدود الصحيحة على غير المشتهِر على الألسنة ؛ كحدُّهِ للجوهر بقوله : هو كلُّ موجود له كونٌ ، وهو _كما ترى _ جامعٌ مانع .

_ إبداعُهُ في إجراء بعض الاستقصاءات في أسمائه تعالىٰ ؛ فقد بيَّنَ مثلاً أن أسماء تعالىٰ لا تكون على وزن الرباعي والخماسي غير المزيدين ، وأنها جميعاً من حيث الاشتقاق من الثلاثي ومزيده .

_ تبرئة الصوفية الصادقين ممّا نُسبَ إليهم من أقوال باطلة كالحلول ونحوه ؛ كقوله وهو يتحدَّث عن اعتقادات أهل السنة وأصنافهم : (وإليه ذهبَ أيضاً أئمة أهلِ التصوف ؛ كأبي سليمانَ الدارانيِّ ، وأحمدَ بن أبي الحواريِّ ، وسريِّ السَّقَطيِّ ، وإبراهيمَ بن أدهم ، والفضيلِ بن عياض ، والجنيدِ ، ورويم ، والنوريِّ ، والخرَّاز ، والخوَّاصِ ، ومن جرئ مجراهم ، دون من انتسبَ إليهم ، وهم بريئون من الحلوليَّة وغيرِهم)(۱) .

وهاذا كلامٌ من الإمام له شأنه ؛ إذ قُرْبُ زمانه من هاؤلاء الأعلام يؤكدُ أحد أمرين لا مفرَّ منهما: أن الكلماتِ التي شاعَتْ عنهم لم تثبت في حقِّهم ، أو أن لها تأويلاً سائغاً لا يخالفَ ظاهر الشرع .

⁽۱) انظر (۱/۳۱۸).

_ صرامتُهُ في إطلاق الأحكام ، ولا سيما حكمه بكفر بعض المبتدعة من الفرق الإسلامية ، فكأنه يقول : لا مراعاة للخواطر في مثل هذا ، علما أن للإمام الأشعري قولا في ذلك ، بل هو المشهور عند قدماء أصحابه ، إلا أن الذي استقرَّ عليه رأيه بأخرة عدم تكفير المقرِّينَ بالشهادتين وبكل معلوم من الدين بالضرورة ، والحكم على المبتدعة في الاعتقاد بالفسق ؛ كحالهم في الأعمال الظاهرة .

psQC072xxxxCC000000000000000000072xxxC07072xxb

وقد حكم بتكفير عامة القدرية والمعتزلة على رأسهم ، وكذا حكم بكفر الكرامية مشبهة خراسان ، والناظرُ في كتابنا بل عامة كتب الأستاذ يرى ميلَهُ إلى التكفير باللوازم .

غير أنه حينما يحكم بكفر مخالف إجماع الأمة ؛ كقوله مثلاً : (وهذا كله خلاف إجماع الأمة ، ومن خالفها فيما قلناه من هذا لم يكن من جملتها)(۱). . فهو على شدَّته لا يقضي بكفر أيِّ مخالفة للإجماع ، بل هو مقيَّدٌ كما ترى بقوله : (فيما قلناه من هذا) ، ويحمل على مخالفة الإجماع الكلامى ، لا الفقهى .

_ العذوبةُ الأدبية والاستطراداتُ الحسنة ، وهـُـذه سمةٌ له رحمه الله تعالىٰ في كتبه كما يظهر من المطبوع منها .

وقد كان للأستاذ أبي منصور فيه عدَّةُ اختيارات وتقعيداتِ لطيفة سطرتها بنانُهُ ، وكان له تأكيداتٌ صارمة لما عليه أهل السنة والجماعة ؛ فمن تقعيداته

⁽۱) انظر (۳/ ۲۸۲).

- _ ليس في أسمائه تعالىٰ ما لا ينصرف ، وإن كانت جميع أسمائه معرفة على الحقيقة .
- _ أن في أسمائه تعالى ما هو على صيغةِ الجمع ، ومثَّل له بقوله تعالى : ﴿ خَنْ قَسَمْنَا﴾ [الزخرف: ٣٢] .
- _جوازُ الاشتقاق والقياس في صفاته تعالىٰ دونَ أسمائه ، وجوازُ المبالغة في أوصاف الأفعال إن صحَّ ذلك لغة وشرعاً .
- _ جوازُ استعمال صيغة (أفعل الفاعلين) بشرط ورودها نصّاً ، أو استنباطها صفة لا اسماً بشرط صحة ذلك ؛ فيجوز أن يقال : أقدرُ القادرين ، وأعلمُ العالِمين .
- _ جوازُ المبالغة في صفاته تعالىٰ بصيغة (أفعل من كذا) شريطة أن يُوصف بهاذه الصفة غيره ؛ كقولنا: (اللهُ أعلىٰ وأجلُ من كذا) مثلاً ، ولا يجوزُ أن يقال: أخلقُ من غيره ؛ لأن غيرَهُ لا يخلقُ أصلاً .
- _ لا تجوزُ المبالغة ولا زيادتها في صفاته تعالىٰ بتاء التأنيث ؛ فلا يقال مثلاً : عالمة ولا علَّامة .
- _ كلُّ اسمٍ لله تعالىٰ كان مشتقاً من فعل غيره ، أو كان فعلاً له تعالىٰ. . فإنه لا يجوز فيه : أنه تعالىٰ كان موصوفاً به في الأزل ؛ لاستحالة وجود فعل قديم .

\$ 1.000 DOCK 10000 (A) \$10000 DOCK 100 DOCK 10

- الاشتراك بالاسم لا يوجب الاشتراك بين المسمّيين .
 - _ أن الأسماء لا تتبدَّلُ ، وإنما تتبدَّلُ التسميات .
- _ لا يجوزُ اشتقاقُ الاسم من معنى يكون الاسم سابقاً له .
- صيغُ المبالغة لا تجوز في صفات الله عزَّ وجلَّ في غير ما سبق ذكره ساً(١)
 - ـ ما دلَّ القرآن علىٰ معناه ، وورد في السنة إطلاقُ لفظه. . وجب إطلاقه .
- ـ الاسمانِ المتقابلان في ظاهر اللغة لا يجوزُ إطلاقُ أحدهما دون الآخر .

ومن تأكيداته واختياراته :

- _ أكَّد أنه لا مجالَ للقياس في أسمائه سبحانه وتعالى ، وأن أسماء الله أزلية ، خلافاً للقدرية .
- _ قرَّرَ أن بين التمني والشهوة وبين الإرادة علاقةَ العموم والخصوص المطلق ، والجمهورُ على أن العلاقة بينهما هي العموم والخصوص الوجهى .
 - ـ أكَّدَ في مسألة الكلام علىٰ أن القراءة مغايرة للمقروء .
- منعُ تسميته تعالى بالمصادر ، كمنعه من التسمية بالمشتقات غير الواردة ؛ حتى قال في اسمه تعالى (العدل) : (ولولا وقوعُ الإجماع عليه

إذ الأصل في المبالغة أن تكون دالّة على التفاوت والإمكان ، فحينما تطلق في حقّهِ
 تعالىٰ فيجب حملها علىٰ معنى الوصف المحض .

لَما جاز تسميتُهُ باسمٍ يكونُ مصدراً ، كما لا يُسمَّىٰ علماً ولا قدرة ، وإن كان عالماً وقادراً) .

- _ اختارَ أن للإرادة تعلُّقينِ قديمٌ وحادث ، وكلاهما تنجيزيٌّ ، وهو أحدُ قولي أهل السنة والجماعة ، على أن الثاني عند المتأخرين أشهر .
- _ اختارَ أن الفاعل قد يصيرُ عاصياً أو طائعاً لله تعالى بفعله وإن لم يعلمُ أن الله قد نهاهُ عنه أو أمره به .
- _ اعتمدَ أن اسمه تعالى (الله) غيرُ مشتقٌ ، وقال : (وبهاذا نقول ، وإليه نذهب) .
- _ لم يرتضِ تقسيمَ المعاصي إلىٰ كبائر وصغائر ، بل اختارَ مذهبَ من قال بأنها كلَّها كبائرُ .
- _ منعُهُ من إطلاق اسم (المنفرد) ، و(غياث المستغيثين) ، وغيرهما من الأسماء التي تنظر في محلِّها .
- ومن اختياراتِهِ النحوية : جوازُ وصف المؤنَّثِ المجازي بالتذكير ، وهو على رأي ابن كيسان في هاذا .

ملحوظاتٌ عابرة حول الكتاب:

قد تلاحظُ وجودَ معلوماتِ مكرورة ، ولا سيما في الأقوال ونقض المذاهب ، غير أن هاذا مغتفر ؛ إذ إنما فعلَ هاذا لاعتباره استقلالَ كلِّ اسمِ على حدة .

5 rac CO Dan rac Community Dan rac CO Dan B

أما تكرارُ الحديث عن اسمه تعالىٰ (المقسط) ؛ إذ ذكره في الأسماء التي وردت بالأثر الذي رواه بسنده قبل خوضِهِ في تفسير الأسماء ، وأعاد الكلام عنه في باب الأسماء التي وقع عليها الإجماع. . فلطولِ الفصل كان قد غاب عنه .

وأما بشأن الأحاديث المرفوعة وغيرها: فكثيرٌ منها كان من المقطوعاتِ ؛ ونجدُ هاذا كثيراً في الأحاديث الواردة في كتب الغريب ؛ والمؤلف يكثر من النقل عنها وعن كتب اللغة ، ولا يعتني مؤلفوها على العموم بذكر الإسناد ؛ إذ غايتهم كانت منصبة على بيان المعاني .

أثر «الأسما، والصفات» في المكتبة الإسلامية

نرى كثيراً من الكتب التي أثرَتْ سطورَها كلماتُ وتحقيقات الأستاذ البغدادي ؛ منها من صرَّحَ بذكر اسمه ، ومنها من اكتفى بالنقل عن كتابه «الأسماء والصفات » أو عن واسطة نقلت عنه دون التصريح باسمه .

فممَّن أفاد منه إمام الحرمين الجويني ، وسبقَ أنه من جملة تلامذة الأستاذ أبي منصور ، والإمامُ الشهرستاني ، والإمام فخر الدين الرازي .

ومن الكتب التي تجلَّى الكتاب في سطورها ، أو ذُكرَ فيها ولو عرضاً :

ـ « تلخيص الأدلة » للعلامة أبي إسحاق إبراهيم بن إسماعيل الصفار في البخاري ، وتجلَّى ذلك في كتابه ، وكأنه أراد أن يقارب فيه كتاب « تبصرة في الأدلة » لأبي المعين النسفي ، غير أنه على سردِهِ لمقطعات طويلة وجُملِ في الأدلة » لأبي المعين النسفي ، غير أنه على سردِهِ لمقطعات طويلة وجُملِ في المحدد محدد محدد المحدد المحدد

grace of the particle of the p

وفيرة من كتاب « الأسماء والصفات » للأستاذ البغدادي. . لم يذكره في

- « البسملة » للحافظ أبي شامة المقدسي ، وقد اعتنى في هاذا الكتاب ببيان معنى الاسم والمسمى والخلاف الجاري فيهما ، ونقل عن الأستاذ أبي منصور بيان معنى الأسماء الحسنى المذكورة في البسملة (١) ، وحكى عنه عن بعض أهل العلم أن الأسماء صفات كلّها ، وأن الخليل كان يتوقّى الكلام في تفسير اسمه تعالى (الله)(٢) ، وأنه غير مشتق من شيء ، وليس بنعب (١)

- « نجم المهتدي ورجم المعتدي » : وذلك ضمن ترجمة مؤلفه الإمام ابن المعلّم للأستاذ أبي منصور البغدادي ؛ فقد قال : (صنّف من الكتب الكثير ، وأنفعها : كتابُه في الصفات ، وكتابُه في تفسير أسماء الله الحسنى ؛ لم يدع فيها ممّا يستحسن من الأدلة ولا الردّ على المبتدعة إلا وأتى به ، رحمه الله)(٤)

- « المزهر » للإمام السيوطي ، وقد أكثر من النقل عنه .

« إتحاف السادة المتقين » لخاتمة الحفاظ المرتضى الزبيدي ، حيث قال يصفه : (قد أوسع الكلام في أدلة التوحيد فيما رأيت الإمام أبو منصور

LICAO DOCUMENTO COMO DOCUMENTO DOCUM

⁽١) انظر «البسملة» (ص ٦٤٥).

⁽٢) انظر « البسملة » (ص ٦٤٦) .

٣) انظر (البسملة) (ص ٦٤٨) .

⁽٤) انظر علىٰ سبيل المثال ﴿ نجم المهتدي ورجم المعتدي ﴾ (١/ ٩٦ ، ٩٦) .

6720 Dan 120 Common Dan 120 Dan 1

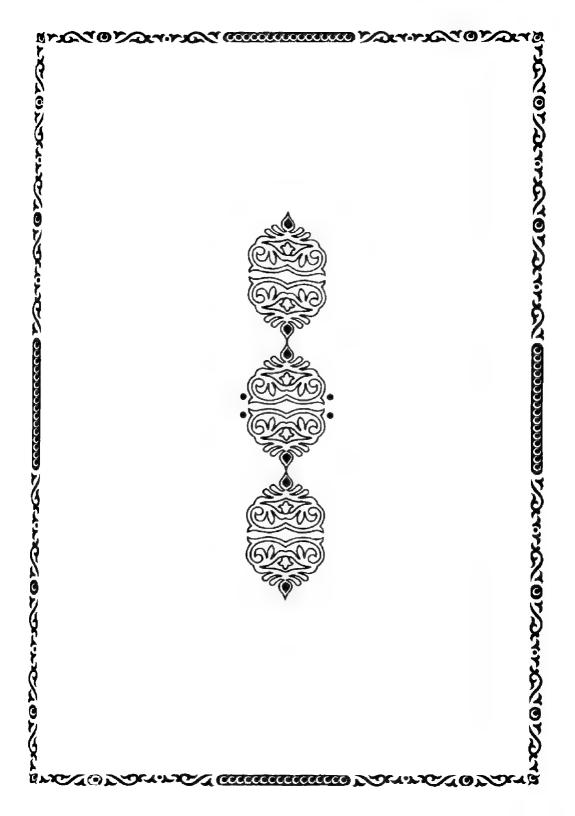
التميمي في " الأسماء والصفات " ، فأورد فيه خمسة أدلة ، وشرط في برهان التمانع شروطاً لم أرّ من تعرَّضَ لها من المتكلِّمين) ، ثم قال : (ولغرابة هاذا الكتاب ربَّما لا يوجد في أكثر البلاد)(١) .

- « تاج العروس » للحافظ الزبيدي أيضاً : فكلُّ مادة لغوية حوت اسماً من أسمائه تعالىٰ. . ترى الحافظ يسرد معناها ملخصاً من كتابنا « الأسماء والصفات » دون ذكره .



BYCODYNAMICA COMPANION DANAMICA ODYNA

⁽۱) انظر « إتحاف السادة المتقين » (۱۲۹/۲) ، وكأن إحدى النسختين (ب ، ج) كانت بين يديه ونقل عنها ، يظهر هاذا من خلال مطابقة النصوص .



grando Dannado Comessiones Dannado Dang

منهج أمل في الكتاب

لكلِّ كتاب حكايةٌ عند حياكة نصِّهِ ، وإن كانت صنعةُ التحقيق تشمل جميع الكُتُب ، وكتابُنا « الأسماء والصفات » كان قد ذكر الحافظ الزبيدي أنه غريبةٌ مادَّتُهُ ، وعزيزةٌ نُسخُهُ الخطية ، والحالُ على ما قال(١)

ونُسخُهُ الخطية الثلاث التي تمَّ الوقوف عليها تُظهرُ أن الأستاذ المصنف كان قد سوَّدَهُ ولم يبيِّضُهُ ، أو قُلْ إن شئت : لم تصلْ إلينا مبيَّضَتُهُ ، ويظهرُ هاذا من السطور التي بيَّضَ لها المصنف ، وذكرت هوامشُ النسخ أنها بياضٌ في الأصل ، وكذا وجود بعض السقوطات المخلَّة بالسياق على ندرة ، وبعضِ العبارات التي لا تستقيمُ نحواً أو صرفاً أحياناً .

ثم الكتبُ التي تتقدَّمُ سنواتُ تأليفها تكون عَيْبةَ علم ، وخزانةً لأقوال الأئمة المتقدِّمين ، وغالباً ما تكون منفردة بهاذه النقولات ، ومهما جهدَ المحقِّقُ في معرفة الأصول التي ينقل عنها المؤلف فلا بدَّ أن تتفلَّتَ منه في تأليف تلك العصور سطورٌ لا يهتدي إلى مصادرها ، أو هي نفسُها مصادرُ لما جاء بعدها ، وأكثر ما يكون ذلك في كتب الرواية المحضة ، وقل مثله في ضبط العبارة في كتب الدراية المحضة .

ولا شكَّ في كون كتاب « الأسماء والصفات » الذي بين أيدينا هو من

⁽۱) انظر (۱۰۲/۱).

Briato Daninato Commo Daninato To Dania

المراجع المهمّة نقلاً ودراية ، وقد تمّ بحمد الله تعالى معرفة كثير من المصادر التي يستقي منها ، وهو ما أعان على ضبطِهِ والسكينة إلى نصّهِ ، الكن بقيّتُ مقاطعُ منه هي موضعُ نظر وبحث ، وهي قليلة أو نادرة .

ومعرفة هاذه المصادر تحملُ المحقِّقَ أحياناً على الجرأة في التحوير والتغيير حينما يرئ قلقاً في العبارة ، وهاذا مسلكٌ مُخْطِر ، لا ينبغي الأخذ به إلا في مواضع يكون التغيير فيها يقيناً أو ملامساً لليقين ، وهاذا بعينه ما حملَ خادم الكتاب على الجرأة في إجراء قلم التبديل في يسيرٍ من الكلمات التي وقع فيها تصحيف جليَّ أو شبهُ واضح .

وإني لأعلمُ أنْ لو كتبَ محقّقُ النصِّ عبارةً تشي بتغيير عبارة النصِّ تصحيحاً ، ولم يُشِرْ إلى مواضع هاذا التصحيح . لتبلبلَتِ البلابلُ ، وتشكَّكَ القارئُ في كلِّ عبارة تمرُّ عينهُ عليها ، ونفسهُ ستحدَّثُهُ مع كل جملة أو كلمةٍ لم تَرُقْ له قائلةً : لعلَّ محقِّقَ النصِّ لم يفهم هاذه العبارة فعبثَ بها وغيَّرها !

وقطعاً لهاذه الشكوك آثرت أن يكون كلُّ تغيير وتصحيحٍ لأصل النصِّ ولو كان خطأ محضاً.. بين معقوفينِ دوماً ، مع بيان أصل النصِّ الموجود في النسخ الخطية في حاشية ، وبيان مرجع التصحيح على ندرة ، فإن كان التصحيحُ زيادةً على النصِّ وقع الاكتفاءُ بوضعها بين معقوفين دون حاشية على الأعمِّ الأغلب .

وسيرى الناظرُ في تعليقاتِ الكتاب كَمَّا كبيراً من هـلذا النوع ، وهو وإن كُوُّرَ آثَرُ عندي من تصحيحِ لم يقيَّدُ وإن اتَّضحَ معناه ؛ وذلك للتدنِّي العلمي كُثُرَ آثَرُ عندي من تصحيحِ لم يقيَّدُ وإن اتَّضحَ معناه ؛ وذلك للتدنِّي العلمي

gracko Darinack comme<u>t i t</u>romo Darinacko Darig

graciovarnai ommonomovara

الذي نعيشُهُ ونراه من أنفسنا ومن العمائم حولنا ، فليس عيباً أن ترى تصحيحاً جلياً لما هو بديهي الخطأ ، فهاذا خيرٌ من تصحيح تخفى معالمه على القارئ الحاذق ، الذي لعلَّهُ يرى صواباً غابَ عن عين خادم الكتاب .

وقد تمَّ بفضله سبحانه مقابلة كلِّ النسخ الخطية الموقوفِ عليها مقابلة تامة ، وإثباتُ المغايرات المعتبرة ، وترجيحُ القريب على البعيد .

ولعلَّ الخدمة الكبرى لكتابنا « الأسماء والصفات » : هي إخراج نصّه سليماً معافى ممّا اعتورَه من خطأ ناسخ أو سبق قلم من المؤلف ، إذْ لو أخرج النصُّ كما هو في نُسخِهِ الخطيَّة لكان ذلك مدعاة للقيل والقال ، وإضاعة للجهد والمال ، ولا يغرَّنَكَ كلمة : (التحقيقُ هو إخراجُ النصِّ كما يريدُهُ المؤلف) ، فهي كلمة حقِّ يعبثُ بها أحيانا الكسالئ من العاملين في ميدان تحقيق النصوص وإخراجها ؛ ففرق كبير بين إخراج النصِّ كما هو في نُسخِهِ التي تمَّ الوقوف عليها ، وبين النصِّ الذي أرادَهُ المؤلف ، وما تراه من المعقوفات في نصِّ الكتاب ما هو إلا محاولة من الاقتراب من النصِّ الذي أراده المؤلف ، واللهُ سبحانه هو الرقيبُ والحسيب .

وأُعدَّتْ للأستاذ البغدادي ترجمةٌ تناسبُ حجمَ الكتاب ، مع الحديث عن كتابه « الأسماء والصفات » بشيء من الإسهاب .

وقد رُقِمَ الكتاب بمنهج مصحوب بالراحة عند النظر فيه ، فعلامات الترقيم تعين على فهمِهِ ، وما تراه من النقولات التي لم تُجعل ضمنَ هلالين كبيرين. . فلكونها نقولاتٍ بالمعنى ، أو أنها تابعة لسياق كلام المصنف ، فلا تحسب أنها سقطت سهواً .

grace Operation (IA) some Daring Operage

ALICA O DANGE CONTROLLO DANGE O DANGE

وقد شُكِلَ المشكلُ دوماً ، وغيرُهُ لزيادةِ التوضيح وبيانِ الإعراب وكَحْلِ السطور ، وما احتمل وجوهاً أهملَ شكلُهُ لجواز لغاته ، وما كان فيه وجهان ولا سيما في القراءات شكلَ بوجهيه معاً ، وبُيِّنَ ذلك في حاشية عند الحاجة .

وشُرحَ الغريب وما قد يُستشكل ، ولا سيما فيما يتصلُ بأصلِ النصِّ .

وتمَّ تخريجُ جميع الآثار المرفوعة والموقوفة ، وعزوُها إلى مصادرها الرئيسة ، وكذا أقوالُ أصحابِ المذاهب والفِرَقِ والمِلَلِ ، بل أقوالُ عامَّة العلماء من لغويين ونحويين ، وفقهاءَ ومتكلمين ، وشعراءَ وبيانيين .

كما عُلِّق علىٰ بعض المواطن الشائكة ، والتي تحتاجُ إلىٰ بيانِ وإثراء ، واستدراكِ لسبقِ قلم ، أو بيان تصحيف مخلِّ .

ووُضعَ للكتاب أهمُّ الفهارس الفنيَّةِ التي قد يحتاجُها الباحثون ، وتعينُ على الوصول إلى ما اختباً في ثناياه من مستملحاتٍ وشواردَ .

ولبعب د:

فسبحانَ مَنْ تعالىٰ بلا مكان ، وقضى أحكامَهُ بلا زمان ، ووَسَمَ خلقهُ بأسمائه ، فتجلَّتْ بابتلاءاتِهِ وآلائه ، فهم بين جلالِ عَدْله وجمالِ فضله ، ولا رادً لحُكْمه ، وها هي ذي نوبةُ خدمةِ هاذا السّفر الجليل تُطوئ ، وهي بعدَ حين ستصيرُ حديثاً يُروئ ، وقد جادَتِ الروح ساعةَ ختامِها بنجوى ؛ هي من عبدٍ آثم كثير الخطا ، لربّ رؤوفي رحيم مرجوً العفو والرضا :

إللهي ؛ كلَّما عَثَرَتِ القدم ، وتمحَّضَ الندم. . فلن ترى منِّي إلا توبةً

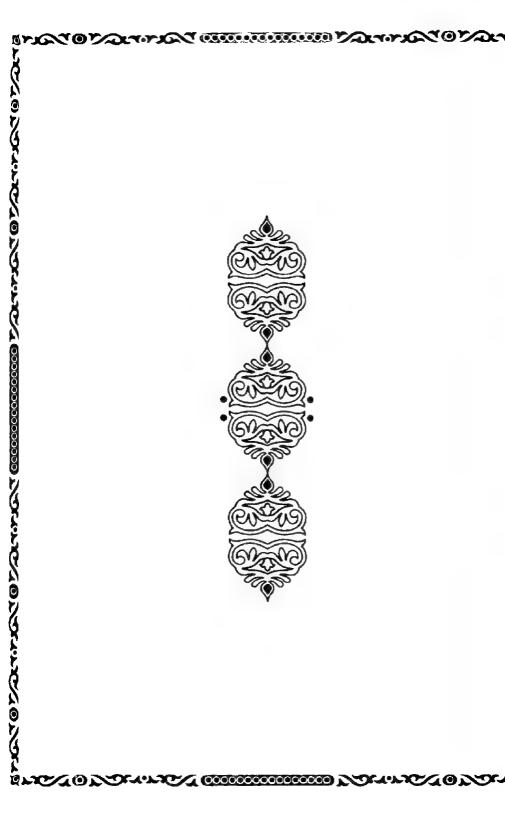
grace Daring Commetity Econo Daring O Daring

معروك مدمه من وانت الملهِمُ لكلماتها ، والعاقدُ في قلبِ التائب أُحجيَّةَ قَده لها .

إلى النهي المحسن ظنّي بكَ وهو هبة من هباتك ، وبحُبِي لحبيبِكَ الظاهرِ السمائِكَ وصفاتك ، وبالغيرةِ على القومِ أُمناءِ شرعِكَ وأوفياءِ عَقْدِك ، وبقلوبِ الصِّدِيقين والعارفينَ من خَلْقِكَ ؛ أسألُكَ مولاي أن تتجاوزَ عمّا فرطَ منّي عَقْداً وقولاً وعملاً ، وأن تتقبّلَ من عبدِكَ صَنْعَتِكَ وأسيرِ نعمتِكَ ما تجلّيتَ به عليه من حُسْنِ عمل ، وأن تعفوَ وتصفحَ عمّا جرّهُ لنفسه من الخطأِ والزلل ، وأن توفّاهُ محبّاً لك ومُعَوِّلاً عليك ، شاهداً ساعتئذِ لذاتِ صفيّكَ وخليلِكَ مُشْفقة راضية ، تمسحُ على رأسِهِ بيدِ حانية ، وعن كلّ مَنْ في القلب شفقةٌ عليه ، فأنتَ أكرمُ مسؤولِ وأرجى مأمولِ سبحانك .

حرر في دمشق الشام ليلة العَرُوبة (١٢) ربيع الأول المنور (١٤١٤ه) الموافق (٢٩) تشرين الأول أكتوبر (٢٠٢٠م) الفقير لعسفومولا شيالغنے انسم محمد عدنان اشرفاوي سبنی

A TANK O DANGE COMMANDE LA MANDE LA MAN



かいこのとびようかいのとびようなのでのでのでのでのできないのとびようないのとびようないのとびような

وصف النسخ الخطية

خلَتْ أكثرُ المكتبات العالميةِ من نسخةٍ تُحفظُ لكتابنا « الأسماء والصفات » ، لتصدقَ كلمةُ الحافظ الزبيدي في هذا ؛ إذ قال حينما وصفّهُ : (ولغرابةِ هذا الكتابِ ربَّما لا يوجدُ في أكثر البلاد)(١) .

وقد تمَّ بحمد الله اعتمادُ ثلاث نسخ خطيَّة هنَّ ما جادَتْ بهنَّ يدُ الزمان ، وبعد مسيرة العمل أحسبُ أنَّنا لو وقفنا على نسخة رابعةٍ أو خامسة _ وهاذا يبعدُ بعد عناءِ البحث الحثيث _ فلن تقدِّمَ لنا مزيداً على النصِّ الذي بين أيدينا ، اللهمَّ إلا أن تكون نسخة المصنف نفسها أو موثوقة النَّسْخ عنها بإتقانِ وتحرِّ .

وهـٰـذه النسخُ التي فرشَتُ لنا بساطَ النصِّ هي :

لنسخت الأولي

نسخة مكتبة راشد أفندي بقيصري تركيا ، ذات الرقم (٤٩٧) .

وهي نسخة تامَّة ، وقعت في (٢٥٥) ورقة ، وكتبت بخطَّ نَسْخي جليًّ ، وبقلم عريضٍ للعناوين ، ودقيقٍ لنصِّ الكتاب ، ولم يذكر الناسخُ

⁽۱) انظر « إتحاف السادة المتقين » (٢/ ١٢٩) ، وكأن إحدى النسختين (ب ، ج) الآتي وصفهما كانت بين يديه ونقل عنها ، يظهر هئذا من خلال مطابقة النصوص .

Brack O Darma Commence Darma CO Darm

اسمه ، وقلّت العناية بالنَّقْطِ فيها ، وشُكِلَتْ منها الكلماتُ التي قد تشكل ، ويظهرُ أنها قوبلت بعد النَّسْخ ؛ فترى في هوامشها بعض الاستدراكات مع التصحيح ، ولا يبعدُ أن يكون ذلك محض استدراكٍ من الناسخ .

تعدُّ هـٰذه النسخةُ من أنفس نسخ الكتاب ، غير أنَّها لم تؤرَّخ ، وترجع كتابتها على الأغلب : إلى القرن السادس الهجري كما يظهر من خطِّها ، والله أعلم .

جاء عنوانُ الكتاب على الورقة الأولى منها بخطّ مغاير لخطّها: (كتاب تفسير الأسماء والصفات »، تصنيف أبي منصور البغدادي الماتريدي رحمه الله تعالى)، وجاء العنوان على ظاهر مجلّدَتِها: (« تفسير الأسماء والصفات » لأبي منصور الماتريدي)، ولو سلّمنا بصحة عنوان الكتاب ، والصفات » لأبي منصور الماتريدي)، ولو سلّمنا بصحة عنوان الكتاب ، والذي يظهر أن كاتبة قد أفاده واستنبطه من طالعة مقدمة المؤلف. . فإنه لا يخفى خطأ نسبة أبي منصور البغدادي إلى ماتريد ؛ وهي غفلة شنيعة ، يردُها نصلُ الكتاب الزاخر ؛ بذكر اسم عبد القاهر بن طاهر ، وزخمه بمادّتِهِ الأشعرية ، وما فيه من تعريضٍ بأهل الرأي من الحنفية ، وما جاء من صحيح اسم المصنف في النسختين الأُخريين ، فلا التفات أصلاً إلى هاذا الخطأ الساقط .

ونسيجُ الكتاب الذي بين أيدينا خامتُهُ هي هاذه النسخةُ المباركة ؛ إذ هي أكملُ النسخ نصّاً ، وأقلُها سقطاً ، ومع ذلك لم تخلُ من مزعجاتِ تناثرَت عبر صفحاتها ؛ من تصحيفاتِ ظاهرة تارة وغامضةِ أخرى ، وسقوطاتِ متباعدة الورقات لا تخفى على قارئ سياقِ النصِّ ، وأغلاطِ نحوية وصرفية ولغوية ، جعلت العمل في رَبُكِ في بعض الأحايين ، ولم تنفرد هاذه

BUCKO DANING COCOM III DOCOM DANING O DANING

grado Dannado cococococo Dannado Dan g

النسخة بهاذه المعوِّقات ، بل هي في أختيها على الحال ذاته ، غير أن تقاطعَ الأخطاء والتصحيفات كان أشدَّ وقعاً وإزعاجاً ، وبقيت هاذه النسخة أكثرَ نَفْعاً وإحكاماً للنصِّ .

ورُمِزَ لها بـ (أ) .

لنسختة *الثانية*

نسخة مكتبة المتحف البريطاني (المكتبة الوطنية) لندن إنكلترا^(۱) ، ذات الرقم (۷٥٤٧) .

وهي نسخة تامّة ، وقعت في (٣٠٢) ورقة ، وكتبت بخطّ نسخي محكم ، وتمّ الانتهاء من نسخِها في التاسع عشر من شهر شوال من شهور سنة (١٠٩٣ هـ) ، ولم يذكر ناسخها اسمه

وهي وإن كانت متأخِّرةً عن النسخة الثالثة من حيث تاريخ النسخ إلا أنها قُدِّمت لما جاء على ورقة العنوان منها: أنها نُسخَتْ عن نسخة المؤلف.

فإن صحَّ ذلك ، ولم يكن مجرَّدَ احتمالِ بنى عليه الناسخُ قوله . . فاعلمُ : أن الناسخ حينئذٍ لم يُجِدِ النسخَ ؛ فقد اعتراها من السقط والتصحيف ما يدفعُ هاذه الدعوى ، أو يحكمُ على الناسخ بالعجلة وقلَّة التحرِّى .

وقد جاء علىٰ ورقة العنوان منها (هاذا كتابُ «تفسير أسماء الله

⁽١) تكرَّمَ مشكور 1 بمصوَّرتِها فضيلةُ الشيخ نزار حمادي عمَّمَ الله خيرَهُ وبرَّهُ ، وجزاه عنَّا كلَّ خبر .

parto Danna Communica panna Colona

الحسنى »، لشيخ الإسلام والمسلمين ، وخاتمة المحققين والمدققين ، فريد عصره ووحيده من أهل البراعة والدين ، صاحب التآليف النفيسة ؛ عبد القاهر بن طاهر البغدادي القرشي التميمي رحمة الله عليه (١) ، ونفعنا والمسلمين من بركاته وبركات علومه في الدنيا والآخرة ، آمين .

وذُكرَ أَنْ كَانَ له من التآليف الجليلة من الفقه وغيره ما يزيد عن عشرين مجلَّداً ، وقد كُتبت هاذه النسخة من خطَّ مؤلفها على التمام والكمال ، ونعوذ بالله تعالى من الزيادة والنقصان .

إن رأيت عيباً فسُدَّ الخللا جلَّ من لا فيه عيبٌ وعلا)
ولا يخفىٰ أن اسمَ الكتاب جاء لبيان ما فيه ، لا أنه الاسمُ الذي وضعَهُ
المؤلفُ عليه .

وكان لهنذه النسخة كبيرُ الأثر في تصحيح كثيرٍ من الأغلاط النسخية التي وقعت في النسخة الأولى ، إلا أنها كثيرةُ السقط ، وغالباً ما تتفقُ مع النسخة الثالثة في ذلك ، وهي مع ذلك تنفرد ببعض زياداتٍ ليست في النسخة الأولى ، ولم تخلُ بحمد الله تعالى من فوائدَ في تصحيح النصّ .

النسختة الثالثة

نسخةُ مكتبة يكن محمد باشا في آقُ سكي تركيا ، ذات الرقم (٤٩٧) . وهي نسخة تامَّة ، وقعت في (٣٢٥) ورقة ، وكتبت بخطَّ نسخي

 ⁽۱) وإنما هو مضري ، فقول الناسخ : (قرشي) غير سديد ، وانظر نسبه (۱ / ۱۳) .

MACA BECALANCE COMMITTEE SOUTHERS BECALA

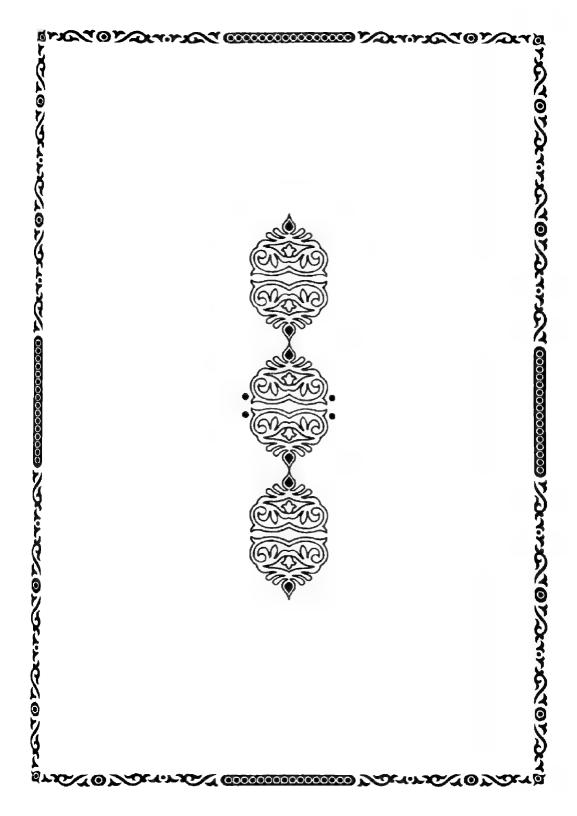
معتاد ، وباللون الأسودِ في عموم نصّها ، والأحمرِ في عناوينها ، وتمّ الانتهاء من نسخِها في الخامس من شهر ربيع الثاني من شهور سنة (١٠٨٩ هـ) ، ولم يذكر الناسخُ اسمه .

وقد كان لهاذه النسخة المتأخرة خدمة كبيرة في التقليل من إثبات المغايرات التي لا يعبأ بها ، فكانت مخلَصاً في كثير من المواضع التي اتفقت النسختان الأوليان على تصحيف ما فيهما ، ومرجِّحاً لما اشتبه منهما ، وهي أشبه ما تكون بالنسخة (ب) ، والناظرُ فيها ابتداءً قد يحكم بأنها منسوخة عنها ، للكنَّنا نجدُ بعض الفروق القليلة والزيادات اليسيرة التي لا نجدُها في (ب) ، ممَّا يرجِّح أنها نُسخت عن أصل مغاير للنسختين السابقتين ، إلا أن تكون هاذه المغايرات من تصرُّفات الناسخ على سبيل التصحيح ، وهاذا بعيدٌ والله أعلم .

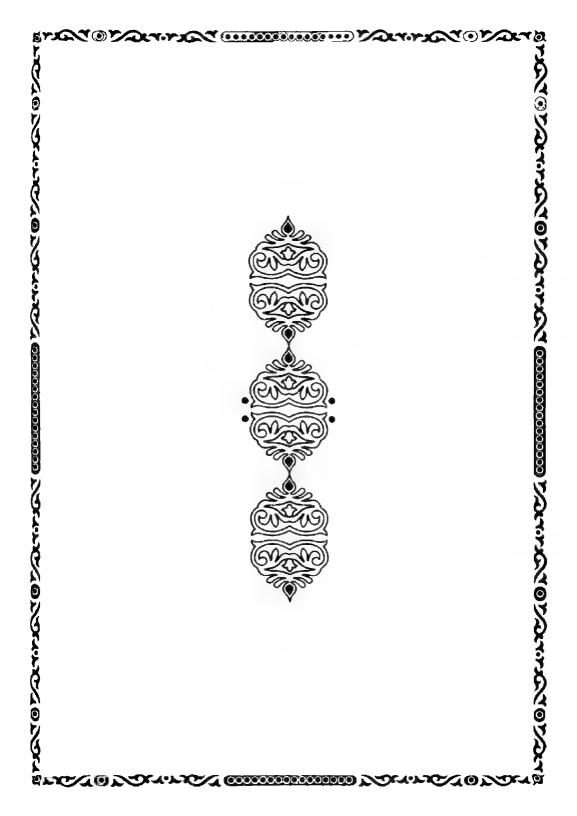
وقد ألمَّ بالناسخِ في أُخرياتِها نوعُ سأمٍ ، فتسبَّبَ عن هـٰذا سقوطاتٌ ليست بالقليلة ، بل إنَّنا نرى في الصفحات الأولىٰ منها استدراكاتِهِ التي وقعت بهامشها ، وأغلب الظنِّ أن سببها العجلة .

وعلى أيِّ حالٍ قد كان لهاذه النسخة مشاركةٌ في صياغة النصِّ ، وزيادة طُمأنينة في اختيارات بعض المواضع ، ولله الحمد .

• • •











رلايوز (كورفة لالأدفئ من النسخة (1)



رالموز الورقة الأخبرة من النسخة (أ)

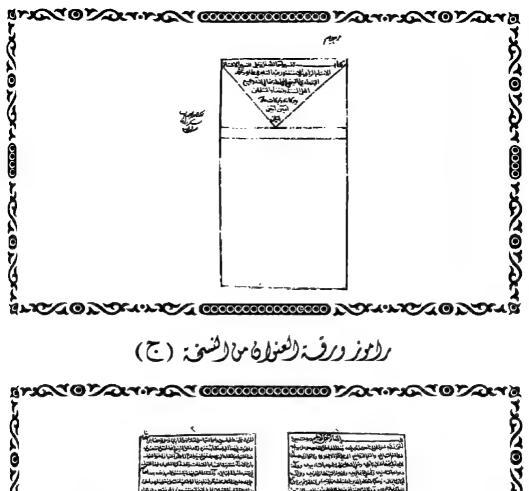


رلايوز ورف (لعنولي من الشيخة (ب)





رلايوز (كورفة الأخبرة من النسخة (ب)



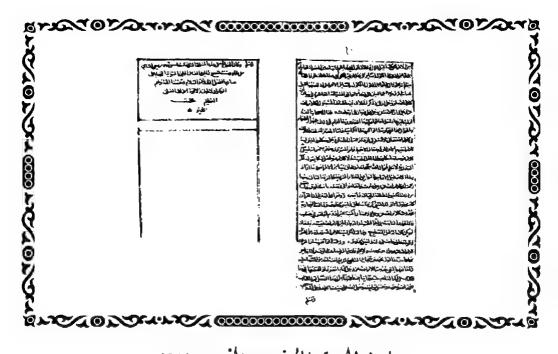
المن المنافعة المناف

المن المن المنافعة ا

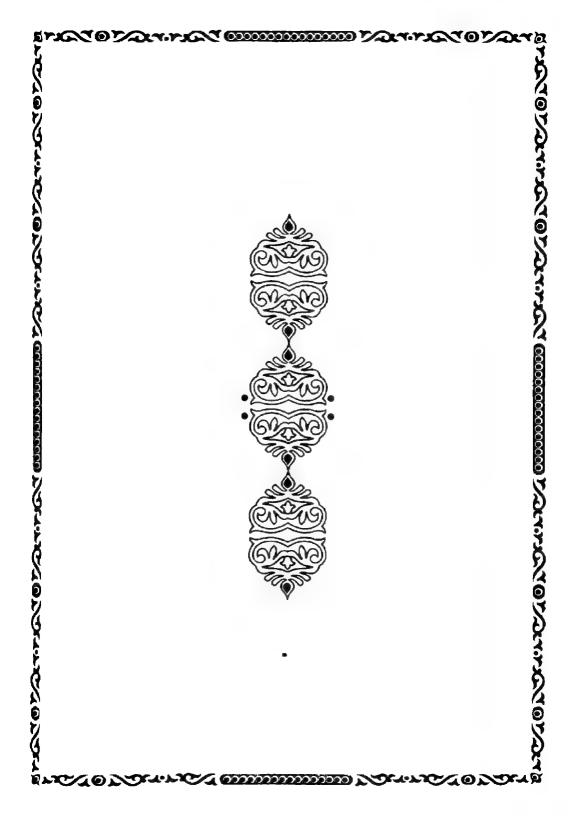
وله بالمنافقة المنافقة والمنافقة وا

رلاوز (لورفة الأواث من النسخة (ج)

ALICA O DOLY INDEX COCCOCCOCCO DOLY INDEX O DOLY IN



رلابوز لاثورقة لالأمنية من لانسخة (ج)



الاستهاء والصبقاب

تأليف

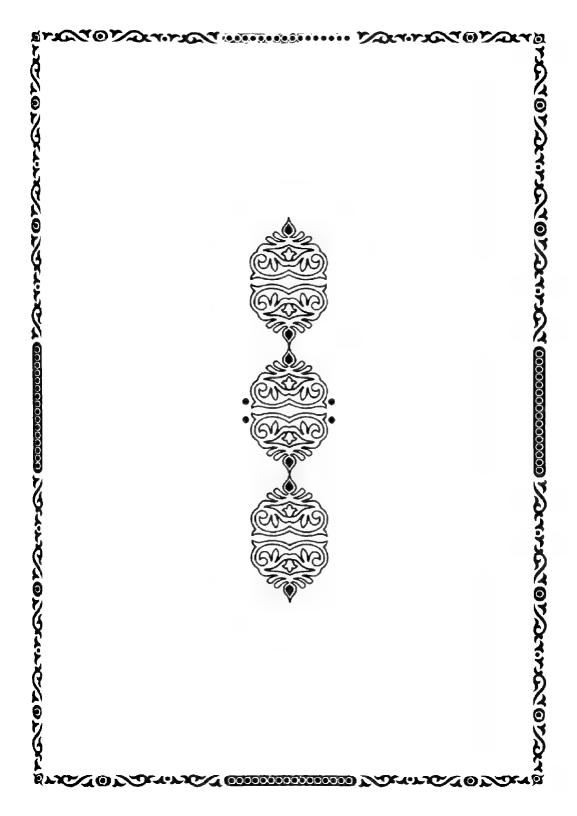
الإمَامِ الأُصُولِيِّ المُتَكَلِّمِ الأُسْتَاذِ أَبِي مَنْصُورِعَبْدِ القَاهِمِ بَنِ طَاهِمٍ الإَمْامِ اللَّمَ البَغْدَادِي الأَشْعَرِيّ الشَّافِعِيِّ البَعْدَادِي الأَشْعَرِيّ الشَّافِعِيِّ (ت**٤٢٩**هـ)

يُطبَع أوّل مرّةٍ

شَرُفَ بِخِدْمَتِهِ اُنس*مجمد عدنان لشرفاوي*

ابخـزءُ الأوِّلُ

الْمُالْتِ عَنْ مِنْ الْمُعْلِقِينَ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمُعْلِقِينِ مِنْ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمِنْ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمُعْلِقِينَ مِلْمِنْ الْمُعْلِقِينَ مِنْ الْمُعِلْمِينَ مِنْ الْمُعْلِمِينَ مِنْ الْمُعْلِمِينَ مِنْ الْمُعْلِمِينَ مِنْ الْمُعْلِمِينَ مِنْ الْمُعْلِمِينَ مِنْ مِنْ مِنْ الْمِنْ مِنْ مِنْ مِنْ مِنْ مِنْ مِلْمِنْ مِنْ مِنْ الْمِنْ مِنْ مِل



مقدمت للمولف ب النالزحمل الزحم رب يسسر برحمتك رب يسسر برحمتك

اَحْمَدَىتُم مَعَزِّ الْحَقِّ وَنَاصِرَهُ وَمُدَيلِهِ (١) ، وَمَذَلِّ الْبَاطِلُ وَقَاصِرِهِ وَمَزْيلِهِ ، ذي النعم السوابغ ، والنقم السدوامغ (٢) ، السذي آلاؤه لا تُجارئ ولا تُوارئ (٣) ، وسلطانه لا يُجارئ ، وبرهانه لا يُبَارئ .

وصلى الله على من قرنَ شرعَهُ بالتأبيد ، ووكَّدَ دعوتَهُ بالتأبيد ، وقضى له بما يريد ، وإن رَغَمَ الشيطان المَريد^(٤) ، وعلى آله أيمانِ الإيمان^(٥) ، وحكم الأحكام ، الذين أذهبَ الله عنهم الرِّجسَ وطهَّرَهم من الأدناس تطهيراً ، وسلَّمَ تسليماً كثيراً برحمته .

⁽١) مديله : اسم فاعل من الإدالة ؛ وهي الغلبة ؛ يقال : اللهم ؛ أَدِلْني علىٰ فلان وانصرني عليه ، ودالت الأيام : دارت . انظر « تاج العروس » (دول) .

٢) الدوامغ : جمع دامغة ، أراد : النقمة الممحقة ، وعبارته هنا ذكرها في طالعة كتابه
 « أصول الدين » (ص ١) .

٣) يعني : لا تلحق ، ولا تستر فتنكر ، وفي (ب ، ج) : (لا تجازئ ولا توازئ)
 بمعنئ : أنها لا تكافأ ولا تجارئ .

 ⁽٤) قوله: (رغم) في (ب، ج): (زعم)، ولم تنقط في (أ)، ورغم: خضع وذَلً
 مقهوراً، والمعنى: على رغم الشيطان، والمَرِيد: العاتي العاصي إلى غاية.

 ⁽٥) الأيمان : جمع يمين ، وهي أقوى اليدينِ وأشرفهما ، وعدَّدها باعتبار أنواع الإيمان ،
 والله أعلم .

هذا كتابٌ جمعنا فيه بين طُرقِ المتكلمين ، ومذاهبِ النحويين ، ولطائفِ أهل الإشارة والعبارة ، في تفسير أسماء الله جلَّ ثناؤُهُ ، على أصول أهل السنَّةِ والجماعة ، الذين سلكوا نَهْجَ السبيل ، بواضح الدليل ، فصاروا شَجاً في حلوق أهل الإلحاد ، والتمرُّد والعناد .

وذكرنا في تفسير كلِّ اسم مِنْ أسمائه سبحانه: ما يتعلَّقُ به مِنْ مسائل التوحيد والصفات ، وفرائدِ الحكمة والآيات ، وسائرِ ما يتعلَّقُ بها من أبواب التعديل والتجوير ، والوعد والوعيد ، والأسماء والأحكام ، وكشفنا عن شُبهِ المخالفين فيها مقرونة بما يدمغُها من الحُجج البوالغ والبراهين الباهرة .

والتوفيقُ ممَّنْ أنعم بالهداية إليه ، والمسؤولُ منه الإنعامُ بالثواب عليه ، إنه خيرُ مسؤول ، وأكرمُ مأمول .







HELDIO VARINGA VARINGA CONSTITUTION DARINAS OF LARINGA OF LARINGA OF LARINGA والمراق المداد المراق المدار والمواقعة والمواقعة المدارة المراق المدارة المراق المدارة والمدارة والمحادرة باب في بيـان حـــ دودالأسماء والصفات

₹®%&cr.rs&₹@‱‱‱≫%cr.rs&₹®%&c

وهلذا الباب يشتمل على فصلين:

أحدُهما: في بيان معنى الاسم وحدِّهِ وحقيقته (١)

والثاني: في بيان معنى الصفة والوصف، والفرقِ بينهما وبين الموصوف بهما .

ونحن (٢) نذكرُ في كلِّ واحد من هـلذين الفصلينِ ما يقتضيه شرطُهُ على التفصيل إن شاء الله عزَّ وجلَّ .



⁽١) في (ج): بياضٌ بقدر نصف سطر، وكذا أشار في هامشها أيضاً.

 ⁽٢) في (ج): بياضٌ بقدر نصف سطر، وكذا أشار في هامشها، وسقط الموضعان من
 (ب) أيضاً، وهما مثبتان من (أ) وحدها.

الفصل *الأول* في بي ان معنى الاسم وحب ده وحقيقته

اختلفوا في معنى الاسم(١):

وقال الشيخُ أبو الحسن الأشعري رحمةُ الله عليه : (إنَّ الأسماء صفاتٌ () ، وهي منقسمةٌ كانقسام الصفات :

(۱) في (أ): بياضٌ بقدر ثلاثة أسطر، ودرجَ ناسخ (ب، ج) في هاذا الموضع وفي المواضع الآتية، ولن يُشار إلئ درجه بعدُ ، والراجح أنه من صنيع الإمام المصنف. وملحظ الخلاف في معنى الاسم: أنه عين المسمَّىٰ ؛ فيكون بينهما علاقة الترادف، ويكون من مقولة: (هو هو)، أو غيرهُ ؛ فيكون بينهما علاقة التباين، ويكون بينهما مقولة: (هو غيره)، أو لا هو عينه ولا هو غيره؛ وذلك بملاحظة الصفات التي دلَّت عليها الأسماء؟ أقوالٌ، والقول الأخير هو ما سيورده الإمام المصنف عن الشيخ الأشعري، والقولان قبله هما على الأرجح ما بُيُّضَ له.

وعبارة المصنف في « أصول الدين » (ص ١١٤) : (اختلفوا في الاسم : فقال أكثر أصحابنا : إنه المسمَّىٰ ، والعباراتُ عنه تسمياتٌ له) .

(٢) يعني: أن الاسم لفظ دالٌ على الصفة ، وهاذا في حقه سبحانه وتعالى ؛ فاسمه تعالى (العليم) دالٌ على ذات متصفة بصفة العلم ، وإنما غايرت أسماؤه سبحانه وكذا أسماء أنبيائه عليهم الصلاة والسلام ما سواه ؛ لأن أسماء الأغيار قد لا تصدق ، وقد تكون مجردة عن الوصفية ؛ فالأول : كتسمية الكاذب باسم الصادق ، والثاني : كلفظ (الأرض) ولفظ (الماء) ، وإنما صفة الأرض مثلاً الإنبات ؛ فيقال : الأرض منبتة ، والماء صفته الإرواء ، فيقال : مُرْو .

فاسمٌ: هو المسمَّىٰ ؛ وهي الصفةُ التي هي الموصوف(١)

واسمٌ : هو غيرُ المسمَّىٰ ؛ وهو الصفةُ التي هي غير الموصوف .

واسمٌ: لا يقال فيه: إنه المسمَّىٰ ، ولا إنه غيرُهُ ؛ وهي الصفةُ التي لا يقال فيها: إنها الموصوفُ ، ولا إنها غيرُهُ)(٢)

وتفصيلُ هاذه الأقسام يأتي بعد هاذا(٣)

وقال الجمهورُ من أهل السنة والجماعة : إنَّ الاسمَ هو المسمَّىٰ بعينه وذاتِهِ ، والتسميةَ الدَّالة على غيرها إنما قيل : (إنها اسمٌ) مجازاً (٤) ،

- (۱) سيأتي تفصيل المعنى المراد بـ (الاسم)، وأنهم لا يعنون به الحروف المتلفظ بها (۱/ ١٣٥) ؛ إذ لا خلاف أنها غير المسمَّىٰ ، قال حجة الإسلام الغزالي في المقصد الأسنى » (ص ٦٦) عن مذهب المقسِّم للاسم إلىٰ أقسام ثلاثة: (ما أراد بالاسم الذي قسمه ثلاثة أقسام . . الاسم نفسه ، بل أراد به مفهوم الاسم ومدلوله ، ومفهوم الاسم غير الاسم) .
- (٢) أورده في « نقض أصول الجبائي » كما سيذكر المصنف قريباً ، وكتاب « الصفات » كما نصَّ المصنف على ذلك في « أصول الدين » (ص ١١٥) فقال : (وذكر _ يعني : الإمام الأشعري _ في كتاب « الصفات » أن الاسم هو الصفة ، وقسَّمَهُ تقسيم الصفات) .
 - (٣) انظر (١٣٨/١) وما بعدها .
- (3) قال الباقلاني في « رسالة الحرة » المطبوع باسم « الإنصاف » (ص٥٥) : (ويجب أن يعلم : أن الاسم هو المسمئ بعينه وذاته ، والتسمية الدالة عليه تُسمَّى اسماً على سبيل المجاز) .

والوجربُ في كلام القاضي الباقلاني خاصٌ بالخائض في هنذه المسألة والمستفصل عنها ، بل هي مما لا يضرُّ جهله وتنفع معرفته كما عبَّرَ عنه الإمام ابن السبكي في « جمع الجوامع » ، وانظر « حاشية العطار عليه » (٤٩٥ / ٤٩٢) .

ووجه المجازية في التسمية ، دون الاسم والمسمئ : أنها في الحادث راجعة للأفعال ،=

BUCK O DANNA COMMISSION DANNA CO DAN

وهي اسم لنفسها على الحقيقة.

وإلى هنذا القول(١): ذهب الحارث بن أسد المحاسبي(٢)، وأبو العباس القلانسي الرازي، ومن تبعهما من أصحابنا(٣)، وللحارث في هذا الباب كتاب مفرد(٤)

وقد نصَّ الشيخ أبو الحسن الأشعريُّ هاذا القولَ في كتابه الذي رسمه في « تفسير القرآن »(٥) ، إلا أن اختيارَهُ : هو القولُ بأنَّ الأسماءَ منقسمةٌ انقسامَ الصفات ، وقد ذكرنا اختيارَهُ لهاذا القولِ في « نقضه أصول الجبائي »(١)

والفعل لا يكون قديماً ، وفي القديم راجعة إلى صفة الكلام الأزلي ، وهي زائدة على
 الذات ؛ فلا تكون عين الذات من حيث المعنى .

(١) أن الاسم هو عين المسمَّىٰ وذاته .

(٢) نقله عنه الحافظ البيهقي في « شعب الإيمان » (٢٤٨/١) حيث قال بعد إيراده لهاذا المذهب : (وإلى هاذا ذهب الحارث بن أسد المحاسبي فيما حكاه عنه الأستاذ أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك) ، ثم أورد لذلك دلائل .

(٣) كما تقدم تعليقاً أنه مذهب القاضي الباقلاني ، وكذا هو مذهب الأستاذ ابن فورك كما
 نقله عنه الآمدي في « أبكار الأفكار » (٢/ ٤٩٥) .

(3) ونسب الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص٢٩٣) هاذا القولَ إلى جملة أصحاب الحديث وأهل السنة ، وإلى المتقدمين من الصفاتية كما في « تفسيره » كما نقله عنه ابن فورك في « مجرد مقالات الشيخ أبي الحسن الأشعري » (ص ٣٩) ، والمراد بالصفاتية : أهل السنة والجماعة ، والكرامية والمشبهة . انظر « الملل والنحل » للشهرستاني (١/ ٩٢).

(٥) وكذا قال المصنف في الأصول الدين الص ١١٥) ، والعبارة فيه : (وقد نصَّ أبو الحسن الأشعري على هاذا. . .) ، ويقال : نصَّ الشيءَ ؛ أظهره ، أراد القولَ بأن الاسم هو عين المسمَّىٰ .

(٦) انظر أصول الدين (ص ١١٥) ، وقد نقل ذلك عنه الإمام ابن فورك في مجرد المقالات (ص ٣٨) نقال : (أما المعروف من مذهبه في معنى الاسم ، والذي نصً عليه في كثير من كتبه منها (النقض على الجبائي واللبخي : أنَّ الاسم ليس هو=

[معنى الاسم ، وأصلُ اشتقاقِهِ عندَ النحاةِ]

واختلفَ النحويون في معنى الاسم وحدِّهِ ، بعد إجماعهم على أنه جنسٌ مِنَ الكَلِم مخصوصٌ :

فمنهم من قال: (الاسمُ: ما دلَّ على معنى مفرد)(١)

واحترزَ بذلك عن الحرف والفعل ؛ لأنَّ الحرف لا يدلُّ بنفسه دون قرينة ، ولذلك قيل : إنَّ الحرفَ : كلمة معناها في غيرها (٢) ، والفعلَ :

ما دلً علىٰ حَدَثِ وزمان ، والحدثُ والزمان شيئانِ ، فلذلك قال :

(الاسمُ : ما دلَّ علىٰ معنى مفرد) .

وقال المُبرِّد : (الاسمُ : ما صحَّ دخولُ حرف الجرِّ عليه)(٢)

ولذلك قال النحويون : إنَّ (عن) اسم^(٤) ؛ لقولهم^(٥) : جئت من عن يمينه ، ونحوَ ذلك .

المسمئ ، على خلاف ما ذهب إليه المتقدمون من أصحاب الصفات ؛ وسقط من (ب، ج) مع درج الكلام ، فمن ذلك ما قال في كتاب « نقض أصول الجبائي » : « إن أسماءَ الله صفاتُهُ ، ولا يقال لصفاته : هي هو ، ولا غيره ») .

 ⁽١) وهو اختيار أبي بكر محمد بن السري المعروف بابن السراج ، ذكره في كتابه (الأصول في النحو » (٣٦/١) .

⁽٢) ذكره أبو القاسم الزجاجي في « الإيضاح في علل النحو » (ص٥٥) .

⁽٣) انظر * المقتضب * (١٤١/١).

 ⁽٤) يعني : أن (عن) تكون اسماً في أحوال ، وعبارة سيبويه في « الكتاب » (٢٢٨ /٤) :
 (وأما «عن » فاسم إذا قلت : من عن يمينك ؛ لأن « مِنْ » لا تعمل إلا في الأسماء) ،
 ولم يرد أنها اسم علئ كل حال .

⁽۵) في (ب، ج): (كقولهم) بدل (لقولهم).

BANGE OF SOLLING COMMISSION PORTINGER OF SOLLING

وقد عبَّر المُبرِّد عن هاذا المعنى بعبارة أخرى فقال: (الاسمُّ('): [ما كان واقعاً على معنى ؛ نحو: رجل، وفرس، وزيد، وعمرو، وما أشبة ذلك، وتُعتبرُ الأسماء بواحدة (٢): كلُّ ما دخل عليه حرفٌ من حروف الخفض فهو اسم، فإن امتنع من ذلك فليس باسم]) (٢)

وقال أكثرُ النحويين: إنَّ الاسمَ مأخوذ من: سِمْوٍ، وسُمُو^(٤)، علىٰ وزن: عِلْوِ وعُلْوٍ، وحِنْوِ وحَنْوِ^(٥)؛ قال الزجَّاجُ: (الاسمُ مشتقٌ من: السُّمُوِّ، والسُّمُوُّ: الرفعة، والأصلُ فيه: سِمْوٌ بالواو، علىٰ وزن: حِمْلٍ، وجمعُهُ: أسماءٌ؛ مثل قِنْوٍ وأقناء، وحِنْوٍ وأحناء...^(٢) ومن قال: إنه مأخوذ من: وَسَمْتُ وَسْمَاً وسِمَةً.. فقد غَلِطَ ؛ لأنا لا نعرفُ شيئاً دخلته ألفُ الوصل ممَّا حُذفت فاؤه)(٧)

ا في (أ) بياضٌ بقدر المثبت بعدُ بين المعقوفين ، وسقط من (ب ، ج) مع درج الكلام،
 وقد تمَّ استدراكه من كتاب « المقتضب » للمبرد .

⁽٢) قوله : (تعتبر) بمعنئ (تعرف) كما لا يخفئ .

⁽٣) انظر ۱ المقتضب (۱٤١/۱) .

⁽٤) مثل حِمْل وقُفل . انظر " المصباح المنير » (س م و) ، غير أن فُعْلاً لم يكثر فيما آخره واو استثقالاً ، واشتقاق الاسم من السمو هو قول شيخ اللغويين الخليل بن أحمد الفراهيدي . انظر « العين » (٣١٨/٧) .

⁽٥) الحِنُو: كل ما فيه اعرجاج ، نقل الزجاج في « اشتقاق أسماء الله » (ص ٢٥٥) إجماع البصريين على أنه من السمو ، وقد نبّة القاضي الباقلاني على أن مذهب أهل السنة هو مختار الجمهور ؛ قال في « تمهيد الأوائل » (ص٢٥٥): (اختلف الناس في الاسم ومِمَ اشتقاقه ؛ فقال أهل الحق : إنه مشتق من السمو ، وقالت المعتزلة وغيرها من أهل الأهواء : إنه مشتق من السمة ؛ وهي العلامة) .

 ⁽٦) وزاد : (وإنما جعل الاسم تنويهاً باسم الله على المعنى ؛ لأن المعنى تحت الاسم) .

⁽٧) قاله في ﴿ معاني القرآن ﴾ (١/ ٤٠)، وفيه: (والأصل فيه : سَمَوٌ بالواو ، علىٰ وزن : =

ALVO DOCUMENTO D

وعنى الزجَّاج بذلك: فاءَ الفعل؛ نحو الواو التي بمنزلة الفاء في وعْدَةٍ ، ووِزْنَةٍ ، لمَّا حُذفت الواو منهما صار تقديرهما في : عِدَةٍ ، وزِنَةٍ ، ولم يدخل عليهما ألف الوصل(١) ، ولم يُقل فيهما : آعْدٌ ، ولا آزْنٌ ، كذلك الاسمُ لو كان أصله من الوَسْمِ ، وحذفت الواو منه وصارت سِمَةً . لَمَا جاز دخول ألف الوصل عليه ، فلمًّا دخلت ألفُ الوصل عليه ؛ فقيل : اسمٌ ، كما قيل في بِنْوٍ : فقيل : اسمٌ ، كما قيل في بِنْوٍ : ابْنُورٌ ؟

قال: (ولو كان أصله من الوَسْمِ. لكان تصغيرُهُ إذا حذف ألف الوصل منه: وُسَيْمٌ ، كما أن تصغيرَ عِدَةٍ وصِلَةٍ: وُعَيْدَةٌ ووُصَيْلَةٌ (٢) ، فلمّا كان تصغيرُ الاسمِ: سُمَيًّ . . دلَّ على أنه في الأصل مأخوذ من سِمْوٍ) (١)

قال عبد القاهر:

أراد بذلك أنه لمَّا كان أصلُهُ من سِمْوٍ بالواو. . قيل في التصغير :

Brack @ Daring & @ MA 100000 Daring & O Daring

جَمَل) ، والقائلون باشتقاقه من الوسم والسمة هم نحاة الكوفة وعموم المعتزلة ، وقال الزمخشري في « الكشاف » (١٠٦/١) : (واشتقاقه من السمو ؛ لأن التسمية تنويه بالمسمئ وإشادة بذكره) .

⁽١) صرَّح الزجاج بذلك كله في « معاني القرآن » (٢٠/١) .

⁽٢) وبهاذا يظهر لك أن المانع من اشتقاق (الاسم) من (وَسَمَ) هو الصرف ، وهو في غاية القوة ، وما علَّل به الكوفيون والمعتزلة من حيث المعنى . . لا مانع منه ، ولذلك قال ابن يعيش في « شرح المفصل » (١/ ٨٣) : (وكلاهما حسن من جهة المعنى ، إلا أن اللفظ يشهد مع البصريين) .

⁽٣) لأن التصغير يكون بردّ الأشياء إلى أصولها ، وتصغير ما ذهبت فاء فعلِه يكون بردِّها .

⁽٤) انظر « معانى القرآن » (١ / ٤٠ ـ ٤١) بتصرف يسير .

grand @ Dannand @ Dannand Dannand @ Dan &

[سُمَيُوً](۱) ، فأدخلت الواو والياء في كلمة واحدة ، وسُبقت الأولىٰ منهما بالسكون (. . .)(۲)

قد ارتفع بوجوده عن معنى العدم ، فاستحقّ بذلك سُمُوّا وارتفاعاً ؛ فلذلك كان الاسمُ هو المسمَّىٰ ؛ لاشتماله علىٰ كلِّ موجود كاشتمالِ المسمَّىٰ عليه .

فهلذا ذكرُ المذاهب في معنى الاسم وحدِّهِ ، وفي أصله المأخوذ منه .

[استدلال من قال : الاسم هو المسمَّىٰ]

واستدلَّ من قال : (إن الاسمَ هو المسمَّىٰ)^(٣) بقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ سَبِّحِ ٱسۡمَ رَبِّكَ ﴾ [الاعلىٰ : ١] ، و﴿ لَبُرُكَ ٱسۡمُ رَبِّكَ ﴾ [الرحمن ٧٨] ، وقد علمنا أن

TANA O DANIMA COCOCO LAN DOCTO DANIMA O DANIMA O

⁽١) في جميع النسخ : (سميوة) بدل (سُمَيْو) .

⁽٢) في (أ) بياض بقدر سطرين ، ونبّه في (ج) على وجود سقط ، ويمكن أن يستكمل بما قاله القاضي الباقلاني في " تمهيد الأوائل » (ص ٢٥٧) : (أدغم أحدهما في صاحبه ، فصارياء مشددة ، مثال ذلك : قولهم : سيّد وميّت ، وأصله : سيّود وميّوت ؛ لأنه فيعل ؛ من : ساد يسود ومات يموت ، فلما اجتمعت الياء والواو ، والأول منهما ساكن . . أدغم أحدهما في صاحبه ، فصارياء مشددة ، فلذلك قالوا في تصغير اسم : سُمّيّ ، وفي تصغير ابن : بُنَيّ ، وهاذا واضح في إبطال قول من زعم أنه من : وَسَمَ يَسِمُ ، وأن المحذوف منه فاء الفعل ، ودلّ على أنه من : سما يسمو) .

⁽٣) يعني: أن مفهوم الاسم هو المسمَّىٰ ، قال إمام الحرمين في " الإرشاد " (ص ١٤١): (التسمية ترجع عند أهل الحق إلىٰ لفظ المسمى الدال على الاسم ، والاسم لا يرجع إلىٰ لفظه ، بل هو مدلول التسمية ؛ فإذا قال القائل : " زيد " كان قوله تسمية ، وكان المفهوم منه اسماً ، والاسم هو المسمَّىٰ في هاذه الحالة ، والوصف والصفة بمثابة التسمية والاسم ، فالوصف قول الواصف ، والصفة مدلول الوصف) .

المسبَّحَ المُتبارَكَ هو اللهُ عزَّ وجلَّ ، لا قولُ من يقول : اللهُ ، وقولُ من يقول : اللهُ ، وقولُ من يقول : الربُّ ، دون قول و يقول : الربُّ ، دون قول و القائل : (ربي) .

واستدلوا عليه بقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ مَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاهُ سَمَّيْتُمُوهَا أَنتُمْ وَءَابَآؤُكُم ﴾ [برسف : ٤٠] ، وقد علمنا أنهم كانوا لا يعبدون الأقوال والتسميات ، وإنما كانوا يعبدون الأصنام التي هي المُسمَّيات ، وقد أخبرَ أنهم كانوا يعبدون أسماءَها ، وفي ذلك دليلٌ على أنَّ أسماءَ الأصنام هي الأصنام .

ولأنَّ من قال: (إن الاسمَ غيرُ المسمَّىٰ) (١) ، وزعمَ مع ذلك أنَّ كلامَ الله حادثٌ لم يكن موجوداً في الأزل. . فقد زعم أنَّ الله عزَّ وجلَّ في الأزل لم يكن له اسمٌ ولا صفة ؛ لأن الأسماءَ والصفاتِ عندَهُ راجعةٌ إلى العبارات والتسميات والأقوال(٢) ، وكلُّ ذلك عندَهُ محدثٌ لم

174 mm 724 mm 124 mm 12

⁽۱) وهو قول المعتزلة ، والخوارج ، وكثير من المرجئة ، وكثير من الزيدية . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص ۱۷۲) ، فإن وجدت هاذا القول لأهل السنة ؛ كحجة الإسلام الغزالي وغيره . . فالمراد المغايرة في المفهوم ، لا في الوجود الخارجي .

⁽٢) وهاذا ما عبَّرَ عنه إمام الحرمين بقوله في « الإرشاد » (ص١٤١) : (وذهبت المعتزلة إلى التسوية بين الاسم والتسمية ، والوصف والصفة ، والتزموا على ذلك بدعة شنعاء ؛ فقالوا : لم تكن للبارئ في الأزل صفة ولا اسم ؛ فإن الاسم والصفة أقوالُ المسمَّين والواصفين ، ولم يكن في الأزل قول عندهم) .

واعلم: أن نفاة الأسماء والصفات في الأزل إنما نفرها لقولهم بأن كلام الله تعالى مخلوق حادث ، راجع للقادرية ، فالتسمية حادثة وكذا الاسم الناشئ عنها بزعمهم ، ولم يكن ثم مخلوق في الأزل يسميه أو يصفه ، فلزم حدوث الأسماء والصفات المحكية في النقل ، هذا مع اعتقادهم أن لا صفة في الأزل ؛ فراراً من تعدد القدماء بزعمهم .

يكن شيءٌ منه موجوداً في الأزل(١)

وقد أجمعَ سلفُ هـٰذه الأمة علىٰ تكفير من قال : (ليس لله عزَّ وجلَّ اسمٌ ولا صفة) ، فكذلك يجب تكفيرُ من قال : (لم يكن له في الأزل اسمٌ ولا صفة) (٢)

[استدلال من قال: الاسم عير المسمَّى]

واستدلَّ من زعم أن الاسمَ غيرُ المسمَّىٰ : بأنه قد تكثُرُ الأسماءُ والمسمَّىٰ يكون واحداً ؛ فلو كان الاسمُ هو المسمَّىٰ لوجب أن يكونَ لكلِّ مسمَّى اسمٌ واحد، وقد قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَلِلَهِ ٱلْأَسَمَاءُ ٱلْخُسُنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾ [الاعراف : ١٨٠]، وقال النبيُّ صلى الله عليه وسلم : ﴿ إِنَّ للهِ عزَّ وجلَّ تسعة وتسعينَ اسماً ﴾ (٣)، وقال عليه السلام : ﴿ لِي خمسةُ أسماءٍ ؛ أنا محمدٌ ، وأحمدُ ، والماحِي ، والحاشرُ ، والعاقبُ ﴾ أنا محمدٌ ، من ذلك واحدٌ .

⁽١) قال الإمام الأشعري في «مقالات الإسلاميين» (ص ١٧٢): (قالت المعتزلة والخوارج: الأسماءُ والصفات هي الأقوال، وهي قولنا: الله عالم، الله قادر، وما أشبه ذلك)، ونقل الإمام الأشعري فيه (ص١٩٢) إجماع المعتزلة على ذلك.

⁽٢) قال إمام الحرمين الجويني في « الإرشاد » (ص ١٦١) : (من زعم أنه لم يكن لربه تعالىٰ في أزله صفة الألوهية . . فقد فارق الدين ، وراغم إجماع المسلمين) ، وانظر « تمهيد الأوائل » (ص ٢٤٨) .

⁽٣) رواه البخاري (٢٧٣٦) ، ومسلم (٢٦٦٧) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه .

⁽٤) رواه البخاري (٣٥٣٢) من حديث سيدنا جبير بن مطعم رضي الله عنه بلفظ: • لي خمسة أسماء: أنا محمد، وأحمد، وأنا الماحي الذي يمحو الله بي الكفر، وأنا الحاشر الذي يحشر الناس على قدمى، وأنا العاقب، .

TOTO DOCUMENTA COMMISSION DOCUMENTAL O DOCUM

وقالت العربُ : للخمر مئةُ اسم وأكثرُ من ذلك كلِّهِ(١)

والمسمَّىٰ في كلِّ نوعٍ من ذلك واحدٌ ، والاسمُ كثير ، وذلك دليلٌ علىٰ أنَّ الاسم غيرُ المسمَّىٰ (٢) .

وقالوا أيضاً: قد يكون المسمَّىٰ على وصف يستحقُّ به اسماً ، ثم يتغيّر وصفُهُ ، فيتغيّرُ اسمُهُ ولا يتبدَّل عينُهُ مع تبدُّلِ اسمه بغيره ، وقد يُولَدُ له فيصيرُ أباً بعد أن لم يكن أباً ، وهو موجودٌ في الحالتين ، واستحقَّ اسمَ الأب

في [إحدى] حالتيه دون الأخرى^(٣) ، وفي ذلك دليلٌ على أنَّ اسمَهُ غيرُ

ذاته (٤)

وقالوا أيضاً: لو كان اسمُ الشيء هو ذاتهُ لكان من قال: (النار) احترق لسانُهُ، ومن قال: (الحلاوة) وجد طعمَها في لهواته ؛ لوجود اسمه في محلِّ الذوق ومكان الاحتراق، وإذا لم يكن كذلك دلَّ علىٰ أن الاسمَ غيرُ

وقالوا أيضاً: لو كان الاسمُ هو المسمَّىٰ لكان المسمَّىٰ هو الاسمَ ، ولو كان كذلك . . لوجب أن يقال : إن البارئ اسمٌ ، كما يقال : إنه المسمَّىٰ ، ولو كان هو سبحانه اسماً . . لجاز أن يقال : اسمُهُ غفر لي ، واسمُهُ رزقني

وخلقني .

ولو كان الاسمُ هو المسمَّىٰ لجاز أن يقال : أكلت اسمَ الطعام ، كما

⁽١) انظر « المخصص » لابن سيده (٣/ ١٩٢) .

⁽۲) انظر ردَّ هاذه الشبهة (۱٤٣/۱) .

⁽٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (أحد) .

⁽٤) انظر ردَّ هاذه الشبهة (١٤٤/١) .

يقال : أكلتُ الطعام ، وجلستُ على اسم الأرض ، كما يقال : جلستُ على الأرض ، ورأيت اسمَ زيد ، كما يقال : رأيتُ زيداً ، ولجاز أن يقال : سمعتُ بالأرض ، كما يقال : سمعت باسم الأرض ، ونحوُ ذلك .

ولمَّا قيل : كتبت اسم زيد ، ولم يُقل : كتبتُهُ . . دلَّتْ هـُـذه الفروقُ على أن المسموعَ والمرئي والمكتوب غيرُ ما ليس بمسموع ولا مرتي ولا مكتوب (١)

وقالوا أيضاً: متى وقع السؤالُ عن اسم الشيء لم تقع الإشارةُ إليه عند الجواب، فلو كان اسمُهُ هو هو.. لكان إذا قيل: (ما اسمُ فلان؟) أنْ يُشارَ إلىٰ ذاته فيقال: هو هاذا، فلمَّا أُخبرَ عن اسمه ثبتَ أن اسمَهُ غيرُهُ (٢)

واستدلُّوا: بأنَّ النحويين قسَّموا الأسماءَ إلى الأقوال الدَّالةِ على المسمَّيات، وقسَّموها إلى: [وجوهِ ؛ منها: اسم مشتقٌ ،]^(٣) واسم علم ، وإلىٰ سالم ومعتلُّ ، ومبنيُّ [ومعرب]^(٤) ، ومبنهم ومُضمَر ، وغير ذلك من أقسام الأسماء ، ورجعوا في جميعها إلى التسميات دون المسمَّيات ، وفرَّقوا بين ما ينصرفُ من الأسماء وما لا ينصرفُ منها ، مع استحالةِ وصف المسمَّيات بذلك في معناهم المقصود بالصرف والامتناع منه ، وفي كلِّ ذلك دليلٌ على أنَّ الاسمَ غيرُ المسمَّىٰ .

BUCKO DANING COCOCA (II) COCO DANING O DANING

انظررد هاذه الشبهة (۱٤٤/۱) .

⁽٢) انظر ردَّ هاذه الشبهة (١٤٣/١).

⁽٣) ما بين المعقوفين مستدرك من كتاب «البسملة » للحافظ أبي شامة المقدسي (ص٩٣٥) ، وقد صرَّح بالنقل عن الإمام أبي منصور البغدادي .

⁽٤) ما بين المعقوفين في الموضعين بياضٌ بقدره في (أ)، وليس في (ب، ج)، والمثبت من كتاب « البسملة » (ص٩٣٥) .

[أجوبة الشُّبهات الواردة على قولنا: الاسم هو المسمَّىٰ]

فيقال لهم: أمَّا قولكم: إنَّ المسمَّىٰ واحدٌ والأسماءَ كثيرة.. فغير مُسلَّم، بل المسمَّى اسمُهُ ذاتُهُ، وإنما تكثُرُ تسمياتُهُ، والتسمياتُ يُطلَق عليها لفظُ الأسماء مجازاً ؛ كما يسمَّى المقدورُ قدرة (١)، والفعلُ المحكم عليها لفظُ الالتهما على القدرة والعلم، كذلك الاسمُ والتسميةُ لمَّا دلَّ أحدُهُما على الآخر.. سُمّيَ أحدُهُما باسم الآخر، فالتسمياتُ هي الكثيرة، وأمَّا الاسمُ فواحد (١)، كما أنَّ المسمَّىٰ واحدٌ.

والدليل علىٰ أنَّ الاسمَ واحدٌ وهو المسمَّىٰ بعينه: أن سائلاً لو سألنا عن اسم شخص وقلنا: إنه زيدٌ، ثم سألنا بعد ذلك فقال: أين زيدٌ. لأشرنا إلىٰ ذاته وقلنا: هاذا هو زيدٌ، وفي ذلك دليلٌ علىٰ أنَّ اسمَ زيد هو ذاته أوإن أُطلِق اسمُهُ علىٰ تسميته بزيد مجازاً

وهاذا هو الجواب عن استدلالهم بقوله تعالى : ﴿ وَلِلّهِ ٱلْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾ [الاعراك : ١٨٠] ، وقسولِ النبيّ صلى الله عليه وسلّم : « لي خمسة أسماء . . . » (٣) ؛ وهو أنَّ العدد في جميع ذلك راجع إلى التسميات التي هي العباراتُ عن الاسم ، ولأنَّ قولَهُ : (لله) خبرٌ عن اسمه ، فلو كان الاسم غيرَ المسمّى . . لكان قولَهُ : « لله تسعة وتسعون اسما » يقتضي أنْ تكونَ غيرَ المسمّى . . لكان قولَهُ : « لله تسعة وتسعون اسما » يقتضي أنْ تكونَ

Brack @ Darrack @ @ 151, 100000 Darrack @ Darra

⁽١) كقوله تعالى : ﴿ هَلَذَا خَلْقُ ٱللَّهِ فَأَرُونِ مَاذَا خَلَقَ ٱلَّذِينَ مِن دُونِيهِ ﴾ [لقمان : ١١] ، فخلقه هنا : بمعنى مخلوقه .

⁽٢) الذي هو مفهوم هنذه التسميات .

⁽٣) تقدم (١٤٠/١).

ALTO DOCUMENTO COMMISSION DOCUMENTO DOCUMENTO

الأسماءُ لغيره ؛ لأنَّ (اللهَ) اسمٌ ، وصار تقديره على مذهب من يقول : (إن الاسم غيرُ المسمَّىٰ) كأنه قال : لاسمِ الله تسعةٌ وتسعون اسماً ! وإذا بطلَ هـنذا التأويلُ بطلَ ما يؤدِّي إليه .

ودعواكم أنَّ المسمَّىٰ لا يتبدَّلُ مع تبدُّل أسمائه. . خطأ ؛ لأنَّ الأسماءَ عندنا لا تتبدَّل ، وإنما تتبدَّل التسميات .

وكذلك قولكم: إنَّ الاسمَ مسموعٌ غيرُ مرئي ، والمسمَّىٰ مرئيٌّ غيرُ مسموع . . دعوىٰ ، بل الاسمُ والمسمَّىٰ واحدٌ ، وكلاهما مرئيٌّ ، والتسميةُ هي المسموعةُ عند الخبر عن اسم الشيء دونَ اسم الشيء ، وإنما لم نقلْ لله تعالىٰ : إنَّه اسمٌ ، مع قولنا : إنه مسمّى ؛ لأنا نراعي في أسمائه ورودَ الشرع والتوقيفَ بالإذن في إطلاقها ، ولو ورد الشرعُ بذلك لكان جائزاً ؛ لأنَّ اسمَ الشيء في اللغة والشرع هو ذاتُ الشيء ، وقد بيَّنًا دليلَ ذلك من

فأمًّا دليلُهُ من اللغة : فقول لبيد (٢) : [من الطويل]

إلى الحولِ ثمَّ اسمُ السلامِ عليكُما ومنْ يبكِ حولاً كاملاً فقدِ اعتذرْ

أراد: ثمَّ السلامُ عليكما ، فعبَّرَ عن السلام باسمه .

وإنما لم نقل: أكلتُ اسمَ الطعام، وجلست على اسم الأرض؛ لاشتهار هاذه اللفظة بين الناس في التسمية، وإن كان حقيقتُها في المسمّى، كما اشتَهر اسمُ الغائط والنَّجْوِ فيما يخرجُ من السبيلين، وإن كان حقيقتُهما

Brc/0724-nc/00001/11/100000 724-nc/0724

⁽١) بإبراد الآيات المحكية (١/ ١٣٨ - ١٣٩).

⁽۲) انظر « دیوانه » (ص ۲۶) .

BURCHOVOLLING COMMISSION VOLLING OVER

لِمَا انحدرَ من الأرض غائطاً ، وارتفعَ منها نُجُوةً .

وليس هاذا بأعجب من قول المعتزلة: إنَّ وجهَ الله هو اللهُ (١)، ثم قالوا: إنا نعبدُ الله ، ولم يقولوا: إنهم عبدوا الوجه ، ولا إنَّ الوجهَ خالقُهم ورازقُهم .

فقال أبو الهذيل من بينهم : إن علمَ الله هو اللهُ (٢)، ولم يقل : إنه يعبدُ علمَهُ ، ولا إن علمَهُ خالقُهُ ورازقُهُ ، فلِمَ أنكروا قولَ من يقول : إن اسمَ الله هو اللهُ ، مع قولهم : إن المعبودَ اللهُ الخالقُ الغافرُ ، ولم يقولوا : إن اسمَهُ خلقَهُم ورزقهم ؟!

وقد قالت المعتزلة مع أصحابنا: إن وجود السواد هو السواد، ثم قلنا جميعاً: رأينا السواد، ولم نقل: رأينا وجود السواد، وكذلك حدوث المحدّثِ عندنا وعندهم هو عينه ، وقد يَرى عينه من لا يراه محدّثاً، ولا يعلمه حادثاً؛ فكذلك القولُ في الاسم والمسمّى على هاذا الترتيب.

وقولُكم: إنَّ السؤالَ إذا وقع عن اسم زيدٍ وقع الإخبار عن التسمية ، ولم تقع الإشارةُ إلى عينه. فإنما كان كذلك : لأن السؤالَ وقع بلفظة (ما) التي يُستفهم بها عما لا يعقل ، فدلَّت الحالةُ على أنَّ السؤالَ وقع عن التسمية ، ولو قال السائل : من زيدٌ ؟ لأشيرَ في الجواب إلى ذاته ، وكذلك

Brace O Darres Coccoo (150 Doccoo Darres CO Darres

⁽۱) وهو القول الذي استقرُّوا عليه ، وعبارة قاضيهم في «شرح الأصول الخمسة » (ص٢٢٧): (والوجه بمعنى الذات مشهور في الله) ، وهو أحد قولي أهل الحق ، ثانيهما: أنه صفة خبرية ، الله أعلم بالمراد منها ، وانظر «مقالات الإسلاميين » (ص٢١٨) ونسب هذا القول لأبي الهذيل العلاف منهم .

⁽٢) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٤٨٤) ، و « شرح الأصول الخمسة » (ص١٨٣) .

Brace O Dannace Communica Dannace O Dan B

لو قيل : مَنِ اسمُ زيد ؟ لوقعت الإشارةُ في الجواب إلى ذاته دون تسمية من يسميه (١)

ودعواكم إشارة النحويين بالأسماء إلى التسميات ؛ لأجل قولهم : إنَّ الاسمَ مثلُ قولك : زيد ، وعمرو ، ورجل ، وفرس . فغلط في الاستدلال ؛ لأنهم قالوا أيضاً : إنَّ الفعل مثلُ قولك : ضرب يضرب ، ولا يجبُ بذلك أنْ يكونَ معنى الفعل مقصوراً على الخبر عن الفعل الماضي أو الخبر عن الفعل المضارع ، بل كان معنى الفعل شاملاً لكل محدَثٍ من الأقوال وغيرها ، وإن خصَّها النحويون ببعض الأقوال ، كذلك معنى الاسم شاملٌ لكل المسمَّيات ، وإن خصَّها النحويون ببعض الأقوال ، وكذلك خصُّوا الحرف ببعض أدوات الأفعال ، مع شمول اسمِ الحرف لجميع حروف التهجِّي ، ووقوعِهِ في اللغة على كل ما له طَرَفٌ وحَدُّ ؛ فكذلك طلقول في الاسم مثلةُ (٢)

• • •

Brick @ Darvinek account [] Islam Darvinek @ Darvi

⁾ قال العلامة الكفوي في « الكليات » (ص٨٦) : (وإذا استعمل ـ يعني : الاسم بمعنى التسمية . يكون غير المسمّئ لا محالة ؛ فجواب « ما اسمك ؟ » : زيدٌ ؛ لأن « ما » لغير العقلاء ، وجواب « من زيدٌ ؟ » : أنا ، بالإضافة إلى الذات ، وبالجملة : الاسم هو مدلول اللفظ ، لا اللفظ ؛ يقال : زيدٌ هئذا الشخص ، وزيدٌ جاء ، ولو كان هو اللفظ لما صحّ الإسناد ، فعُلِمَ أنه عينُ المسمّئ خارجاً ، لا مفهوماً ، وأما اللفظ الحاصل بالتكلم ـ وهو الحروف المركبة تركباً مخصوصاً ـ فيُسمّئ بالتسمية) ، وهو في غاية التحقيق .

⁽٢) فتبيَّن : أن الاحتجاج بمعنى اصطلاحي لا يصحُّ ؛ لأن الاصطلاح تخصيص ، وهو غير حاجب للمعانى العامة

5 x20 20xxxx20 00000000000000 20xxx20 20x2xx

الفصل لثاني في بي الصفة والوصف والموصوف وحب ود ذلك كله وحقائق

اختلفوا في معنى الصفة والوصف :

فزعمت الجهميةُ والقدرية : أنَّ الوصفَ والصفةَ واحدٌ ، وكلاهما راجعٌ إلى وصف الواصف لغيره ، وإخبارِهِ عن صفته (١) ، وقالوا : لا صفةَ إلا قول(٢)

ومنهم من قال: الكتابةُ تكون وصفاً وصفةً ؛ كالقول(٣)

وقال بعضُهم: الإشارةُ أيضاً صفةٌ للمشار بها إليه ؛ كالكتابة والقول ؛ صفتان لمدلولهما .

MAX @ DAN 1-1 ACC @ MAX | ACC | MAX | ACC

انظر «أصول الدين » (ص١٢٨) .

⁽٢) عزاه الإمام الأشعري في «مقالات الإسلاميين» (ص٥٦٥) إلى الجبائي، وانظر «تمهيد الأوائل» (ص ٢٥٣)، وحينما تجد قولاً لأهل الحق بأن الوصف والصفة بمعنى واحد وهو قول الإمام الأشعري كما حكاه عنه المصنف في «أصول الدين» (ص ١٢٨) و فعلى معنى يغاير ما ذهبت إليه الجهمية وعموم المعتزلة ؛ فهم رَجَعُوا الوصف والصفة إلى قول الواصف، وأرادوا نفي الصفات الأزلية عنه سبحانه، أما أهل الحق فنظروا نظراً لغوياً، فجعلوهما كالوَعْدِ والعِدَة، وهم إلىٰ ذلك يثبتون الصفات القديمة له تعالى.

 ⁽٣) ليثبتوا بزعمهم حدوث الصفات ؛ بكونها عندهم راجعة للأقوال الحادثة .

وهنؤلاء مجمعون على أنَّ العزة والجلالَ والكبرياءَ ليست من صفات ربّنا عزَّ وجلً ، ولم يثبتوا له علماً ولا قدرةً ولا حياة ولا صفةً أزلية ، وزعموا : أنه لم يكن له في الأزل اسمٌ ولا صفة (١) ، وإنما حدثَتْ للإخبار عن نفسه ؛ بناء على أصلِهِم في نفي الصفات ، وأصلِهِم في حدوث كلامه

واختلف أصحابُنا في معنى الصفة والوصف :

فمنهم من قال: الصفة : هي المعنى القائم بالموصوف به ؛ كالسواد القائم بالأسود، هو صفة للأسود، والعلم صفة للعالم من أجل قيامه به، وكذلك كلُّ معنى قام بشيء فهو صفة لما قام به، ومحلَّه الموصوف به دون

وعلىٰ هاذا المذهب: يكون قولُ القائل إذا أخبرَ به عن غيره صفةً لله المقائل ؛ لقيامه به ، ويكون خبراً عن المخبَرِ عنه ولا يكون صفةً له ؛ لأنه لم نقم به (٢)

وهاذا مذهب الشيخ أبي العباس القلانسي ، وأكثر المتقدِّمين من أصحابنا ؛ كعبد الله بن سعيد وغيرِهِ (٣)

ومن قال بهاذا المذهب قال : حقيقة الموصوف : ما قامَتْ به صفةٌ من

العلى زعمهم هذا : ليس هناك إلا أوصاف وتسميات ، وكلاهما من أفعال البشر ، أو الكلام المخلوق الحادث ، ثم الصفات عين الأوصاف ، والأسماء عين التسميات .

⁽٢) يعني : القولَ ، فلا يُوصفُ به المخبَرُ عنه ؛ فلو قال زيدٌ : عمرٌو قائم ؛ فصفة القول هي لزيد وحده ، فهو القائل ، وصفةُ القيام خبرٌ من زيد في حقّ عمرو ، ثم إن قامت صفة القيام بعمرو فهي صفته دون زيد ، فلا يوصف زيد لقوله هذا بأنه قائم .

٣) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٣٥٧)، وهو مذهب الحارث بن أسد المحاسبي.
 انظر «مجرد مقالات الأشعري» (ص٣٣٠).

وهـاؤلاء يفرِّقون بين الوصف والصفة ؛ فيقولون : إنَّ خبرَ المخبِرِ عن غيره صفةٌ للمخبِرِ من أجل قيامه به ، ووصف للمخبِرِ عنه من أجل أنَّه خبر عن صفته ، فإذا قال القائل منا : (الله ربي).. فقولُهُ صفةٌ له (١٠) ، ووصف لله عزَّ وجلَّ بالربوبيَّة .

ومن أصحابنا من قال : الصفة : ما له كان الموصوف موصوفا ، وقد يصحُّ أن تكونَ صفته قائمة بغيره ، ويصحُّ أن تكونَ صفته قائمة بغيره ، ويصحُّ أن تكونَ صفة الشيء قائمة بما لا يجوزُ أن يقال : إنه هو ولا إنه في مه

فإذا قال القائل: زيدٌ عالم ، فهاذا القولُ صفةٌ للقائل ؛ من أجل أنه صاربه قائلاً ، وهو صفةٌ لزيدٍ المخبَرِ عنه ؛ لأنه صاربه مخبَراً عنه .

وقولُ الله عزَّ وجلَّ : ﴿ أَنزَلَهُ بِعِلْمِهِ ﴾ [الساء: ١٦٦] خبرٌ عن نفسه ، وهو صفةٌ له قائمة به ، وهو أيضاً خبرٌ عن علمه ، ولم يقم الخبرُ بالعلم ، ولاكنَّهُ قام بالبارئِ عزَّ وجلَّ ، وذاتُ البارئِ سبحانه لا يجوزُ أن يقال : إنه عِلمُهُ (٢) ، ولا إنه غيرُهُ ، وهاذا كلُّهُ مذهبُ الشيخ أبي الحسن الأشعري

⁽١) يعنى: للقائل ، وهو المخبرُ أيضاً .

⁽٢) قوله: (إنه) الضمير فيه يرجع إلى الذات؛ باعتبار إجراء الذات مجرى الأسماء المستقلة . انظر « الكليات » (ص٤٥٤) .

grand o Dan rad comment com rand o Dan p

رحمه الله ومن تبعّه من المثبتة والصفاتية(١)

ومن قال بهاذا القول لم يفرِّق بين الصفة والوصف (٢) ، وقال : إنَّ الوصف والصفة معناهما واحد ، كما أنَّ معنى الوجه والجهة في النواحي واحد ، وكما أنَّ الوَعْدَ والعِدَة في اللغة واحد ، وكما أن الوَزْنَ والزِّنَة في اللغة واحد ، وكما أن الوَزْنَ والزَّنَة في اللغة واحد ، ودليله : اتّفاقُ الجميع في التصريف ؛ كقولهم : وزَنَ يَزِنُ وَزْناً وزِنَة ، ووَعَدَ يَعِدُ وَعْداً وعِدَة ؛ كذلك قالوا : وصف يَصِف وَصْفا وصِفة ، فاقتضى أن يكونَ معناهما واحداً ، كما كان معنى الوَزْنِ والزِّنةِ واحداً ، وكما كان معنى الوَزْنِ والعِدة واحداً .

والدليلُ على فساد ما حكيناه من قول الجهمية والقدرية: إجماعُ الأمّة قبلَهم (٣) ، وإطلاقُ المسلمين في الأعصار كلّها القولَ بأن الصدقَ من صفات

Brack @ Darrack Comment of James Darrack @ Darra

⁽١) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص ٣٩) ، و « أصول الدين » (ص ١٣٨) .

⁽Y) وهو قول عامة اللغويين والنحويين ، وجعل أبو هلال العسكري الصفة أخصّ من الوصف ؛ فقال في « الفروق اللغوية » (ص ٣١) : (الوصف مصدر ، والصفة فعلة ، وفعلة نقصت فقيل : صفة ، وأصلها : وضفة ؛ فهي أخصُّ من الوصف ؛ لأن الوصف اسم جنس يقع على كثيره وقليله ، والصفة ضربٌ من الوصف ؛ مثل الجلسة والمشية ؛ وهي هيئة الجالس والماشي ، ولهاذا أجريت الصفات على المعاني ؛ فقيل : العفاف والحياء صفات المؤمن ، ولا يقال : « أوصافه » بهاذا المعنى ؛ لأن الوصف لا يكون إلا قولاً ، والصفة أجريت مجرى الهيئة وإن لم تكن بها ؛ فقيل للمعاني نحو العلم والقدرة : صفات ؛ لأن الموصوف بها يُعقَل عليها ، كما ترى صاحب الهيئة على هيئته وتقول : هو على صفة كذا ، وهاذه صفتك ، كما تقول : هاذه حليتك ، ولا تقول : هذا وصفك » إلا أن يعنى به وصفه للشيء) .

⁽٣) يعني: قبل ظهور أهل البدع عموماً ، وظهورهم خصوصاً ، والإجماع لا ينقض ، وبهلذا تعلم : أن قول نفاة الصفات نشأ عن هوئ ؛ إذ ابتكروه للحيطة عن مذهبهم ، دون شهادة لغة أو عُرف صحيح ، فضلاً عن شهادتي النقل والعقل .

رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وأنَّ الجلالَ والكبرياء من صفات الله عزًّ وجلَّ ، وإطلاقُ أهل اللغة القولَ بأنَّ الشجاعةَ صفةٌ للشجاع ، وأنَّ السخاء

صفةٌ للسخيِّ ، وأنَّ الرحمةَ صفةٌ للرحيم .

وإذا قال القائل: زيدٌ رحيم ، قالوا: قد وصفَهُ بالرحمة ، والشيء لا يُوصفُ إلا بصفته ، وفي ذلك دليلٌ على أنَّ رحمتَهُ صفةٌ له ، كما أنَّ الخبرَ عنه بالرحمة وصفٌ له وصفةٌ له أيضاً .

فإن قيل: لو كان حقيقة الصفة المعنى القائم بالموصوف ، أو كان هذا الاسم شاملاً لما قام به ولِمَا كان خبراً عنه على العموم. لوجبَ أن يكونَ الله عزَّ وجلَّ إذا خلق سوادَ الأسودِ أن يكونَ قد وصفَه بالسواد كما سوَّده به ، فإذا جاز أن يقال: سوَّده به ، ولم يَجُز أن يقال: وصفَه به . . بطلَ أن يكون كلُّ معنى قام بالشيء صفة له .

قيل: لو قال قائل: إنه وصفة بالسواد وأراد به أنه خلَقَ فيه صفة السواد حتى صحَّ وصفة بالسواد. لكان مصيباً في المعنى ، وإنما لم يُطلَقِ القولُ به لأنه يُوهِمُ أنه ذكره بالسواد ، على أنه لا يجبُ أن يُشتقَّ لفاعل الصفة الاسمُ الصادرُ عنه ؛ إذ قد يفعلُ البارئُ سبحانه علماً وقدرة وإرادة لغيره ، لا يقال (١): إنه عَلِمَ وقَدَرَ وأراد بما فعل من ذلك ؛ كذلك يفعل صفةً في غيره ، ولا يجبُ أن يُقال: إنه قد وصفة بتلك الصفة .

فإذا ثبتت هاذه الأصولُ التي حكيناها عن أصحابنا:

فكلُّ من قال من أصحابنا : إنَّ الصفةَ : ما قامَتْ بالموصوف بها. .

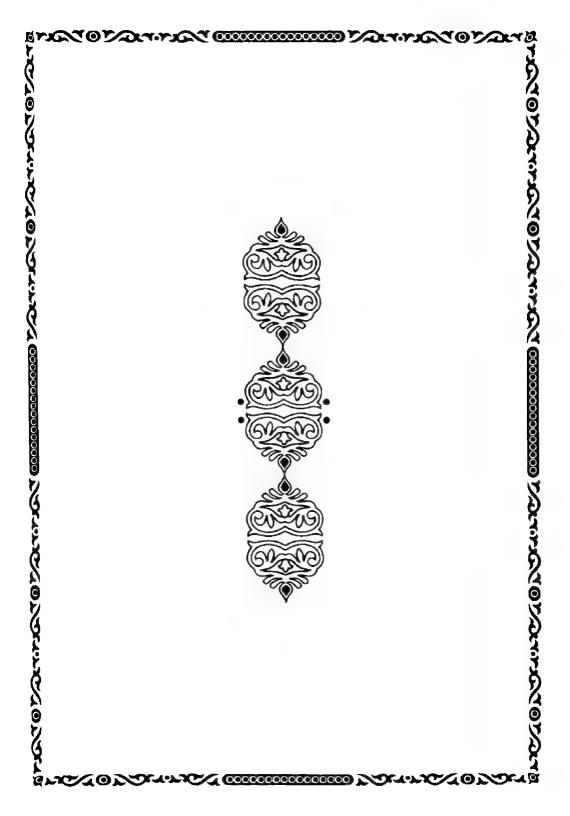
⁽١) ني (ب): (يقال) بدل (الايقال).

قال : حدُّ الموصوف : ما قامَتْ به صفتُهُ .

وكلُّ من قال حدُّ الصفة: ما لَهُ موصوفّ. . قال: حدُّ الموصوفِ : ما لَهُ صفةٌ ، وقد تكون قائمةٌ به ؛ كعلم العالم ، وقدرة القادر ، وسوادِ الأسود ، وحركة المتحرِّك ، وقد تكون قائمةٌ بغيره ؛ كخبر المخبِرِ عن صفةِ غيره ، وقد تكون قائمةٌ بما لا يقال : إنه هو ولا إنه غيرُهُ ؛ كوصف البارئ علمهُ وقدرتهُ ، على ما بيَّنَّاهُ قبلَ هاذا(١) ، والله أعلم بالصواب .

⁽١) انظر (١/٩٤١).

riatololden riatololden rational assessments of the right TOTONOTATIONONATIONAT CONCESSION NOTICE ON THE PART ON THE PART ON THE PART OF Service Contraction of the Contr (104, 1000000 DAXY PXXXXO 7.75.CX 000000



باب في بيان ما يجوز إطلاقت من العبارات والأسماء والمسميات والموصوفات والصفات والأسماء والمسميات

اعلم : أنَّ العربَ تقول في الاسم : إن هاذا اسمُ زيد ، وسِمُهُ بكسر السين ، وسُمُهُ بخسر السين ، وسُمُهُ بضم السين ، حكاه أبو زيد الأنصاريُّ وغيرُهُ من النحويين (١) ، قال الراجز (٢) :

باسمِ الذي في كلِّ سورةِ سُمُهُ الصمـدُ الفردُ غـزيـراً نِعَمُـهُ

يعني : اسمَهُ .

وقد أجمعَ النحويون علىٰ أنَّ همزةَ (الاسم) همزةُ وصل ، وكذلك

أرسـلَ فيهـا بــازلاً يقــرمــه وهو بها ينحو طريقاً يعلمه

وعزى البيت الأول أيضاً ابن سيده في « المحكم » (٨/ ٤١٤) نقلاً عن الكسائي إلى رجل من قضاعة .

 ⁽۱) نقله الصولي في «أدب الكاتب» (ص٣٣)، والأزهري في «تهذيب اللغة»
 (۷۹/۱۳).

 ⁽٢) ذكر البيت الأول منه أبو زيد في "النوادر في اللغة » (ص٤٦١) وعزاه لرجل من
 كلب ، وقبله :

grace ODannace community of the particle of th

الهمزةُ في عشَرةِ أسماءٍ معدودةٌ همزةَ وصلٍ ؛ وهنَّ : اسمٌ ، وابنٌ ، وابنهٌ ، وابنهٌ ، وامرقٌ ، وامرقٌ ، وامرقٌ ، واثنانِ ، واثنتانِ ، واستٌ ، وابنُمٌ ؛ بمعنى ابنٍ ، وايمُن في القسم (١)

والدليلُ على الوصل في هاذه الأسماء: سقوطُها من اللفظ متى المنظ متى المنظ متى الله على الوصل في هاذه الأسماء؛ لأنك تقولُ في تصغير الابن: بُنيٌّ، وفي تصغير الاسم: سُمَيٌّ، فتذهب الهمزةُ في التصغير؛ لأنها همزةُ وصلٍ، لا همزةُ أصلٍ، وقد تُزاد همزةُ الوصل في مصادرَ وأفعالٍ ليس هاذا موضع ذكرها

[كلُّ موجودٍ اسمٌ ومسمّى ، وخلافُهم في المعدوم]

وأجمع أصحابنا: على أنَّ كلَّ موجود اسمٌ ومسمّى (٣) ، لا سيَّما على أصل من يقول: إن الاسمَ هو المسمَّى (٤)

واختلفوا في المعدوم: فمن قال منهم: إنَّ الاسم صفةٌ للمسمَّىٰ (٥). .

 ⁽١) وألحقوا بـ (ايمن) كلمة (ايم) ، وهمزتهما مفتوحة خلافاً لهمزة الوصل في الأسماء ،
 ولا تدخل عليهما أيضاً (أل) المعرفة .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (وقعت) ، والمثبت يقتضيه السياق .

ولذكن باعتبارين ، فهو اسمٌ باعتبار الدَّلالة ، ومسمّى باعتبار المدلولية ، وبالحيثيات ترفع الإشكالات ، ولهذا قال العلامة الكفوي في « الكليات » (ص٨٦) : (فعلم أن الاسم عينُ المسمَّىٰ خارجاً ، لا مفهوماً) .

⁽٤) ومثل الاسم والمسمَّىٰ في الموجود يقال أيضاً : المعلوم ، والمذكور ، وشيء ؛ لأنها تسميات عامة لا ينفكُ عنها الموجود . انظر « تمهيد الأوائل » (ص٢٦٥) .

⁽٥) وهو قول الإمام الأشعري كما تقدم (١٣٢/١) .

قال : يجوز أن يكون المعدومُ مسمّى ، كما يجوز أن يكونَ مذكوراً ومخبّراً عنه ، ولا يجوزُ أن يكونَ اسماً ، كما لا يجوزُ أن يكونَ اسماً ، كما لا يجوزُ أن يكون خبراً ولا ذِكْراً .

ومن قال من أصحابنا: إنَّ الاسمَ هو المسمَّىٰ. . اختلفوا في المعدوم ؛ فمنهم من قال : هو المسمَّىٰ وليس باسم ؛ لأنَّ الاسمَ لا يكونُ إلا موجوداً ، فهاؤلاء يقولون : كلُّ اسم مسمّى ، وليس كلُّ مسمَّى اسماً .

ومنهم : من سمَّاه اسماً ؛ لأن حقيقةَ الاسم والمسمَّىٰ واحدةٌ .

[اختلافُهم في وصفِ الصفاتِ والمعدوماتِ] واختلفَ أصحابُنا في وَصْفِ الصفات والمعدوم :

فمن قالَ من أصحابنا: إنَّ الموصوفَ ما قامَتْ به الصفةُ.. منعَ أن يقال: إنَّ المعدومَ يقال: إنَّ المعدومَ موصوفةٌ ، ومنع أيضاً أن يقال: إنَّ المعدومَ موصوفٌ ، مع جواز الخبر عن الأعراض وعن المعدوم بأنهما مذكورانِ ومخبَرٌ عنهما(١)

ومن قالَ من أصحابنا: إن الموصوف ما له صفةٌ ، وليس من شرط الصفة قيامُها بالموصوف. . أجازَ أن يقال: إن الصفة موصوفةٌ بما لا يؤدِّي إلىٰ قيام معنى بها ، وأحال وصفَها بما يؤدِّي إلىٰ قيام معنى بها (٢) ؛ فعلىٰ

⁽۱) وهو قول أكثر المتقدمين ؛ كالقلانسي وابن كلَّاب ، انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٤٦٥) ، وقد تقدمت الإشارة إليه (١٤٨/١) .

 ⁽۲) وهاذا مذهب الإمام أبي الحسن الأشعري وبعض من تابعه ، كما تقدمت الإشارة إليه
 (۱٤٩/۱).

المحمد ا

وكذلك المعدومُ على هذا الأصل. يُوصفُ بما لا يقتضي قيامَ شيء به ؛ وذلك بالخبر عنه ؛ كإخبارنا عن أمسِ يومِنا هذا بعد ذهابه وعدمه (٢٠) ، ولا يجوزُ وصفُهُ بما يؤدِّي إلى إثبات ذاتِهِ أو إلىٰ قيام معنى به ؛ لأنَّ المعدومَ ليس بشيء عندنا (٣)

فإن قيل : فإذا جازَ على هاذا المذهب أنْ توصفَ الصفةُ ، فهل تجوزُ صفةُ الصفة أبداً ؟

قيل: يجوزُ ذلك ما دامَ يوجد واصفٌ يصف كلَّ صفةٍ بغيرها من أوصافه وأخباره، وكلُّ ما وُجد منها يكون متناهياً في الوجود، كما أجاز الجميعُ الخبرَ عن الخبر، وعن خبر الخبر لا إلى نهايةٍ في الإمكان، وإن كان جميعُ ما يوجدُ من الأخبار عن الأخبار متناهيةً في الوجود، وكما يُعلَم العلم بعلم

Brack O Darinack Comme Loy Somoo Darinack O Dari

⁽١) ويجوز أن يقال : علم الله تعالى قديمٌ وباقي ، وقدرته أزلية أبدية ؛ لأن ذلك من وصف الصفة بالسلوب ، لا من وصفها بالمعاني ، بل يجب اعتقاد كون صفاته تعالى قديمة باقية مخالفة للحوادث قائمة به سبحانه واحدةً .

ثم هاذا الحكم إنما هو في حقيقة الكلام ، وأما في مجازه ففي الأمر سعة .

⁽٢) فتقول : أمس مضئ وانصرم ، ومضئ بفصل قضائه .

٣) المعدوم المستحيل الوجود ليس بشيء اتفاقاً ، وأما الجائز الوجود فهو شيء عند المعتزلة ، حتى قالوا : إن كل جنس من المعدومات الجائزة موصوف بجميع صفاته النفسية التي يتميَّز بها عن جنس آخر ، وبهاذه الصفات يحصل العلم به ، علماً أن العرب لم تطلق لفظ الشيء إلا على موجود حقيقة ، على نزاع في ذلك . انظر • أصول الدين ، (ص٧١) .

natopannatomomomomopannatopana

آخرَ ، ويعلمُ علمُ العالِمِ بعلمِهِ بعلمٍ ثالث ، ثُمَّ كذلك أبداً ، إلا أنه يكونُ ما وُجدَ من العلوم متناهيةً في الوجود ، وإن لم يكن لها نهايةٌ في الإمكان(١)

[لم يزلِ الله واصفاً لنفسه ومسمّياً لها ومخبراً عنها بكلامِهِ]

فإن قيل : أيجوزُ أن يقال : إنَّ الله عزَّ وجلَّ لم يزلْ واصفاً لنفسه بكلامه وإخبارِهِ عن نفسه ؟

قيل : كذلك نقولُ ؛ لأنَّ كلامَهُ عندنا أَزليٌّ ، وقد وصفَ به نفسه ، وكلامَهُ وصفٌ له ، كما أنه صفةٌ له .

فإن قالوا : فهل تقولون : إنه لم يزلُ مُسمِّياً لنفسه ؟

قيل : كذلك نقولُ ، وكلامُهُ تسميةٌ له ، لأنه أخبرَ به عن أسمائه (٢)

فإن قيل: أتقولون: إنه كان في الأزل مُخبِراً عن نفسه بأنه الخالق الرازق؟

قيل : نعم ، وكان معناهُ حينتُذِ أنه يخلقُ ويرزق ، فأمَّا حقيقةُ الخالق

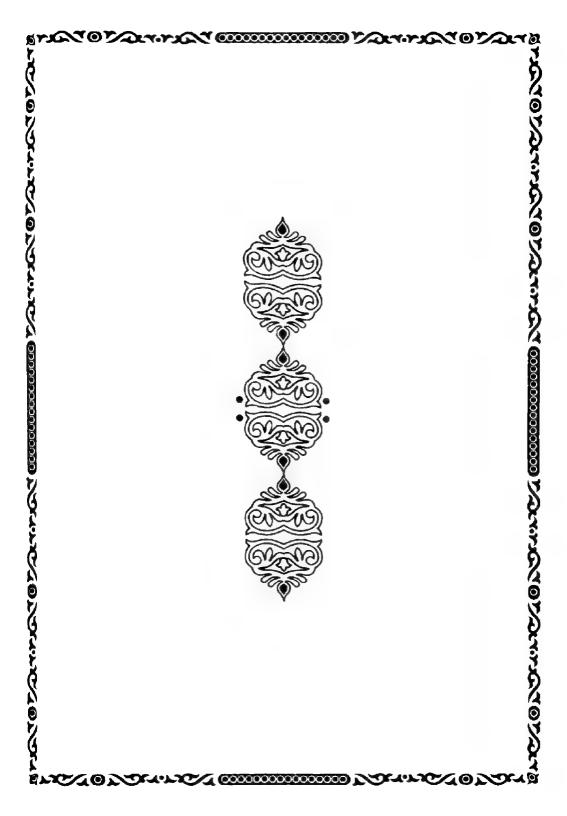
والرازق: فهو الذي أوجدَ الخلقَ والرزقَ ، كما نبيَّنُهُ بعد هـٰذا إن شاء الله تعالىٰ(٣)

0 0 0

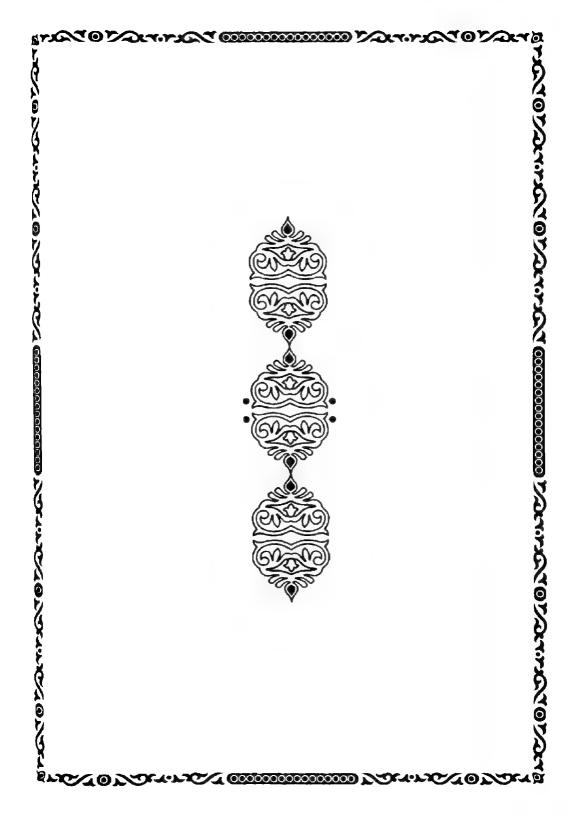
⁽١) انظر «مجرد مقالات الأشعري » (ص٣٩) ، فنفي النهاية في هنذه الصور على تقدير إمكان وجود هنذه العلوم والأخبار ، ومثل ذلك الممكنات في تعلقات القدرة ؛ إذ هي متناهية في كل لحظة ، غير متناهية من حيث التقدير .

 ⁽۲) وبه تعلم: أن التسمية من قبله سبحانه راجعة إلى صفة الكلام النفسي ، فهي قديمة ،
 وحاشا أن تكون فعلاً من أفعاله .

⁽٣) انظر (٢/١٣٩، ٢٤٠).







باب في بيان أقسام الأسماء والمسميات والتسميات

هاذا الباك يشتملُ على فصلين:

أحدُهما: في قسمة الأسماء والمُسمَّيات والتسميات على طريقة المتكلِّمين من أصحابنا.

والفصلُ الثاني: في قسمة الأسماء على طريقة النحويّين وأهل اللغة.

وسنذكرُ في كلِّ واحد من هنذين الفصلين جملةٌ تكشفُ عن أصوله ، وإن لم يمكن الإحاطةُ بجميع فصوله في كتاب مفرد ، والله الموفِّقُ للصواب .



الفصل الأول في قسمة الأسماء والمسميات على طريقت الشكلمين

اعلم : أنَّ من قال من أصحابنا : إن الاسم هو المسمَّى ، وجعل حدَّ الاسم الموجود (١٠). . فقِسْمةُ الأسماء عنده كقسمة الموجودات .

والموجودُ قسمان : قديمٌ ، ومحدثٌ .

والقديمُ قسمانِ : إللهٌ ، وصفتُهُ .

والمحدثُ أيضاً قسمانِ : جوهرٌ ، وعرضٌ يقوم بالجوهر .

[أقسامُ الموجوداتِ عندَ القائلينَ بأنَّ الاسمَ هو المسمَّىٰ] فالموجودُ كلُّهُ على هاذا المذهب أربعةُ أقسام:

أحدُها: الإللهُ سبحانه (٢)؛ وهو القديم الأزليُّ القائمُ بنفسه، الذي ليس له حدُّ ولا نهايةٌ، ولا يُوصفُ بالكميَّة ولا بالكيفيَّة.

والقسمُ الثاني : صفاتُهُ الأزليَّةُ ؛ وهي : علمُهُ ، وقدرتُهُ ، وحياتُهُ ،

⁽١) انظر (١/١٥١).

⁽٢) أراد: ذاته سبحانه.

grace o Danina common Danina e o Danig

وسمعُهُ ، وبصرُهُ ، وكلامُهُ ، وبقاؤُهُ ، وإرادتُهُ (١)

والقسمُ الثالث : جملةُ الجواهر ، والجوهرُ : كلُّ موجود له كونٌ . والقسمُ الرابع : كلُّ عرضٍ يقوم بالجوهر ؛ كاللون ، والحركة ، والطعم ، والرائحة ، والحرارة والبرودة ، والرطوبة واليبوسة ، وغيرها من الأعراض كلِّها .

[الأسماءُ على هاذا المذهبِ تبعٌ لأقسامِ الموجوداتِ] والأسماءُ أيضاً تنقسمُ هاذه الأقسامَ الأربعة ، وكلُّ قسم منها ينقسمُ إلى أنواعه ، كما نبيَّنه في أقسام الصفات بعدَ هاذا إن شاء الله عزَّ وجلَّ (٢)

[أقسام الأسماء عند مَنْ جعلَها صفاتٍ]

فأمًا من قال من أصحابنا: إنَّ الأسماء هي الصفاتُ ؛ فإنه يقسمُها ثلاثة أقسام على حسب انقسام الصفات (٣) ؛ وهي ثلاثة أنواع:

& rack 0 your rack 0000 110 0000 your can your

⁽١) جعلُ البقاء صفةَ معنى هو قول الإمام الأشعري . انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص ١٢٣) أنه تعالىٰ باقي (ص٣٤) ، واختبارُ الإمام المصنف في « أصول الدين » (ص ١٢٣) أنه تعالىٰ باقي لنفسه ، لا ببقاء يقوم به ، وهو قول القاضي الباقلاني .

⁽٢) انظر (٢١٣/١) .

⁽٣) انظر (١/ ١٣٢) ، وقد نقل الإمام ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص ٤٠) عنه أنه يقسم الصفات إلى قسمين ؛ قال : (فمنها : ما لا يقال : إنها غيره ؛ وهي القائمة بذاته ، ومنها : ما يجب أن تكون غيره ؛ لقيامها بغيره ؛ وهي الأوصاف والأذكار والأخبار عنه وعن صفاته) ، ثم قال : (وكان لا يأبي وصف المعاني المحدثة بأنها أغيار ، وأنها كذلك لأنفسها ، لا لمعاني ، ويأبئ في صفات الله تعالى القائمة به أن يقال : إنها أغيار أو مختلفة أو منفقة) .

صفة هي الموصوف بها: وهي كلُّ صفة استحقَّها الموصوفُ لنفسه ؛ كوجود الشيء هو نفسُهُ ، وكذلك حدوثه نفسُهُ .

وصفة هي غيرُ الموصوف بها: كفعل الفاعل غيرُ الفاعل ، وحركةِ المتحرِّك غيرُ المتحرِّك بها .

وصفة لا يقال : إنها الموصوف بها ، ولا إنها غيرُه : كعلم الباريّ وقدرتِهِ ، لا يقال : إنهما ذاتُ الباريّ ، ولا يقال : إنهما غيرانِ له .

فالأسماءُ على هاذا المذهبِ هي الصفات ، وكلُّ صفة كانت غير موصوفها فهي اسمٌ غيرُ مسمَّاه ، وكلُّ صفة استحقَّها الموصوف بها لنفسها فاسمُها نفسُها ، وكلُّ صفة لم يُطلَق فيها لفظُ التغاير . لم يطلق في اسمها لفظُ التغاير ؛ لأن اسمَها هي عينُها، وهاذه طريقة أبي الحسن رحمه الله(١) .

[أقسامُ المسمَّىٰ علىٰ مذهبِ الإمامِ الأشعريِّ] وينقسمُ المسمَّىٰ علىٰ مذهبه ثمانيةَ أقسام (٢):

أحدُها : أن يكون المسمَّىٰ هو الاسمَ والتسميةَ ؛ كقول القائل : كلامي

BUCKO DOLINGK COCO [1] 10000 DOLINGKO DOLING

ا قال الإمام الأشعري في " نقض أصول الجبائي »: (إنَّ أسماءَ الله تعالى صفاتهُ). انظر
 * مجرد مقالات الأشعري » (ص ٣٨) ، وما تقدم (١/ ١٣٢)).

⁽٢) يلاحظ في هذه الأقسام: المتكلمُ ؛ فإليه يرجع حكم التسمية ؛ فالكلام القديم لا يعدُّ عين المسمَّىٰ ولا غيره ؛ لأنه من المعاني ، والكلام في الحادث غيرٌ ؛ لأنه صفةً فعل له ، ونوعُ الصفة ؛ إذ إليها يرجع حكم الاسم ؛ فالنفسية عين المسمَّىٰ ، وصفة الفعل غيره ، وصفات المعاني لا عين المسمَّىٰ ولا غيره ، والمسمَّىٰ ؛ إذ قد يكون قديماً ؛ وهو ما سواه سبحانه .

صدقٌ وحقٌّ ؛ فالمسمَّىٰ بذلك كلامُهُ ، وهو تسميةٌ لنفسه ، واسمٌ لها(١)

والقسمُ الثاني : مسمّى هو الاسمُ ، ولا يقال : إنه هو التسميةُ ولا إنه غيرُها ؛ كقول الله عزَّ وجلَّ : ﴿ أَنَا آللَهُ ﴾ [طه: ١٤] ؛ فالاسمُ والمسمَّىٰ واحد ، وهاذه التسميةُ منه لنفسه لا يقال فيها : إنها هو ولا إنها غيره (٢)

والقسمُ الثالث: مسمّى لا يقال فيه: إنه الاسمُ ولا التسميةُ ولا إنه غيـرُهما؛ وذلك كقـول الله عـزَّ وجـلَّ: (أنـا السميـع البصيـر)^(٦)؛ فالمسمَّىٰ: هو الإلـهُ، والاسمُ: سمعُهُ وبصرُهُ، والتسميةُ: كلامُهُ (٤)، ولا يجوزُ إطلاق لفظ التغايرِ عليه وعلىٰ هـنذه الصفاتِ الثلاثة (٥)

والقسمُ الرابع: مسمّى هو غيرُ اسمه، ولا يقال: إنه غيرُ تسميته ولا إنه هي ؛ كقول الله عزَّ وجلَّ : ﴿ هُو اللهُ الْخَلِقُ ٱلْبَارِئُ ﴾ [الحشر: ٢٤] ؛ فالمسمَّىٰ : هو الإلهُ ، والاسمُ : خلقُهُ ، وذلك غيره ، والتسميةُ : كلامُهُ ، ولا يقال : إن كلامَهُ هو ولا غيرُهُ (٢)

⁽١) فالمسمَّىٰ : هو كلام الله تعالىٰ ، والاسم : كلام الله تعالىٰ ، والتسمية : راجعة لكلام الله تعالىٰ .

 ⁽٢) فالمسمَّىٰ : الله تعالىٰ ، والاسم : الله تعالىٰ ، والتسمية : راجعة لكلام الله تعالىٰ ؛
 ولكونها من المعاني فلا هي عين الاسم والمسمَّىٰ ولا غيرهما .

⁽٣) يعني : المفهوم من نحو قوله تعالى : ﴿إن الله سميع بصير﴾ [الحج : ٧٥] .

⁽٤) فالمسمَّىٰ : الله تعالىٰ ، والاسم : السمع والبصر ؛ وهما من المعاني التي لا هي عين المسمَّىٰ هنا ولا غيره ، والتسمية : راجعة لصفة الكلام التي هي أيضاً من المعاني ، ويقال فيها ما قيل في السمع والبصر .

⁽٥) يعنى : لا يجوز إطلاق لفظ التغاير هنا وجوداً خارجياً ، لا مفهوماً .

⁽٦) فالمسمَّىٰ : الله تعالىٰ، والاسم : الخَلْق والبَرَّءُ ؛ وهما من صفات الأفعال التي هي غير=

والقسمُ الخامس: مسمّى تسميتُهُ غيرُهُ، ولا يقال في اسمه إنه هو ولا إنه غيرُهُ؛ كقولنا: الله عالم قادر؛ فالمسمَّىٰ: هو اللهُ عزَّ وجلَّ، والتسميةُ: كلامُنا، وهو غيرُهُ، والاسمُ: علمُهُ وقدرتُهُ، ولا يقال: إنهما هو ولا إنهما غيرُهُ(١)

والقسمُ السادس: مسمّى هو غيرُ الاسم والتسمية ؛ كقولنا: الله خالق رازق ؛ فالمسمَّىٰ: هو اللهُ سبحانه، والاسمُ: خلقهُ ورزقُهُ، وهما غيرُهُ، والتسميةُ: كلامُنا، وهو غيرُهُ (٢)

والقسمُ السابع: مسمّى هو الاسمُ ، وهو غيرُ التسمية ؛ كقول القائل منّا: أنا محدَث ؛ فالقائل هو المسمّى ، واسمُهُ: هو ، والتسميةُ : كلامُهُ ، وهو غيرُهُ (٣)

والقسمُ الثامن : مسمَّى اسمُهُ تسميتُهُ ، وهما غيرُهُ ؛ كقول القائل منَّا :

& NOX (0) DAY NOX (00000 / 1/V 100000) DAY NOX (0) DAY

المسمَّىٰ هنا قطعاً ، والتسمية : راجعة لصفة الكلام القديم التي هي من المعاني ، التي هي لا عين المسمَّىٰ هنا ولا غيره .

⁽۱) فالمسمَّىٰ: الله تعالىٰ ، والاسم: العلم والقدرة ؛ وهما من المعاني التي لا هي عين المسمَّىٰ هنا ولا غيره ، والتسمية: راجعة لصفة فعلٍ هنا ؛ لأنها من فعلنا ؛ ونحن من الحوادث ؛ فهى غير الاسم والمسمَّىٰ قطعاً .

⁽٢) فالمسمَّىٰ : الله تعالىٰ ، والاسم : الخَلْق والرَّزْق ؛ وهما من صفات فعله تعالىٰ ؛ فهما حادثان ، فيلزم أنهما غير المسمَّىٰ هنا قطعاً ، والتسمية : راجعة هنا لصفة فعلي ؛ لأنها من أفعالنا ، ونحن من الحوادث .

⁽٣) فالمسمَّىٰ : القائل الحادث ، والاسم : الحدوث ؛ وهو صفة نفسية للحادث ، كما أن الوجود صفة نفسية للقديم ؛ فلذلك كان الاسم هنا عين المسمَّىٰ ، والتسمية : راجعة هنا إلىٰ كلامنا الحادث ؛ وهو غيرٌ ؛ لأنه فعلٌ .

grace oran commence orange

أنا صادق ؛ لأنَّ الصدق اسمُهُ ، وهو كلامُهُ الذي هو التسميةُ ، وهما غيرُهُ (١)

فهاذه أقسامُ المسمَّىٰ عندَهُ .

[أقسامُ التسميةِ عندَ الإمام الأشعريِّ]

وتنقسمُ التسميةُ عنده ستة أقسام:

أحدُها: أن تكون التسميةُ هي الاسمَ والمسمَّىٰ ؛ كقول القائل: كلامي مدق (٢)

والثاني: أن تكون التسمية هي الاسم ، فلا يقال : إنها المسمّى ولا غيره ؛ كقول الله عزّ وجلّ : أنا متكلم ، فهاذا القول كلامه ، وهو اسمه ، والمسمّى : ذات الإله سبحانه ، ولا يقال : إنّ كلامه هو ولا إنه غرفه

والقسمُ الثالث : أن تكون النسميةُ هي الاسمَ ، وهي غيرُ المسمَّىٰ ؛ كقول الإنسان : أنا متكلِّمٌ ؛ لأنَّ اسمَهُ وتسميتَهُ كلامُهُ ، وكلامُهُ غيرُ ذاته .

والقسمُ الرابع : أن تكون التسميةُ غيرَ الاسم وغيرَ المسمَّىٰ ، واسمُها

Brace O Darinace Comme [1] 20000 Darinace O Darig

⁽۱) فالمسمَّىٰ: القائل الحادث ، والاسم: الصدق ؛ وهو راجع لصفة الكلام الحادث ؛ لأنه فعلٌ من أفعال القائل الحادث ، والتسمية: كلام الحادث ، وهي غير المسمَّىٰ لكونها فعلاَّ له ، وعين الاسم لرجوع الاسم هنا إليها .

ويُتنبَّهُ لهاذه التعليلات فيما سيأتي الحديث عنه في أقسام التسمية ؛ فلن يفصَّلَ القول فيها حذار التكرار .

⁽٢) سواءً كان القائل قديماً أو حادثاً .

7)DYDCTOVATASCT @00000000000000000 VDCTASCT @VDCTA

ومسمَّاها متغايران ؛ كقول القائل: أنا عالم ؛ فالمسمَّى : ذاتُهُ ، والتسميةُ : كلامُهُ ، [والاسمُ](١) : علمه ، وكلامُهُ وعلمه متغايران ، وكلُّ واحد منهما غيرُ ذاته .

والقسمُ الخامس: أن تكون التسمية غيرَ الاسم والمسمَّى ، ولا يتغايرَ اسمه ومسمَّاه؛ كقولنا: الله عالم ؛ فالمسمَّى : هو الله سبحانه ، والاسم : علمه ، ولا يطلقُ لفظ التغاير عليهما(٢) ، والتسمية : قولُنا ، وهو غيرُه .

والقسمُ السادس : أن تكون التسمية غيرَ الاسم ، ولا يقال : إنها المسمَّىٰ ولا إنها غيرُهُ ؛ كقول الله عزَّ وجلَّ : ﴿ إِنِّ خَلِكُ ﴾ [الحجر : ٢٨] ، فالتسميةُ : كلامُهُ ، والاسمُ : خلقُهُ ، وكلامُهُ غيرُ خلقه ، والمسمَّىٰ : ذاتُهُ

قاتستهية ، فارمه ، والمسلم ، حققه ، وفارمه غير عقفه ، والمسلمي . داله عزَّ وجلَّ ، ولا يقال : إنَّ كلامَه غيرُ ذاته ولا إنه هو .

فهاذه أقسام الأسماء والمسمَّيات والتسمياتِ على أصول أصحابنا المتكلِّمينَ ، وسنذكر بعد فراغنا من هاذا الباب بيانَ مرادنا بلفظ التغاير في أبواب الصفات (٣)

ANG DANAMA COCOCE AND ECONOMICA CO DANA

⁽١) ما بين المعقوفين في (١) : (وكلامه)، وسقط من (ب، ج) .

⁽٢) كما لا يطلق لفظ العينية بينهما ، ولم يعرض لذلك لأن الحديث عن التسمية معهما .

⁽٣) انظر (١/ ٢٧٧).

الفصل الثاني في بي ان قسمة الأسماء على طريقت النحويين ومذاهبه

إنما ذكرنا تقسيمَ الأسماء في هاذا الفصل على طريقة النحويين ؟ لدخول بعض أسماء الله عزَّ وجلَّ في بعض أقسام الأسماء عندهم ، ودخولِ بعضها في قسم آخرَ منها ، فلهاذه العلَّة شرحنا أقسامَ الأسماء ؛ فقلنا :

[أقسامُ الأسماءِ في اللغةِ مِنْ حيثُ عددُ الحروفِ]

إنَّ الأسماء في اللغة على ثلاثة أقسام :

أحدُها : الثلاثيُّ ؛ مثل : رجل ، وفرس .

والثاني : الرباعيُّ ؛ مثل : جعفر .

والثالثُ : الخماسيُّ ؛ مثل : سفرجل .

ولا يكونُ في لغة العرب اسمٌ أقلَّ من ثلاثة أحرف ولا أكثرَ من خمسة أحرف. . إلا بزيادة مقحمة فيه ليست من أصله ، أو نقصانِ حرف منه لو جبرتَهُ رجع إلى أصله .

وجبرانُ مثل ذلك إنما يتبيَّنُ : بالتصريف ، أو بالتصغير ، أو الجمع ، أو لنسبة .

وكذلك مثلُ: ثُعْلُبانٍ في الرباعي (٢) ، قد زِيدَ فيها الألف والنون ، فإذا صغَّرتَ قلت : ثُعْلَبيٍّ ، فيرجع إلى أصله من الأربعة (٣)

ومثلُ: القَرَعْبَلانة (٤) ، هي من الخماسيُّ ، قد زِيدَ على الأصل فيها الألف والنون والهاء ، فإذا قلت في التصريف: قَرَعبَلَ ، أو في التصغير: قُرَعبَلُ ، أو في الجمع: قَرَعْبلانات ، أو في النسبة: قَرَعْبليُّ . . رجع إلى أصله ، ووُجدَتِ الخمسةُ الأحرفُ الأصلية في جميع وجوهها .

ومثالُ الناقص من الأسماء: يَدٌ، وأبٌ، وأخٌ، فإذا قلت في التصغير: يُدَيٌ، وأُبَيٌّ، وأُخَيُّ، وفي الجمع: أيدي(٢)، وآباءٌ،

 ⁽١) وفي (كُتيّب) حرفان زائدان ؛ ألف (كتاب) المنقلبة ياء بعد التصغير ، وياء صيغة التصغير .

⁽٢) النُّعلُبان : علمٌ على ذكر الثعالب خاصة .

⁽٣) ثم النسبة إلى ثعلبان : ثعلباني ، وتصغيره : ثُعَيلبان .

 ⁽٤) القرعبلانة: دويبيّة عريضة عظيمة البطن ، وأصل مادة لفظها من قرعبل ، فزيد كما ترئ ثلاثة أحرف .

 ⁽٥) المذكور في كتب اللغة أنها تُصغّر علىٰ قُرَيْعِبة . انظر « الصحاح » (ق رع ب ل) .

⁽٦) الأصل أن يقال ويكتب: أيْدٍ ؟ لأنه منقوص نُوِّن بغير تنوين النصب ، وإنما أثبته رسماً=

و النسبة: يديٌّ وأبيُّ وأخيٌّ.. رجع إلى أصله الموضوع على ثلاثة أحرف.

[التمثيلُ لأسمائِهِ تعالىٰ مِنَ الثلاثيِّ والرباعيِّ]

فمن أسماءِ الله عزَّ وجلَّ المبنيَّةِ على ثلاثة أحرف بلا زيادة فيها : المَلِكُ ، العَدْلُ ، الأحدُ ، الصمدُ ، النورُ .

ومن أسمائِهِ المبنيَّة علىٰ أربعة أحرف أصليَّة : (اللهُ) علىٰ مذهب الخليل^(۲) ؛ فإنه يقول : إنَّ هـٰذا الاسمَ الخاصَّ لله عزَّ وجلَّ غيرُ مشتقَّ من شيء ، ولا يجوزُ التصريفُ فيه^(۳)

فعلىٰ هاذا المذهب: تكون جميعُ الحروف الأربعة أصليَّةً ؛ لا يجوزُ أن

Brace O Darring Comme 1/1/1 20000 Darring O Darring

هنا لبيان أصل الكلمة ، والله أعلم ، ثم الكلمات الثلاث الممثَّل بها محذوفة اللام .

 ⁽۱) ثلاثتها کـ (وعن یعی) فی تمثیله .

 ⁽٣) في أحد قوليه ، وهو قول الإمام الشافعي ، وكثير من أهل الحق ، قال الفيروزابادي في
 « القاموس المحيط » (أل هـ): (وأصحُّها: أنه علمٌ غير مشتق)، وانظر « شرح
 أسماء الله الحسنى » للإمام القشيري (ص٥٦) .

⁽٣) انظر « العين » (٩١/٤) ، وتابعه الزجَّاج في « تفسير أسماء الله عز وجل » (ص ٢٥) فقال : (وذهب جماعة ممن يوثق بعلمه إلىٰ أنه غير مشتق ، وعلىٰ هاذا القول المعول) .

وقال الإمام الخطابي في « شأن الدعاء » (ص ٣١) : (واختلف الناس : هل هو اسم علم موضوع ، أو مشتق ؟ فروي فيه عن الخليل روايتان ؛ إحداهما : أنه اسم علم ليس بمشتق) ، ثم قال : (وروئ عنه سيبويه أنه اسم مشتق) ، وانظر « تفسير الثعلبي » (٩٦/١) ، و« مفاتيح الغيب » (١٩٢/١) واختاره فيه الإمام الرازي ، وقال : (وهو قول الخليل وسيبويه ، وقول أكثر الأصوليين والفقهاء) .

يقال : إنَّ شيئاً منها زائدٌ ، ولا يجوزُ أن يقال : قد نقصَ منها شيء(١) .

وأما على قولِ من قال: إنَّ هاذا الاسمَ مشتقٌ من جملة الوجوه التي يُدَّعى اشتقاقُهُ منها (٢) ؛ كالوَلَهِ والتألُّهِ ونحوِ هاذا مما نبيَّنُهُ بعد هاذا (٣).. فإنه يكونُ هاذا الاسمُ من جملة الأسماء الثلاثيَّةِ التي لحقَتْها الزيادةُ .

وليس في أسماء الله عزَّ وجلَّ اسمٌ خماسيٌّ ليس فيه حرفٌ زائدٌ .

[عامَّةُ أسمائِهِ تعالىٰ مِنَ الثلاثيِّ في أصل الاشتقاقِ]

وإذا رجعنا إلى التحقيق: فإن عامّة أسمائه من الثلاثي في أصل الاشتقاق(2)

فمنها: ما زِيدَ عليه حرفٌ واحد ؛ كزيادة الألف في (مالك) ، والياء في (رحيم) ، والواو في (ودود) .

⁽۱) وهو اختيار المصنف في « أصول الدين » (ص١٢٣) حيث قال : (واختلف أصحابنا في معنى الإله ؛ فمنهم من قال : إنه مشتق من الإلهية ؛ وهي قدرته على اختراع الأعيان ، وهو اختيار أبي الحسن الأشعري ، وعلى هنذا القول يكون الإله مشتقاً من صفة ، وقال القدماء من أصحابنا : إنه يستحق هنذا الوصف لذاته ، وهو اختيار الخليل بن أحمد والمبرد ، وبه نقول) .

 ⁽۲) وهو أحدُ قولي الخليل وسيبويه ، وقول يونس ابن حبيب ، والكسائي ، والفراء ، وقطرب ، والأخفش ، وغيرهم من النحويين ، على خلاف بينهم في أصله . انظر «الكتاب» (۲/ ۱۹۵) ، و « اشتقاق أسماء الله الحسنى » للمزجَّاج (ص ۲۳) ، و « المقتضب » (۲٤٠/٤) .

⁽٣) انظر (١/١١٥ - ٥٠١).

 ⁽٤) قوله: (عامة) خرج به اسمه تعالى (الله)؛ فقد اختار المصنف في «أصول الدين)
 (ص ١٢٣) أنه غير مشتق أصلاً

ومنها: ما زِيدَ فيه على حروفه الأصليّة حرفان ؛ كالميم والتاء في (المتكبّر) ، و(المقتدر) .

ومنها: ما زِيدَ فيه على حروفه الأصليَّة ثلاثةُ أحرف ؛ كالميم والتاء والألف في (المتعال) .

فإنْ زِيدَ على الاسم الألفُ واللامُ اللَّتانِ للتعريف. . كانت حروفُ الزيادة فيه أكثر .

[أحرف الزيادة عند النحاة]

وقد قال النحويون: الزيادةُ الداخلة على الأسماء عشَرةُ أحرف ، يجمعُها قولُ القائل: (اليومَ تنساهُ)، أو قولُهُ: (سألتمونيها)، أو قولُهُ: (هَويتُ السَّمانَ)(١)

فكلُّ اسم فيه حرفٌ زائد على حروفه الأصليَّة فذلك الحرفُ واحدٌ من جملة هاذه الحروف العشَرَة التي أخبَرْنا بها ، وما عداها من الحروف يكون أصليًا في كلِّ شيء وُجِد فيه من الأسماء والأفعال والحروف كلِّها(٢)

⁽۱) انظر «سر صناعة الإعراب» لابن جني (۷٦/۱) ، قال الإمام ابن مالك في «شرح الكافية الشافية » : وقد يسر الله لي جمعها أربع مرات بقولي : [من الطويل]

هناءٌ وتسليمٌ ، تلا يومَ أنسهِ نهايةُ مسؤولِ ، أمانٌ وتسهيل

⁽٢) علىٰ أن زيادة الحروف في الحروف لا تقع على التحقيق ؛ إذ أوزان الحروف اعتبارية ؛ لعدم تصور الاشتقاق فيها .

[وجوهُ زيادةِ الحروفِ في الكلماتِ]

ووجوهُ زيادة حرفٍ في الكلمة أربعةٌ :

أحدُها: أن يزاد الحرفُ في الكلمة لإلحاقِ بناءِ ببناء ؛ كالواو في كَوْثر زائدةٌ ؛ لأنه من الكثرة ، والياءِ في صَيْرَف زائدةٌ ؛ لأنه من الصَّرْف ، فالواو والياء في هاذين الاسمين زيدتا لإلحاقهما ؛ كجَعْفَر وسَلْهَب(١)

والوجهُ الثاني: أن يُزادَ الحرفُ في الكلمة لمدِّ الصوت ؛ كالواو في عجوزٍ وعمود ، والياء في قضيبٍ وجَرِيب ، والألف في كتابٍ وسِراج^(٢)

والوجهُ الثالث : أن يُزادَ الحرفُ في الكلمة لمعنى من المعاني (٣) ، وذلك على أقسام :

منها: نونُ التنوين(٤)

 ⁽١) يعني : أن كلاً من كوثر وصيرف ملحق ببناء جعفر وسلهب ، وتعرف هذه الزيادة بزيادة الإلحاق ، وقد نص علئ هذا الإلحاق ابن جني في « المنصف » (١٣/١) ، والسلهب : الطويل .

٢) الجريب: مقدار من الأرض والطعام، وتعرف هذه الزيادة بالزيادة للمدّ، قال ابن جني في « المنصف » (١٤/١) بعد إيراده للأمثلة التي نقلها المصنف: (لم يرد بهذه وما أشبهها إلا امتداد الصوت والتكثير بها، ولأنهم كثيراً ما يحتاجون إلى المدّ في كلامهم ؛ ليكون المدّ عوضاً من شيء قد حذفوه، أو للين الصوت فيه).

⁽٣) وتعرف هاذه الزيادة بالزيادة للمعنى ، ومن تأمَّل حروف الزيادة هاذه وجد لها معنى أو غرضاً لأجله وقعت غير الإلحاق والمد وأصل الوضع ، وانظر الحديث عنها وعن أمثلتها الآتية في (المنصف) (١ / ١٥) .

 ⁽٤) قال ابن جني في « المنصف » (١٥/١) : (نحو التنوين الذي دخل الكلام علامة للخفة والتمكن في الأسماء في نحو : زيدٌ ، وزيداً ، وزيدٍ) .

BLOCALINA COMMISSION DANNA COLORA

ومنها: حروفُ المُضارَعة في الأفعال المستقبلة؛ وهي: الألف، والناء، والنون^(۱)

ومنها: ألفُ (أنا) زِيد لبيان حركة النون(٢)

ومنها: ألفُ النُّدبة (٣)

ومنها: لامُ التعريف(٤)

والوجهُ الرابع: أن يزاد الحرفُ في الكلمة التي لا يُتكلَّم بها إلا مع الزيادة ؛ نحو: افتقر ؛ لأنه لا يُتكلَّم بالماضي من هذا الفعل إلا على مثال (افتعل) ، فزيادة الهمزة والتاء فيه لازمة ، وكان القياس أن يقال في الماضي منه : فَقُرَ ، أو فَقِر ؛ لأنَّ الاسمَ منه فقير ، حتى كان يكونُ مثل : ظَرُفَ فهو ظريف ، أو سَلِم فهو سليم ، إلا أنه تُركَ فيه القياس ، ولم يُنطَق بالماضي منه إلا بالزيادة التي ذكرناها(٥)

[أوزانُ الأسماءِ الثلاثيةِ التي لا زيادةَ فيها] وجملةُ الأسماء التي لا زيادةَ فيها من الثلاثيِّ علىٰ عشَرة أمثلة : فَعْلُ ،

 ⁽١) قال ابن جني في « المنصف » (١ / ١٥) : (حروف المضارعة إنما جاءت لتجعل الفعل يصلح لزمانين ؛ نحو قولك : زيد يقرأ ، ألا ترئ أنه يصلح أن يكون إخباراً عنه بأنه في حال القراءة ، ويصلح أن يكون يراد به أنه سيقرأ فيما يستقبل ؟!) .

⁽۲) انظر « المنصف » (۱ / ۱۵) .

٣) قال ابن جني في « المنصف » (١٥/١) : (إنما زيدت لمدّ الصوت وإظهار التفجُّع على المندوب) .

إ) ولا يخفى أنها زيدت لتعريف ما دخلت عليه أو تخصيصه .

 ⁽٥) وتعرف هاذه الزيادة بالزيادة من أصل الوضع ، وهي كما ترى لازمة لا اختيار فيها ،
 وانظر الحديث عنها في « المنصف » (١/ ١٥-١٦) .

وَفَعَلٌ ، وَفَعِلٌ ، وَفَعُلٌ ، وَفِعْلٌ ، وَفِعِلٌ ، وَفِعَلٌ ، وَفُعُلٌ ، وَفُعُلٌ ، وَفُعَلٌ .

فمثال (فَعُلِ) بفتح الفاء وجزم العين (١) : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ مثلُ : كَعْب وبَدْر ، والصفةُ مثل : ضَخْم ، ومثالُ هاذا الوزن من أسماء الله عزَّ وجلَّ مثلُ : عَدْل ، ومن المضاعف : رَبِّ ، وبَرِّ ، وحَقٌّ ، وحَيٍّ .

وأمًّا (فَعَلٌ) بفتح الفاء والعين : فقد يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : رَسَنٌ وطَلَلٌ ، والصفةُ : حَسَنٌ وبَطَلٌ ، ومثالُ هاذا الوزن من أسماء الله عزَّ وجلً : الحَكَمُ ، والأَحَدُ ، والصَّمَدُ .

وأمًّا (فَعِلٌ) بفتح الفاء وكسر العين: فقد يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : كَبِدٌ وفَخِذٌ ، والصفةُ : حَذِرٌ وفَطِنٌ ، ومثالُ هاذا الوزن من أسماء الله عزَّ وجلَّ : المَلِك .

وأمَّا (فَعُلٌ) بفتح الفاء وضمِّ العين : فقد يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ مثل : رَجُلٍ وعَضُدٍ ، والصفةُ : يَقُظُّ ونَدُسُ (٢) ، ولا يُعرف في أسماء الله عزَّ وجلَّ ما هو علىٰ هاذا الوزن .

وأمَّا (فِعْلٌ) بكسر الفاء وسكون العين : فقد يكون اسماً وصفة ؟ فالاسمُ مثل : جِذْعِ وعِدْلِ ، والصفةُ : نِضْوٌ ونِقْضٌ ، وليس له مثالٌ في أسماء الله عزَّ وجلً .

BUCKONSKINK (MANAGORSKINK) KORONA

⁽١) قوله : (وجزم العين) أراد سكون العين ؛ إذ العينُ ليست محلاً لظهور حركة الإعراب ، والجزمُ مختصُّ بأواخر الكلمات المعربة .

 ⁽٢) يقال : رجل يَقُظ ويَقِظ ؟ إذا كان متيقًظاً وكثير التيقُظ مع معرفة وفطنة ، والنَّدُس :
 الذي يخالط الناسَ ويخفُ عليهم .

وأما (فِعِلٌ) بكسر الفاء والعين : فقد يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ مثل : إِبلِ ، والصفةُ : قولهم : [امرأةٌ](١) بِلِزٌ ؛ وهي الضخمة .

و (فِعَلٌ) بكسر الفاء وفتح العين : قد يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : عِنَبٌ ، والصفةُ : قوم عِدى ، ومكانٌ سِوى (٢)

و (فُعْلٌ) بضم الفاء وسكون العين : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : قُفْلٌ وبُرُدٌ ، والصفةُ : حُلْوٌ ومُرُّ .

و (نُعُلُ) بضم الفاء والعين : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسم : عُنُقٌ وطُنُبٌ ، والصفة : طُلُقٌ .

و (فُعَلٌ) بضم الفاء وفتح العين : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : رُبَعٌ وجُرَذٌ (٢) ، والصفةُ : حُطَمٌ وسُكَعٌ (٤) .

وليس في هاذه الأمثلة التي فاؤها مكسورةٌ أو مضمومة. . بناءُ اسمٍ من أسماء الله عزَّ وجلَّ .

Brack @ Daranack comme (Ad James Daranack @ Dara B

⁽۱) في جميع النسخ : (بامرأة) بدل (امرأة) ، وهو بناء نادر ، لم يذكر سيبويه له مثالاً إلا ما حكى المصنف هنا ، قال العلامة الفيومي في «المصباح المنير» (أب ل) : (وبعض الأئمة يذكر ألفاظاً غير ذلك لم يثبت نقلها عن سيبويه) ، أراد نحو إطِل ، وإبط في لغة ، وحِبر لصفرة الأسنان ، وإقط في لغة أيضاً ، وإبد ؛ قالوا : أتان ابد ؛ يعني : ولوداً .

إلى عدى : أعداء ، ويقال أيضاً : عُدى . انظر « الصحاح » (ع د ١) ، وسِوى : عَدْلٌ ونصفة ، وقُرِئ في السبع بكسر السين وضمها .

 ⁽٣) الرُّبع: القصيلُ الذي نُتِجَ في الربيع.

⁽٤) الحُطَم: الذي يكسر الصفوف ميمنة وميسرة ، وممَّنْ لُقُب به سيدنا علي رضي الله عنه ، والسُّكَع: المتحيِّر .

TACTO DATING COMMONOCOMO DATING CO DATING

ولا يوجدُ في لغة العرب بناءُ اسم على (فِعُلِ) بكسر الفاء وضم العين . ولا على (فُعِلِ) بضم الفاء وكسر العين إلا اسمٌ واحد ؛ وهو (دُئِلٌ) بضم الدال وكسر الهمزة ؛ وهي دُوَيْبَة ، وبها سمِّيت قبيلةُ أبي الأسود الدُّوَلي ، وإنما فُتحِت الهمزة في النسبة إليها لتوالي الكسرتين مع ياءين للإضافة ، فهربوا إلى الفتح ؛ كما قالوا في النسبة إلى شَقِرَةٍ : شَقَرِيٌّ ، وفي النسبة إلى صَعِق : صَعَقِيٌّ .

فهاذه أمثلة الأسماء الثلاثية التي لا زيادة فيها .

[أوزانُ الأفعالِ الثلاثيةِ التي لا زيادة فيها على حروفِها الأصليةِ] وأما الأفعالُ الثلاثية التي لا زيادة فيها على حروفها الأصليّة: فهي نوعان: أحدُهما: فعلٌ مبنيٌّ للفاعل.

والثاني : فعلٌ مبنيٌّ للمفعول .

[أوزانُ الفعلِ الثلاثيِّ المبنيِّ للمعلومِ]

فالفعلُ المبنيُّ للفاعل علىٰ ثلاثة أضرب:

أحدُها : (فَعَلَ) بفتح الفاء والعين واللام : وذلك قسمان : لازمٌ تعدُّ .

فاللازمُ نحو : جَلَسَ ونَهَضَ ، والمتعدِّي نحو : ضَرَبَ وقَتَلَ .

ومن أفعال الله تعالىٰ نحو : خَلَقَ ، ورَزَقَ ، وغَفَرَ ، وفَتَحَ ، وبَسَطَ ،

grace O Darrace Comme IV James Darrace O Darrig

وقَبَضَ ، وحَكَمَ ، وعَدَلَ ، وشَكَرَ ، وخَفَضَ ، ورَفَعَ ، ومَنَعَ .

فاللازمُ منه : نحو سَلِمَ وقَدِمَ .

وفيما يُضافُ من ذلك إلى الله عزَّ وجلَّ : بَقِيَ أَبدَ الآبدين ، وذلك وصفٌ له غير متعدًّ .

ومثالُ هاذا الوزن من المتعدِّي فينا قولُنا : شَرِبَ ورَكِبَ .

وفيما يُضافُ إلى الله عزَّ وجلَّ من هاذا الوزن قولُنا فيه : إنه حَفِظَ عباده عن المكاره ، وحَمِدَهم على طاعاتهم .

وأمًّا قولنا فيه سبحانه: (إنه عَلِمَ وسَمِعَ) فإنهما خبران على لفظ الفعل(١)، وليس المرادُ بهما عبارةً عن فعل من أفعاله ؛ لأنه لم يزلُ عالماً

والضربُ الثالث من الفعل الثلاثي المبنيِّ للفاعل: (فَعُلَ) بفتح الفاء وضمِّ العين: وهاذا الضربُ من الفعل لا يكون متعدِّياً ، وإنما يكون لا: ماً

ومثالُهُ في أفعالنا : شَرُفَ وظَرُفَ .

\$ 170% @ DOLY 110% @ @ 1/1 1 20000 DOLY 110% @ DOLY 15

⁽۱) لأن العلم والسمع صفتان أزليتان قائمتان بذاته سبحانه ، ولو كان قولنا : (علم وسمع) فعلين . للزم إثبات فعل قديم ، وهاذا مستحيل عقلاً ، فعلمنا أن ما ورد في النقل من صفات المعاني على صيغة الفعل . . فهو محض خبر عن صفة له سبحانه ، فيجب تأويله بذلك .

ratorannatommmmmmmmmaratoran

وفي أفعالِ الله عزَّ وجلَّ : عَظُمَ (١) ، في قولنا : قد عَظُمَ وجلَّ عن كل تشبيهِ وتعطيل .

[وزنُ الفعلِ الثلاثيِّ المبنيِّ للمجهولِ]

وأمَّا الفعلُ الثلاثي الصحيح المبنيُّ للمفعول فهو على وجه واحد ؛ وهو : (فُعِلَ) بضمِّ الفاء وكسر العين .

ومثالُهُ في أفعالنا _ إذا أخبَرْنا عن المفعول به _ قولُنا : أُكِلَ وضُرِبَ .

ومثاله فيما يقعُ الخبر عنه بإضافة فعل منَّا إلى الله عزَّ وجلَّ من غير ذكر الموصوف به منَّا. . قولُنا فيه سبحانه : قد عُلِمَ ، وحُمِدَ ، وشُكِرَ ، وسُمِعَ كلامُهُ .

[أوزانُ الأسماءِ الرباعيَّةِ الصحيحةِ غيرِ المزيدةِ]

وجملةُ الأسماء الرباعيّةِ الصحيحة التي ليسَ فيها زيادةٌ. . على ستة أمثلةٍ ؛ خمسةٌ منها قد أجمع عليها النحويون ، واختلفوا في واحد منها ؛ وهي : فَعْلَلٌ ، وفَعْلَلٌ ، وفَعْلَلٌ ، وفَعْلَلٌ ، وفَعْلَلٌ ، وفَعْلَلٌ ،

ف (فَعْلَلٌ) : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : جَعْفَرٌ ، والصفة : لَوَدُ (فَعْلَلٌ) : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : جَعْفَرٌ ، والصفة : لَوَدُ (٢)

grack @ Document @@@@{/Y_\$@@@) Document @ Docume

⁽١) وهو أيضاً خبر علىٰ لفظ الفعل ؛ لرجوعه إلىٰ صفة سلب قديمة .

⁽٢) السلهب: الطويل ، ومن الخيل : ما عظُمَ وطالت عظامه .

و (فِعْلِلٌ) : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : قِرْطِمٌ وعِظْلِمٌ (١)، والصفةُ : خِضْرِمٌ وصِمْرِدٌ (٢). و (فَعُلُلٌ) : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : بُرْثُنٌ (٣) ، والصفة : و(فِعْلَلٌ) : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : [قِلْفَعٌ] وقِرْطَعٌ (٥٠، والصفة : هِجْرَعٌ وهِبْلَعٌ (١). و(فِعَلُّ) بكسر الفاء وفتح العين وتشديد اللام : يكون اسماً وصفة ؛ فالاسمُ : فِطَحْلُ (٢) ، والصفةُ : سِبَطْرٌ (٨) القِرْطِم : حبُّ العصفر أو ثمره ، والعِظْلِم : عصارة شجر أو نبت يصبغ به ، لونه كالنيل أخضر إلى الكدرة . (٢) المَخِضْرِم: البئر الكثيرة الماء، أو الكثير من كل شيء، والصَّمْرِد: الناقة الغزيرةُ اللبن أو القليلتُهُ ، فهو ضدٌّ . البُّرْثُن : الكفُّ مع الأصابع ، أو مِخْلب الأسد ، أو هو للسَّبُع كالإصبع للإنسان . الكُلْكُل : الرجل القصير الغليظ مع شدة . ما بين المعقوفين في (أ، ب): (فرقع) وفي (ج): (قرفع)، والتصحيح من « المنصف » (١/ ٢٥) ، والقِلْفَعُ : ما يتقلُّع من الأرض ويتشقق إذا يبس ، والقِرْطُعُ : قَمْلُ الإبل ، وهُنَّ حُمْرٌ . الهِجْرَعُ : الأحمق من الرجال ، والطويل الممشوق ، والهِبْلُع : الكلب السلوقي ، الْفِطْحُل : دهرٌ لم يخلق فيه الناس بعدُ ، أو زمنٌ كانت الحجارة فيه رطاباً . السُّبَطْرِ : الشهم المقدام ، أو السَّبْط الطويل الممتد ؛ يقال : أسد سِبَطْر ؛ أي : يمتدُّ عند الوثبة ، وجَمَلٌ سِبَطَر : سريع ، وشَعَرٌ سِبَطْر : سَبْط . قال ابن جني في « المنصف » (٢٧/١) بعدَ سوقه لهاذه الأوزان الخمسة : (فهاذه= BUCKO DOKUNICK COCCO (AT) TOCCOO DOKUNICKO DOKUNICKO

ractoramental comments barractorang

وأما السادسُ المختلف فيه: فهو (فُعْلَلٌ) بضم الفاء وسكون العين وفتح اللام الأولى: ومثالهُ : جُخْدَبٌ ، حكاه أبو الحسن الأخفش وحدَهُ ، وخالفه الباقون من النحويين ؛ فرَوَوْه بضم الدال : جُخْدُبٌ (١)

وقد قال غيرهم : بُرْقَعٌ وبُرْقُعٌ ، وطُحْلَبٌ وطُحْلُبٌ ، وجُؤْذَرٌ وجُؤْذُرٌ ، بالفتح والضم ، وفي ذلك دَلالةٌ على صحَّةِ قول الأخفش (٢)

وليس في شيءٍ من أسماءِ الله عزَّ وجلَّ ما هو رباعيٌّ أصليٌّ بلا زيادةٍ فيه .

[الأفعالُ الرباعيَّةُ الصحيحةُ غيرُ المزيدةِ]

وأمًّا الأفعالُ الرباعيَّة الصحيحةُ التي ليس فيها حرفٌ زائد فهي نوعان:

أحدُهما: فعلٌ مبني للفاعل: ولا يكونُ ذلك إلا على مثال (فَعْلَلَ) ؟ نحو: دَحْرَجَ في المتعدي، وهَمْلَجَ في اللازم (٣)، وليس في الأفعال المشتقّة من أسماء الله عزّ وجلّ ما هو على هذا الوزن.

والنوعُ الثاني منه : فعلٌ مبني للمفعول : ولا يكون ذلك إلا على (فُعْلِلَ) ؛ نحو : زُلْزِلَ (٤)

8 TACK O DALANTOCO DALANTO

الأمثلة الخمسة وقع الإجماع عليها) ، ثم ذكر السادس الآتي تفصيله ، وبيَّن أنه متنازع
 فيه.

⁽١) انظر « جمهرة اللغة » (٤٩/١) ، والمُجنَّدَب : العظيم الجسم العريض الصدر ، أو ضربٌ من الجنادب .

⁽۲) انظر (المنصف) (۲۷/۱) .

⁽٣) يقال : هملجت الدابة ؛ سارت سيراً حسناً في سرعة ، فارسي معرَّب .

⁽٤) انظر « المنصف » (٢٨/١) ، وقال : (فهاذا ما في الفصل) .

[الأسماءُ الخماسيةُ الصحيحةُ غيرُ المزيدةِ]

وجملةُ الأسماء الخماسيَّة الصحيحةِ التي ليس فيها حرفٌ زائد علىٰ حروفها الأصليَّة. علىٰ أربعة أمثلةٍ ، وخامسِ مختلَفٍ فيه ؛ وهي :

(فَعَلَّلٌ) بفتح الفاء والعين وتشديد اللام الأولى: ومثالُهُ في الأسماء: فَرَزْدَقٌ وسَفَرْجَلٌ وخَدَرْنَقٌ وخَوَرْنَقٌ (١) ، وفي الصفات: هَمَرْجَلٌ وشَمَهُ دَلٌ (٢)

و(فِعْلَلٌ) بكسر الفاء وسكون العين وتشديدِ اللام [الثانية] (٣) ومثالُهُ في الأسماء : قِرْطَعْبٌ (٤) ، وفي الصفات : جِرْدَحْلٌ وحِنْزَقْرُ (٥)

⁽١) الخَدَرْنَقُ: العنكبوت، أو الذكر منها، أو العظيم الضخم، والخَوَرْنَقُ: اسم قصر بالعراق للنعمان الأعور.

 ⁽٢) الهَمَرْجَلُ : الجواد أو الجمل السريع ، والناقة النجيبة ، والشَّمَرْدَلُ : الفتيُّ السريع من الإبل ، وعلمٌ على شعراء ؛ منهم : الشمردل اليربوعي .

 ⁽٣) في جميع النسخ : (الأولئ) بدل (الثانية) ، والتصحيح من ظاهر الأمثلة ، وانظر « المنصف » (٣٠/١) .

⁽٤) القِرْطُعْبُ : الشيء الحقير .

٥) الجِرْدُحْلُ : الضخم ، توصف به الإبل ، والجِنْزُقْرُ : القصير الدميم .

 ⁽٦) رسمت في جميع النسخ : (فعلَّل) ، وبتشديد اللام الأولىٰ في (أ) فقط ، والتصحيح من ظاهر الأمثلة ، وانظر ا المنصف » (٣٠/١) .

⁽٧) الجَحْمَرشُ : العجوز الكبيرة ، أو السمجة الثقيلة ، ومن الأفاعي : الخشناء الغليظة .

و(فُعَلِّلٌ) بضم الفاء وفتح العين : ومثالُهُ في الأسماء : خُزَعْبِلُ^(١) ، وفي الصفات : خُبَعْثِنُ^(٢)

فهاذه الأربعة الأمثلةُ قد اتفقوا عليها .

والخامسُ المختلف فيه: (فُعْلَلِلٌ) بضم الفاء وسكون العين وفتح اللام الأولى من غير تشديد: وهاذا المثالُ ذكره سيبويه (٣) ؛ وقال: (مثالُهُ : مُنْدَلِعٌ ؛ وهو اسم بقلة)(٤) ، وخالفَهُ الباقون من النحويين ؛ وقالوا: إن

النون فيه زائدة ، وليست بأصلية (٥)

وليس في الأفعال الصحيحة خماسيٌّ لا زيادة فيه (٢) .

وليس في أسماء الله خماسيٌّ جميعُ حروفه أصليَّة بلا زيادةٍ فيها .

⁽١) الخُزَعْبِلُ : الباطل ، أو الأضحوكة .

 ⁽٢) الخُبَعْثِنُ : الرجل الشديد الخلق العظيمة .

كذا في جميع النسخ ، وهو موافق للسياق ، غير أن الصواب أن سيبويه لم يذكره ، بل
 هـ مما استُدرك عليه ، نبَّهَ على ذلك ابن السراج في « الأصول في النحو »
 (١٨٦/٣) ، وابن جني في « المنصف » (١/ ٣١) ، وانظر ديباجة « الكتاب »
 (٧/١) .

⁽٤) وقع في ديباجة « الكتاب » (٧/١) عن المبرد أنه قال : (إن المفتشين من أهل العربية ومن له المعرفة باللغة . . تتبعوا على سيبويه الأمثلة ، فلم يجدوه ترك من كلام العرب إلا ثلاثة أمثلة ؛ منها : الهُندَلِعُ ؛ وهي بقلة ، والدُّرْدَاقِس ؛ وهو عظم في القفا ، وشَمَنْصير ؛ وهو اسم أرض) .

⁽٥) انظر « شرح كتاب سيبويه » (٥/ ٣٨٠) ، و« الخصائص » (٣/ ٢٠٦) .

⁽٦) قال أبو عثمان المازني في « التصريف » معللاً ذلك : (لأن الأسماء أقوى من الأفعال ، وحاجة فجعلوا لها على الأفعال فضيلة ؛ لقوَّتها ، واستغناء الأسماء عن الأفعال ، وحاجة الأفعال إليها ، ولا يكون فعل من بنات الخمسة ألبتة) . انظر « المنصف شرح التصريف » (٢٨/١) .

rsQT@TQtrrsQT@E+++++++++

وقد يوجدُ في أسمائه ما يكون عددُ حروفه خمسةَ أحرف وأكثرَ منها ، وللكنَّه يكونُ في الأصل ثلاثياً قد زِيدَ عليه حرفان وأكثرُ ؛ كالمقتدر ؛ فيه ثلاثةُ أحرف أصليَّة ؛ القافُ والدال والراء ، فأما الميم والتاء فزائدتانِ فيه .

وإنما ذكرنا أصولَ الأبنية والأسماء والأفعال ؛ ليُميَّزَ بين ما يوجدُ منها من أسماء الله ، وبين ما لم يوجدُ منها في أسمائه

[انقسامُ الأسماءِ في اللغةِ إلى موضوع ومشتقِّ]

ثم اعلم : أنَّ الأسماءَ في اللغة منقسمةٌ على وجه آخرَ من القسمة ؛ وهو أن الأسماء ؛ منها : موضوعٌ ، ومشتقٌ :

فالموضوعُ عند أهل اللغة : ما لا يوجدُ له أصلٌ قد انتُزِع منه ، وعلى هاذا المذهب جرى الخليل في معنى (الله) ، ولم يُرِدْ بقوله : (موضوع) أنَّه وَضَعَ العبادُ له هاذا الاسمَ ، وإنما أرادَ به : أنه غيرُ مشتقٌ من شيء (١)

والمشتقُّ : كلُّ اسم اشتُقَّ من فعل أو صفة ، وعامَّةُ أسماء الله عزَّ وجلَّ من هلذا القبيل ؛ كاشتقاقِ الرحمان والرحيم من الرحمة ، واشتقاقِ الخالق من الخَلْق ، والرازق من الرَّزْق ، ونحوِ ذلك .

[انقسامُ الأسماءِ إلى اسمِ جنسٍ واسمِ نوعٍ واسمِ شخصٍ] ثم الموضوعُ والمشتقُّ كلاهما ثلاثةُ أقسام : اسمُ جنس ، واسمُ نوع ، واسمُ فرد .

ANGCODANNOCOMOLINA SOMO DANNOCODAN B

⁽١) انظر ما تقدم (١٧٣/١) .

فالجنسُ: ما اشتملَ على أعيان جنسه (١) ، ولم يختصَّ بواحد منه ؛ كالشيء والذات والموجود (٢) ، وإذا وُصِفَ اللهُ تعالىٰ بذلك لم يقتضِ تشبيهَهُ بما يُسمَّىٰ به من مسمَّياته ؛ لأن الاشتراك في الأسماء لا يوجب التشابة والتماثل في المسمَّيات ، ألا ترىٰ أنَّ اسمَ اللون يقع على السواد والبياض ، وهما مع ذلك ضدَّانِ غيرُ متشابهين ؟! فكذلك وَصفُ القديم والمحدَثِ بأنهما موجودانِ لا يوجبُ التماثل بينهما (٣)

والنوعُ: ما أُخذَ جملةً من أعيان جنسه ؛ كالحيوانِ الذي هو نوعٌ من الموجودات ، وإن كان جنساً يقعُ تحتهُ أصنافُ الحيوانات ؛ من الملائكة ، والإنس ، والجن ، والشياطين ، والبهائم ، والسباع ، والطير ، والحشرات ، والاشتراكُ في اسمِ النوع أيضاً لا يوجب التماثل بين المسمّين به ، ألا ترى أنّ اللونَ والطعم كلاهُما من نوع الأعراض ، واشتراكُهما في اسم العَرَضِ لا يوجبُ تماثلهما ؟!

 ⁽١) يعنى : أفراد جنسه ؛ إذ لا وجود للجنس إلا في أفراده .

 ⁽۲) وهي ضربٌ من الأجناس البعيدة ، وتكاد تكون كالنكرات ولو عرّفت .

لا في صفة الوجود الاعتبارية ، ولا في الذات من باب أولئ ، ولهذا قال العلامة السعد في « شرح العقائد النسفية » (ص ٢٥٥): (الوجود الإمكاني بالنظر إلى الوجود الواجبي بمنزلة العدم)، وعبارة المصنف تشي بإثبات الوجود المطلق ، وأنه ينقسم إلى قديم وحادث ، فالمفتقر إلى سبب حادث ، والغني عنه قديم .

A TO TO THE TO THE TOTAL OF THE

غيرُهُ (١) ، وذلك في أسماء الله عزَّ وجلَّ قولنا : الله والرحمانُ والإله ، وكذلك : الخالقُ والرازق عند أصحابنا ؛ لاستحالة أن يكون غيرُهُ خالقاً رازقاً عندهم (٢)

والنوعُ الثاني : اسمٌ مفردٌ يصلح لآحادٍ على البدل ، ولكنَّهُ يختصُّ بواحد منهم بالإشارة إليه والقصدِ به نحوَهُ دون غيره ؛ كقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ تُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ ﴾ [الفتح : ٢٩] ، وقد عُلم بالدَّلالةِ أنه لم يُرَدْ بها كلُّ من اسمُهُ [محمدٌ] (٣) ، وإنما أُريدَ به واحدٌ مخصوص من الذين قد وقع عليهم هذا الاسم .

[انقسامُ الأسماءِ إلى متمكِّنةٍ وغيرِ متمكِّنةٍ]

وقد قيل : الأسماءُ نوعان : متمكَّنةٌ ، وغيرُ متمكَّنة .

فغيرُ المتمكِّنة نوعان :

مبهمة ": كـ (ما) و(من) ، ويجوزُ استعمالُهما فيما يُضافُ إلى الله عزَّ وجلَّ ؛ كقوله : ﴿ أَمَّن يُجِيبُ ٱلمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ ﴾ [النمل : ٦٢] ، وقولِهِ أيضاً :

Brack @ Daran 1000 (14) 100000 Daran 1000 (1000 Daran 1000 Daran

 ⁽١) من حيث الوضع ، فكأنَّ الواضع وضع هنذا العَلَمَ من الأسماء إزاءَ الواحد القديم المعبود بحقَّ الذي لا يُتصوَّر تعدُّده .

ثم لا يخفيٰ أن أسماءه تعالىٰ من قبيل علم الشخص أو كما عبَّرَ هنا باسم الفرد .

 ⁽ أسماؤه الإمام أبي منصور أيضاً ؛ قال في « أصول الدين » (ص١٢٢) : (أسماؤه أيضاً نوعان ؛ أحدهما : مخصوص به ؛ كالإله ، والخالق ، والرازق ، والمحيي ، والمميت ، ونحو ذلك . . .) .

⁽٣) في جميع النسخ: (محمداً) .

المحمد المحمد

والنوعُ الثاني من غير المتمكِّنة: الأسماءُ المضمرة: وهي أسماءُ الإشارة؛ نحو: (ذا) و(هاذا)^(٣)، وقد أجمعوا على جواز إضافة ذلك إلى الله عزَّ وجلَّ بالقول عندَ الخبر عن صفته؛ بأن يقال: هاذا ربي؛ أي: الموصوفُ بهاذه الصفة ربي عزَّ وجلَّ (٤)، واختلفوا في الإشارة إليه عند الرؤية بغير القول (٥):

فقال القدماء من أصحابنا: إنَّ ذلك غيرُ جائز ؛ لأنه يقتضي كونَهُ في جهة يُشارُ إليه فيها ، ويستحيلُ كونُهُ في الجهة

وقال أبو الحسن الأشعري رضي الله عنه: يجوزُ أن يُشارَ إليه سبحانه لا في جهة (٦)

BUCKO DANINGKOOOF (14) SOOO DANINGKO DANING

⁽۱) على جعل (ما) هنا اسماً موصولاً ، فيكون قَسَماً ببانيها ؛ وهو الله تعالى ، وهو قول الحسن ومجاهد وأبي عبيدة ، واختاره ابن جرير ، وذهب الزجاج والمبرد إلى أنها مصدرية ؛ فالقسم يكون ببناء السماء ، وهذا القولُ منهما بناءً على أن (ما) مختصة بغير العقلاء . انظر «الدر المصون» (١٨/١١) .

 ⁽٢) فهي كقوله تعالى : ﴿ فَأَنكِحُواْ مَا طَالَ الكُمْ مِنَ ٱلنِّسَاءِ ﴾ [النساء : ٣] .

⁽٣) على أن الفرق بينهما زيادة حرف التنبيه فقط .

 ⁽٤) فمن ذكر عنده وصفّة تعالى ؛ فقيل : من الحيّ القيوم المستحقُ لكل صفة كمال ،
 والمنزّه عن كل صفة نقص ؟ جاز له أن يقول : هذا ربي ؛ فالإشارة هنا لإثبات الصفات
 له تعالىٰ ليس غيرُ .

⁽٥) يعني : حينما يُكشفُ الحجاب عن العبد فيرى ربه. . هل يجوز له أن يشير إليه ؟

⁽٦) انظر المجرد مقالات الأشعري » (ص٨٢) ، قال الأستاذ ابن فورك : (وقد أجاب في كثير من كتبه عند سؤالهم : إذا جاز أن يُرئ بالبصر فهل يجوز أن يُشار إليه ؛ حتىٰ يقول=

وأما الأسماءُ المتمكِّنة : فنوعانِ : موضوع ، ومنقول .

فالموضوع : أسماء الأعلام .

والمنقولُ : أحدَ عشرَ نوعاً :

أحدُها: منقولٌ من مخترَع في أصله غيرِ مشتق؛ كجعفر، هو في الأصل اسمٌ للنهر الصغير، ثم نُقُل إلى الإنسان فسُمِّيَ به.

والثاني: منقولٌ من مصدر؛ كزيدٍ وعمرٍو، فإن الزَّيْدَ والزيادةَ مصدرانِ، وكذلك العَمْر والعُمْر والعِمارة مصادرُ.

والثالثُ : منقولٌ من فعلٍ ؛ ك : يشكرَ ويزيدَ ، وهاذا النوعُ يوجد في أسماء الله عزَّ وجلَّ (١) ؛ وهو في كلِّ اسم من أسمائه قد اشتُقَّ من فعلٍ من أفعاله ؛ كالرازق والخالق والغافر ، في اشتقاقِ ذلك من خَلْقهِ ورَزْقِهِ

والرابع : منقول من صفة ؛ كحَسَنِ وسَهْلِ ، وهلذا النوع أيضاً موجود في أسماء الله عزَّ وجلَّ ؛ في كلِّ اسم مشتقٌ من صفة من صفاته ؛ كالحكيم من حكمته ، والرحيم من رحمته ، والسميع البصير العليم القدير ؛ في اشتقاق ذلك من سمعه وبصره وعلمه وقدرته .

الراؤون بعضُهم لبعض : هذا ربُّنا ؟ . . بأن ذلك جائز ، والإشارة لا تقتضي للمشار إليه مكاناً) ، ونبَّه أن غضّ البصر دونه تعالى جائزٌ أيضاً ؛ لرجوعه إلى معنى في المُبْصِرِ لل يؤثر في صفة المُبْصَرِ المرئي .

⁽١) لا من حيث الصيغة ، بل من حيث نسبة الفعل للمسمَّىٰ بهاذا الاسم .

والخامسُ : منقولٌ من منسوب ؛ كصَيْفيُّ ورِبْعِيِّ (١)

والسادسُ : منقولٌ من مصغَّر ؛ كعُمير وسُهيل

والسابعُ: منقولٌ من مصغّر مرخّم ؛ كزُهير من تصغير أزهرَ ، وسُليم من تصغير أسلم (٢)

والثامنُ : منقولٌ من تثنية ؛ كظَّبْيانَ .

والتاسعُ: منقولٌ من جمع ؛ ككِلاب وأَنْمار

والعاشرُ : منقولٌ من اسم أعجمي ؛ كإبراهيمَ وإسماعيل .

والحادي عشر : منقولٌ من معدول ؛ كعُمَرَ من عامر ، وعُثمانَ من عُثْمٍ (٣).

وكلُّ نوع من هاذه الأنواع التي لم يُذكر وجودُها في أسماء الله عزَّ وجلَّ . . فهو مستحيلٌ فيه .

وأبعدُها عنه: المنقولُ من التصغير، والتصغيرُ في اللغة يكون تحقيراً، ويكون تعظيماً؛ كقول الحُباب بن المنذر: (أنا جُذَيْلُها المُحَكَّك،

⁽۱) وممن سُمِّيَ بـ (صيفي): صيفي بن أكثم بن صيفي ، وأبوه من حكماء العرب . انظر «تاج العروس» (ص ي ف) ، وممن سُمِّي بـ (رِبْعي) سيدنا رِبْعيُّ بن عمرو الأنصاري البدري ، وهي نسبة إلى الربيع الذي يتلوه الشتاء على غير قياس ؛ تفريقاً بينها وبين النسبة إلى قبيلة ربيعة ، فتقول إذا نسبت إلى ربيعة : رَبَعيٌّ . انظر «تاج العروس» (ربع).

⁽٢) ومثلهما : بُجير تصغير أبجر ، وكميت تصغير أكمت ، وأصل تصغيرهما قياساً : أَبَيْجِر وأُكَيْمِت ، فالترخيم هنا بمعنى التليين لتسهيل النطق ، ولا يُراد به المصطلح النحوي الذي هو حذف آخر المنادئ .

⁽٣) على أن عثمان هنا بزيادة ألف ونون .

كما أنَّ التأنيثَ قد يكون بمعنى المبالغة ؛ كقولهم : رجل علَّامةٌ ونسَّابةٌ وراويةٌ ، لَـٰكن يستحيلُ مثلُ ذلك في صفات الله عزَّ وجلَّ ، كما يستحيلُ إدخالُ الهاء في أسمائِهِ تأنيثاً .

وأمَّا تسميتُهُ بما يكونُ على صيغة الجمع: فقد أطلقهُ الله عزَّ وجلَّ على نفسِهِ في قوله : ﴿ نَحْنُ قَسَمْنَا ﴾ [الزخرف: ٣١] ، وفي قولِهِ عزَّ وجلَّ : ﴿ بَلَ فَدِينَ عَلَىٰ أَن نُسُوِّى بَنَانَهُ ﴾ [القيامة: ٤] ، وعلى هذا الوجه يخاطبُهُ من يقول له في القيامة: ﴿ رَبِّ ٱرْجِعُونِ ﴾ [المؤمنون: ٩٩] .

ولا يُطلَق من أسمائه على صيغة الجمع إلا ما نطقَ به القرآنُ ، ولا يقاس عليها غيرها ؛ إذ لا مجالَ عندنا للقياس في أسمائه ، وإنما يُراعى فيها الشرعُ والتوقيفُ كما نبيّنه بعد هاذا إن شاء الله عزَّ وجلَّ (٣)

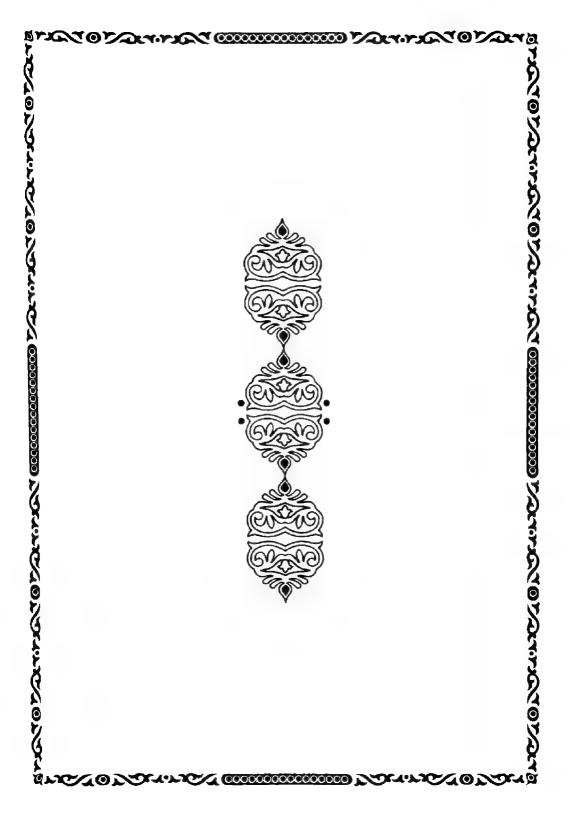
0 0 0

Brick O Darrick Committee from Darrick O Darrig

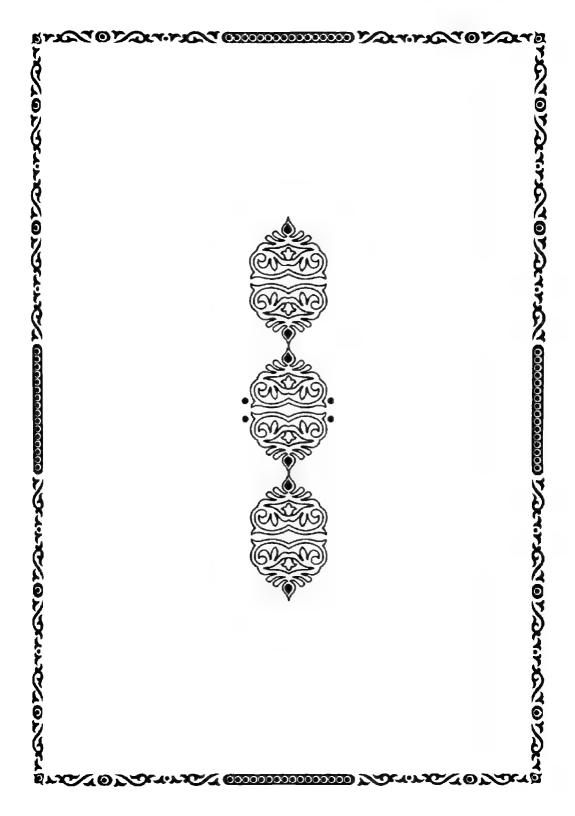
 ⁽١) رواه البخاري (٦٨٣٠) ضمن خبر البيعة المشهور ، والجُذيل : تصغير الجَذْل ، وأراد به هنا : الجذع الذي تربط إليه الإبل الجرباء لتحتك به وتدفع ألم الجرب ، والعُذيق : تصغير عِذْق ؛ العرجون ، والمرجَّب : المدعَم .

⁽٢) يعني : على القول بعدم التوقيف ، ولعل امتناع تصغير التعظيم هو اعتبار الصبغة ، أو أنه يُنبئ أنه لم يكن ثم كان ، وسيأتي (٢٠٢/١) منّعُ المصنف من المفاعلة في أفعاله تعالى وإن كانت تقع على ندرة على غير معنى الاشتراك ، وعلّل ذلك بقوله : (إلا في أمثلة نادرة لا يقاس عليها) .

⁽٣) انظر (١/٣٦٥).



アスペックスのでのと TANOVANTANOVANTAN COCCOMPOSICION VANTANOVANTANOVAN POLODER PRINCLODER PRINCLE CONSTITUTION DE L'ARLINE CONSTITUTE CON CYON CONTRACTOR 10000000000000000 40 Daring Common 140 minos Daring CO



باسب في بيان موازين الأسماء وذكرما يوجب دمنها في الأسماء ومالا يوجب د في أسما يُه سجانب

قد ذكرنا فيما مضئ أن الأسماءَ في اللغة ثلاثة أنواع: ثلاثيٌ ، ورباعيٌ ، وخماسيٌ ، وقد تفقّدُنا بعون الله وتوفيقه موازينَ المستعمل من الأسامي المتمكّنة في اللغة العربية ، فبلغ عددُها مئة وثلاثة وأربعين مثالاً ؛ ثلاثيُها ورباعيُها وخماسيُّها والمزيدُ عليه منها .

[موازينُ الأسماءِ الثلاثيَّةِ وما وردَ منها في أسمائِهِ تعالى أو صفاتِهِ] فأوَّلُ تلك الموازين :

(فَعْلٌ) بسكون العين وفتح الفاء : وهو نوعان : مضاعفٌ ، وثلاثيٌّ عبد .

فالمضاعفُ: نحو: حَبِّ وحَرِّ ، وعلىٰ هلذا الوزنِ من أسماء الله عزَّ وجلَّ ، وجلَّ ، وحَقُّ ، فالحيُّ في اللغة من جملة الثلاثي المعتلِّ العجُد: .

والثلاثيُّ الصحيح : نحو : بَدْرٍ ، ومثالُهُ من أسماء الله تعالىٰ : العَدْلُ ، ومن معتلِّ الفاء علىٰ هاذا الوزن من أسماء الله تعالىٰ : الوَتْرُ ، بفتح الواو ؟

grickovariek eeest 14A eees variek ovarg

ALICA O DAN HICK COMMISSION DE L'ANNO CO D'ALI

لأنه يقال : وَتْرُّ ووِتْرٌ ، وإذا كُسِرت الواو. . علىٰ وزن (فِعْلِ) .

ثم (فِعُلٌ) بكسر الفاء وسكون العين : وذلك في اللغة كثيرٌ ؛ مثل : كِبْرِ وسِتْرِ ، ولم يوجدُ منه في أسماء الله عزَّ وجلَّ إلا مهموزٌ أو معتلُ الفاء ؛ فالمهموزُ منه : إِلَّ ؛ اسمٌ لله عزَّ وجلَّ نطق به القرآنُ في قوله تعالىٰ : ﴿ لَا يَرُقُبُونَ فِي مُؤْمِنِ إِلَّا ﴾ [النوبة : ١٠] (١) ، وقال أبو بكر الصديق رضي الله عنه لمَّا سمع كلامَ مُسَيْلِمَةَ الكذابِ لعنه الله الذي ادَّعاه وحياً : (إِنَّ هاذا كلامٌ ما خرج من إلَّ)(٢) ؛ أي : من إله ، والمعتلُّ الفاءِ منه : وِتُرٌ ، بكسر الواو .

ثم (فُعُلٌ) بضم الفاء وسكون العين : وليس في أسماء الله عزَّ وجلَّ ما هو على هاذا ما هو على هاذا الوزن في القرآن والسنة ، وللكنْ في صفاته ما هو على هاذا الوزن ؛ من الأجوف ؛ كالجُود ، ومن المعتلِّ منه ؛ كالقُوَّة ، فإن أضيفَ إليه الجود والقوة واستعمل منهما الاسم . قيل : ذو الجود ، وذو القوة .

Brace Darrace 00000 / 4V 00000 Darrace O Darra

⁽١) رواه الطبري في ﴿ تفسيره ﴾ (١٦٢٩) عن أبي مجلز رحمه الله تعالىٰ .

⁽٢) أورده أبو عبيد بنحوه في ﴿ غريب الحديث ﴾ (٣/ ٢٣٠) .

⁽٣) في (أ): (السيد)، وهو خطأ؛ لأن الكلام في الثلاثي الصحيح غير المزيد.

⁽٤) والخبر المشار إليه رواه الترمذي (٣٥٠٧)، وابن ماجه (٣٨٦١)، عن سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه، وليس فيهما اسم (السند) ولا (السيد) .

معمر المنعلق الفاء وضم العين ، ولا نعرفُ في أسماء الله على هـُـذا

ثم (فَعَل) بفتح الفاء وضم العين ، ولا نعرف في اسماء الله على هـٰـذا الوزن شيئاً .

و(فُعِلٌ) بضم الفاء وكسر العين ، و(فُعَلٌ) بضم الفاء وفتح العين ، و(فُعَلٌ) بضم الفاء وفتح العين ، و(فُعُلٌ) بضم الفاء والعين جميعاً. . لا مثالَ لها في أسماء الله عزَّ وجلً ، إلا أنه سبحانه قد سمَّىٰ إنذارَهُ نُذُراً في قوله عزَّ وجلً : ﴿ فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذُرِ ﴾ [القمر : ١٦] ، فالتُّذُر في هاذا الموضع بمعنى الإنذار ، وقد قيل ذلك في معنىٰ قوله عزَّ وجلً : ﴿ وَلَقَدَّ جَانَهُ ءَالَ فِرْعَوْنَ ٱلنَّذُرُ ﴾ [القمر : ١٦] ؛ أي :

الإنذارُ ، فالنُّذُر إذاً اسمٌ لكلامِهِ ووحيه ، وليس لذاته اسمٌ على هذا

الوزن .

وليس في أسماء الله ما هو على وزن (فِعَلِ) بكسر الفاء وفتح العين ، ولا ولكن في صفاته على هاذا الوزن : الغِنَى ، وهو عندنا من صفات ذاته ، لا من صفات أفعاله ، ومن أفعاله على هاذا الوصف : الحِبَا(١) ؛ وهو العطاء .

وليس في أسمائه ولا صفاته ما هو على وزن (فِعِلِ) بكسر الفاء والعين جميعاً .

وكلُّ ثلاثيِّ مشدَّدِ العين في جميع وجوه أمثلته. . فليس على وزنه اسمٌ من أسماء الله عزَّ وجلَّ ، فلا فائدةَ في تطويل الكتاب بذكر مثله .

⁽١) مقصور الحِباء ، بوزان كِتاب ، وهو ضدٌّ ؛ يأتي بمعنى المنع والعطاء .

[موازينُ الثلاثيّ المزيدِ في أسمائِهِ وصفاتِهِ سبحانَهُ] وأمَّا الأسماءُ المزيدُ في أوَّلها فأنواع :

منها: المزيدُ في [أوَّلِهِ] الألفُ(١): وذلك موجودٌ في أوصاف الله عزَّ وجلَّ كقولنا: إنه سبحانه الأعزُّ الأكرم، وفي الدعواتِ المشروعة في الصلواتِ والطواف والسعي: (ربُّ ؛ اغفِرْ وارحَمْ، وتجاوزْ عمَّا تعلَمُ، الصلواتِ والطواف والسعي: (ربُّ ؛ اغفِرْ وارحَمْ، وتجاوزْ عمَّا تعلَمُ، إنكَ أنتَ الأعزُّ الأكرمُ)(١)، وفي القرآن: ﴿ وَأَنتَ أَرْحَمُ الرَّحِمِينَ ﴾ إنكَ أنتَ الأعزُ الأكرمُ)(١)، وفي القرآن: ﴿ وَأَنتَ أَرْحَمُ الرَّحِمِينَ ﴾ وفي القرآن: ﴿ وَأَنتَ أَرْحَمُ الرَّحِمِينَ ﴾ الله أكبر)، وفي القرآن: ﴿ أَللهُ أَعْلَمُ ﴾ [الأنعام: ١٢١]، وفحوُ ذلك القرآن: ﴿ أَللهُ أَعْلَمُ ﴾ [الأنعام: ١٢٤]، وفحوُ ذلك

وليس في أسمائه ولا صفاته ^(٣):

(أَفْعَلُ) بفتح الهمزة والعين(٤)

ولا (إِفْعِلُ) بكسر الهمزة والعين .

ولا (أَفْعُلُ) بفتح الهمزة وضم العين .

لا (أَفْعِلُ) بفتح الهمزة وكسر العين .

١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (أول) ، والمثبت يقتضيه السياق .

 ⁽۲) رواه الإمام الطبراني بنحوه في « الدعاء » (۸٦٩ ، ۵۷۰) عن سيدنا عبد الله بن مسعود
 رضي الله عنه مرفوعاً وموقوفاً ، وانظر « البدر المنير » (۲۱٦/٦) .

 ⁽٣) الأوزان الآتية هي أوزان صرفية ، وتعدُّ أعلاماً ؛ فإذا وُجِدَ معها علة مانعة من الصرف غير العلمية. . وجب منعها ، فليتنبه .

٤) كذا في جميع النسخ ، فليتأمّل ؛ فقد سبقت له أمثلة .

ولا (أَفْعَلُ) بضم الهمزة وفتح العين .

ولا (إِفْعَلُ) بكسر [الهمزة] وفتح العين (١) ، وللكن يجوزُ أن يقالَ فيما يوصف به ويضاف إليه من أفعاله : إنَّ له على عباده إِصْبَعاً حسنةً ، إذا أريد بالإِصْبَع : النعمةُ والأثر الحسن (٢) ، دون العضو والجارحة .

وقد روي في الحديث المرفوع: « إنَّ قلبَ المؤمنِ بينَ إِصْبَعينِ مِنْ أصابعِ الرحمانِ ٣^(٣) ؛ أي: بين نعمتينِ من نِعَمِهِ ؛ وهما الخوف والرجاء، وقد بيَّنا تأويلَ ذلك في كتاب أفردناه لتأويل الأخبار المشكلة (٤)

وليس في أسمائه عزَّ وجلَّ مزيدٌ في أوله ألفٌ وهو مشدَّدٌ مع ذلك ، وفي اللغة لذلك أمثلةٌ كثيرة ؛ كالإوزِّ والإِرْدَبُ ، وللكن قد جاء في وصفه من هاذا النوع مما هو على طريق المبالغة ؛ كقوله ﴿ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمٌ قُوَّةً ﴾ [نصلت : ١٥] .

وأما أسماؤُهُ على وزن (فَاعِلٍ) فكثيرةٌ؛ كالغافر، والشاكر،

(١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (الفاء) ، ولعله سبق قلم .

(۲) من ذاك قول سيدنا لبيد العامري رضي الله عنه كما في « ديوانه » (ص ١٠٦) : (من مشطور الرجز)

من يبسطِ اللهُ عليه إصْبَعا بالخير والشرُّ بـأيُّ أُولعـا يملأُ لـه منه ذَنـوبـاً مترعـا

- (٣) رواه مسلم (٢٦٥٤) بنحوه من حديث سيدنا عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما .
 - ٤) وهو كتاب « تأويل المتشابهات في الأخبار والآيات » .

Bracko Daring Cooo Lilamoo Daring O Dari

والساتر ، والخالق ، والرازق ، ونحوُ ذلك كثير ، والمضاعفُ علىٰ هلذا الوزن من أسمائه عزَّ وجلَّ : البارُّ والضارُّ ، ومن اللفيف علىٰ هلذا الوزن : الواقي ، ومن المعتلِّ العجُز علىٰ هلذا الوزن من أسمائه : الباقي والهادي ، ومن المهموز العجز علىٰ هلذا الوزن من أسمائه : البارئ والكالئ ، وقد

وأسماؤُهُ التي هي على هلذا الوزن نوعان :

نطقَ القرآن بأنه يكلؤنا بالليل والنهار(١)

أحدُهما : مشتقٌ من صفةٍ له ؛ كالقادر والعالم ، في اشتقاقهما من علمه وقدرته .

والثاني: مشتقٌ من فعل له؛ كالخالق والرازق والناصر والساتر، في اشتقاق ذلك من خَلْقهِ ورَزْقهِ ونَصْرهِ وسَتْرهِ، وهاذه أفعالٌ له، وليست بصفات قائمةِ بذاته (۲)

وليس في أسمائه ما هو على وزن (فاعَلٍ) بفتح العين ، ولا يطلقُ ذلك في أفعاله ؛ لأنَّ المفاعلة تقتضي الشَّرْكة في الفعل ، إلا في أمثلة نادرة لا يُقاسُ عليها ، فإنْ أُضيفَ الفعلُ إلىٰ غيره جازَ إطلاقُهُ في بعض المواضع ؛ كقوله تعالىٰ : ﴿ يُحْدَدِعُونَ اللَّهَ ﴾ [البقرة : ١] ، وللكن لا يُتجاوزُ به عمَّا وردَ به

Brick @ Darring & 00000 L. L. 200000 Darring & O Darri

⁽١) قال الله تعالى : ﴿ قُلْ مَن يَكَلُؤُكُم بِٱلَّيلِ وَٱلنَّهَارِ مِنَ ٱلرَّمْنَيُّ بَلَ هُمْ عَن فِكْ رَبِّهِم مُعْرِشُونَ﴾ [الأنبياء : ٤٢] ، والكلاءة : الحراسة والحفظ .

⁽٢) فهي من صفات الأفعال الحادثة عند الأشاعرة ، ولا يضرُّ وصفه تعالى بها ؟ لأنها تعلقات قدرته التنجيزية ، والتعلقات التنجيزية حادثة ، ومن قال بقدمها جعلها من باب التعلقات الصَّلُوحية ، وقيامها بالذات لا يضرُّ حينئذٍ ، وترجع إلى صفة التكوين التي قال بها السادة الماتريدية .

ALTO DOLLARO COMMISSIONI DOLLARO DOLLARO

النصُّ ، فلا يقال منه : خادعَ اللهَ ؛ لأنَّ النصَّ ورد بالمضارع من هــٰذا الفعل دون الماضي .

وليس في أسمائه عزَّ وجلَّ (فَعَالٌ) بفتح الفاء وتخفيف العين ، وللكن يوجدُ ذلك في صفاته ؛ كالجَلال ؛ ولذلك قيل : ذو الجَلال والإكرام .

وكذلك (فُعَالٌ) بضم الفاء وتخفيف العين ، غيرُ موجود في أسمائه عزَّ وجلَّ ، ولئكن يجوز أن يقال : فلان في جُوار ربِّهِ ، وجِوار ربِّهِ ـ لغتان ـ إذا كان ملازماً لطاعته (١)

وكذلك (فِعَالٌ) بكسر الفاء وتخفيف العين ، ليس على وزنه شيءٌ من أسماء الله عزَّ وجلَّ .

وأما (فَعَالٌ) بفتح الفاء وتشديد العين.. فموجود في أسمائه ؟ كالخَلَّاق ، والرَّزَّاق ، والغَفَّار ، والسَّتَّار ، والفَتَّاح ، ونحو ذلك إذا كان مفتوحَ الفاء مُشدَّدَ العين ، فأمَّا إن كان مضمومَ الفاء مُشدَّدَ العين . فذلك غيرُ موجود في أسمائه .

وليس في أسمائِهِ ما هو على وزن (فَاعالٍ)(٢) ، ولا ما هو على وزن

Brace O Darring Comment Lile Image Darring CO Darring

⁽١) روى الدارامي في «سننه» (١٤٦٦) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً: « من صلَّى الصبحَ فهو في جوار الله ، فلا تخفروا الله في جاره ، ومن صلَّى العصرَ فهو في جوار الله ، فلا تخفروا الله في جاره» ، قال الدارامي عقبه : (إذا أُمِّنَ ولم يفِ فقد غدر وأخفر) ، وعند البخاري (٣٩٠٥) من كلام الصدِّيق رضي الله عنه في ردَّه جوار ابن الدَّغِنَةِ : (وأرضئ بجوار الله) ، وعليه يجوز التسمية بـ (جار الله) .

 ⁽٢) كـ (ساباط) للسقيفة بين الدارينِ ، و(خاتام) لغة في الخاتم .

(فَاعُولٍ)^(۱) ، ولا ما هو علىٰ وزن (فَاعِلاءَ)^(۲) .

ولا ما هو على وزن (إِفْعَالِ)^(٣) ، وللكن يوجد (الإِفْعَالُ) فيما يضاف إليه من أفعاله ؛ كالإِكْرَام ، ولذلك قيل له : ذو الجلال والإِكْرَام .

وأما وزن (فَعِيلٍ) في أسمائه عزَّ وجلَّ . فكثيرٌ ؛ مثلُ : رَحِيمٍ ، وسَمِيعِ ، وبَصِيرٍ ، وحَسِيبٍ ، وحَفِيظٍ ، ونحوِ ذلك .

وليس في أسمائه (فُعَيلٌ) بضم الفاء وفتح العين (١٤) ، ولا (فِعِيلٌ) بكسر الفاء والعين (٥) ، ولا (إِفْعِيلٌ)(٦) ، ولكنَّهُ سمَّىٰ وحيَّهُ الذي أنزله علىٰ عيسىٰ عليه السلام إنجيلاً ، فهاذا الوزن إذاً موجودٌ في أسماء كلامه ، دون أسماء ذاته .

وليـس فـي أسمـائـه (فَعِيـلاءُ) (٧) ، ولا (فَيْعـالا) بفتـح الفـاء ولا كسرها (٨)

BUCKO DOLINICK COCCO 1 1 1 200000 DOLINICKO DOLINICKO

⁽١) كـ (الحانوت) الذي هو في الأصل دكَّان الخمَّار ، و(اليافوخ) الذي هو ملتقى عظم مقدَّم الرأس ومؤخره .

⁽٢) كذا في (ج) ، ورسمت في (أ، ب): (فاعلا) ، وعلى تقدير إرادة عدم الهمزة فيكون بتشديد اللام ؛ كـ (الباقِلاء) و(الباقِلَىٰ) ، ومن أمثلة هاذا الوزن ـ ولا يأتي منه إلا الأسماء ـ: القاصعاء .

٣) كـ (إعصار) و(إسكاف) و(إسحار) لبقلةٍ تسمن الماشية ، وهو وزن مصدر قياسي لـ
 (أفعل) ؛ كـ (الإسلام) و(الإيمان) و(الإحسان).

⁽٤) كـ (حُنين) و(زُبَيْر) ، ومن معتل اللام : (قُصَيٍّ) و(لُؤَيٌّ) .

⁽٥) كـ (سِعِيد) و(رِغِيف) علىٰ لغة تميم .

⁽٦) كـ (إقليد) و(إبريز) ، ومنه اسم الشيطان (إبليس) .

⁽٧) مثل عجيساء وقريثاء .

⁽٨) كذا في جميع النسخ ، فليتأمَّل .

المحمد ا

. (قَيْوُوم) ، فأدغمت إحدى الواوين منه في الأخرى .

و(الفَعُولُ) في أسمائه كثيرٌ ؛ كالشَّكُور ، والصَّبُور ، والغَفُور ، ومن المهموز منه : الرَّؤُوف .

وليس في أسمائه (فَعُولاءُ)(١) ، ولا (إِفْعَوْلٌ)(٢) ، ولا ما هو على وزن (فُعُولٍ) مشدَّدَ العين بحال ، إلا السَّبُّوحُ القُدُّوسُ بضم السين والقاف وفتحهما .

وليس من أسمائه (فِعَوْلٌ) بكسر الفاء وتشديد العين (٣)

وليس في أسمائه ما هو على وزن (فِعلَىٰ) لا بفتح [الفاء] (٤) ولا بكسرها ولا بضمها (٥) ، لا متحركة العين ولا ساكنتها (٢) ، إلا أنه قد يقع على كلامه اسم (الذِّكْرَىٰ) بمعنى الذِّكر ، ومن أسماء أنبيائه عليهم السلام على هذا الوزن : عِيسَىٰ .

وليس في أسمائه عزَّ وجلَّ (فَعُلاءُ) ممدودةً ، لا مفتوحةَ [الفاء]

⁽۱) كـ (دبوقاء) لغراء تُصاد به الطيور ، ولكل ما يمطَّطُ ، و(جلولاء) عَلَمٌ علىٰ قرية بناحية فارس ، وفي (ب ، ج): (فوعل) بدل (فعولاء) ، ومثالُهُ : تَوْلَب وجَوْرَب.

٢) كـ (إدْرَوْن) لدرديِّ الزيت ، و(إزمَوْل) للمصوَّت من الوعول ، ويحتمل أنه أراد وزن
 (أَفْعُول) ، وهو كثير ؛ منه : أُسْبوع ، وأُخْدُود ، وأُمْلُود ، وأُسْلُوب ، أما (أفعول)
 فلم يصرِّحوا به وزناً عربياً .

⁽٣) كـ (السُّنُّور) و(العِجُّول) .

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (العين) .

⁽٥) كـ (سَلْمَيْ) و (بُهْمَيْ) و (ذِكْرِيْ) .

 ⁽٦) كـ (سَلَقَىٰ) في المتحرك العين ، وسبق التمثيل للساكنة العين .

ولا مضمومةَ [الفاء](١) ولا مكسورتَها(٢) ، ولا (فُعَلاءُ) بضم الفاء وفتح العين^(٣) ، ولا (فِعَلاءُ) بكسر الفاء ونصب العين^(٤)

وعلى وزن (فَعُلانَ) من أسمائه : الرحمان .

وليس فيها (فَعُلانٌ) بضم الفاء ولا بكسرها () ، ولا (فَعَلانٌ) بفتح الفاء والعيس جميعاً () ، ولا (أُفعلانٌ) بفتح الهمزة ولا بضمها ولا بكسرها () .

ومن قال من أصحابنا برجوع الرضا منه إلى معنى إرادته للإنعام على من يرضى عنه (^). . فإنَّهُ يجعلُ ذلك من صفاته ، لا من أفعاله ، ولا يجيزُ

Brack O Daring Comment of Image Daring Co Daring

⁽١) ما بين المعقوفين في الموضعين في جميع النسخ : (العين) .

⁽٢) كـ (صَحْراء) ، و(قُوباء) لما تقشَّر من الجلد ، و(عِلْباء) لعصب عنق البعير .

⁽٣) كـ (نُفَساء) .

⁽٤) كـ (سِيَراء) ضربٌ من البرود ، وأراد بنصب العين : فتحها .

⁽٥) كـ (رُمَّان) ، و(إِنْسان) .

⁽٦) كـ (غليان) ، وهو مصدر قياسي فيما يدل على الحركة .

⁽٧) كـ (أنبجان) ، و(أُقْحُوان) ، و(إضْحيان) .

أو جعله صفة معنئ غير المعاني السبعة المشهورة .

race of the race o

الدعاءَ به (۱) ، إلا أنْ يجعلَهُ عبارةً عن المرضيِّ من الطاعات ، فيسألَ التوفيقَ لها والعونَ عليها ، ويقال في عونِهِ لعباده : إنَّ ذلك معونةٌ منه لهم ، ويقال لثوابه : مثوبةٌ ، وقد سمَّى الله عزَّ وجلَّ في كتابه الثوابَ مثوبةٌ من عنده (۲) ، وهي من أفعاله ، لا من صفاته الأزليَّة ، وسمَّىٰ كلامَهُ موعظة (۳)

وليس في أسمائه (مُفْعُلٌ) بضم الميم والعين(٤)

وفيها (مُفْعِلٌ) بضم الميم وكسر العين ؛ كالمُؤْمِن ، ويجوز أن يقال له : مُكْرِمٌ ؛ إذا له : مُكْرِمٌ ؛ إذا أكرمَ غيرَهُ .

ومن أسمائه على هاذا الوزن: المُغْنِي والمُحْبِي، وهما من المعتلِّ العجز، ومنها: المُمِيت.

ومنه (٥): المُسْمِعُ المُبْصِرُ أيضاً ، وقد سمَّى الله عزَّ وجلَّ بعضَ آياته مُبْصِرةً ؛ وهي الآية الظاهرة (٢)

 ⁽١) كما لا يجوز أن يدعو فيقول: اللهم ؛ إني أسألك حياتك وعلمك.

⁽٢) فقال تعالى في ثواب الخير: ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ ءَامَنُواْ وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِندِ اللّهِ خَيْرٌ لَوْ كَانُوا يَمْ لَمُونَ ﴾ [البقرة: ١٠٣]، ووردت لفظة (المثوبة) على سبيل النهكم ؛ فقال تعالى: ﴿ فُلْ مَلْ أَنْيَتُكُمْ بِثَرِ مِن ذَلِكَ مَثُوبَةً عِندَ اللّهِ مَن لَمَنَهُ اللّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ ﴾ [المائدة: ٦٠].

 ⁽٣) في قوله تعالى: ﴿ هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدَى وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣٨]،
 وهنذا القول هنا هو مذهب الشيخ أبي الحسن الأشعري رحمه الله تعالى. انظر د مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٥) ، ونقل الإمام البيهقي كلا المذهبين في د الأسماء والصفات » (ص٤٦٥)

⁽٤) كـ (المُنْخُل) الذي يغربل به الدقيق .

⁽٥) يعنى: من هاذا الوزن .

⁽٦) قال تعالىٰ : ﴿ فَامَّا جَآءَتُهُمْ وَايَنُنَا مُبْصِرَةً قَالُواْ هَلَا اسِحْرٌ مُبِيثٌ ﴾ [النمل: ١٣] .

وليس في أسمائه (مِفْعَلٌ) بكسر الميم وفتح العين (١) ، ولا (مِفْعِلٌ) بكسر الميم والعين (٢) ، ولا (مُفَعِّلٌ) بضم الميم وتشديد العين (٣) ، وإنما ذلك في أسماء خلقه ، ومنها : اسمُ نبيِّهِ مُحمَّدِ صلَّى الله عليه وسلَّم .

وأمَّا (مُفَعِّلٌ) بضم الميم وكسر العين وتشديدها. . فموجودٌ في أسمائه ؛ كالمُبيِّن ، ويجوز : مُبِينٌ بالتخفيف ، وفي وزنه أيضاً : المُغِيث ، والمُقِيت .

وليس في أسمائه شيءٌ على وزن (مَفْعَلانٍ) بوجهِ ، وقد جاء في اسم غيره : مَبْرَمانٌ ، ومَرْقَعانٌ (٤) ، ومَكْرَمانٌ ؛ بمعنى الكريم .

وعلىٰ وزن (المَفْعُولِ) في أسمائه كثيرٌ ؛ كالمَوْجُود ، والمَعْلُوم ، والمَعْلُوم ، وذلك كلُّه بفتح الميم دون ضمِّها .

وليس منها (مَفْعُولاءً) بوجه (٥) ، ولا (مفْعالٌ) ، ولا (مِفْعِيلٌ)(١) ، ولا (مِفْعِيلٌ)(١) ، ولا (مِفْعالٌ) وإن أُطلِق الفعلُ المشتقُّ عنه عليه(٧) ؛ كقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ يُحَادِبُونَ اللّهَ ﴾ [المائدة : ٣٣] ، ولا (مُفاعَلٌ)

بفتح العين بحال(٨)

BUCKO DATING COCOM A TOWN DATING O DATING

۱) ک (مِبْرَد).

⁽٢) ك (مِنْخِر).

 ⁽٣) كـ (مُطَهَّم) للنام الحسن ، وهو أيضاً السمين الفاحش السمن .

⁽٤) المبرمان: المفتول، والمرقعان: الأحمق.

 ⁽٥) كـ (مَعْلُوجاء) غير أنه اسم لجمع العلوج .

⁽٦) كـ (مِشكين) و(مِحْضير) .

⁽٧) كـ (مِقْلاء) اسم لعبة للأطفال ، و(مِدْماج) اسم للعِمامة ، ويكثر وصفاً ؛ كمِثْناث ومِعْطار ، ولم يرد في كلام العرب (مفعال) إلا بكسر المبيم .

 ⁽A) وذلك لدّلالته على الاشتراك والمفعولية ، وهو وزن قياسى .

ومن أسمائه ما هو على وزن (مُفْتَعِلٍ) ؛ كالمُقْتَدِرِ بكسر العين ، وليس فيها هـُـذا الوزن بفتح العين (١)

وليس فيها (مُنْفَعِلٌ) بالنون .

وفيها (مُتَفَاعِلٌ) ؛ كالمُتَعَالِي ، و(مُفَيْعِلٌ) ؛ كالمُهَيْمِن .

وهاذه الأمثلةُ التي ذكرناها أصولُها كلُّها ثلاثيَّةٌ قد زيدَ على بعضها ، وقد بيَّنَا ما يوجدُ على بعضها من أسماء الله عزَّ وجلَّ وما لا يوجد من أسمائه على وزنه منها .

[ليس في أسمائه تعالى أو صفاتِهِ موازين رباعية أو خماسية]

فأمّا الأسماء الرباعيّةُ والأسماء الخماسيّةُ في اللغة: فليس في جملتها شيءٌ من أسماء الله عزَّ وجلَّ ؛ لأنَّ الحروف الأصليّة في كلِّ اسم من أسمائه ثلاثةٌ ، وما زادَ عليها من الحروف زوائلُ ، فلا معنى لتطويل الكلام ببيان الأمثلة الرباعيّةِ والخماسيّةِ إذا لم يكن في جملتها شيءٌ من أسماء الله عزَّ وجلّ ، والكتابُ موضوع في بيان ما يتعلَّق بأسماء الله عزَّ وجلّ .

وإنما ذكرنا أمثلة الأصول الثلاثيّةِ التي سبق ذكرُها ، وميَّزنا فيها بين ما أُطلِق من وزنها على أسماء الله عزَّ وجلَّ ، وبين ما لم يوجدُ منها فيها. . تأكيداً لقول أصحابنا بوجوب مراعاة التوقيف في أسمائه وترك القياس فيه

⁽١) لدلالته على المفعولية التي تنزَّه عنها الألوهية ، وهو وزن قياسي ، وكذا فيما سيأتي .

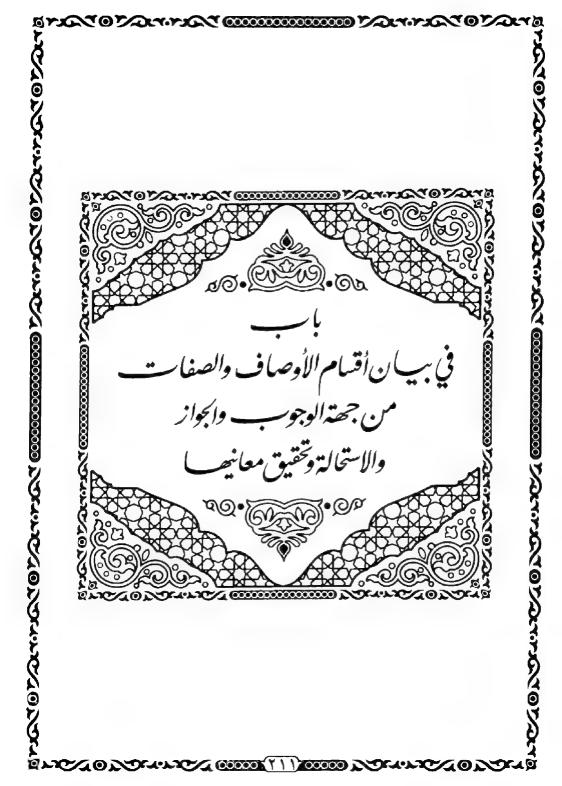
باللغة (۱) ، أو من طريق العِبرة (۲) ؛ إذ الأمثلةُ المتساوية في اللغة قد امتنع الطلاقُ بعضِها في اسم الله عزَّ وجلَّ مع إطلاق نظيره فيها ، والكلامُ في بيان أَمُّ أَخَذِ أَسماء الله تعالىٰ يأتي بعد هـٰذا إن شاء الله عزَّ وجلَّ (۲)

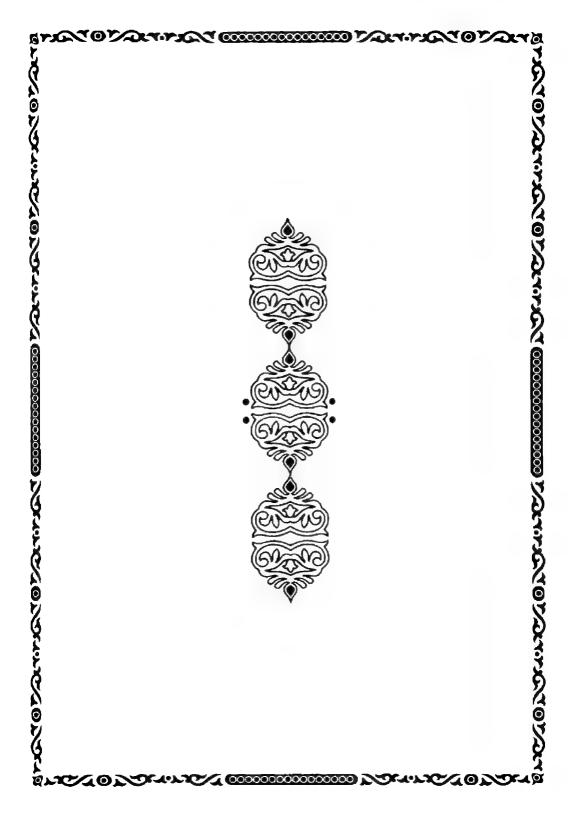
• • •

ا قوله : (فیه) كذا فی جمیع النسخ .

⁽٢) يعنى : من طريق الاعتبار ، وهو تفنُّنُّ منه ؛ إذ هو بمعنى القياس .

٣) انظر (١/٤٤٣).





باب

في بيان أقسام الأوصاف والصفاست من جهة الوجوسب والجواز والاستحالة وتحقيق معانيصا

اعلمْ: أنَّ الأوصافَ التي تطلق على الموصوف ثلاثةُ أقسام: أحدُها: وصفٌ واجبٌ للموصوف به لازمٌ له، يستحيلُ كونُهُ علىٰ خلافه.

والثاني: وصفّ جائزٌ للموصوف به ، وخلافُهُ أيضاً جائزٌ وصفُهُ به . والثالثُ : وصفٌ مستحيلٌ لا يجوزُ إطلاقه على الموصوف به ، ومَنْ وصفّه به كان مُحيلاً في وصفه(١)

[بيانُ الوصْفِ الواجبِ ، وذكْرُ ما يخصُّهُ سبحانَهُ مِنْ ذلكَ] فأمَّا الوصفُ الواجبُ للموصوف (٢) : فهو راجعٌ إلىٰ كلِّ ما استحقَّهُ الموصوف به لنفسه ، أو لمعنى لا يقالُ فيه : إنه نفسُهُ ولا إنه غيرُهُ ،

BUCKO DANNEK COCCOTALLA SOCCOOD DANNEK CO DANA

 ⁽١) يعني : وصْفَةُ بوصف مستحيل في حقه سبحانه ، فالاستحالة هنا صفة للقائل به على
 مذهب الإمام الأشعري ومن لا يفرق بين الوصف والصفة .

⁽٢) سواء كان حادثاً أو قديماً ؛ إذ الصفات النفسية للحادث واجبة له عقلاً ؛ كقبول الجوهر للأعراض .

7.60 T. O. T

وما كان من هــــ القبيل فلا يصحُّ وجودُ الموصوف به إلا وهو مستحقُّ له .

فمثالُ ما استحقَّهُ الموصوف لنفسه: وجودُهُ (۱) ، وكونُهُ شيئاً وذاتاً ونفساً ، والموجود لنفسه كان شيئاً وذاتاً ونفساً وموجوداً ، فما دام موجوداً فهو مستحقٌ لهاذه الأوصاف(۲) ، لا يجوزُ خروجُهُ عن استحقاقها

ومثالُ ما استحقَّهُ الموصوفُ به لمعنى لا يقال: إنه نفسُهُ ولا إنه غيرُهُ: وصفُنا لله عزَّ وجلَّ بأنه عالمٌ ، قادرٌ ، مريدٌ ، حيٌ ، سميعٌ ، بصيرٌ ، باقِ (٣) ، متكلمٌ ؛ لأنَّ هاذه الأوصاف مشتقَّةٌ من صفات له أزليّةٍ ؛ وهي : العلمُ ، والقدرة ، والإرادة ، والحياة ، والسمع ، والبصر ، والبقاء ، والكلم ، وصفاتُهُ الأزليَّةُ لا يجوزُ أن يقال فيها : إنها ذاتُهُ ولا إنها غيرُ ذاته ؛ لأنَّ معنى التغايرِ عندنا راجعٌ إلى شيئين يصحُّ مفارقةُ أحدِهما للآخر بزمانٍ أو مكانٍ (٤) ؛ فلا يصحُّ وجودُ الباريِّ مع عدم صفاته الأزليَّةِ ، والكلامُ في معنى التغاير يأتي بعدَ هاذا إن شاء الله وعليها لفظُ التغاير ، والكلامُ في معنى التغاير يأتي بعدَ هاذا إن شاء الله (٥)

race O Darinace Commet I I framo Darinace O Darig

⁽۱) وجود الحادث: حدوثه ؛ وهو تشخّص ذاته خارجاً بعد عدم ، ووجود القديم: ثبوت ذاته خارجاً ـ يعني : عن الذهن ـ من غير أوَّليَّة ، وبه تعلم : أن التمثيل بالوجود فيه ـ كما يقولون ـ نوعُ تسمُّح ، وقد نقل الأستاذ ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري ، (ص ۲۸) أنه قال : (الموجود المطلق على معنى الثبوت أيضاً . . لا يقتضي معنى به يكون موجوداً) .

⁽٢) لا بمعنى قام به كما سبق التنبيه إليه .

⁽٣) انظر (١/٦٨٣).

 ⁽٤) أو محلٌ ، أو متعلّق ، أما تغاير المفاهيم ؛ كتغاير الذات مع الصفات ، وتغاير الصفات فيما بينها ، وتغاير تعلقات الصفة الواحدة. . فلا يضرُ .

 ⁽٥) انظر (۲۸۰/۱)، ويقال في الحادث: إنه ليس عينَ الجوهر مفهومًا، وليس غيره وجوداً.

[بيانُ الوصفِ الجائزِ ، وذكرُ ما يخصُّهُ سبحانَهُ مِنْ ذلكَ]

وأمَّا الوصفُ الجائز على الموصوف به مع جوازِ خلافه عليه : فمثالُهُ : وصفُنا الجسمَ بأنه أسودُ ، مع جواز كونه أبيضَ .

وكذلك سؤالُ السائل عن وصفنا لله عزَّ وجلَّ بأنه خالقٌ ورازقٌ. . داخلٌ في هاذا القسم ؛ لأنه لو لم يَخلق الخلقَ ولم يرزقِ المرزوقين. . لكان جائزاً (١) ، وكان يكون مع ذلك حكيماً .

وليس قولُنَا في هاذا كقول أصحابِ الأصلح من القدرية ؛ بإيجاب الخلق على الله تعالى مع إيجاب التكليفِ عليه (٢) ، ودعواهم : أنه لو لم يفعلْ جميع ما فعلَهُ على التفصيل الذي فعلَهُ . . لم يكن حكيماً (٣)

وللكنَّا نقول: إنه حكيمٌ عادلٌ فيما فعل ، ولو فعل خلافَ أفعاله على التفصيل ، أو لم يفعلْ شيئًا ممَّا فعله. . لكان يكونُ أيضًا حكيمًا (٤) ،

\$ 100000 Daring 00000 Laura 0 Daring

الجواز وصفاً لفعله تعالى ، لا لذاته ، والفعل لا يكون إلا حادثاً ، والحادث ممكن ، وهو ملازم للجواز ، والقديم يستحيل وصفه بالجواز ذاتاً وصفاتٍ .

٢) قوله (وليس قولنا...) يعني: لا نقلبُ الحقائقَ فنجعلَ عقلاً بعضَ الجائزات واجباً
 كما قالت القدرية .

 ⁽٣) وهو قول جمهور المعتزلة . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص ٢٤٧) ، وانظر ١ المغني
 في أبواب التوحيد والعدل » (١٤/ ٥٦) وما بعدها .

⁽٤) يعني: لتبيَّن لنا أن عدم التكليف مثلاً يكون حكمة ؛ إذ أفعالَهُ تعالىٰ هي عين الحكمة ، لا أننا نحكم بالحكمة على الله تعالىٰ ، ونُعَلِّلُها كما فعلت المعتزلة ، وبصفة الحكمة قال السادة الماتريدية ؛ قال أبو إسحاق الصفَّار في " تلخيص الأدلة » (ص٣٢٤): (ومن كمال قدرة الله وحكمته: ابتلاؤه أهلَ التكليف بعبادته) ، وقال (ص٣٢٥): (ومن =

gracio varracio coccocco varracio varracio varg

لا اعتراضَ عليه فيما فعلَ ولا فيما لم يفعل ، وفي ذلك تحقيقُ قوله عزَّ ﴿ وَجَلَّ : ﴿ لَا يُسْتَلُّ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْتَكُونَ ﴾ [الانبياء : ٢٣] .

وكلُّ وضْفِ أدخلناه في قسم الجواز.. فمعناه راجعٌ إلى وصف الباريْ عزَّ وجلَّ بالقدرة عليه ، وإمكانِ إحداثه له(١)

وإذا قلنا في شيء : إنه يجوز كونُهُ. . فمرادُنا بذلك : أنه لا يستحيلُ حدوثُهُ ، هـٰذا إذا أطلقنا في الأفعال المُنتظّرِ وقوعُها .

وأمًّا إذا أطلقنا لفظَ الجواز في الماضي من الزمان. . فإنَّ معناه يرجعُ إلى الشكِّ في كون ذلك الشيءِ وحدوثِهِ .

وإذا أطلقنا لفظَ الجواز في أحكام الشريعة. . رجع معناه إلى الإباحة ، وارتفاع الحظرِ والتحريم عن إيقاعه وتركه .

[بيانُ الوصفِ المستحيلِ ، وذكرُ ما يخصُّهُ سبحانَهُ مِنْ ذلكَ] وأمَّا المحالُ : فإنَّ العبارةَ فيه تُستعملُ من ثلاثة أوجه :

أحدُها: يدخلُ بالقصد تارةً في حدِّ الجواز، وتارةً في حدِّ المحال؛ وذلك كسؤال السائل عن حدوث ما عَلِمَ اللهُ عزَّ وجلَّ أنه لا يحدثُهُ، وأخبرَ عن نفسه بأنه لا يفعلُهُ (٢)

BUNCO DANING COCOCALIA DOCOCO DANINGCO DANIA

كمال قدرته وحكمته أن خلق بعضهم لينفعهم عاجلاً ، وبعضهم لينفعهم آجلاً ،
 وبعضهم لينفعهم عاجلاً وآجلاً ، وبعضهم للاعتبار) .

⁽١) يعنى: لأفعاله سبحانه كما سبق التنبيه عليه.

⁽٢) أو ما يعبَّرُ عنه بالمستحيل لغيره ، أو المستحيل العرضي .

granto Danna communica Danna to Dan g

فيُقالُ له : إن أردتَ به إثباتَ قدرتِهِ عليه ، وصحةَ توهُم حدوثه منه . . فهو جائزٌ ممكنٌ ، وإن أردت به أنه يحدثُهُ مع علمه بأنه لا يحدثُهُ ، أو مع خبره بأنه لا يفعلُهُ ؛ فيجتمع حدوثُهُ مع العلم بأنه لا يحدثُهُ . . فذلك محالٌ (١)

وكذلك القولُ في كلِّ مقدور لله عزَّ وجلَّ قد سبقَ خبرُهُ أو علمُهُ بأنه لا يفعله (٢)

والوجهُ الثاني من المحال: يلزمُ وصفاً واحداً يستحيلُ على جميع الوجوه؛ كقولنا: يستحيلُ أنْ يصيرَ السواد بياضاً، والأزليُّ محدثاً، والمُحدَث أزليًا.

والوجهُ الثالث في معنى المحال: الإشارةُ به إلى القول الذي لا يصحُّ معناه ؛ كقولنا لمن ادَّعىٰ شيئاً فاسداً ، أو انتحلَ مذهباً متناقضاً: هذا كلامٌ محالٌ ، وهذا قولٌ مستحيلٌ ؛ أي : غيرُ صحيح معناه .

فهاذه أقسامُ الأوصاف والصفات في الوجوب والجواز والاستحالة عندَ أكثر أصحابنا .

[الخلافُ في حدِّ المستحيلِ]

وأما أبو الحسن الأشعريُّ رحمه الله : فإنه كان يحملُ المحالَ وأما أبو الحسن الأشعريُّ وحمه الله : فإنه كان يحملُ الكلام الذي قد أُحيل عن سَنَنِ الصواب ، وعُدِلَ به عن

& NG O DANNE COMMAND DANNE O DANS

١) لانقلاب العلم جهلاً حينئذٍ ، وهو مستحيل ، وما أدَّىٰ إلى المحال فهو محال .

 ⁽۲) كوعده سبحانه أنه لا يعذب المؤمنين بالخلود في النار ، وهذا بخلاف إيعاده ، وبهِ
 تعلمُ انقسامَ الخبر إلى وعد ووعيد ، وأراد المصنف الأول منهما ؛ إذ لا يلزم من إخلاف الإيعادِ الكذب .

proce o por more a commentation of the particular of the particula

جهة الحقّ (١) ، ويَستدلُّ على ذلك : بأنَّ معنى هاذه الكلمة في اللغة مأخوذٌ من الحَوْلِ الذي هو التغييرُ من حال إلىٰ حال ، ومنه سُمِّيت الحَوالةُ حوالة ؛ لتحوُّلِ الذي هو التغييرُ من حال إلىٰ حال ، ومنه سُمِّيت الحَوالةُ حوالة ؛ لتحوُّلِ الحقِّ بها من ذمَّة إلىٰ ذمَّة ، فدلَّ ذلك علىٰ أنَّ المحالَ ما عُدل به عن جهة الخطأ؛ جهة الصواب ، ولا يقال للصواب : (محالٌ) وإنْ عُدِلَ به عن جهة الخطأ؛ لأنَّ الإطلاقَ فيه غلب على الخطأ المعدول به عن وجه الصواب (٢).

وإلى هنذا القول ذهب أبو الهذيل وجماعة من المعتزلة .

والقولُ الأول الذي قاله قدماءُ أصحابنا أولى بالصحَّة (٣) ؛ لأنَّ المحالَ لو كان هو القولَ الذي أخطأ فيه قائلُهُ وحدَهُ ، وعبَّرنا عنه بأنه محالٌ مع صحَّة وجوده . . لكان محالاً صحيحاً ! وهاذا يؤدِّي إلى أن يكون الذي صحَّ هو الذي استحال ! وإذا فسدَ ذلك رجَعَتْ حقيقتُهُ إلى الذي يمتنع وجودُهُ ويتعذَّر كونهُ ، وإنْ أُطلِقَ لفظُهُ على الخطأ من الأقوال اتساعاً

[طُرُقُ معرفةِ الأحكام العقليةِ الثلاثةِ]

فإذا صحَّت معرفةُ الواجب والجائز والمحال.. فطريقُ الوصول إلىٰ معرفة ذلك علىٰ ثلاثِ مراتبَ :

Bricy O Darring Coccos LIV second Darring O Darring

⁽۱) كذا نقله الأستاذ ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٦٥) ، وذكره الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص٣٨٨) قولاً لبعضهم ولابن الراوندي ، ومثَّلَ له بقول القائل : أتيتُكَ غداً ، وساتيك أمس .

 ⁽۲) واختلف أهلُ اللغة في جواز إطلاق الكذّب على المحال ؛ فجوز ذلك سيبويه ومن تابعه ، ومنع ذلك الأخفش . انظر " اشتقاق أسماء الله » للزجاجي (ص١٧٠ ـ ١٧١) ، وقال : (والقول ما ذهب إليه سيبويه ، لأنه قد فرق بين المحال ومحال الكذب) .

٣) لأنه راجعٌ إلى النظر إلى ذات المستحيل من حيث هو هو ، لا إلى النظر إلى الخبر عنه .

أحدُها: ما يكون العلمُ به أوَّلاً في العقل غيرَ مفتقر إلى إثبات صحَّتِهِ ، أو إحالةِ وجوده بدَلالةِ (١) : وذلك كعلمِ العالم بوجوب زيادة الكلِّ على جزئه ، واستحالةِ كون الأزليُّ مُحدَثاً ، والمُحدَثِ أزليًّا ، ونحو ذلك .

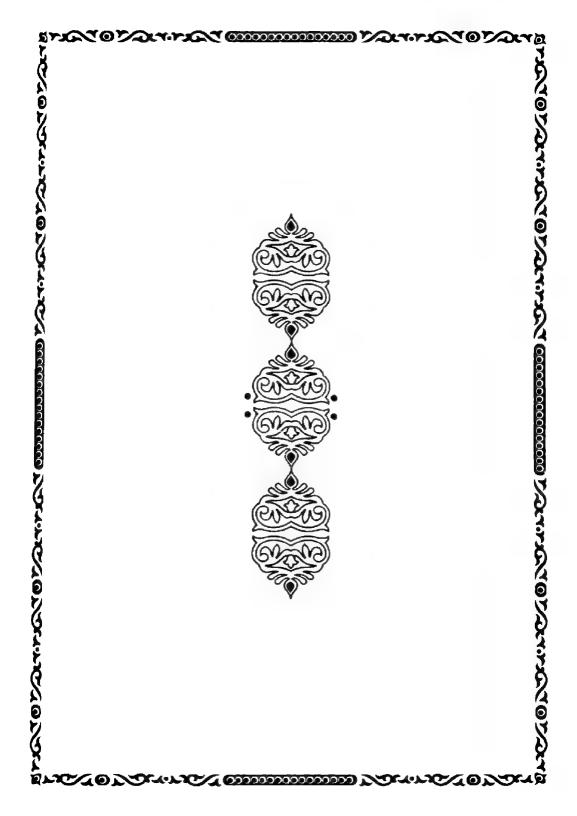
والثاني: ما يحتاجُ في العلم به إلى أدنى استدلالٍ من غير غموضِ وجه الدلالة منه (٢): كالاستدلال بالفعل على الفاعل، والبناءِ على الباني.

والثالث : ما يَدِقُ الوصول إلى معرفته ؛ لتعلُقه بأصولٍ يجب تقديمُ المعرفة بها من طريق النظر والاستدلال ، دون الضرورة والبديهة (٣) : وكلَّما كانت الوسائطُ بينَهُ وبين الضرورات أكثرَ . فالمعرفةُ به أغمضُ وأدقُ ، والاستدلالُ عليه أدقُ من الاستدلال على ما كانت وسائطُهُ أقلَّ ، واللهُ أعلم .

⁽١) وهو المعبَّرُ عنه بالضروريات والأوليات ، ويستلحق بهلذا النوع : إدراك المحسَّات الظاهرة ، والمشاهدات الباطنة .

⁽٢) وهو المعبَّرُ عنه بالنظريات القريبة ، وهي رتبة فُويقَ الضروريات ، ودون النظريات التي تحتاج إلى تأمُّل طويل ؛ إذ مقدماتُ هاذا النوع من النظر ضرورية أو بديهية أو قريبة منهما .

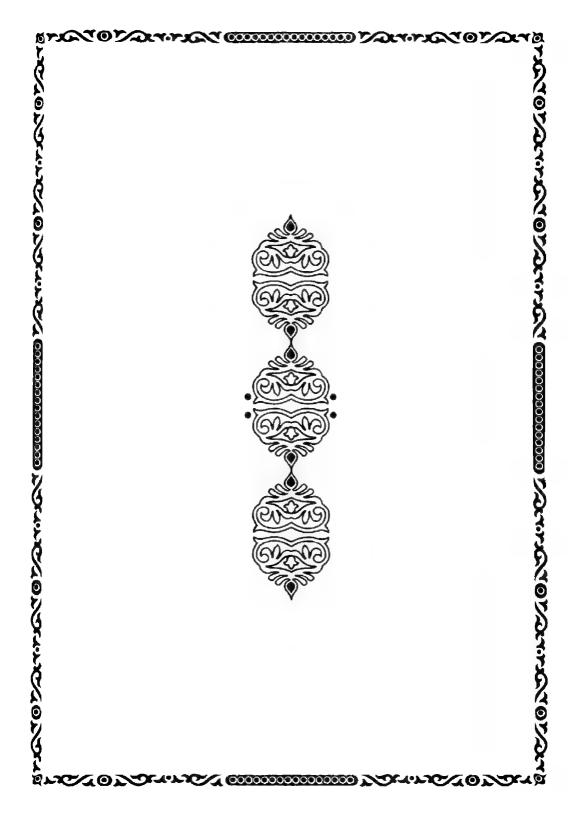
⁽٣) وهو العلم النظري الخالص ، ومنه القياس المنطقى المعروف .



BURYOVANIAYOVANIAY COMMONOCO VANIAYOVANIAYOVAN

0000000000000000

TO TOTAL



باسب في بيان أقسام الأسماء والأوصاف والصفاست والموصوفات من طريق الوجود

[أقسامُ الموجوداتِ عندَ أهلِ الحقِّ]

اعلم : أنَّ الموجوداتِ كلُّها قسمان :

أحدُهما : موجودٌ قائم بنفسه ، لا يقتضي في وجوده أكثرَ من نفسه .

والثاني : موجودٌ لا يقومُ بنفسه ، ويقتضي وجودُهُ وجودَ قائم بنفسه يكونُ هو قائماً به .

وكلُّ واحد من هـٰــذينِ النوعين قسمان : قديمٌ ، ومحدثٌ .

فالقديمُ القائم بنفسه : هو الإلنهُ وحدَهُ لا غيرُهُ .

وكلُّ قائم بنفسِهِ سواه محدَثٌ ؛ واسمُهُ الجوهرُ ؛ فالجوهرُ محدَثٌ ، ولكنَّه قائمٌ بنفسه غيرُ مفتقر إلىٰ محلِّ (١) ، وتفسيرُ ذلك : أنه يصحُّ وجودُهُ لا في محلِّ .

⁽۱) ولا تحسبنَ الفراغَ المتوهَم الذي يشغلُهُ زيدٌ مثلاً هو المحلَّ لزيد ، بل ذاك حيَّرُهُ ، وهو عدمٌ محض عند العقلاء ، وبه تعلم : أن زيداً وكلَّ ما شغلَ مكاناً هو جوهرٌ قائمٌ بنفسه ، خلافاً لعلم زيد مثلاً المفتقر إلى محلِّ هو زيدٌ ، وهاذا معنى قوله الآتي : (أنه يصحُّ وجوده لا في محل) ، ولم يقل : (لا في مكان) بشأن الحادث ، أو (لا في ذات) بشأن القديم .

وأمَّا قسمُ الموجود الذي لا يقومُ بنفسه فقسمان :

أحدُهما: صفاتُ الله الأزليَّة؛ وهي: علمه، وقدرته، وحياته، وإرادته، وكلامه، وبقاؤه، وسمعه، وبصره، فهاذه صفاتٌ له أزليَّةٌ، ونعوتٌ له أبديَّةٌ، وأسماؤُها صفاتٌ، ولا يجوزُ تسميتُها أعراضاً (١)

والقسمُ الثاني من أقسام الموجود الذي لا يقومُ بنفسه هو : الأعراضُ القائمةُ بالجواهر ؛ وهي كلُها حوادثُ متعاقبةٌ على الجواهر والأجسام لا يصحُّ بقاؤُها(٢) ، ولا وجودُ المتنافيين منها في محلٌ واحد .

وأجناسُها مختلفة: فمنها: الألوان، ومنها: الأكوان "، ومنها: الطعوم، ومنها: الرواتح، ومنها: الحرارة والبرودة، والرطوبة واليبوسة، ومنها: صفاتُ الحيِّ من المحدثات؛ كالحياة، والعلم، والقدرة، والسمع، والبصر، والكلام، والإرادة، وغيرُ ذلك من صفات الحيوانات وأعراض الأجسام (3)

فإذا صحَّ أنَّ أقسام الموجودات ما ذكرناه. . فالاسمُ واقعٌ على كلِّ موجودٍ منها ؛ على مذهب من يقول من أصحابنا : إنَّ الاسمَ هو الصفةُ (٥) ،

⁽١) لأن الأعراض مشتقة من العُرُوض ؛ بمعنى : أنه لم يكن ثم كان ، وهذا مناف للقدم .

 ⁽٢) وهاذا جريٌ منه على مذهب المحققين من عدم بقاء العرض زمانين ؛ قال تعالى : ﴿ هُوَ الْخَوْلُ وَٱلْآخِرُ ﴾ [الحديد : ٣] ، ولا شيء معه ليثبت آخراً ؛ إذ الجوهر تبع بالضرورة ؛
 لأن وجوده مشروط بوجود العرض .

 ⁽٣) والفرق بين الأكوان وسائر الأعراض: أن الأكوان أعراضٌ لا ينفكُ عنها حادث ما ،
 فكلُ حادث متصفٌ بالحركة أو السكون ، وبالاتصال أو الانفصال .

⁽٤) في (ب، ج) زيادة : (الجامدة) .

⁽٥) انظر (١/١٣٢).

ractorariotomomomomorariotora

وكلُّ ما لا يقومُ بنفسه ؛ من الأعراض ، ومِنْ صفات الله عزَّ وجلَّ . . يقعُ عليه اسمُ الصفة عند جميع أصحابنا (١)

وعند أبي الحسن الأشعري: الوصفُ هو الصفة؛ كالوعد والعِدَة، والوزنِ والزِّنَة، والوجهِ والجِهَة، وكلُّ صفةٍ عندَهُ وصفٌ (٢)

وعند الباقين من أصحابنا: أنَّ الوصفَ يختصُّ بقول القائل إذا وصف به غيرَهُ ، فيكونُ قولُهُ صفةً له في نفسه ؛ لأنه صارَ به قائلاً ، ووصفاً لمَنْ أخبر به عنه ؛ لأنه صارَ به مخبَراً عنه (٣)

وفي هلذه الجملة التي قدَّمناها مواضعُ خلافٍ :

[خلافُ المبتدعةِ في الموجوداتِ]

أَوَّلُها: الخلافُ مع نفاة الأعراض: وهم الذين قالوا: لا موجودَ إلا الأجسام، ونفَوا جميعَ الأعراض؛ وهم طائفةٌ من الدهرية، وأكثر الشُمَنِية، وبه قال الأصمُّ المعروف بابن كيسانَ من المعتزلة (٤)

والخلافُ الثاني : مع قوم وافقونا في إثبات جنس الأعراض ، إلا أنهم سمَّوها أجساماً ، وزعموا أنَّ الموجوداتِ كلَّها أجسام ": وهاذا مذهب هشام بن الحكم الرافضي ، وكان يزعمُ أنَّ الألوانَ أجسام "، والحركاتِ كلَّها

⁽١) وعليه: كلُّ عرض صفةٌ ، وليس كل صفة عرضاً .

⁽٢) انظر (١٤٩/١ _ ١٥٠) .

⁽٣) انظر (١٤٨/١).

⁾ انظر « مقالات الإسلاميين » (ص ٣٤٣ ، ٣٤٨ ـ ٣٤٩) ، و « شرح الأصول الخمسة » (ص ٩٦) ، وقال إمام الحرمين في « الشامل » (ص ١٦٨) : (والإسلاميون بأجمعهم أثبتوا الأعراض على الجملة ، وإن اختلفوا في التفاصيل ، ولم يخالف في أصل إثباتها من المنتمين إلى الإسلام إلا ابن كيسان الأصم ، فزعم أن العالم كله جواهر) .

أجسامٌ ؛ وأنَّ حقيقةَ الجسم أنه موجودٌ ، وكلَّ موجود جسمٌ ، وكلَّ جسم موجودٌ (١) .

والخلافُ الثالث: مع النَّظَّام: فإنه أثبت أجناسَ ما نسمِّيه أعراضاً ، إلا أنه زعمَ أنَّ بعضَ تلك الأجناس أجسامٌ ؛ فاللونُ عنده جسمٌ ، والاستطاعةُ جسمٌ ، والخواطرُ التي تخطرُ في القلب أجسامٌ عندَهُ !

ووافقنا على أنَّ الحركاتِ أعراضٌ ، إلا أنه زعم أنه لا عرض إلا الحركةُ ، وزعم أنَّ العلمَ حركةٌ من حركات القلب ، والإرادةَ أيضاً حركةٌ من حركات القلب ، والإرادة أيضاً حركةٌ من حركات القلب ، وأجاز تداخلَ الأجسام اللطيفة في محلِّ واحد ؛ كالألوان ، والطعوم ، والأصوات ، ونحوها(٢)

والخلافُ الرابع: مع النجَّار: فإنه زعمَ أنَّ المُحدَثاتِ كلَّها أعراضٌ، وأنَّ الجسمَ أعراضٌ مجتمعةٌ مخصوصةٌ؛ وهي الأعراضُ التي لا تنفكُ الأجسامُ منها(٣).

والخلافُ الخامس: مع أبي هاشم (١) ؛ رئيسِ المتأخرين من القدرية: وذلك أنه وافقَنا في إثبات أكثرِ الأعراض، وخالفَنا في ثبوت أجناسِ منها ؛

⁽۱) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٣٤٤هـ ٣٤٥)، و«الملل والنحل» (٥٦/١)، ومذهبه مضطرب في هاذه المسألة، ويلزم من مذهبه كونُ الإلثه جسماً؛ لكونه موجوداً، ولذلك عُرف بالتجسيم.

 ⁽۲) انظر (مقالات الإسلاميين » (ص٣٤٧) ، و« التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض »
 (ص٠٢٥) ، و(الملل والنحل » (٥٦/١) .

انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٧٧) ، وحكي ذلك عن ضرار وحفص من
 المعتزلة . انظر « التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض » (ص٤٩) .

⁽٤) عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي ، زعيم البهشمية .

たんくのブルベルのく 600000000000000000ブルベルタ

كالشك ، واللذة ، والموت ، والعجز ، والإدراك ، فإنَّ الصحيحَ من مذهبه نفيُ هاذه المعاني ، ولا تختلفُ أصحابُهُ في نفي الإدراك ، وتختلفُ في نفي غيره ممَّا ذكرناه ، وقد نفئ أبو هاشم وأبوه أن يكونَ بقاءً الأجسام معنى ، وأثبتَ فناءها معنى من المعاني⁽¹⁾

وكلُّ المعتزلة مع الجهميَّة والنجَّارية مجمعون على نفي علم الله وقدرته وبقائه وسائرِ صفاته الأزليَّةِ ، وقالوا : إنه لم يكن له في الأزل اسمٌ ولا صفةٌ (٢).

وناقضَ أبو الهذيل في العبارة فقال: إنَّ الله عزَّ وجلَّ عالمٌ بعلم ، إلا أنَّ علمَهُ نفسُهُ ، ولم يُجز القولَ بأنَّ نفسَهُ علمٌ ، وقال أيضاً: إنه سبحانه قادرٌ بقدرة ، وقدرتَهُ نفسُهُ ، وليس نفسُهُ قدرتَهُ ، ولا قدرتُهُ علمَهُ (٣)

وأمَّا الإرادةُ والكراهةُ : فهما عند البصريِّين من المعتزلة فعلانِ حادثان ،

\$1267@7201264106441/90000 72011267@7201

⁽۱) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٣٥٩، ٣٦٧)، و«الفرق بين الفرق» (ص ١٩٦)، و«التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض» (ص٢٠٧_٢٠٩).

 ⁽۲) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص١٦٤، ٥٠٤)، وما تقدم (١٤٧/١)،
 ولا يخفئ أنهم أثبتوا الأحوال من هاذه الصفات، ولذا لم يلزم تكفيرهم.

٢) قال الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص ٤٨٥) : (وهذا أخذه أبو الهذيل عن أرسطاطاليس ، وذلك أن أرسطاطاليس قال في بعض كتبه : إن البارئ علم كله ، قدرة كله ، حياة كله ، سمع كله ، بصر كله ، فحسن اللفظ عند نفسه وقال : علمه هو هو ، وقدرته هي هو) ، وقال القاضي عبد الجبار في « شرح الأصول الخمسة » (ص ١٨٣ - ١٨٨) : (وقال أبو الهذيل : إنه تعالى عالم بعلم هو هو ، وأراد به ما ذكره الشيخ أبو علي ، إلا أنه لم تتخلص له العبارة) ، وما ذكره الشيخ أبو علي هو : (أنه تعالى يستحق هذه الصفات الأربعة ، التي هي : كونه قادراً عالماً حياً موجوداً لذاته) .

وعند الكعبيِّ منهم: أنَّ وصفَهُ بالإرادة مجازٌ ، وكلامَهُ حادثٌ(١) والكلامُ في إثبات الصفات يأتي في بابٍ بعدَ هاذا إن شاء الله عزً

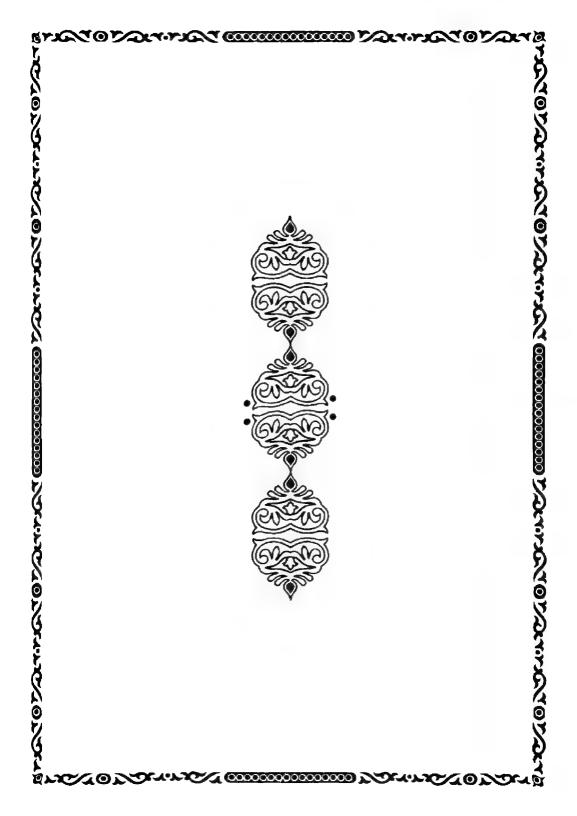
0 0 0

15/10 70xxxx5/1000001 1 1/1 100000 70xxxx5/10 70xxx

⁽۱) انظر الشرح الأصول الخمسة » (ص٤٤٠) ، وعزى المصنف في « الفرق بين الفرق) (ص١٨١-١٨٢) القولَ بالمجاز إلى الكعبي والنظام وأتباعهما ، وسيأتي ذلك (ص٨٣/٣).

⁽٢) انظر (٢/ ٣٨٦) ، وقوله : (في إثبات الصفات) ليس في (أ) .





باب في بيان حدود ما قدمنا ذكره من اقسام الموجودات وحقائقها على القصيب ل

اختلفوا في الفَرْقِ بين الشيء والموجود:

فقال أصحابُنا: معناهما واحدٌ، وكلُّ شيء موجودٌ، وكلُّ موجود شيءٌ، والمعدومُ ليس بشيء؛ لأنه ليس بموجود (١)

وزعمَتِ المعتزلة : أنَّ المعدومَ شيءٌ إذا صحَّ وجوده (٢) ، وما يستحيلُ وجوده فلا يقال: إنه شيءٌ، واسمُ الشيء عندَهم يشتملُ على الموجود والمعدوم (٣).

[حدُّ الشيءِ وخلافُهم فيهِ]

واختلفت عبارتهم في حدِّه :

فمنهم من قال : حدُّ الشيء : ما صحَّ أن يكون معلوماً (٤) .

BUCKO DARING COMMILLIA DE CONTRACTO DARING

⁽۱) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص ٢٥٣) ، و« تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل » (ص ٣٤ ـ ٣٥) ، و« الشامل في أصول الدين » (ص ١٢٤) .

⁽٢) يعني : إذا أمكن وجوده ؛ يريدون : المعدومَ الممكن الوجود ؛ إذ لا خلاف أن المعدومَ المستحيلَ الوجود ليس بشيء .

 ⁽٣) وذلك : أن الشيء عندهم هو المعلوم ، والمعدوم الممكن معلوم ، والمسألة فيها
 نزاع ، وانظر « شرح العقائد النسفية » (ص٣٥٣) .

⁽٤) وهو قول أبي علي الجبائي . انظر ﴿ مقالات الإسلاميين ﴾ (ص٥١٩ ، ٥٢٢) ، وعزاه=

وقال أصحاب أبي هاشم منهم: الشيءُ: ما يصحُّ أن يُعلم ويُخبرَ عنه على أيِّ صفة كان ؛ من وجود أو عدم ، أو حدوث أو قدم (١)

وهـ أذا حدٌ فاسدٌ يَبْطلُ على قولهم بالحال التي ادَّعَوْها ؛ فإنهم زعموا : أنَّ لله عزَّ وجلَّ بكونه عالماً حالاً ، وبكونه قادراً حالاً ، وبكونه حيّاً حالاً ، وكذلك قالوا في كلِّ قادرٍ عالم حيِّ في الشاهد ، وزعموا : أنَّ تلك الحال لا توصفُ بالوجود والعدم ، ولا بالحدوث والقدم ، ولا بأنها شيءٌ ولا بأنها لا شيءٌ ، وقد أخبروا عنها بأنها لا موجودةٌ ولا معدومة ، فقد صحَّ الخبرُ عنها والعلمُ بها ، ومع ذلك فلا يقال : إنها شيءٌ !(٢)

فإن قالوا: ما علمناها ولا أخبرنا عنها ، ولكنَّا علمنا الذات العالمة القادرة الحيَّة مُستحِقَّةً لها ، وأخبرنا عن الذات واستحقاقِها لها

قبل: إذا لم تقولوا: إنها معلومة ولا مجهولة. فقد علمتم أنها لا معلومة ولا مجهولة ، وإذا قلتم: إنه لا يصح الخبر عنها. فقد أخبرتم عنها بأنه لا يُخبَرُ عنها ، فقد دخل حكمها في حد الشيء ولم تكن شيئاً! فبطل تحديدُكم (٣).

Brick O Daring Comme LAL Samo Daring Co Darig

إمام الحرمين إلى المعتزلة . انظر « الشامل في أصول الدين » (ص١٢٤) .

⁽١) وقد عزاه الإمام الأشعري في «مقالات الإسلاميين» (ص٥١٩) إلى أبي علي الجبائي، والشهرستانيُّ في «الملل والنحلل» (ص ٧٧) إلى الخياط من معتزلة بغداد.

 ⁽۲) ووجه التناقض في كلامهم: أن الحال معلومة ومخبَرٌ عنها ، وما كان كذلك عندهم فهو
 شيء ، ثم قالوا: إن الحال لا يجوز أن تكون شيئاً!

⁽٣) يعني : الحدّ الذي صنعتموه في تعريف الشيء .

وقال هشامٌ الفُوْطيُّ ؛ وهو من رؤساء المعتزلة : إنَّ المعدومَ الذي كان موجوداً ثم عُدِمَ. . شيءٌ ، والمعدومَ الذي لم يوجدُ ليس بشيء (١)

ودليلُ فاسدِ قولِهِ واضحٌ من جهة قياس أحدِ المعدومين على الآخر ؛ لاستوائهما في العدم ، ولا ينفصلُ ممن عَكَسَ عليه فَرْقَهُ وزعم أنَّ المعدومَ الذي لم يوجدُ هو الشيءُ ، والذي وُجِدَ ثمَّ عُدِم ليس بشيء .

وقال هشامُ بن الحكم الرافضيُّ : حدُّ الشيء : أنه جسمٌ ، وكلُّ شيء جسمٌ .

ولذلك زعم أنه مُحدَثٌ ، ولذلك امتنعوا من وصف الله عزَّ وجلَّ بأنه شيء ، وقالوا : نقول : إنه مشيِّئ الأشياء ، ولا نقول : إنه شيءٌ (٢).

وتسميةُ الله عزَّ وجلَّ نفسَهُ شيئاً بقوله : ﴿ قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبُرُ شَهَدَةً قُلِ اللَّهُ ﴾ [الانعام : ١٩]. . كافٍ في إبطال قولهم (٣)

وزعمت الكراميَّةُ ؛ مجسمةُ خراسانَ : أنَّ حدَّ الشيء : ما كان جسماً أو

⁽١) حكاه الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص١٥٨) .

⁽٢) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص ٥٢١) .

قال الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص ١٨١) : (واختلف المتكلمون : هل يسمى البارئ شيئاً أم لا ؟ على مقالتين : فقال جهم وبعضُ الزيدية : إن البارئ لا يقال : إنه شيء ؛ لأن الشيء هو المخلوق الذي له مثلٌ ، وقال المسلمون كلّهم : إن البارئ شيء لا كالأشياء) ، وهنذا منهم بمثابة قولنا : موجودٌ لا كالموجودات ، ومن عجائب جهم بن صفوان : أنه احتجَّ بقوله تعالىٰ : ﴿ وَهُوَعَلَىٰ كُلِ شَيْءٍ قَدِيرً ﴾ [الملك : ١] بأنه تعالىٰ ليس بشيء ، فقال : (لو كان شيئاً لكان قادراً على نفسه) ، والآية التي ذكرها المصنف حجة علىٰ جهم ، فوجب تخصيص هاذا العموم . انظر « تفسير الرازى » (٣٠ /٣٥) .

BLOCA O DOCUMENTO COMMISSIONO DOCUMENTO DO DOCUMENTO

عَرَضاً ، ولذلك زعموا : أنَّ البارئَ سبحانه جسمٌ ، وأنَّ صفاتِهِ أعراضٌ (١)، والكلامُ عليهم يأتي في حدِّ الجسم أيضاً (٢)

ثمَّ الدلالة علىٰ أنَّ المعدومَ ليس بشيء : قولُهُ تعالىٰ : ﴿ وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِن فَبَلُ وَلَيْرَ تَكُ شَيْئًا﴾ [مريم : ١٩] (٣).

فإنْ عارضوه بقوله تعالىٰ : ﴿ إِنَ زَلْزَلَةَ ٱلسَّاعَةِ شَيَّ عَظِيثٌ ﴾ [الحج : ١] وقالوا : قد سمَّاها شيئاً قبل وجودها .

قيل لهم: قد سمَّاها أيضاً عظيماً ، وقد أجمعنا على أنَّ المعدوم لا يُسمَّىٰ عظيماً على الحقيقة ، فإن كان معناه أنَّ الساعة إذا وُجِدَتْ تكون عظيماً . . فكذلك إذا وُجِدَتْ تكون شيئاً (٤)

وكلُّ آية في القرآن فيها تسميةُ المعدوم شيئاً فهو على طريقِ المجاز ؛ لأنه يؤول إلى أنْ يكونَ شيئاً عند وجوده ، فيكونُ من باب تسمية الشيء باسم ما يؤول إليه (٥٠)؛ وذلك كقوله عزَّ وجلَّ: ﴿ إِنِّ أَرَسِيْ أَعْصِرُ خَمَرًا ﴾ [برسف: ٣٦]، فسمَّى العنبَ خمراً ؛ لأنه يؤول بالعصر إلى أن يصيرَ خمراً (٢)

BUCKO DOKUNGK COCOM TAL SOCO DOKUB

⁽۱) وعزاه الإمام الأشعري إلى عموم المشبهة ، وكثير من المجسمة . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٢١٢ ـ ٢١٨) .

⁽٢) فإنه القائم بنفسه المؤلف من أجزاء، واختلفوا في عددها . انظر (٢/ ١٢٦) .

⁽٣) وقوله تعالىٰ : ﴿ حَتَىٰ إِذَا جَاءَهُ لَرْ يَجِدْهُ شَيْئًا﴾ [النور : ٣٩] ، فقد نفى الشيئية عن عدم الماء ، وقوله تعالىٰ : ﴿ أَوَلَا يَدْكُرُ ٱلْإِنسَانُ أَنَا خَلَقَانَهُ مِن فَبَلُ وَلَمْ يَكُ شَيْعًا﴾ [مريم : ٦٧] . انظر « تلخيص الأدلة » (ص١٩٩) .

 ⁽٤) فلا تحقَّق لشيئيَّتها إلا عند وجودها .

⁽٥) وهاذا هو المعروف عند البلاغيين بـ (مجاز الأَوْل)، و(مجاز المشارفة) إن كان على الفور ، وهو من المجاز المرسل .

⁽٦) ومثله قوله تعالىٰ : ﴿ هُـدُّى لِلْمُنَّقِينَ﴾ [البقرة : ٢] يعني : الصائرين للتقوىٰ .

gractorarractorarractorarractorarractorarra

وسنذكرُ بعدَ هاذا ما يؤدِّي إليه قولُ من يقول : (إنَّ المعدوم شيءٌ) من أنواع الإلحاد ، ومضاهاة الدهريَّة وغيرِهم ؛ إذا انتهينا إلى تفسير أسماء الله عزَّ وجلَّ (١)

[حدُّ الموجودِ وخلافُهم فيهِ]

واختلفوا في حدِّ الموجود :

فقال شيخُنا أبو الحسن الأشعريُّ رحمه الله: الموجودُ: هو الثابتُ لذات (٢)

وقال القدماءُ من أصحابنا : الموجودُ : ما كان صفةُ أو موصوفاً .

وبنوه على أصلِهِم في أنَّ الصفة لا تُوصف (٣) ، وأصلِهِم في أنَّ المعدومَ لا يكون موصوفاً (٤)

وقال سليمان بن جرير^(٥): الموجودُ: ما له وجودٌ، والوجودُ: صفة قائمةٌ بالموجود.

Brack @ Daranack @ Mar 14 0 300000 Daranack @ Daran

⁽١) انظر (١٤٧/٢).

⁽٢) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٧) ، وعبارته : (وأما الموجود المطلق الذي لا يتعلق بوجود الواجد له. . فهو الثابت الكائن الذي ليس بمنتفٍ ولا معدوم) ، وقوله : (ولا معدوم) أفاد الثبوت الخارجي ، لا الثبوت الذهني .

⁽٣) بصفة معنى ، وانظر ما تقدم (١٥٧/١) .

 ⁽³⁾ وهو مذهب أكثر المتقدمين ؛ كالإمام القلانسي ، والإمام ابن كلاب . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٤٦٥) ، وانظر (١٤٨/١) ، .

⁽٥) زعيم السليمانية أو الجريرية من أصحاب مقالات الرفض . انظر « الفرق بين الفرق » (ص٣٢) .

وامتنعَ من تسمية الأعراض موجودةً ، ومن تسمية صفاتِ الله عزَّ وجلً بأنها موجودةٌ ، وقال : إنها لا موجودةٌ ولا معدومة (١)

وهـٰذا قولٌ فاسدٌ ؛ لأنَّ المعلومَ بالبَدائِهِ أنه لا واسطةَ بين الوجود والعدم ، وإذا صحَّ ذلك بالبديهة. . فالأعراضُ لا تخلو : من أنْ تكونَ موجودة أو معدومة ، وإذا بطلَ عدمُها صحَّ وجودُها ، وإذا صحَّ أنها موجودة ، واستحالَ قيامُ المعاني بها . . بطلَ قولُهُ : إنَّ الموجودَ ما قامَ به معنى هو وجودُهُ .

وقالت الجهمية : الموجود : هو المُحدَث .

وامتنعوا من تسمية الله عزَّ وجلَّ بأنه موجودٌ ، وقالوا : نقول : إنه مُوجِدٌ ، ولا نقول : إنه مُوجِدٌ ، ولا نقول : إنه موجود (٢)

وقد أخبرَ الله تعالىٰ في كتابه بأنه موجود في قوله : ﴿ وَوَجَدَ ٱللَّهَ عِندُهُ ﴾ [النور : ٣٩] ، و(وجَدَ) يقتضي موجوداً ، كما أنَّ علمَهُ يقتضي معلوماً (٣) .

⁽١) انظر « مقالات الإسلاميين ٥ (ص ١٧١) ، و « شرح الأصول الخمسة » (ص ١٨٣) .

⁽۲) وعبارة المصنف في «الفرق بين الفرق» (ص۲۱۱ ـ ۲۱۲) يحكي عن جهم بن صفوان: (قال: لا أصفه بوصف يجوز إطلاقه على غيره؛ كشيء، وموجود، وحي، وعالم، ومريد، ونحو ذلك)، وأما وصفه تعالى بأنه لا يزال موجوداً، وكذا الصفات المعنوية.. فهو قائل بذلك. انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٤٤٥).

 ⁽٣) قال الأستاذ ابن قورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٤) : (أما وصفه بأنه موجود فذلك على وجهين :

أحدهما : أن يرجع إلى وجود الواجد له ، وهو علمه به ، وذلك يجري مجرئ معلوم حينئذ .

الثاني: أن يراد به الثبوت والكون الذي هو نقيض الانتفاء والفقد .

ريوصف بجميع ذلك على الوجهين) .

CO DATA DE COMO DE COM

وقالت الفلاسفة : الموجود نوعان :

أحدُهما : بالفعل ؛ وهو ما حصلَ وجودُهُ .

والثاني : بالقوة ؛ وهو ما أمكنَ وجودُهُ (١) .

وهاذا قولٌ فاسد؛ لأنَّ الذي يمكن وجودُهُ معدومٌ قبلَ وجوده، والمعدومَ لا يصحُّ الخبرُ عنه بأنه موجودٌ، كما أنَّ الذي وُجِدَ ذاتُهُ لا يجوزُ الخبرُ عنه بأنه معدومٌ.

وقال بعضُ أصحاب أبي هاشم: الموجودُ: هو الذي لا يصحُّ القدرة عليه ؛ لمضيِّ وقته (٢)

وهاذا الحدُّ يَبطلُ على أصلهم بالمقدور الذي قد وُجِدَ سببُهُ وقبلَ وجوده في نفسه أنْ يكونَ مقدوراً ، وهو مع ذلك معدومٌ غيرُ موجود قبْلَ وجوده ، واستحالةُ القدرة عليه في تلك الحالة لم تكن لمضيَّ وقتها ، ومع ذلك لم تكن موجودةً ، فبطل هاذا الحدُّ .

[حدُّ القديم وخلافُهم فيهِ]

واختلفوا في حقيقة معنى القديم :

Brick @ Daring & committed from Daring & O Daring

١) انظر * الشفا » قسم الإلهيات (١/١٧٠).

انظر «شرح الأصول الخمسة» (ص١٧٥) وما بعدها ، وعزاه الإمام الأشعري في «مقالات الإسلاميين» (ص٢٥) إلى ابن النجراني من المعتزلة ، والقاضي عبدُ الجبار في «المنية والأمل» (ص١٦٩) إلى معمر بن عباد السلمي ، ومبنى هذا القول: على أن تعلق القدرة بعد الإيجاد ينقطع ، وأن القدرة تتعلق بالإعدام كما تتعلق بالإيجاد ، والتحقيق: أن المقدور لا تنقطع عنه تعلقات القدرة إبقاءً ، وأنها لا تتعلق بالإعدام .

فقال أبو الحسن رحمه الله: هو المتقدِّمُ في وجوده ؛ لقولهم: بناءٌ قديم ، وشيخٌ قديم ، وفي القرآن: ﴿حَقَّ عَادَ كَالْمُرْجُونِ ٱلْقَدِيمِ ﴾ [بس : ٣٩] ، وهِ إِفْكُ قَدِيمٌ ﴾ [الاحقاف: ١١]؛ كلُّ ذلك راجعٌ إلىٰ معنى التقدُّم في الوجود^(١).

وعلىٰ هـٰذَا المذهبِ يكون التقدُّمُ علىٰ ضربين:

أحدُهما : تقدُّمٌ لا بغايةٍ ونهاية ؛ وذلك كتقدُّم الباريِّ عزَّ وجلَّ وتقدُّم صفاتِهِ الأزليَّة علىٰ جميع الحوادث ، وليس لهاذا التقدُّمِ ابتداءٌ ولا غاية (٢) .

والضربُ الثاني: تقدُّمُ بعضِ الحوادث على بعضٍ بمدة محصورة وغايةٍ مخصوصة .

والقديمُ الأزليُّ على هـٰذا القول شيئانِ : إلـٰهٌ ، وصفةُ الإلـٰه .

ومن قال بهاذا القول يقول: إنَّ القديمَ قديمٌ بقِدَمٍ ، وهو معنى قائمٌ به ، وعلى هاذا المذهب لا يسمَّىٰ غيرُ الله عزَّ وجلَّ قديماً ، ويقال لصفاته القائمة به : إنها أذليَّةٌ وموجودة ، ولا يقال : إنها قديمةٌ (٣).

وقال قومٌ : القديمُ : هو الأزليُّ الوجودِ (٤) .

⁽١) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٧- ٢٨) .

 ⁽٢) بمعنى : أنه لا زمان له أصلاً ، لا بمعنى وجود زمان لا أوَّل له .

⁽٣) وهو مذهب الإمام ابن كلَّاب والقلانسي . انظر "أصول الدين " (ص٩٠) ، وقد نقل الإمام ابن فورك في " مجرد مقالات الأشعري " (ص٢٨) عن الإمام الأشعري قولين في كون القِدَم صفة معنى .

ثم امتناعُ القول على هـُذا المذهب : (إن الصفات قديمة) لأنهم جعلوا القِدَم صفةً معنى ، والمعنى لا يقوم بالمعنى .

⁽٤) حكى نحوه الإمام الأشعري عن الجبائي . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٧٥) .

وعبَّرَ بعضُ المعتزلةِ عن هاذا المعنىٰ بأن قال : هو الموجودُ لا عن حدوث .

وقال بعضُهم : هو الموجودُ الذي ليسَ لوجوده ابتداءٌ (١).

والتحديدُ بنفي الصفة (٢): خطأٌ عند أكثر المحصّلين ؛ ألا ترى أنه لا يجوزُ أن يقالَ : حدُّ المُحدَثِ : أنه موجودٌ غيرُ قديم ، كذلك لا يجوزُ أن يقال : حدُّ القديم : أنه موجودٌ بلا حدوث .

وقال بعضُهم : القديمُ : هو الواجبُ الوجود .

وهاذا الحدُّ غيرُ صحيح ؛ لأنه قد يَعتقد قومٌ وجوبَ وجود المحدثات من الأجسام ، وإحالة العدم عليها ، كما ذهبَ إليه قومٌ من الكراميَّة وغيرهم ، وهم مع ذلك لا يعتقدون قِدَمَها ، فبانَ بذلك : أنَّ وجوبَ الوجود في حالٍ من الأحوال لا يدلُّ على وجوب الوجود في الأزل .

وقال قومٌ من المعتزلة : معنى القديم : هو الإللهُ .

واستدلوا على ذلك بقول العامَّة : لا قديمَ إلا اللهُ ؛ كقولهم : لا إلـٰهَ اللهُ (٣).

وهـٰـوُلاء يلزمُهم أنْ يكونَ معنى الإلـٰهِ : هو الخالقَ ، وألا يكون العبادُ

Brace O Daring Como Lili Somo Daring O Daring

 ⁽١) انظر «شرح الأصول الخمسة » (ص١٨١) ، وعزاه إلى المتكلمين مع اختلاف في العبارة .

⁽٢) قوله: (والتحديد) هو من الحدِّ؛ وهو التعريف المنضبط، والسلبُ لا يعدُّ حدّاً ؛ وإن كان نفياً للنقيض، فضلاً عن نفي الضدُّ ؛ لأن ذلك لا يقف بك على الماهية أو الخاصية.

 ⁽٣) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٨٠) ، وعزاه إلى بعض البغداديين من المعتزلة .

grace O Darrace Community of the particle of t

خالقين لأكسابهم ؛ لقول العامَّة : لا خالقَ إلا الله ، كما قالوا : لا إلـٰهَ إلا الله(١)

وإنما حمَلَ القدريَّةَ علىٰ قولها: إنَّ معنى القديمِ هو الإلكهُ. . تجاسرُهم علىٰ نفْيِ صفات الله عزَّ وجلَّ في الأزل ؛ أنه لو كان هو قديماً وصفتهُ قديمةً . . لتشابَها ، وكانا إللهين من جهةِ اشتراكِهما في القِدَم !

فقيل لهم: أليس الإنسانُ محدَثاً وصفاتُهُ محدثةً ، ولا يجبُ أَنْ تكونَ صفتُهُ إنساناً ؛ [لمشاركتها] (٢) صاحبَها في الحدوث ؟! فإذا كان الاشتراكُ في الحدوث لا يوجبُ التشابة. . فكذلك الاشتراكُ في القدم لا يوجبُ

[حدُّ المُحدَثِ وخلافُهم فيهِ]

واختلفوا في معنى المُحدَثِ ، واختلفَتْ فيه عباراتُ أصحابنا :

فمنهم من قال : هو الكائنُ بعد أن لم يكن .

ومنهم من قال: ما لم يكن ثُمَّ كان.

ومنهم من قال : هو المُستفتَحُ الوجود .

ومنهم من قال: ما لوجوده ابتداءٌ (٣).

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (لمشاركته) ، والضمير يعود على الصفات .

⁽٣) انظر هذه العبارات مع خلاف في بعضها في « رسالة الحرة » المطبوع باسم « الإنصاف » (ص١٦٠) ، و « تمهيد الأوائل » (ص٣٦) ، وانظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٤٠)

ومنهم من قال : المُحدَثُ : ما تأخّر وجودُهُ عن وجود غيره ، وهــٰذا أصحُ عبارة فيه(١)

وقال أبو الهذيل: المُحدَثُ: ما له إحداثٌ هو غيرُهُ (٢)

وقد ذهبَ إلى هاذا القول أصناف الكراميَّة ، إلا أنهم خالفوا أبا الهذيل في محلِّ الإحداث ؛ فزعموا : أنَّ الإحداث فعلٌ يَحدث في ذات البارئ عزَّ وجلَّ ، واعتقدوا أنه محلُّ الحوادث .

وزعمَ أبو الهذيل: أنَّ الإحداثَ عَرَضٌ حادثٌ لا في محلِّ (٣)

والكلامُ علىٰ أبي الهذيل مبنيٌّ على استحالة حدوث عَرَضٍ لا في محلٌ ، والكلامُ على الكراميَّة مبنيٌّ على استحالة كونِ القديم محلاً للحوادث ، وسيأتي ذلك في موضعه إن شاء الله عزَّ وجلَّ (٤)

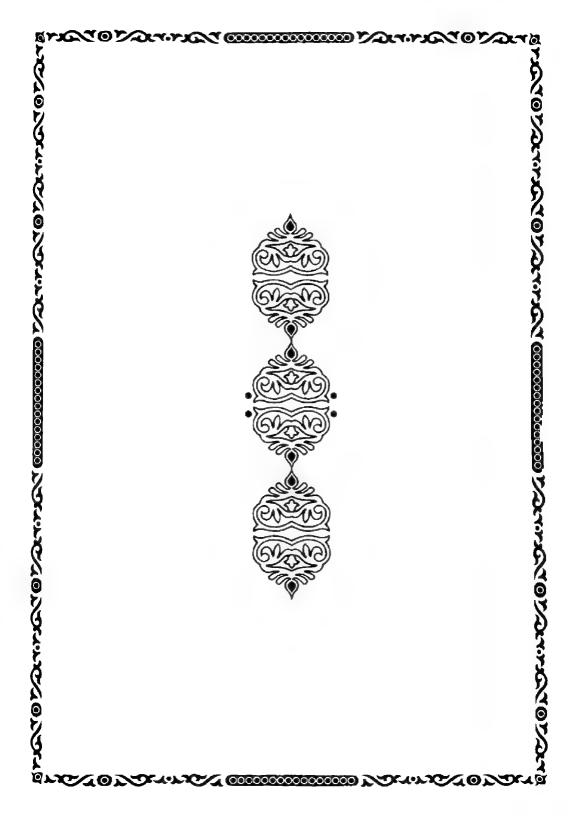


⁽۱) قال الإمام ابن فورك في «مجرد مقالات الأشعري» (ص٣٧): (فأما معنى المحدث، والذي اختارَه من العبارات عن ذلك في كتاب «الأصول الكبير»: أنه هو الذي تأخّر وجودُهُ عن وجود ما لم يزل، وإلى هاذا كان يذهبُ في تحقيق معنى الحدوث والقدم؛ إنّ ذلك يرجعُ إلىٰ تأخّر الوجود وتقدّمه).

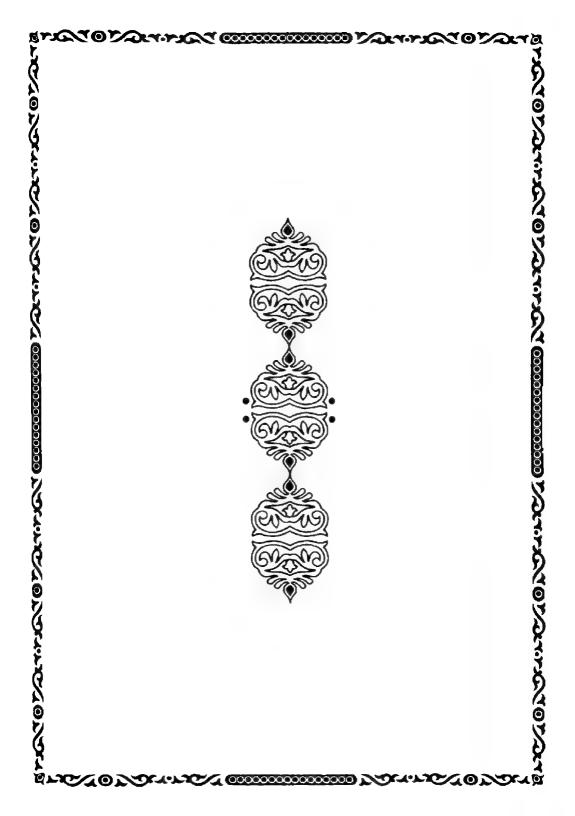
⁽٢) انظر * تلخيص الأدلة » (ص٢١٢) ، ثم قال الصفّار بعد إيراده : (وهذا فاسدٌ ؛ لأن في هذا تحديداً بمعنى يقوم بغيره) .

⁽٣) انظر « الفرق بين الفرق » (ص١٢٧) ، و « أصول الدين » (ص١٠٦) .

⁽٤) انظر (١/ ٦٩٠، ١٩٠).







MARCA O DOCH HOLD COMMON COMMON OF C

باب في بيان وجوه استخفاق الأوصاف والموصوفات

اختلفَ أصحابُنا في وجه استحقاق الموصوفِ [للأوصافِ والصفات:

[أقسامُ الصفاتِ عندَ الإمام الأشعريِّ]

فقال شيخُنا أبو الحسن](١): الصفاتُ نوعان:

أحدُهما: [صفةُ نفس .

والثاني : صفةً معنئ](٢)

وصفةُ النفسِ : ما استحقَّها الموصوفُ بها لنفسه ؛ كوجودِ الموجود ، وحدوثِ الحادث ، وكقولنا : إنَّ السوادَ سوادٌ لنفسه ، ونحوِ ذلك .

وصفة المعنى: ما استحقَّها الموصوف بها لمعنى من المعاني ، لا لنفسه ؛ كالأسود والمتحرِّك في استحقاقهما هلذين الوصفين لأجل السواد والحركة القائمين بهما .

وليس عندَهُ موصوفٌ بصفةٍ لا لنفسٍ ولا لمعنى (٣)

Bracko Darinack cocced 110 toccoo Darinack o Daring

⁽١) ما بين المعقوفين بباضٌ في (أ) ، وسقط من (ب، ج) ، والمثبت لتقويم السياق .

⁽٢) ما بين المعقوفين بياضٌ في (أ) ، وسقط من (ب ، ج) ، والمثبت لتقويم السياق .

⁽٣) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٠٩ ، ٢٤٣) .

[أقسامُ الصفاتِ عندَ الإمام القلانسيِّ]

وذهبَ أبو العباس أحمدُ بن إبراهيمَ القلانسيُّ من أصحابنا : إلىٰ أنَّ الموصوفَ يستحقُّ الوصفَ من ثلاثةِ أوجه :

أحدُها: ما يستحقُّهُ لنفسه: وهو ما يشتركُ فيه كلُّ نَفْس وموجود، وذلك ثلاثةُ أوصاف؛ وهي: الموجود، والشيءُ، والذاتُ (١)؛ لاشتراك النفوس كلِّها في هاذه الأوصاف.

فأمًّا الوصف المختصُّ ببعض الموجودات دون بعض. . فلا يجوز أنْ يستحقَّهُ الموصوفُ به لنفسه ، ولذلك قال : إنَّ المُحدَّثُ لم يكن مُحدَثاً لنفسه ولا لمعنى ؛ إذ لو كان مُحدَثاً لنفسه لكان كلُّ نفس محدثة ، وفي صحّة وجودِ قديمٍ غيرِ مُحدَث دليلٌ علىٰ أنَّ المُحدَث لم يكن مُحدَثاً لنفسه .

والوجهُ الثاني : وصفٌ يستحِقُهُ الموصوفُ به لمعنىً يقوم به ، أو بغيره ، أو لمعنىً يوجد لا في محلِّ : كالمتحرِّك يكون مُتحرِّكاً لقيام الحركة به ، والمعبودِ يكون معبوداً لقيام العبادة بغيره ، والخالقِ يكون خالقاً لوجود خلقه ، سواءٌ كان ذلك الخَلْقُ جوهراً في غير محلٍّ ، أو عَرَضاً في محلٍّ .

والوجهُ الثالث: موصوفٌ بصفة يستحقُّها لا لنفسه ، ولا لمعنى ، ولاكن من أجل فاعلٍ وجاعلٍ جعلَهُ على ذلك الوصف: كالمُحدَثِ إنما كان محدَثاً لأنَّ فاعلاً أحدثهُ وجعله محدثاً .

⁽١) وهـُـذه الألفاظ الثلاثة : أبعدُ الأجناس للثابت عيناً في الخارج .

وقال^(١) : لو كان مُحدَثاً لنفسه لكان إنما صار مُحدَثاً لأنَّ له نفساً ، ولزم من ذلك أنْ تكونَ كلُّ نفس محدثة ، وهاذا يوجبُ حدوثَ القديم .

ولو كان المُحدَثُ محدَثاً لمعنى . . اقتضى حدوثَ ذلك المعنى لمعنى آخرَ سواه ، وتعلَّقَ كلُّ معنى بمعنى لا إلى نهاية .

وإذا بطلَ هاذانِ القولان صحَّ أنه مُحدَثٌ لا لنفسه ولا لمعنى ، وللكن لأجل أنَّ جاعلاً جعلَهُ محدَثاً

وعلى هلذا القول: يستحقُّهُ الموصوفُ لنفسه، إلا كونَهُ شيئاً وموجوداً وذاتاً (٢٠).

والفرقُ بين الأوصافِ التي يستحقُّها الموصوفُ بها لنفسه ، وبين الأوصافِ التي يستحقُّها لمعنىً . . على قول أبي الحسن :

أنَّ كلَّ صفة يجوزُ توهُّمُ الموصوف بها موجوداً غيرَ مستحقَّ لتلك الصفة. فهي التي يستحقُّها لمعنى ، سواءٌ كان ممًا يجوزُ خروجُهُ عن استحقاقه (٢) ، أو ممًّا لا يجوز خروجُهُ عن استحقاقه (٤) ، وكلَّ صفة يستحيلُ توهُّمُ الموصوفِ بها موجوداً غيرَ مستحقِّ لها. فهي لنفسها ؛ كاللونِ : يستحيل توهُّمُ وجوده وهو غيرُ لونٍ ؛ فلذلك كان لوناً لنفسه ،

والعالِمِ : يصحُّ توهُّمُ وجود ذاته غيرَ عالِمٍ ؛ فلذلك كان عالماً لمعنى ،

العني : عن هاذا الوجه الثالث خصوصاً .

 ⁽۲) كذا العبارة في النسخ ، وانفردت (ج) بزيادة (أن) ، ففيها : (إلا أن كونه شيئاً وموجوداً وذاتاً) ، والمراد : أن الحادث حدوثه لا لنفسه ولا لمعنى زائد عليها ، بل بتخصيص الله تعالى له بوصف الحدوث ، على أن ثبوت حدوثه هو عين ذاته .

⁽٣) كالعلم والقدرة والسمع في الحادث .

⁽٤) كالعلم والقدرة والإرادة في القديم.

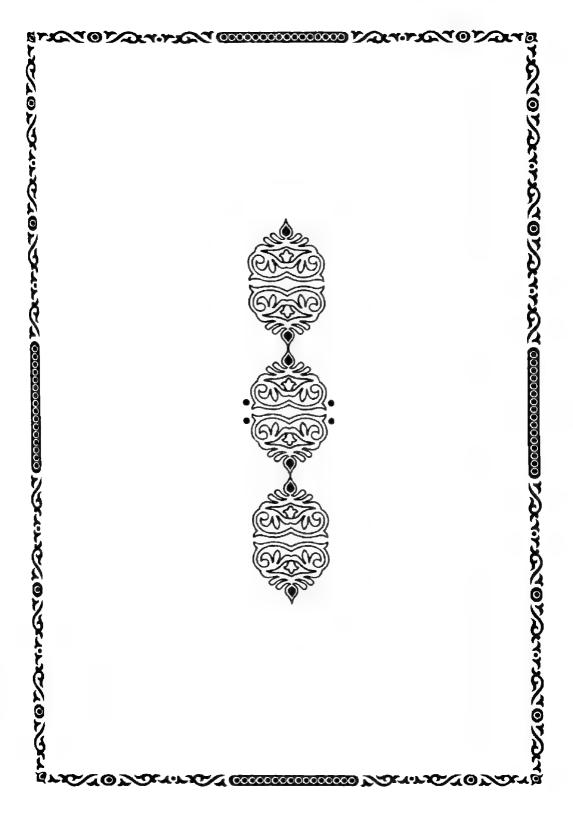
واستوى العالِمُ الذي يصير جاهلاً تارةً وعالِماً أخرى ، والعالِمُ الذي يستحيل خروجُهُ عن كونه عالِماً (١) ؟ لأنَّ استحالةَ الجهل عليه لا تمنعُ توهُمَ جوازِهِ على من كان موصوفاً بهاذا الوصف في الجملة (٢)

9 9 9

⁽١) وهو الله تعالى ، والمثال الأول للحيِّ من الحادثات .

 ⁽٢) فوجوبُ العلم واستحالةُ الجهل عقلاً ونقلاً غيرُ إثبات العالمية لصفة قامت بالذات هي العلم.





باب

في بيان أقسام الأسماء من جهة اللغت في الإعراسب والدلالة

[انقسامُ الأسماء إلى مبنيةٍ ومعربةٍ]

أمًّا أقسامُ الأسماء في الإعراب:

فإنَّ النحويين قالوا: إنَّ الأسماءَ على ضربين:

أحدُهما: اسم معرب .

والثاني : اسم مبنيٌّ .

والفرقُ بينهما: أنَّ الاسمَ المعربَ يختلفُ آخرُهُ باختلاف العوامل الداخلة عليه ، والمبنيَّ لا يختلفُ آخرُهُ ، بل يكون على وجه واحدِ في أحوال النصب والخفض والرفع .

[اختلافُ آخرِ الاسم المعربِ لفظاً وموضعاً]

والاسمُ المعرب الذي يختلف آخرُهُ باختلاف العوامل فيه. . يكون اختلافُ آخره من وجهين :

أحدُهما: اختلافٌ في اللفظ.

والثاني : اختلافٌ في الموضع .

750 7024-750 700000000000000000 70x4-750 7070 70x4 80

والاختلافُ في اللفظ علىٰ ضربين :

أحدُهما: اختلافٌ يكون بتعاقب الحركات المختلفة على آخره من نصب وخفض ورفع .

والثاني : اختلافٌ يكون بالحروف في الأسماء المعتلَّة ؛ وتلك الحروف : هي الألف ، والياء ، والواو .

والاختلافُ بها يكون في موضعين :

والثاني: في جمع الأسماء على حدّ التثنية (١) ؛ نحو: مُسلِمان، ومسلمون ومسلمين.

وأمًّا الاختلافُ الواقع في الأسماء المعربة في موضعها (٢): ففي نوعين من الأسماء:

أحدُهما: الأسماءُ المقصورة ؛ مثلُ: عصاً ورحى ، فإنها تكون في جميع الأحوال على صورة واحدة .

ENCAODANING COCCELLA COCCANA C

 ⁽١) قوله: (على حدّ النثنية) يعني: بالحروف، والمرادُ: جمعُ السلامة؛ إذ إعرابه
 بالحروف كإعراب المثنى.

 ⁽۲) يعني: الإعراب التقديري ؛ فقرلك: جاء موسئ ، ورأيت موسئ ، ومررت بموسئ . وقع فيه اختلاف تقديري في (موسئ) وهو علئ صورة واحدة

والثاني: في كلِّ اسم لا ينصرف ؛ فإنه يكونُ في حال النصب والجرِّ مفتوحاً (١) ، ويُضمُّ في حال الرفع ، ويكون اختلافُ آخره من وجهين ، والمتصرِّفُ من الأسماء يكون اختلاف آخره من ثلاثة أوجه .

[الاسمُ المبنيُّ تارةً يُبنئ على السكونِ وتارةً على الحركةِ] وأمَّا الاسم المبنيُّ : فهو الذي لا يختلفُ آخرُهُ باختلاف العوامل الداخلة

والبناءُ في الاسم على ضربين:

أحدُهما: بناءٌ على السكون ؛ نحو: كُمْ ، ومَنْ ، وإذْ ؛ فإنَّ هاذه الأسماء مبنيَّةٌ على السكون في جميع أحوالها إذا انفردَتْ عن لام تستقبلها (٢).

والثاني: بناءُ الاسم على الحركة ، وذلك ثلاثةُ أنواع:

أحدُها : اسمٌ مبنيٌّ على الفتحة ؛ نحو : أينَ ، وكيفَ .

والثاني : اسمٌ مبنيٌّ على الكسرة ؛ نحو : هـٰـؤلاءِ ، وأمسِ .

والثالث : اسمٌ مبنيٌّ على الضمِّ ؛ نحو : قبلُ ، وبعدُ^(٣) ، وما أشبهَ

يعني: أن الاختلاف التقديري فيما لا ينصرف لا بكون إلا في حالتي النصب والجر.

٢) فإن استقبلتها لام التعريف كسرت لعارض السكون ؛ لعسر النطق بساكنين متواليين في العربية .

⁽٣) بشرط حذف المضاف إليه ، ونية معناه دون لفظه .

⁽٤) كأسماء الجهات الستُّ وأوَّلُ ودونُ .

[أصلٌ في أسمائِهِ تعالىٰ من حيثُ الإعرابُ والبناءُ]

وهاذا أصلٌ ممهّدٌ من أصول النحو ، وفائدةُ ذكرِنا له في شرح أسماء الله عزّ وجلّ وأوصافِهِ وصفاتِهِ : أنّا أردنا أنْ يعلمَ الناظرُ في كتابنا هاذا : أنّ جميعَ أسماء الله عزّ وجلّ من جملة الأسماء المعربة التي تختلف حركاتُ آخرِ حرف منها باختلاف العوامل الداخلة عليها ؛ فتكون مرةً مرفوعة ، ومرةً منصوبة ، ومرةً مجرورة .

وليس في أسماء الله عزَّ وجلَّ : اسمٌ مبنيٌّ على السكون ، ولا اسمٌ مبنيٌّ على فتحة أو ضمَّة أو كسرة ، إلا اسمان من أسمائه ؛ وهما : (ما) و(مَنْ)⁽¹⁾ ؛ قولَهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَنَقْسِ وَمَا سَوَّنْهَا ﴾ [الشمس : ٧] ، ﴿ وَمَا رَبُّ الْعَلَمِينَ ﴾ [الشعراء : ٢٣] ، و ﴿ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللّهِ ﴾ [الانعام : ٢٦] ، و ذكرُ هاذينِ الاسمين في القرآن كثير (٢) .

فهاذا وجه بناء الأسماء وإعرابها .

⁽۱) وهما من الأسماء المبهمة ، وهي قسيمة الأسماء المتمكنة والأسماء المضمرة ، والمتمكنة كثيرة لا تخفي ، ومن الأسماء المضمرة : أنا ، أنت ، هو ، والياء في : لي ، وبي ، وبني ، والهاء في : به ، وله ، قال الإمام المصنف في «أصول الدين » (ص١١٦) : (وجميع هاذه الوجوه الثلاثة داخلة في أسماء الله عز وجل) ، كذا وقع في نسخة أشار إليه مراجعو هاذه الطبعة ، وعليه : يكون الضابط المذكور هنا مخالفاً لما في «أصول الدين » ، وفي نسخة أخرى : (وأسماء الله عز وجل متمكنة ، ويجوز الخبر عنها بالأسماء المبهمة) ، فليتأمّل .

⁽٢) كقوله تعالى : ﴿ وَلَا أَنتُهُ عَائِدُونَ مَا أَعَبُدُ ﴾ [الكافرون : ٣] .

[انقسامُ الأفعالِ إلىٰ مبنيَّةٍ ومعربةٍ]

وأمَّا الأفعالُ : فهي أيضاً نوعان : معربٌ ، ومبنيٌّ .

فالمعرب منها: الأفعالُ المُضارِعة ؛ وهي التي لحقت أوائلَها أحدُ الزوائد الأربع التي هي: الهمزة ، والتاء ، والياء ، والنون .

والمبنئ منها نوعان :

أحدُهما : مبنيٌ على السكون : وهو جميعُ أمثلة الأمر للمخاطَب ، إذا لم يَلحق أوَّلَهُ حرفُ المضارعة ، وهاذا النوعُ يدخل في مخاطَبة الواحد منَّا ربَّهُ جلَّ وعزَّ ، وللكن لا يُسمَّىٰ هاذا الخطابُ أمراً ، وإنما يُسمَّىٰ دعاءً وسؤالاً ؛ نحو قولنا : اللهمَّ ؛ ارزقنا ، واعصمنا ، واغفر لنا ، وارحمنا ، ونحو ذلك .

والنوعُ الثاني من الأفعال المبنيَّة : ما بُني منها على الحركة : وذلك نوعٌ واحد ؛ وهو الفعل المبنيُّ على الفتحة ؛ وهو جميعُ أمثلة الفعل الماضي ، ويستوي في ذلك الفعلُ المضاف إلى الله عزَّ وجلَّ ، والفعلُ المضاف إلى غيره إذا كان ماضياً ؛ نحو قولنا : خلقَ اللهُ السماواتِ والأرضَ وما بينهما .

وليس في الأفعال ما بُني على الضمِّ أو الجرِّ ، ولا مَدخل للجرِّ في الأفعال كما لا مدخلَ للجزم في الأسماء بحال .

فهلذا حكمُ الأسماء والأفعال في الإعراب والبناء .

[الكلامُ علىٰ بناءِ الحروفِ وأقسامِها]

وأما الحروف: فإنها كلَّها مبنيةٌ ، إلا أنَّ منها: ما بُنيَ على السكون ؛ كهَلْ ، وقَدْ ، ومنها: ما بُنيَ على الفتحة ؛ نحو: إنَّ ، ولعلَّ ، ومنها: ما بُنِيَ على الكسرة ؛ نحو: باءِ الجرِّ ولامِهِ ، ومنها: ما بُنيَ على الضمَّة ؛ نحو: منذُ ، في لغة من جرَّ بها .

وكلُّ هـٰـٰـذه الحروف ثلاثةُ أقسام :

أحدُها : حروفٌ تختصُّ بالأسماء فتعملُ فيها .

والثاني : حروفٌ تختصُّ بالأفعال فتعملُ فيها .

والثالث : حروفٌ تدخلُ على الأسماء والأفعال جميعاً ، فلا تعملُ في واحدة منهما .

فالحروف المختصّة بالأسماء: تدخلُ على أسماء الله عزَّ وجلَّ ؟ كحروف الخفض ؛ مثل: بالله ، ولله ، وباسم الله ، ﴿ وَعَلَى ٱللّهِ فَلْيَـتَوَكِّلِ اللهِ ، ولله أَمْوَمِنُونَ ﴾ [آل عمران: ١٢٢] ، ومن ذلك في القرآن كثير ، وكذلك : إلى اللهِ ، ولعلَّ الله .

والحروفُ الداخلةُ على الأفعال : قد تُذكر في أفعال الله عزَّ وجلَّ ؟ كقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ رَبِّ قَدْءَا يَنْتَنِي مِنَ ٱلْمُلْكِ﴾ [يوسف : ١٠١] .

وكذلك الحروفُ الداخلةُ على الأسماء والأفعال: يجوزُ استعمالها فيما يُذكر من أسماء الله عزَّ وجلَّ وأفعالهِ .

BUCKO DANINGK COMME LO JERON DANINGKO DANING

فقد ذكرنا أقسام الأسماء في الإعراب.

[انقسامُ الأسماءِ مِنْ حيثُ الدَّلالةُ]

وأمَّا أقسامُها في الدَّلالة: فإنَّ الأسماء في الدَّلالة على المسميات

نوعان :

أحدُهما: فردُ الدَّلالة.

والثاني : مضافُ الدَّلالة .

ففردُ الدلالة : نحو قولنا : شيءٌ ، وإنسانٌ ، وعقلٌ ، وفي أسماء الله عزّ وجلّ من هاذا القسم قولنا : (الله) على مذهب الخليل في روايةِ من روى عنه : أنه اسمٌ له خاصٌ ، غيرُ مشتق من : وَلَهَ ، ولا : تَأَلُّه ، ولا غيرِ ذلك (١)

وأمَّا مضاف الدَّلالة فعلى أربعة أقسام:

أحدُها : مِتجانسُ الاقتضاء في اللفظ : كـ (الشريك) و(الغير) في اقتضائه شريكاً له وغيراً له .

والثاني : متداورُ الاقتضاء : كـ (الرسول) يقتضي مُرسِلاً ومُرسَلاً إليه ورسالةً .

والثالث : متغايرُ الاقتضاء : كـ (الفَوق) يقتضي تحتاً ، و(الابنِ) يقتضى أباً وأمّاً .

⁽۱) انظر ما تقدم (۱۷۳/۱) .

BLOCO DOLLERON COMMISSION DOLLERON DOLLERON DE LA PRINCIPA DEL PRINCIPA DE LA PRINCIPA DEL PRINCIPA DE LA PRINCIPA DEL PRINCIPA DE LA PRINCIPA DEL PRINCIPA DE LA PRINCIPA DEL PRIN

والرابعُ: ما يقتضي بعمومِهِ أحدَ هاذه الوجوه: كـ (الأخ) يقتضي أخاً وهو مثله ، أو أختاً وهو خلافه .

وكلُّ هـــنده الأقسام موجودةٌ في أوصاف الله عزَّ وجلَّ ؛ لأنه غيرُنا وخلافُنا ونحن أغيارٌ له وخلافه ، وهو خالقُنا ونحن خلقُه ، وهو الإلــه ونحن العبادُ ، وتفصيلُ دَلالتِهِ على اسم من أسمائه يأتي بعدَ هــندا في موضعه .

[انقسامُ الأسماء المعربة إلى صحيحة ومعتلَّة]

واعلمُ : أنَّ الأسماءَ المعربـةَ في اللغة علىٰ ضربين : صحيحٌ ، ومعتلٌّ .

فالصحيحُ منها: ما لم يكن آخرُهُ ياءً ولا واواً ولا ألفاً ؛ نحو: رجلٍ ، وفرس ، وثوب ، وعِلم ، وذِكر ، وهاذا الضرب تتعاقبُ عليه حركاتُ الاع ال

والمعتلُّ : ما كان آخرُهُ ياءً أو واواً أو ألفاً ، ولا يخلو ما قبْلَ هاذه الحروف المعتلَّةِ مِنْ أن يكون ساكناً أو متحركاً .

فإنْ سَكَنَ ما قبْلَ الياء والواو منهما. . جريا مَجرى الصحيح من الأسماء المعرَبةِ في تعاقب الحركات عليها كاعتقابِها على الصحيح ؛ وذلك نحو : ظَنْي ، وغَزْوٍ ، وحَقْوِ(١) .

وكذلك المُدغمُ فيهما ؛ نحو: كرسيٌّ ، وعَدَويٌّ ، ويجري هاذا

⁽١) الحَقْوُ : موضع شدُّ الإزار ، وهو الخاصرة .

المَجريٰ : كساءٌ ورداءٌ (١)، وآيٌّ ورايٌّ (٢)

وأمَّا الذي آخرُهُ ألفٌ : فلا بدَّ من أن يكون قبلَها فتحةٌ ، وهو علىٰ ضربين : منصرفٌ ، وغيرُ منصرف .

فالمنصرف : يلحقه التنوين ، فيلتقي مع الألف ، فتحذف الألف لالتقاء الساكنين في الدَّرْج ؛ كقولك : هاذه رَحيّ ، وهاذه نَوىٌ فاعلم ، فإذا وقفت على ذلك وقفت بالألف .

وغيرُ المنصرف : لا يلحقُهُ التنوين ، فتثبتُ الألفُ فيه في الوقف والوصل ؛ كقولك : هاذه حُبلئ ، وبُشرئ ، وذكرئ .

وإذا كان آخرُ الاسم المعتلِّ ياءً قبْلَها كسرةٌ : كان في حالتي الرفع والجرِّ على صورةٍ واحدة ؛ كقولك : هاذا غازٍ وقاضٍ ، ومررت بغازٍ وقاضٍ ، وكذلك : هاذا قاضِيك ، ومررت بقاضِيك ، وكذلك إنْ دخلت عليه لامُ التعريف ؛ كقولك : هاذا القاضِي ، ومررت بالقاضِي ، فيكونُ اللفظُ به في حال الرفع كاللفظ به في حال الجرِّ .

وأمَّا في حال النصب : فإنَّ الياءَ تتحرَّكُ في هاذه المواضع ؛ كقولك : رأيت قاضياً وغازياً ، ورأيت القاضي ، بنصب الياء ، ورأيت قاضيك ، بنصب الياء في كلِّ ذلك (٣) .

 ⁽۱) فأصل كساء ورداء : كساو ورداي ، فتحركت الواو والياء بعد ألف زائدة ، فقلبتا
 همزة . انظر « الكتاب » (٣٤٩ /٣) .

 ⁽٢) آي : جمع آية ، وأصلها أيّيةٌ ، على وزن فَعَلةَ ، وراي : جمع راية ، وأصلها رَيّية أيضاً ، وقد تحركت الياء وانفتح ما قبلها ، فقلبت همزة . انظر (الكتاب (١٠٨/٤).

⁽٣) أراد: بفتح الياء.

Brand Oranina Communica Danina Colora

وليس في اللغة اسمٌ آخرُهُ حرفُ علَّةٍ قبلَها ضمَّةٌ ، فإنْ أَدَّىٰ إلىٰ ذلك القياسُ في بعض الأسماء. . رُفض القياسُ فيه ، وأُبدِلَت الضمَّةُ كسرةً ؟ نحو قولك في جمع حَقْوٍ وجَرْوٍ ودَلْوٍ : أَحْقٍ وأَجْرٍ وأَذْلِ (١) ، فإذا صار كذلك بمنزلة القاضي والغازي .

[أمثلة لأسمائه تعالى مِنَ الأسماء المعربة]

فإذا صحَّت هـٰذه القسمةُ في الأسماء المعربة. . فقد وجدنا أمثلةَ أكثرُها من أسماء الله عزَّ وجلَّ .

أمَّا ما كان منها صحيحاً ليس في آخره حرفٌ من حروف العلَّة : فكوصفه بأنه : الإلكُ ، والرحمانُ ، والرحيمُ ، والقادرُ ، والغافرُ ، والمالكُ ، والعدلُ ، واللطيفُ ، والخبيرُ ، ونحو ذلك .

وأما المعتلُّ الذي في آخره ياءٌ فمثالُهُ من أسماء الله عزَّ وجلَّ : الحيُّ ، والغنيُّ ، والغنيُّ ، والغنيُّ ، والغنيُّ ، والوليُّ ، والقويُّ .

وأمَّا الذي في آخره ياءٌ قبلَها كسرةٌ؛ فكوصفنا له بأنه: الباقِي، والهادِي، والمحصِي، والمبدِي، والمحيِي، والمغنِي.

وإنما ذكرنا أقسامَ المعرب من الأسماء. . لنكشفَ عمَّا يجوز وجودُ مثله

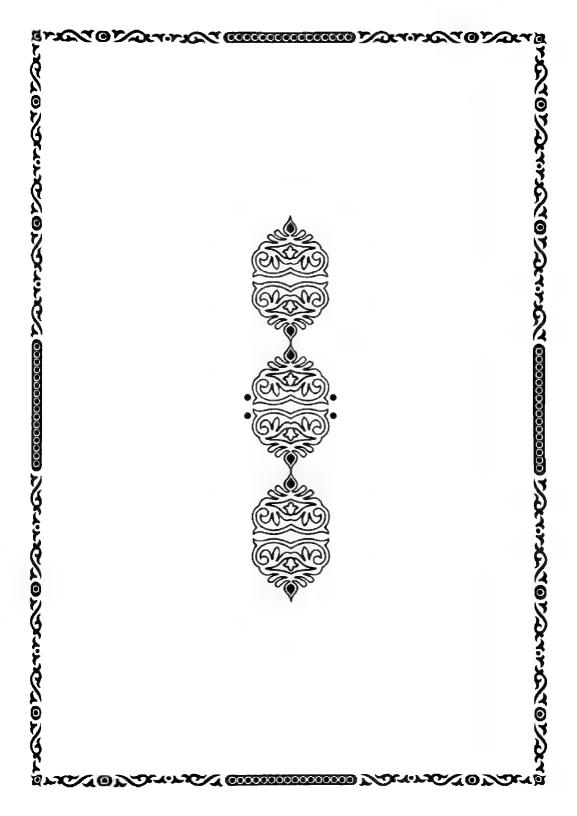
BUCKO DOLINICK COMMALI MIND DOLINICKO DOLINI

⁽۱) يعني : على صيغة جمع القلة ، والأصل أن يقال : أحقُو ً ، وأجرُو ً ، وأدلُو ً ، ثم قلبت الواو ياء بعد قلب الضمة كسرة ، ثم عومل معاملة الاسم المنقوص .

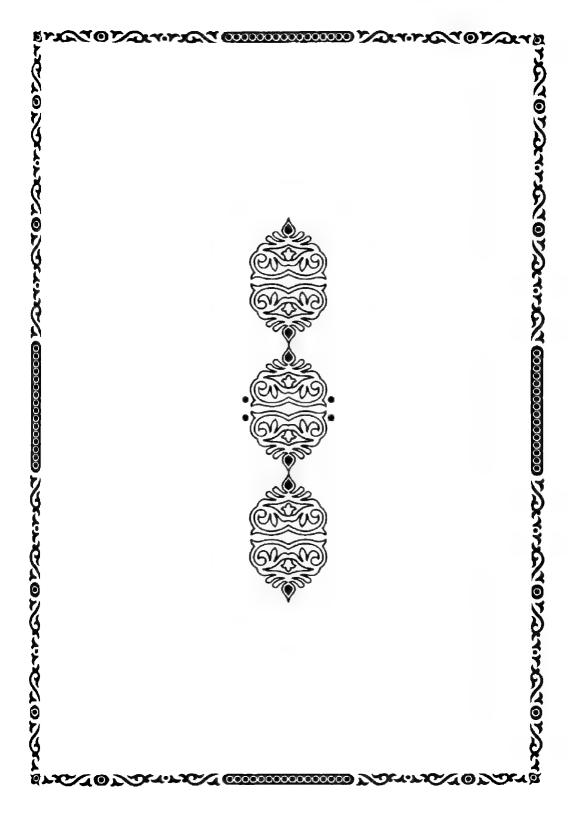
في أسماء الله عزَّ وجلَّ ، ونَفصِل بينَهُ وبينَ ما ليس له مثالٌ من أسماء الله عزَّ وحلَّ .

وفي الجملة نقول: إنه ليس في أسماء الله عزَّ وجلَّ اسمٌ داخلٌ في باب ما لا ينصرف ، وإنْ كانت جميعُ أسمائه معرفة على الحقيقة ، ونحن نوضًحُ عن وجه التعريف فيهما وفي غيرهما. . في الباب الذي يليه إن شاء الله عزَّ وجلً .





المنافرة ال というないのか かとっているとのとのというというとのののののののののののののでしていてのと



grace O'Dan race Commence Dan race O'Dan g

باب في بيان مايت بالأسماء من الأوصاف ولنعوت وغسيرها وذكرما يصح وجوده منصافي أسماء العدعز وجل

قد قال أهلُ اللغة والنحو: إنَّ توابعَ الأسماء في الإعراب خمسةُ أشياءَ: تأكيدٌ، وصفةٌ، وعطفُ بيان، وبدلٌ، وعطفٌ بحرف، وجميعُ هاذه التوابع يجري عليه إعرابُ الذي يتبعُهُ في الرفع والنصب والخفض^(١)

[التابعُ الأوَّلُ: التأكيدُ]

فأمَّا التأكيدُ في الأسماء فنوعان :

أحدُهما : بتكرير الاسم بلفظه ؛ كقول القائل : رأيت زيداً زيداً

والثاني : تأكيدُهُ بتكرير معناه ؛ نحو قولك : رأيتُ زيداً نفسَهُ ، وجاءني

القومُ أجمعون ، وفي القرآن: ﴿ فَسَجَدَ ٱلْمَلَيْزِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴾ [الحجر: ٣٠].

ونظيرُ هلذا التأكيدِ في أسماء الله عزَّ وجلَّ قولُهُ (٢): ﴿ وَمَا نَشَآءُونَ إِلَّا أَن

Brick O Daring Comme A 10 mass Daring CO Darig

⁽١) انظر (الأصول في النحو » (١٩/٢) .

⁽٢) إنما قال : (نظير) لأن إعراب هذا التابع في الأمثلة الآتية هو البدل أو النعت ، فبيَّن أن معناهما هنا بمعنى التأكيد .

يَشَآءَ ٱللَّهُ رَبُّ ٱلْعَلَمِينَ ﴾ [التكوير: ٢٩] ، وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ ٱلْحَكَمَدُ لِلَّهِ رَبِ

ٱلْعَلَمِينَ * ٱلرَّحُنِ ٱلرَّحِيمِ * مناكِ يَوْمِ ٱلدِّينِ ﴾ [الفاتحة: ٢- ٤] ؛ لأنَّ

الإلنة لا بدَّ أنْ يكونَ على هذه الصفات (١) ، فذكرُ الصفات بعد تسميته

وقيل: إنَّ ذلك يجري مَجرى خبرِ الجارِّ والمجرور، وذلك لا يمنعُ من كونه تأكيداً، فيكونُ شاملاً للفائدتين^(٣)

[التابعُ الثاني: الصفةُ]

وأما الصفة : فإنها تكون مثلَ الموصوف في تعريفه وتنكيره ؛ فصفة المعرفة معرفة ، وصفة النكرة نكرة ، ولا يجوزُ أنْ توصف المعرفة بالنكرة ، ولا النكرة بالمعرفة ؛ لأنَّ النكرة تدلُّ على العموم والشِّياع ، والمعرفة مخصوصة غير شائعة ، وكما لم يجزْ أنْ يكونَ الجميع واحداً والواحد جميعاً . لم يجزْ أنْ يوصف كلُ واحد منهما بوصف الآخر .

إلنهاً . . تأكيدٌ له بمعناه (٢)

 ⁽١) عقلاً في الربوبية والمالكية ، ونقلاً في الرحمة .

⁽٢) بيانٌ لوجه النظيرية للتأكيد ؛ إذ الألوهية والربوبية بينهما علاقةُ التلازم ؛ فثبوت أحدهما دالٌ على ثبوت الآخر ، فكان ذكرُ الربوبية بعد الألوهية من باب التأكيد المعنوي من حيث المعنى ، لا من حيث الإعراب .

٣) يعني: أن البدلية أو النعتية في الأمثلة السابقة لا تمنعان معنى التأكيد فيها ؛ كما أن مقولة الأين المتضمَّنة في الجار والمجرور في قولنا: (زيد في الدار) لا تمنع من كونها خبراً في المعنى ؛ لتعلقها بالكون العام المحذوف ، بل هي مؤكدة له ؛ إذ الاستقرارُ بمعنى الظرفية ، فيكون قولنا: (في الدار) خبراً بالنظر إلى متعلقه ، وتأكيداً بالنظر إلى معنى الفادئين .

Jrace Oracina Communication Sara

وإذا صحَّ هـٰذا فالنكرةُ توصفُ بخمسةِ أشياءَ :

أحدُها: ما كانَ حِلْيةَ للموصوف بها ، أو لِمَا كان متَّصلاً بالموصوف التصالَ السببِ به ؛ نحو : مررتُ برجل أزرقَ وأسودَ^(۱) ، ومررثُ برجل طويلِ أبوه (۲) .

ومثلُهُ في الخبر عن الله عزَّ وجلَّ (٣) : أنَّ الواحدَ منَّا إذا سأله سائلٌ فقال له : من تعبدُ ؟ فقال : أعبد ربّاً كريماً . . فترجع هاذه الصفة إلىٰ ذاته عزَّ وجلَّ ، إلا أنه لا يُطلَقُ علىٰ أوصافه اسمُ الحِلية (٤) ، وإنْ قال : أعبد ربّاً جميلاً فعلهُ . . رجع الوصفُ إلىٰ فعله ، وإنْ قال : أعبد ربّاً رسولُهُ محمدٌ صلى الله عليه وسلم . . رجع الوصفُ إلىٰ رسوله ، وهو سبحانه الموصوفُ بمعنىٰ هاذه الصفة ، وهو إرسالُهُ محمداً صلى الله عليه وسلم (٥)

والثاني : وصفُ النكرة لِمَا يكون فعلاً للموصوف، أو لشيء متعلِّق بسببه؛ كقولك : مررتُ برجل قائمٍ ، أو مررتُ برجل ذاهبٍ أبوه وقائمٍ غلامُهُ .

ومثلُهُ في وصفنا لله عزَّ وجلَّ قولُ القائل : أعبدُ ربّاً غافراً ساتراً شاكراً منعماً ، أو أعبد ربّاً نافذاً أمرُهُ (٦)

Brox 0 22 con x 1 1 1 1 1 2 2 con 2 con

 ⁽٢) هاذا مثالٌ للصفة المتصلة بالموصوف اتصال سبب .

⁽٣) النكرة الموصوفة هنا وفيما سيأتي من الأمثلة : لفظة (ربّ) .

 ⁽٤) وسيأتي (١/ ٣٦٥) أن الأسماء والتسمية منوطة بالتوقيف ، مع أن لفظ (الحلية) لغة يطلق على الصفة كما يطلق على الخِلْقة والصورة .

⁽١) إذ صيغة اسم الفاعل دالَّةٌ على من قام بالفعل ، وأسماؤه هنا سبحانه على هاذه الصيغة .

والثالث : وصفُ النكرة بما لا يكونُ علاجاً ولا حلية (١٠) ؛ كقولك : مررتُ برجل عالم ، أو فَهِم أبوه .

ومثالُهُ في وصفنا لله عزَّ وجلَّ قولُنا : لنا ربٌّ حيُّ عالمٌ قادرٌ سميعٌ بصيرٌ ق ق(٢)

والرابع : وصفُ النكرة بما يجري مجرى السبب ؛ كقولك : مررث برجل هاشميّ أو بصريّ .

ومثالُهُ في وصف الله عزَّ وجلَّ قولُ القائل : لنا رَبِّ أَزَلَيُّ أَبِديُّ ، ولا نظيرَ لهاذينِ في أسمائه عزَّ وجلَّ (٣)

⁽۱) أراد بالعلاج: الفعلَ ، وهاذا من باب نيابة الصفة عن الموصوف ، غير أن هاذا مختصّ بالحادث ؛ لأن فعله تعالى لا كيف له من حيث نسبتُهُ إلى ذاته العلية ، ولهاذا روى الإمام القشيري في «رسالته» (ص٨٦) عن الحسين بن منصور أنه قال في صفته سبحانه: (تنزَّه من أحوال خلقه ؛ ليس له من خلقه مزاج ، ولا في فعله علاج ، باينهم بقدمه كما باينوه بحدوثهم).

⁽٢) فصفات النكرة هنا (ربِّ) ليست فعلاً له تعالى ، ولا صفة مدح المعبّر عنها بـ (الحلية) في الحادث ؛ كالكريم والجواد مثلاً ، بل هي صفات واجبة له تعالىٰ قائمة بذاته ، ولا يُتصوّر إللهٌ غير متّصف بها .

 ⁽٣) ما جرئ مجرى السبب هنا هو النسبُ ؛ إذ التغيُّر الحاصل في الصيغة كان بسبب
 النسب .

وقوله: (لا نظير لهاذين الاسمين) من حيث ملاحظة النسبة ؛ قهو سبحانه لا يُسمَّىٰ بالأزل والأبد، بل بالأزلي والأبدي نسبة لهما، وبهاذا يظهر الفرق بين (الأحدي) وهاذين الاسمين ؛ إذ هو تعالى الأحد من غير نسبة إلى الأحدية في التسمية، ومثل ذلك: الأول والآخر والقديم والباقي، وعموم الأسماء الراجعة إلى السلوب ؛ إذ هي أسماء بذاتها من غير نسبة.

والخامسُ : وصفُ النكرة بـ (ذي) الذي بمعنى (الصاحب) ، دون (ذي) الذي بمعنى (الذي) بعنى (الذي النكراتُ (ذي) الذي بمعنى (الذي) ؛ لأنَّ (الذي) معرفةٌ ، ولا توصفُ النكراتُ بالمعارف ؛ وذلك كقولك : مررت برجلٍ ذي مالٍ ، وهلذا رجلٌ ذو مالٍ ، وهلذه امرأةٌ ذاتُ مالٍ .

ومثالُهُ في وصفنا لله عزَّ وجلَّ (١) : لنا خالقٌ ذو مغفرة ، ونحوُ ذلك .

ويجوزُ وصفُ النكرة بالجملة التي تكون خبراً للمبتدأ ؛ كقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَهَلَذَا كِتَنْبُ أَنزَلَنَهُ مُبَارَكُ ﴾ [الانعام : ٩٦] ، وكلُّ ما يكونُ صفةً للنكرة فإنه يجوزُ أنْ يكونَ حالاً للمعرفة (٢) ، إلا الفعلَ الماضي ؛ فإنه لا يكون حالاً "

[أقسامُ المعارفِ]

والمعرفةُ أقسام ، تختلفُ أوصافُها باختلاف أقسامها ، وأقسامُ المعارف

النكرة الموصوفة في هاذا المثال: لفظة (خالق) .

 ⁽٢) لأن الجملة في العربية لا تكون إلا نكرة دوماً ، ولهاذا قالوا : بعد المعارف أحوال ؛
 لثلا يلزم وصف المعرفة بالنكرة .

٣) فإن وقع الماضي حالاً.. وجب تأويله بما يخرجه عن معنى المضي ؟ كقولك : (لأضربتَّهُ ذهب أو مكث) ؟ إذ المعنىٰ هنا علىٰ تقدير حرف شرط ؟ يعني : إن ذهب وإن مكث ، والشرط معناه يلازم الاستقبال ، فصار معنى الجملة : لأضربتَّهُ علىٰ أي حال كان عليه ، ولهاذا المعنىٰ وجب ذكر (أو) وامتنع ذكر الواو ، وتعين ذكر المعطوف والمعطوف عليه ؟ فلا يجوز قولك : لأضربتَّهُ ذهب . انظر (الكتاب)

أحدُها: العَلَمُ الخاصُّ؛ نحو: زيدٍ وعمرو، وكلُّ اسم لله عزَّ وجلُّ لا يُسمَّىٰ به غيرُهُ فهو معرفة تجري مجرى الأعلام _ وإن لم يَجزْ إطلاقُ اسم العلم عليه؛ لمراعاتنا التوقيفَ في أسمائه _ كقوله: اللهُ ، والرحمانُ ، والخالقُ ، والرازقُ ، والمحيي ، والمميتُ ، ونحوُ ذلك .

والثاني: الاسمُ المضمر(١)

والثالث : الاسمُ المبهم (٢) .

والرابعُ: ما دخله الألفُ واللام.

والمضمر : لا يوصف بالأسماء المُظهرة (٣)

والعلم الخاصُّ : يوصفُ بثلاثة أشياءَ :

أحدُها : بالمضاف إلى غيره ؛ نحو قولك : مررت بزيدٍ صاحبِ عمرِو ، وبزيدٍ أخيك .

ومثالُهُ في أوصاف الله عزَّ وجلَّ قولُكَ لغيرك : اعبدِ اللهَ خالقَكَ ، أو خالقَ السماوات والأرض .

١) مثل (أنا) ، و(إياك) ، والهاء في (عليهم) ، ومما ورد من أسمائه تعالى في القرآن الكريم : ﴿ إِنَّ إِنَّ أَنَا اللَّهُ ﴾ [طه : ١٤] ، و﴿ وَإِنِّنِي فَأَرْهَبُونِ ﴾ [البقرة : ٤٠] ، و﴿ إِنَّ اللَّهُ لَا يَعْفَى عَلْيُوهُ مِنْ * فَي ٱلْأَرْضِ وَلَا فِي ٱللَّمْ اللَّهُ ﴾ [آل عمران : ٥] .

 ⁽٢) مثل (مَن) ، و(ما) ، و(هاذا) ، و(الذي) ، وبه تعلم : أن الاسم المبهم دخل فيه أسماء الإشارة ، والأسماء الموصولة .

⁽٣) بل يخبر عنه بها ، وما ورد بمعنى الوصف يكون معمولاً لعامل محذوف ، أو هو على تعدد الأخبار .

والثاني: وصفُ العَلَمِ بالألف واللام ؛ كقولك: مررت بزيدِ الطويلِ ونظيرُهُ في أوصاف الله عزَّ وجلَّ قوله: ﴿ اللَّهُ ٱلصَّكَمَدُ ﴾ [الإخلاص: ٢]. والثالثُ : وصفُ العَلَم بالمبهم من الأسماء ؛ كقولك: مررت بزيدِ هاذا ، وبعمرو ذاك .

وأجمعوا على جواز استعمالِ هاذه العبارة ـ وهي : هاذا وذاك ـ في الخبر عن الله عزَّ وجلَّ ، وإنما اختلف أصحابُنا في الإشارة إليه عند الرؤية ؟ فأجازَهُ أبو الحسن من غير اقتضاء مكانٍ ولا جهة ، وأباه الباقون من أصحابنا(١)

والأسماءُ المبهمة: توصفُ بالألف واللام ؛ كقولك: مررثُ بهاذا الرجلِ ، وبهاذا الطويلِ ، ولا توصف المبهمةُ بالمضاف ؛ لأنه لا يقال: مررثُ بهاذا ذي المال.

والذي فيه الألفُ واللام: يوصفُ بالألف واللام، وبالمضاف:

فالوصفُ بالألف واللام : نحو : مررتُ بالرجل الطويل ، ومن هـٰذا القسـم قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ ٱللَّهُ ٱلصَّــَكَ ﴾ [الإخلاس : ٢] .

والوصفُ بالمضاف : نحو : مررتُ بالرجل صاحبِ القوم ، ومثالُهُ في أوصاف الله عزَّ وجلَّ قولنا : اللهُ ربُّنا ، والحمدُ للهِ ربِّ العالمين .

وأمَّا المضافُ إلى المعرفة : فإنه يوصفُ بالإضافة ، وبالألف واللام ، وبالمبهمة .

Brace Document (1/1) 100000 Document (0) Document

⁽١) انظر تفصيل هاذه الصورة (١/ ١٩٠) .

فالأولُ : نحو قولك : مررتُ بأبيك صاحبِ عمرو ، واعبد ربَّكَ خالقَ السماوات .

والثاني: نحو قولك: مررتُ بأخيك الظريفِ، وشكرتُ ربّي اللطيفَ.

[التابعُ الثالث : عطفُ البيانِ]

وأما عطفُ البيان فهو أنْ يجريَ الاسمُ الذي ليس بحِلْيةِ ولا فعلٍ ولا سببٍ. . على الاسم الذي قبلَهُ في إعرابه ، فيتبيَّنَ به ؛ كقولك : رأيتُ أبا عبد الله زيداً ، وضربتُ صاحبَكَ بكراً .

ومثالُهُ في الخبر عن الله عزَّ وجلَّ قولُنا : عرفنا ربَّنا الأحدَ الصمدَ .

[التابعُ الرابعُ: البدلُ]

وأما البدلُ : فإنه يعربُ إعرابَ المُبدَلِ منه ؛ وهو على أربعة أقسام :

أحدُها : أن يكون المُبدَلُ نفسَهُ ؛ نحو قولك : رأيت أخاك عَمراً .

ونظيرُهُ من القرآن : ﴿ آهْدِنَا ٱلصِّرَطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ * صِرَطَ ٱلَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ﴾ [الفاتحة : ٢ - ٧] .

والثاني : أن يكون بعضَهُ ؛ نحو ضربت زيداً رأسَهُ .

والثالثُ : أن يكون مشتملاً عليه ؛ نحو : سُلبَ زيدٌ ثُوبُهُ .

MrscXODDavinscX 600001AAA 200000 DavinscXODDav

rate oran rate commente oran rate oran

ومَثَلُهُ في القرآن : ﴿ قُيْلَ أَصْحَبُ ٱلْأُخَذُودِ * ٱلنَّارِ ذَاتِ ٱلْوَقُودِ ﴾ [البروج : ٤ ـ ٥] .

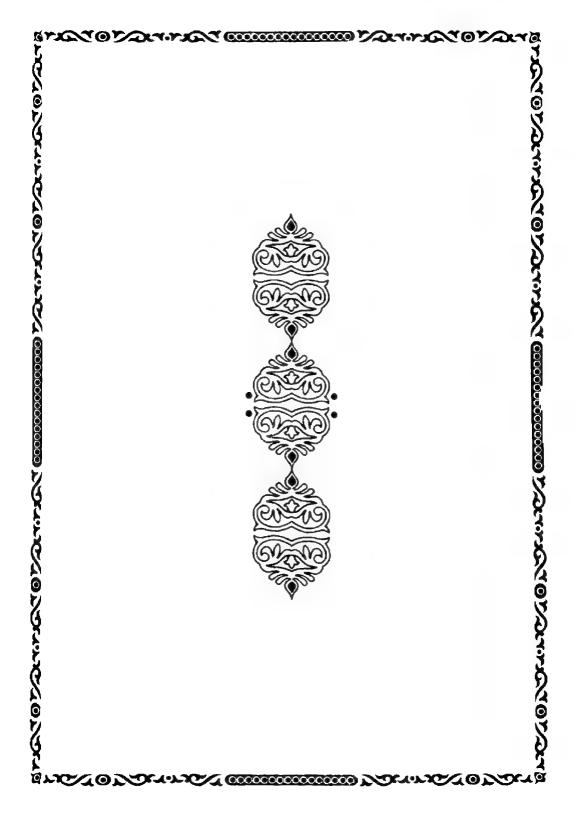
والرابع : بدلُ الغلط ؛ نحو قولك : مررت برجلٍ حمارٍ .

[التابعُ الخامسُ : العطفُ بالحروفِ]

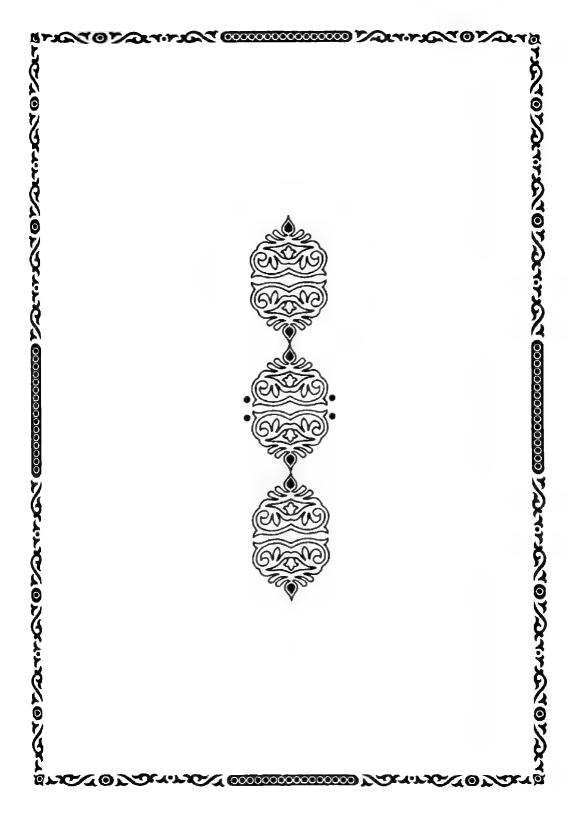
وأمَّا العطفُ بالحروف : فكلُه جائزٌ في أسماء الله عزَّ وجلَّ وصفاتِهِ ، سواءٌ كان العطفُ بالواو ، أو بالفاء ، أو بحرف (ثُمَّ) ، أو غير ذلك من حروف العطف ؛ كقولنا : هو الله ، والرحمان ، والرحيم .

وقد يجوز عطفُ اسمه على اسم غيره ، واسمِ غيره على اسمه ؛ كقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ شَهِـــَــُ اللَّهُ أَنَّهُ لَآ إِلَهَ إِلَّاهُو وَٱلْمَلَتَهِكَةُ وَأُولُواْ الْفِلْمِ ﴾ [آل عمران : ١٨] .

ومن حكم المعطوف: أنْ يكونَ إعرابُهُ مثلَ إعراب المعطوف عليه ، ويقعُ في ضمن ذلك مسائلُ من نوادر النحو ، ليس هذا الكتاب موضعاً لذكرها فأعرضنا عنها لذلك ؛ لأنَّ غرضَنا في هذا الكتاب: إبانةُ ما يجوز إطلاقُهُ في أوصاف الله عزَّ وجلَّ وصفاتِهِ ، وما يستحيل فيها من الأوصاف والعبارات ، والله أعلم .



المنافع الاختلاف والتماثم وال 572CT@YQxxxxCX@@@@@@@@pycxxxXX@YQxxx5 ALONDERINGLONDERINGLOSSICOSSICOSSICOS NOCINACIONDERINGLONDE



gractotarnactommenos parmatototari

باسب

في بيان ما يجوز ابطلاق على أوصاف اسدعز وجل وصفات وأسمائه من لفظ الاختلاف والتماثل والتغاير

[الكلامُ على التغاير]

اعلمْ: أنَّ كلَّ مَنْ قال: إنَّ الاسمَ هو المسمَّىٰ.. فإنه يمتنعُ مِنَ القول بأنَّ اسمَهُ غيرُهُ (١)

فَأَمَّا تَسَمَيْتُهُ: فَإِنْهُ يَقُولُ فِيهَا: تَسَمَيَةُ غَيْرِهِ لَهُ هِي غَيْرُهُ؛ لأَنَّ كَلامَ غَيْرِهِ غَيْرُ ذَاتُهُ، وأُمَّا تَسَمَيْتُهُ لِنَفْسَهُ؛ كَقُولُهُ: ﴿ إِفِّتَ أَنَّا ٱللَّهُ ﴾ [القصص: ٣٠] ونحوَ ذلك.. فلا يقال فيها: إنها هي هو، ولا إنها غيرُهُ؛ لأنه لا يقال: إنَّ

كلامَهُ هو ولا إنه غيرُهُ (٢) .

وأمَّا من قال من أصحابنا : إنَّ أسماءَهُ صفاتُهُ. . فإنه يقسِّمُ الأمرَ في أسمائه إلى : اسم هو ذاتُهُ ، واسم هو غيرُهُ ، واسم لا يقالُ فيه : إنه هو ولا إنه غيره ، كما أنَّ صفاتِهِ على هاذه الأقسام الثلاثة

فكلُّ صفة استحقَّها لنفسه فهي هو ؛ كوجوده وقدمه عند من يقول من

Brack @ Daring @ 60000 LAA \$00000 Daring @ Daring

⁽١) سواء كان الاسم مشتملاً على صفة معنى ، أو على صفة فعل ؛ فهما عند هذا القائل كالاسم الدال على مجرّد الذات .

⁽٢) وهو قول جمهور أهل السنة . انظر (١٣٣/١) .

BARGEO DANNA COCCOSCOSCOS DANNAS CO DANNA

أصحابنا: إنه قديمٌ لنفسه ، وكلُّ صفة استحقَّها لفعل من أفعاله . فهي غيرُهُ ؛ لأنَّ الأفعالَ غيرُ فاعلها ، وكلُّ صفة قائمةٍ بذاته . فهي أذليَّةٌ لا يقال فيها : إنها ذاتُهُ ولا إنها غيرُهُ (١)

فهاذا حكمُ لفظ التغاير في صفاته وأوصافه .

وعلىٰ قول أصحابنا كلِّهم: لا يجوزُ أن يقال: إنَّ الصفاتِ القائمة بذاته بعضُها غيرُ بعض (٢) ، وكما لا يجوز إطلاقُ لفظ التغاير عليها وعلىٰ ذاته وصفاته عند ذكرهما. . لا يجوزُ أيضاً إطلاقُ لفظ التماثل والاختلاف

NGXODANNGX COCCENTANY SOCIAL DANNER CODAN CONTRACTOR DANNER CONTRA

 ⁽١) وهو الراجع من قولي الإمام أبي الحسن الأشعري . انظر (١٣٢ - ١٣٣) .

تنبية : قد يُشكلُ جمعُ أهل السنة بين قولهم في حنّ المعاني الأزلية : (لا هي الذات) ، وقولهم : (ولا هي غير الذات) ، قال السعد في « شرح المقاصد) (١٤٢/١) : (واعتذر الإمامُ الرازيُّ عما ذكره المتكلمون من أن الشيء بالنسبة إلى الشيء قد يكون لا عينهُ ولا غيرَهُ. . بأنه اصطلاح على تخصيص لفظ الغيرين بما يُجوّز الشيء قد يكون لا عينهُ ولا غيرَهُ . بأنه اصطلاح على تخصيص لفظ الغيرين بما يُجوّز انفكاكهما ؛ كما خصَّ العُرْفُ نفظ « الدابة » بذوات الأربع ، وصاحبُ « المواقف » بأن معناه أنه « لا هو » بحسب المفهوم ، و « لا غيره » بحسب الهوية ؛ كما هو واجب الحمل ؛ إذ لو كان المحمول غيرَ الموضوع بحسب الهوية . لم يصحَّ الحمل ، ولو كان عينهُ بحسب المفهوم . لم يفد ، بل لم يصحَّ ؛ لامتناع النسبة بدون الاثنينية ؛ فمن كان عينهُ بحسب المفهوم . لم يفد ، بل لم يصحَّ ؛ لامتناع النسبة بدون الاثنينية ؛ فمن قال بالوجود الذهني . . صرَّح بأنهما متحدان في الخارج ، متغايران في الذهن ، ومن لم يقل به . . لم يصرَّح ، بل قال : لا عين ولا غير ؛ لأن المعلوم قطعاً هو أنه لا بد بينهما من اتحاد من وجه ، وأما أن ذلك في الخارج ، وهاذا في الذهن . . في أن العلامة السعد لم يرضَ هاذين الاعتذارين ، وينظرُ البحث عنده .

⁽٢) انظر «مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٠ ، ٥٧ ، ٢١٤) ، وقال إمام الحرمين في «الإرشاد » (ص١٣٨) جواباً عن سؤال : (هل تقطعون بالمنع من إطلاق الغيرية في صفات البارئ تعالى وذاته ؟ قلنا : هذا مما نمنع منه قطعاً ، لاتفاق الأمة على منع إطلاقه) .

عليها (١٠)؛ فلا يجوزُ أن يقال: إنَّ صفاتِهِ القائمةَ بذاته مخالفةٌ له ولا موافقةٌ له، ولا يجوزُ أن يقال: إنَّ بعضَها مخالِفةٌ لبعض، ولا مماثلةٌ ولا موافقةٌ له(٢)

وشرحُ هاذا الباب بتمهيد هاذه الأصول التي ذكرناها . . مبنيٌ على ثلاث مسائلَ لا بدَّ من بيانها :

أَوَّلُها : مسألةٌ في معنى الغَيرَينِ ، وحَدِّهما ، وحقيقتِهما .

والمسألةُ الثانية: في معنى المِثلَينِ ، وحَدِّهما .

والمسألةُ الثالثة : في معنى المُختلفَينِ ، وحَدِّهما ، وحقيقتِهما .

ونحن نشرحُ هاذه المسائلَ الثلاث في فصلَينِ :

أحدُهما : في بيان معنى الغيرَينِ .

والفصلُ الثاني: في بيان معنى المُختلفَينِ والمُتماثلَينِ والمُتضادَّينِ على التفصيل إن شاء الله عزَّ وجلَّ .



- (۱) فلا يجوز أن تقول: العلم الأزلي غير القدرة الأزلية ولا هو عينها ؛ وذلك لأن التماثل والاختلاف كلاهما يستدعي مغايرة بين الشيئين ، وصفاته تعالى غير متغايرة ، ولهاذا لا توصف بالتماثل والاختلاف ، كذا نقل العلامة السعد في «شرح المقاصد» (١٤٤/١) عن العلامة الآمدي ، ثم قال : (وقال القاضي أبو بكر بالاختلاف ؛ نظراً إلى ما اختص به كل صفة من الصفات النفسية من غير التفات إلى وصف الغيرية ، وهاذا ظاهر في أن القاضي لا يشترط في التخالف الغيرية ، ففي التماثل أولى) ، ولا خلاف في التغاير في المفهوم من غير إطلاق اللفظ .
- (٢) انظر «مجرد مقالات الأشعري» (ص٥٥)، قال إمام الحرمين في «الإرشاد» (ص١٣٨): (وامتنع الأئمة من تسمية الصفات مختلفة، وأطلق الإمام القاضي أبو بكر رضي الله عنه القول بأنها مختلفة)؛ يعني: بالنظر إلى معانيها ومفاهيمها

Brace O Darring Comme LAA some Darring CO Darring

الفصل *الأول* فى بييان معنى الغيرين وحب هما وحقيقتهما

15 CO DOCTOR (COMMISSION DOCTOR PORTION DOCTOR PORTION DE LA 17 DEL 17 DE LA 17 DE L

اختلفوا في معنى الغيرَينِ علىٰ أقوالٍ مختلفة :

فقال قوم: الغيرانِ: هما الشيئانِ(١) ، وربما قالوا: هما الموجودان (٢) ، وهاذا مذهب أبي العباس القلانسيّ ، وكان لا يقول: إنَّ الله عزَّ وجلَّ وعلمَهُ شيئانِ ، وللكن يقول: هما شيءٌ ، وشيءٌ موجود ، وموجودٌ .

وزعمت الكراميّة في حقيقة الغيرَينِ : أنهما موجودان (٣) ، وأطلقوا لفظ التغاير على الله عزَّ وجلَّ وصفاتِهِ الأزليَّة (٤) ، وأطلقوا على الشيء الواحد اسمَ الغير وإن انفرد .

⁽١) نسب هذا القولَ العلامةُ الآمدي في « أبكار الأفكار » (٣/ ٢٨٨) للمعتزلة ، وبيَّنَ فساده بقوله (٣/ ٢٨٩) : (كل واحد من الغيرين يصح أن يقال : إنه غير الآخر ، ولا يصح أن يقال لكل واحد من الشيئين : إنه شيءٌ للآخر) .

⁽٢) فليس بين المعدومين ، أو المعدوم والموجود. . صفةُ تغاير ، والمراد بالموجودين : ما يجوز انفكاكهما ؛ فليس بين الذات وصفتها تغاير ؛ لاستحالة الانفكاك بين الصفة والموصوف بها . انظر « المواقف » (ص ٨٠) .

⁽٣) دون ملاحظة قيد الانفكاك .

⁽٤) لا التغاير في المفهوم فحسب ، بل التغاير في الماهية ، ولذلك قالوا باتصافه تعالى بالصفات الحادثة .

8 rs 20 rs 20 rs 20 rs 20 rs 20 rs rs 2

واختلفت عباراتُ أصحاب أبي الحسن الأشعري في ذلك :

فقال بعضُهم : الغيرانِ : هما الموجودان اللذان يصحُّ وجودُ أحدهما مع عدم الآخر(١)

ولهاذا لم يطلقوا لفظَ التغاير في ذات البارئِ عزَّ وجلَّ وصفاتِهِ الأزليَّة ؛ لاستحالة وجوده مع عدمها ، واستحالةِ وجودِها مع عدمه .

وكذلك يستحيل وجودُ بعض صفاته الأزليَّةِ مع عدم البعض منها (٢) ؛ فلذلك لم يَجز أن يقال : إنَّ علمَهُ غيرُ قدرته ، وإنَّ إرادتَهُ غيرُ قدرته ، وإرادتَهُ غيرُ حياته وبقائه وكلامِهِ ؛ لاستحالة العدم على جميعها .

وهاؤلاء إذا قيل لهم: يلزمُكم ألا تكونَ الاستطاعةُ غيرَ الكسب؛ لأنه يستحيل وجودُ الاستطاعة بلا كسب عندكم ، ويلزمُكم ألا تكونَ الجواهرُ غيرَ الأعراض ؛ لاستحالة وجودِها بلا أعراض ، واستحالةٍ وجود الأعراض بلا حماهة .

قالوا: إنَّ الاستطاعةَ وإنْ لم توجد بلا كسبٍ فقد يصحُّ وجودُ ما هو مِنْ جنس الكسب ضروريّاً بلا استطاعة (٣) ، ونحن لم نقل: إنَّ الغيرَينِ ما صحَّ

BTACCODOLINECT COCCOME AY JECOCOD DOLINECT OD DOLINE

 ⁽۱) انظر « الشامل » (ص٣٣٣) ، و « مجرد مقالات الأشعري » (ص٣٦٧) ، و « اللمع »
 (ص٣٨) ، وفيه تنبية على اشتراط إمكان الانفكاك على معنى الإمكان العام ، وعليه :
 لا يقال لذات القديم ولا لصفاته : إنهما متغايران .

⁽٢) لوجوبها جميعاً ، ولذا لم يجز إطلاق لفظ التغاير فيما بينها أيضاً .

 ⁽٣) فيجوز أن تتعلق القدرة القديمة بإيجاد مقدور من غير قدرة حادثة أصلاً ، وكذلك يجوز
تقديره مقدوراً مع قدرة أخرئ تماثل القدرة الحادثة ، وهاذه التحريجة من تمويهات
الجهلة كما قال إمام الحرمين في " الشامل » (ص٣٣٦) .

وجودُ كلِّ واحد منهما مع عدم الآخر ، وإنما قلنا : هو ما صحَّ وجود أحدهما مع عدم الآخر ، وهنذا الحدُّ مطَّردٌ في الاستطاعة والكسبِ .

وأمّا الجواهرُ والأعراض: فخارجانِ عمّا أردناه ؛ لأنَّ كلّ جوهر يجوز وجودُهُ مع عدم العرض القائم به ؛ بأن يوجدَ فيه عرض آخرُ ، وكلّ عرض وُجِدَ في جوهر آخرَ مع عدم الجوهر وُجِدَ في جوهر آخرَ مع عدم الجوهر الذي وُجِدَ فيه عندَ وجوده بدلاً منه ، فبطلَ هاذا الإلزام (۱)

وقال بعضُ أصحاب الأشعريِّ : حدُّ الغيرَينِ : أنهما موجودان يصحُّ مفارقةُ أحدهما صاحبَهُ بزمان أو مكان .

وهلذا يؤول إلى المعنى الأول(٢)

واختلفَتْ عباراتُ مخالفينا من القدريَّة وغيرِهم في معنى الغيرَينِ:

فقال أبو هاشم صاحب الذَّمِّيَّة (٣): الغيرانِ: مذكورانِ لا يكون أحدُهما جملةً يَدخل الآخرُ تحتَهُ .

واحتَرزَ بذلك : عن ذكر الإنسان مع ذكر أعضائه ، وعن ذكر الواحد من

⁽١) بتصور الانفكاك بين الجوهر والعرض الفلاني ، بثبوت عرض مماثل .

⁽۲) وهو آخر قولي الإمام الأشعري . انظر «مجرد مقالات الأشعري » (ص۲٦٧) ، و«الشامل في أصول الدين» (ص٣٣٣) ، والمعنى الأول : المفارقة بالوجود والعدم ، والمعنى الثاني هنا : المفارقة بالزمان أو المكان ، وهو بعد التأمل راجع للمفارقة بالوجود والعدم .

⁽٣) وزعيم البهشمية ، قال الإمام أبو منصور في « الفرق بين الفرق » (ص١٨٥) : (ويقال لهم : الذمّية ؛ لقولهم باستحقاق الذمّ لا علىٰ فعل ؛ يعني : فعله هو ، فيلزم علىٰ قولهم هاذا : أن يكون المرء عاصياً من غير معصية) .

Brace O Dan race Commence Dan race O Dan B

العشَرة مع ذكر العشَرة ؛ فإنَّ أحدَ المذكورَينِ داخلٌ في جملة الآخر(١)

وقال قوم: الغيرانِ: هما المختلفانِ من كلِّ وجه.

وقال آخرون : هما المختلفانِ في الوصف .

وقال آخرون : هما المتباينانِ .

وقال آخرون : هما اللذان يصلحُ أحدهُما لما لا يصلحُ له الآخر .

وقال آخرون : هما اللذان يصحُّ أن يُعلمَ أحدُهما ، ويجهلَ الآخرُ .

وزعم قومٌ : أنَّ الغيرَينِ يتغايران بغيريَّة هي معنى سواهُما(٢)

فالدليلُ على فساد قول من زعم: (أنَّ حقيقة الغيرَينِ: أنهما شيئان أو موجودان) أنه لو كان كذلك لوجب أن يكونَ حقيقة الشيء الواحد أنه غيرٌ، وأن تكونَ حقيقة الأشياء أنها أغيارٌ؛ لأنَّ الجمعَ الذي له واحدٌ من لفظه حقيقة . . جمعُهُ يتقسَّطُ على أجزائه ، ولو كان كذلك لكان إثباتنا للشيء شيئاً يتعلَّقُ بإثبات شيء آخرَ ، كما أنَّ الغيرَ بكونه غيراً يقتضي ما هو غيرٌ له .

فإن عارضونا بجماعة الإبل والنساءِ التي لا واحدَ لها من لفظها ، وباسم الإنسان في وقوعه على جملة أجزائه دونَ أبعاضه . . فقد حسمنا لزومَ ذلك على اعتلالنا باشتراطنا أن يكونَ لفظُ الجمع مبنيّاً من لفظ واحدِهِ ، فلا يدخلُ عليه الجمع الذي لم يُبنَ من لفظِ واحد .

BUCKO DANING COMMANA COMMANA CO DANING

⁽۱) انظر « المغني في أبواب التوحيد والعدل » (۱۱۹/۷ ـ ۱۲۰) ، وعامة المعتزلة على هـٰذا ، وخالفهم منهم جعفر بن حرب . انظر « تبصرة الأدلة » (۲٤٢/۱) .

 ⁽۲) انظر هذه الأقرال في « المغني في أبواب العدل والتوحيد » (۱۱۹/۷) وما بعدها ،
 وفي « الشامل في أصول الدين » (ص٣٣٧ ـ ٣٣٧) .

وأما قولُ أصحاب أبي هاشم: إنَّ الغيرَينِ: هما المذكوران اللذان لا يكون أحدُهما جملةً يَدخلُ الآخرُ تحتَها(١). . فباطلٌ بالأحوال التي ادَّعاها أبو هاشم ، وزعم: أنها لا موجودةٌ ولا معدومةٌ ؛ فإنها مذكوراتٌ(١) ، ولم يَدخل بعضُها عندَهُ في ضمن بعض ، ومع ذلك فإنها غيرُ متغايرة .

فإنْ زعم أصحابُهُ: أنها غيرُ مذكورات ، وإنما تُذكر الذواتُ المستحقَّةُ لها. . كانت هاذه الدعوى تجاهلاً منهم ؛ لأنهم إذا قالوا: (إنها غيرُ مذكورات) فقد ذكروها بأنها غيرُ مذكورات ، ويستحيل أن يقال في المذكور: إنه غيرُ مذكور .

وأمَّا قولُ من زعم: أنَّ الغيرَينِ: هما المختلفانِ من كلِّ وجه. . فإنه يلزمُهُ عليه: ألا يكونَ الجوهران الموجودانِ إلا في محلِّ غيرَينِ إذا وجد في كل واحد منهما من الأعراض مثلُ ما وجد في الآخر .

وقول من قال: (الغيرانِ: ما وُصِف أحدُهما لنفسه بما لا يوصفُ به الآخر لنفسه) كما ذهب إليه بعض البصريين من المعتزلة. . باطلٌ ؛ لأنَّ صاحبَ هاذا القول أجاز وجود سوادين في محلِّ واحد ، فيشتركانِ في جميع الأوصاف النفسيَّة وهما مع ذلك متغايرانِ ، وكذلك الجوهران يشتركان في جميع أوصافهما النفسيَّة وهما مع ذلك غيرانِ .

وبهاذا يبطل قولُ من قال : (الغيرانِ : هما المختلفان من كلِّ وجه) ؛

⁽۱) تقدمت العبارة (۲۸۲/۱) بلفظ : (تحته) بدل (تحتها) ، وكلاهما جائز ؛ باعتبار الشيء وباعتبار جملته .

⁽٢) فيقال: العالمية والقادرية والسميعية والبصيرية، إلى غير ذلك.

لأنَّ الجوهرَينِ لا يختلفان من جميع الوجوه مع اشتراكهما في جميع الصفات النفسيَّة ، وهما مع ذلك متغايرانِ .

وقولُ من قال : (الغيران : ما صحَّ أن يُعلمَ أحدُهما ، ولا يُعلمَ الآخرُ) يوجِب أن يكونَ الشيءُ غيرَ نفسه ؛ لأنه يصحُّ أن يُعلمَ الشيءُ على وجه ، ويُجهلَ على وجه آخرَ .

وقولُ من قال: (الغيرانِ: ما لهما غيريَّة) يُوجِبُ عليه ألا تكون الأعراض متغايرةً؛ لاستحالةِ قيام الغيريَّة بها^(١)

وقولُ من قال: (الغيران: [المتباينان] (۱) ؛ إن أراد به التباينَ بالمكان. لزمه أن يقول في العَرَضَينِ اللَّذَينِ هما في محلِّ واحد (۱) : إنهما غيرُ متغايرَينِ ، وإن أراد به التباينَ في الصفات النفسيَّة. لزمه ألا يكونَ السوادانِ متغايرَينِ (۱) ؛ لاشتراكهما في جميع الصفات .

فإذا بطلّت هذه الأقوالُ التي حكيناها عن مخالفينا في حدِّ الغيرينِ. . صحَّ في حدِّ الغيرينِ قولُ أصحابنا : إنهما اللذان يصحُّ وجودُ أحدهما مع عدم الآخر (٥) ، أو بما يصحُّ مفارقةُ أحدِهما للآخر بزمان أو مكان ، أو

بوجود أحدهما مع عدم الآخر $^{(1)}$.

\$PICAODANINGA 600000 140 00000 DANINGA ODANI

⁽١) لأن العرض لا يقوم بالعرض .

⁽۲) ما بين المعقوفين في (أ، ب): (متباينان)، وسقط من (ج).

 ⁽٣) كلون التفاح وطعمه في التفاحة مثالًا ، ولم يُرد أنهما عرضان من جنس واحد.

 ⁽٤) يعني : أن السوادين في محلَّين متغايران ، لنكنْ على القول بالتباين في الصفات النفسية ليسا كذلك ؛ لأن الصفات النفسية لهما مشتركة .

 ⁽٥) ويصح فتح الهمزة في (إنهما) على تقدير دخول الباء ؛ مراعاةً للمعطوفات الآتية .

⁽٦) أي : بمفارقة وجود أحدهما مع عدم الآخر . انظر ﴿ الشَّامَلُ فِي أَصُولُ الدِّينَ ﴾ (ص٣٣٣).

وإذا صحَّ هاذا القول في حدِّ الغيرينِ.. استحال أن يقال: إنَّ الله عزَّ وجلَّ غيرُ صفاتِهِ الأزليَّة ؛ لاستحالة وجود أحدِهما مع عدم الآخر⁽¹⁾، واستحال أيضاً أن يقال: إنَّ علمه غيرُ قدرته ؛ لاستحالة وجود أحدِهما مع عدم الآخر⁽¹⁾، وكذلك القولُ في سائر صفاته الأزليَّة ؛ يستحيلُ إطلاق لفظ التغاير فيها⁽¹⁾.

واختلف أصحابُنا في ذلك من وجه آخرَ :

فكان عبد الله بنُ سعيد وأبو العباس القلانسيُّ يقولان : إنَّ علمَ الله تعالى لا هو الله ولا هو غيرُهُ ، وكذلك القولُ عندهما في قدرتِهِ وإرادتِهِ وسائرِ صفاته الأزليَّة وذاتهُ (٤)

وكان أبو الحسن يقول: (لا أقولُ هاذه العبارة ، والكني أقول: له علمٌ أزليٌّ خطأ أن يُقالَ: هو هو ، وخطأ أن يُقالَ: هو غيرُهُ) ، وكذلك قوله في قدرته ، وسائرِ صفاته الأزليَّة عندَ الإضافة إليه سبحانه (٥)

فهلذا أصلُ هلذا الباب ، فاعرفْهُ ، إن شاء الله عزَّ وجلَّ .

ومن أعجبِ العجائب: إنكارُ أصحاب أبي هاشم علينا امتناعَنا عن

#PISCODANINGCOMME<u>AYJ</u>EERED DANINGCODANI

⁽١) وكذلك العرض لا يقال فيه : إنه غير الجوهر ولا إنه عينه ؛ لاستحالة المفارقة بينهما .

⁽٢) لأنهما أزليان باتفاق ، وهـٰذا التصور بخلاف العلم والقدرة الحادثين .

 ⁽٣) قال إمام الحرمين في « الإرشاد » (ص١٣٨) : (والقول في إيضاح معنى الغيرين ليس
 من القواطع عندي ؛ إذ لا تدلُّ عليه قضيةٌ عقلية ، ولا دَلالةٌ قاطعة سمعية . . .) .

 ⁽وذاته) مفعول معه ؛ أي : وكذلك صفاته مع ذاته لا يقال فيها : إنها هو ولا إنها غيره ، وانظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٦٩) .

⁽٥) انظر اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع ا (ص ٣٠ـ٣١)، و مجرد مقالات الأشعري ا (ص ٣٨).

القول : بأنَّ علمَ الله هو هو أو غيرُهُ ، مع قولهم بأنَّ لله عزَّ وجلَّ بكونه عالماً حالٌ ، وبكونه قادراً حالٌ (١) ، وأنَّ كلَّ حال من أحواله اختَصَّ به بحالٍ ما ،

مع امتناعهم من إطلاق لفظ التغاير على الأحوال !

بل قالوا: إنَّ الحالَ لا يقال لها: موجودة ولا معدومة ، ولا معلومة ولا مجهولة ، ولا إنها هي الذاتُ ولا إنها غيره (٢) ، فكان مَثلُهم في ذلك مثلَ الأعمى الذي يَعيب البصيرَ على ضعف بصره ، بل مَثلُهم فيه مَثلُ من قال بجسم لا موجود ولا معدوم! من أَجْلِ قولنا جميعاً بخنثى ليس بذكر ولا أنثى ، فيمتنعُ من إطلاق ما يُعلَمُ كونُهُ بالضرورة من أَجْلِ امتناع غيرهِ عن إطلاق ما لا يجوزُ إطلاقه ، والله المحمودُ على إنقاذنا من بدعتهم وضلالتهم .

BUCKO DOCKING COCCOCKANA SOCCOOD DOCKING CO DOCKING

١) كذا برفع (حالٌ) في الموضعين ، على أن (أنَّ) هنا شأنية .

 ⁽۲) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص۲۲۹) ، و « تمهيد الأوائل » (ص۲۳۰-۲۳۲) ،
 و « شرح الأصول الخمسة » (ص١٨٤) .

الفصل الثاني في معنى المثلين والمحتلفين والمتضادين

يقعُ في هذا الفصل ثلاث مسائل:

[الكلامُ على التماثل]

المسألةُ الأولى : في بيانِ معنى المِثلَينِ ، وقد اختلفوا فيه :

فقال شيخُنا أبو الحسن رحمه الله : (إنَّ المِثلَينِ هما ما سدَّ أحدُهما مسدَّ الآخر)(١)

وتفسيرُ ذلك : أَنْ يجوزَ علىٰ كلِّ واحد منهما ما يجوزُ على الآخر ، ويستحيلَ علىٰ كلِّ واحد منهما ما يستحيلُ على الآخر ، وهاذا عنده حدُّ الاشتباه العقليِّ (٢)

وإذا صحَّ على أحدهما شيءٌ يستحيلُ على الآخر مثلُهُ.. فليسا بمتشابهينِ ، ولا متماثلينِ .

 ⁽١) انظر «مجرد مقالات الأشعري» (ص٢٠٩)، وزاد القاضي الباقلاني في « رسالة الحرة » المطبوع باسم « الإنصاف» (ص٣٦) : (وساوقه من جميع الوجوه).

⁽٢) يعني : حدَّ الاَشتباه في العقل ؛ بمعنىٰ : أن العقل يحكم بالاَشتباه عندما يسدُّ أحدً المثلين مسدَّ الآخر ، والدليل النقلي النظري : قوله تعالىٰ : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ ـ شَحَتَ مُ وَهُوَ السَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾ [الشورئ : ١١] .

TICTO DANNE COMMISSION DANNE CO DANNE

وكان يمنعُ وقوعَ التشابه بين الشيئينِ بالاشتراك في اسم أو وصف ، سواءٌ كان ذلك من أعمَّ الأوصاف أو من أخصًها (١) ، وعلى هذا الأصل اعتمد في أنَّ الله عزَّ وجلَّ لا يشبهُ خلْقَهُ ، ولا صفاتُهُ القائمةُ بذاته تشبهُ صفاتِ خلقِهِ ؛ من حيث استبدَّ كلُّ واحدٍ منهما بصفةٍ تستحيلُ على الآخر ، مع اشتمال اسم الموجود والمعلوم والمذكور والشيء على الجميع (٢)

وكان أبو العباس القلانسيُّ والنجَّار يقولان : إنَّ المُحدَثَينِ يَشْتَبهانِ في الحدوث من حيث هما مُحدَثان ، وإنْ اختلفا بعد ذلك في أوصاف سوى الحدوث (٣)

ثم إنَّ النجَّارَ كان لا يثبتُ لله عزَّ وجلَّ صفةً أزليَّةً .

وكان القلانسيُّ يقول: إنَّ صفاتِ الله القائمةَ بذاته أزليَّةٌ ، ولا نقولُ :

⁽١) انظر « رسالة إلى أهل الثغر » (ص ٢١٣) .

ا) ولهاذا قرَّر محققو أهل السنة: أن الاشتراك في لفظ (الذات) بين الله تعالى وخلقه ، ولفظ (الوجود) وألفاظ أسماء صفات المعاني له تعالى مع الوجود الحادث وصفات المعاني الحادثة.. هو من باب الاشتراك اللفظي فقط ، وأنها كلها من المتشابه على التحقيق ، قال الإمام الأشعري في « رسالة إلى أهل الثغر » (ص٢١٣): (ألا ترى أن وصف البارئ عز وجل بأنه موجود ، ووصف الإنسان بذلك . . لا يوجب تشابها بينهما وإن كانا قد اتفقا في حقيقة الموجود ؟! ولو وجب تشابههما بذلك لوجب تشابه السواد والبياض بكونهما موجودين) .

⁽٣) انظر «مقالات الإسلاميين » (ص٣٥٣) ، وحكاه عن الإمام القلانسي الإمام أبو بكر الباقلاني . انظر « الشامل في أصول الدين » (ص٢٩٣) ، ونقله الإمام الصفار البخاري في « تلخيص الأدلة » (ص٣١٥) ورجَّحه ، ثم بين منزع الإمام القلانسي والنجار المعتزلي تباينٌ سيذكره المصنف .

إنها قديمة (١) ، ونقول : لا قديمَ إلا الله (٢)

وكان يقول: إنَّ المتماثلَينِ من الجواهر يتماثلان لمعانِ تقوم بهما، والمتماثلَينِ من الأعراض يتماثلان لا لأنفسهما ولا لمعنى.

وقالت طائفة من المعتزلة : إنَّ المُشتبهَينِ المِثلَينِ : هما اللذان يشتركان في أخص ً أوصافهما ، وأخص ً أوصاف القديم أنه قديم ".

وكذلك أنكرت أن يكونَ لله عزَّ وجلَّ صفةٌ قديمةٌ ؛ بدعواها : أنه لو كانت له صفةٌ قديمةٌ ؛ لأنَّ القديمَ كانت له صفةٌ قديمةٌ لشاركته في وصف القِدَمِ ، ولكانت مثلَهُ ؛ لأنَّ القديمَ أخصُّ أوصاف يوجب التماثلَ أخصُّ الأوصاف يوجب التماثلَ والاشتباه (٣) .

وقال بعضُ أصحاب الجبَّائي : المشتبهانِ : هما اللذانِ يشتركان في الصفة النفسيَّة .

وأراد بذلك : اشتراكهما في صفة استحقّاها لأنفسهما(٤) ، فإذا أُلزمَ على

BUCKO DANING COCOCA 14 DOCOCO DANING CO DANIA

⁽١) وهاذا مبني على التفريق بين القديم والأزلي ، وأن القديمَ ما قام بنفسه أزلاً ، والأزليً ما قام بنفسه أو بمحل أزلاً ؛ إذ لو كانت الصفات قديمة على هاذا القول لكانت قائمة بنفسها ، فيقع التغاير والتعدُّد الذي فرَّ لأجله المعتزلة .

٢) انظر (٢/ ٢٣٨) ، وهاذا مع ثبوت الأزلية لذاته العلية. . مصطلح القديم أخصُّ من مصطلح الأزلى .

٣) وهو مذهب ابن الإخشيد من معتزلة البصرة ، وإلىٰ ذلك مال أبو علي الجبائي . انظر «الشامل في أصول الدين» (ص٢٩٣) ، و«المغني في أبواب التوحيد والعدل» (٤/٥٥-٢٥١) ، وقال الإمام الشهرستاني في «الملل والنحل» (ص٣٤) : (والذي يعم طائفة المعتزلة من الاعتقاد: القولُ بأن الله تعالىٰ قديم ، والقدم أخص وصف ذاته) ، وانظر فساد هاذا القول فيما سيأتي (٢٩٠/١) .

⁽٤) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٥٣) ، و « شرح الأصول الخمسة » (ص١١٠) ، =

& rXX @ DAT. rXX @ @ @ @ @ PAT. rXX @ DAT &

هذا الحدِّ اشتراكَ المختلفينِ في وصفِ الحدوث والوجود. أجابَ عن في ذلك : بأنَّ الموجودَ لم يكن موجوداً لنفسه ، ولا المُحدَثَ كان مُحدَثاً في لنفسه ، ولا لمعنى ؛ فلذلك لم يجب التشابه بالاشتراك فيه ، والسوادَ كان لسواداً لنفسه ؛ فلذلك وجبَ تماثلُ السوادينِ ؛ لاشتراكِهما في الصفة في الدين

وقال بعضُ النجَّاريَّة : المشتبهانِ : هما اللذانِ يتفقان في حكمٍ أو وصفٍ من غير أن يكونَ أحدُهما لصاحبه .

واحتَرَزَ بذلك : عن القديم والمُحدَث إذا اجتمعا في وصف الوجود أو الشيء ، أو في وصف كلِّ واحد منهما بأنه قادرٌ عالمٌ حيٍّ ونحوِ ذلك ؛ لأنَّ المُحدَثَ إنما كان على صفاته التي هو عليها بالقديم سبحانه (٢)

وذهبت الفلاسفة : إلى أنَّ التشابة يقع بالاشتراك في أوصاف الإثبات دون السلب ، وزعموا : أنه لا يُطلَق على البارئِ من الأسماء والأوصاف إلا ما طريقه طريق السلب دون الإيجاب ؛ فقالوا : لا نقول : إنه موجود ، بل نقول : إنه ليس بمعدوم ، ولا نقول : إنه حيٌّ عالمٌ قادرٌ ، وللكن نقول : ليس بميت ولا جاهل ولا عاجز .

وبنَوا ذلك على دعواهم : أنَّ الاشتراكَ في الاسم والوصف إذا كان من

grace 0 marine 2 00000 11 1 20000 marine 2 0 marin

و « التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض » (ص٢٥٦) ، وانظر بيان خطأ هاذا القول
 فيما سيأتي (١/ ٢٩٥) .

⁽۱) انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص١١٥) ، و « الشامل في أصول الدين » (ص٣٠٧) .

⁽٢) انظر فساد قول النجارية في ذلك (٢/٣٠٠) .

\$P\$C\(\frac{10}{2}\)\(\frac{1}{2}\)\

طريق الإيجاب. . أوجبَ التماثلَ (١)

وطابقَهم على [هـٰذه] الدعوىٰ بعضُ الباطنيَّة (٢)

وزادَ عليهم بعضُهم بأن قال : لا يُوصفُ البارئُ عزَّ وجلَّ بشيء من صفات الإثبات ، ولا بشيء من أوصاف النفي ، وادَّعىٰ أنَّ ذلك يؤدي إلى التشبيهِ من الوجهينِ جميعاً ، وأنَّ من قال : (إنه موجودٌ) فقد شبَّهه بالموجودات ، ومن قال : (ليس بموجود) فقد شبَّهه بالمعدوم ، وكذلك قالوا : لا نقولُ إنه شيءٌ ، ولا نقول : إنه لا شيءٌ ، ولا إنه جسمٌ ، ولا إنه لسي يحسم (٣)

وكان الناشئ يزعم (٤): أنَّ اشتراكَ القديم والمُحدَث في اسمٍ أو صفة على الحقيقة لا يجوزُ ، وإنما يجوزُ على أن يكونَ حقيقة في أحدهما مجازاً في الآخر ، وكان يعتلُّ لذلك بأن يقولَ : إنَّ الشيئينِ إذا اشتركا في اسمٍ واحد لم يخلُ القول في ذلك من أربعةِ أوجه :

إما أنْ يشتركا فيه لاشتباهِهِما ؛ كاشتراك السوادَينِ في اسم السواد ، والبياضَينِ في اسم البياض .

BUCKO DACHTACK 00000 141,00000 DACHTACKO DACH

⁽۱) انظر «الشفاء» (ص٣٦٧_ ٣٦٨)، و«تهافت الفلاسفة» (ص ١٦٤_ ١٦٥)، وانظر فساد قولهم (٢/١).

⁽٢) ما بين المعقوفين في (أ، ب): (هـٰـذا)، وسقط من (ج).

⁽٣) انظر « الملل والنحل » (١٩٣/٣) .

⁽٤) أبو العباس عبدالله بن محمد المعروف بالناشئ الأكبر ، من متكلمة المعتزلة ، توفي سنة (١٩٣هـ) . انظر « المنتظم » (١٩/ ٤٥) ، و « البداية والنهاية » (١٩٨/٢) .

أو لاشتباه ما احتملَتْهُ ذاتاهما من المعاني ؛ كقولنا للأسودين : إنهما أسودانِ .

أو يكونَ ذلك لأجل مضافٍ أُضيفًا إليه ؛ كأخوَيْ رجلٍ واحد وابنَيْه وأبوَيْهِ ؛ ونحو ذلك .

أو بأن يكونَ حقيقةً في أحدهما مجازاً في الآخر ؛ كـ (الأسدِ) يكون حقيقةً في بعض السباع ، مجازاً في الرجل الشجاع .

قال: فلمَّا لم يوجدُ شيءٌ من هاذه الأقسام في اشتراك القديم والمُحدَث في اسمِ حيِّ وعالم وقادر إلا أن يكون مجازاً في أحدهما حقيقةً في الآخر.. وجبَ أن يكونَ اشتراكُهما في الاسم الواحد على هاذا الوجه(١)

ثم اختلَفت الرواية عنه بعد ذلك ؛ فروي عنه : أنَّ هـنــــه الأسماء حقيقة في البارئِ عزَّ وجلَّ ، مجازٌ في غيره ، وروي عنه أنه قال : إنها حقيقة في غيره ، مجازٌ فيه .

فهاذا بيانُ اختلافهم في معنى المتشابهَينِ والمتماثلَينِ .

[الكلامُ على التشابهِ]

فأمَّا معنى النشبيه : فراجعٌ إلىٰ معنيينِ :

أحدُهما : فعلُ المُشتبهَينِ وخَلْقُهما ، فيقال لمن خلَقَهُما : إنه قد شبَّهَ

⁽١) انظر * مقالات الإسلاميين » (ص ١٨٤ ، ٥٠٠ ـ ٥٠١) .

والثاني: يرجعُ إلى الخبر عنهما بالتشابه، وإلى اعتقاد التشابهِ بين الشيئينِ ، وعلى هـنـذا المعنى قيل لمن زعم أنَّ الله عزَّ وجلَّ مُشبِّهٌ لخلقه : (إنه مُشبَّهٌ) ، وأجريَ هـٰذا الوصفُ أيضاً على القائل بما يوجِب عليه قودُ

أصلِهِ القولَ بالتشبيه بين القديم والمُحدَث(١) ، وإن أظهر البراءةَ من ذلك ،

كما نبيِّنه بعد هـٰذا إن شاءَ الله عزَّ وجلَّ (٢) .

[التدليلُ لحقيقةِ المثلينِ عندَ أهلِ السنةِ]

والدليلُ علىٰ أنَّ حقيقة المِثلَينِ : هو ما سدًّ أحدُهما مسدًّ الآخر وناب منابه. . أنَّا سبرنا أوصافَ المتماثلَينِ : فبطل أن يكونَ تماثلُهُما لاشتراكهما في الوجود أو في الحدوث ، أو في كونهما معلومَينِ أو مذكورَينِ أو شيئينِ ؟ لاشتراك المتضادَّات والمختلفات في ذلك من غير وجوه تشابه فيها .

ولا يجوزُ أن يكونَ تشابهُ الجوهرَينِ لكونهما جوهرَينِ (٣) ؛ لوجود التماثل بين العَرَضَينِ وإنْ لم يكونا جوهرَينِ ، ولا يجوزُ أن يكون تماثلُ العَرَضَينِ بكونهما عرضَينِ ؛ لتماثل الجوهرينِ وإن لم يكونا عَرَضَينِ ، ولا بكونهما سوادَينِ ؛ لوجود التماثل بين شيئينِ ليسا من جنس السواد .

وإذا بطلت هنذه الأقسامُ كلُّها. . لم يبقَ إلا أنَّ تماثلَهُما من أجل أنَّ كلَّ واحد منهما يسدُّ مسدَّ الآخر .

BUCKO DATATA (00000 1415 100000 DATATA (0 DATA)

قوله : (قودُ أصله) يعني : اتباع أصله ، وفي (ب) : (قوة) بدل (قود) .

انظر (۱/۳۳۰)، (۱/۷۹).

 ⁽٣) المراد بالتشابه هو التماثل كما يفهم من السياق .

TACTO DANNE COMMENTAL TO TANNA CO DANNA CO DANNA

فأمًا قولُ من زعم: أنَّ المتماثلَينِ يتماثلان لاشتراكهما في صفة واحدة من صفات النفس. فذلك خطأٌ ؛ لاشتراك المتضادَّات والمختلفات في كونها أشياء ، وموجودة ، وأعراضاً ، وألواناً ، ونحو ذلك ، وهاذه الصفاتُ يستحقُها الموصوفُ بها لنفسه .

ودعواهم: أنَّ السوادَ والبياضَ شيئانِ لا لأنفسهما ولا لمعنى ، وكذلك كونهما موجودَينِ ، أو محدَثَينِ ، أو عَرَضَينِ ، أو لونَينِ . دعوى فاسدةٌ (١) ، ويقال لهم فيها : إنْ جاز عندَكم أن يكون السوادُ سواداً لا لنفسه ولا لمعنى ، وكذلك البياضُ . . فما أنكرتُم أنَّ القديمَ قديمٌ لا لنفسه ولا لمعنى ، كما زعمتم أنَّ المُحدَثُ مُحدثٌ لا لنفسه ولا لمعنى ؟ !(١)

وإذا فسدَتْ هلذه الأقسامُ ، وفسدَ أن يكونَ التماثلُ وقع بينهما لاشتراكهما في الصفات المعنويَّة ؛ لتماثل العرضينِ مع استحالة قيام معنى بهما. . لم يبقَ من الأقسام إلا ما اخترناه ؛ مِنْ أنْ يسُدَّ أحدُهما مَسدَّ الآخر .

وممًّا يدلُّ على فساد قول من اعتبرَ في التماثل أخصَّ الأوصاف ، أو صفةً من صفات النفس : أنه لا يخلو أن يكونَ الذي أوجبَ التماثلَ بين الشيئينِ : اشتراكهما في هاذه الصفة وإن اختلفا في غيرها ، أو اشتراكهما في جميع الأوصاف وجوباً وجوازاً على السواء كما قلناه .

فإن يكن الموجِبُ للتماثل الاشتراكَ في تلك الصفة الواحدة. . جاز وقوعُ التشابه والاختلاف معاً بين الشيئينِ ، حتى يكونُ القديم مِثْلاً للجوهر ؛

⁽١) وهي دعوى الإمام القلانسي المتقدمة (١/ ٢٨٩ ـ ٢٩٠) .

BTACTO DATE TO COMMISSION DATE OF A THE

لاشتراكهما في استغنائهما عن المحلِّ ، وإن اختلفا في غيره من الصفات .

ويدلُّ على فساد قولهم: موافقتُهم لنا في أنَّ المختلفَينِ يختلفان لأنفسهما ؛ وكلَّ واحد منهما مخالفٌ للآخر لنفسه ، فيلزمُهم على قولهم: أنْ يكونَ المختلفانِ متماثلَينِ من حيث اختلفا ؛ لأنهم أوجبوا التماثلَ بالاشتراك في صفة واحدة من صفات النفس ، أو في أخصِّ الأوصاف ، ومخالفة كلِّ واحد من المختلفينِ لصاحبه لصفة راجعة إلى نفسه هي أخصُّ أوصافه ، فقد اشتركا في أنَّ كلَّ واحد منهما مخالفٌ للآخر لنفسه أو لأخصَّ أوصافه ، فيجب تماثلُهما من حيث اختلفا ، وذلك نقضُ حقيقة المتماثلين .

ويدلُّ عليه: أنَّ السوادَ عندهم مخالفٌ للبياض بأخصِّ أوصافه لنفسه ، وكذلك الحمرة مخالفةٌ للبياض بأخصِّ أوصافها لنفسها ، فكلُّ واحد من السواد والحمرة مشاركٌ للآخر في كونه مخالفاً للبياض بأخصِّ أوصافه لنفسه ، فيلزمُهم : أنْ يكونَ السوادُ والحمرة متماثلَين ، وذلك خلافُ أصولهم .

ويدلُّ على فساد قولهم: أنَّ من أصلهم: أنَّ حقيقة الشيء إنما تصعُّ متىٰ كانت بحيث إذا عرفه إنسانٌ عرف فيه تلك الحقيقة ، وإنْ لم يسمُها حقيقة له .

وإذا كان هاذا من أصلهم قلنا لهم: لو كانت حقيقةُ المِثلَينِ اشتراكَهما ﴿
في وصف النفس أو في أخصُّ الأوصاف. لم يَعرِفُهما مشتركَينِ في ذلك ﴿
الوصف إلا من عرفَ تماثلَهما ، وقد عرفَ النظَّام والفلاسفةُ بالضرورة ﴿
الوصف إلا من عرفَ تماثلَهما ، وقد عرفَ النظَّام والفلاسفةُ بالضرورة ﴿
المحدد، المحدد، المحدد المحدد

grace of arminimization of the same of the

والحسِّ وجود الجواهر والأجسام ، واشتراكها في أنها كلَّها جواهرُ وأجسامٌ ، ولم يعلموا تماثلها بذلك ، بل اعتقدوا اختلافها ، مع علمهم بتحيُّزها في الوجود وسائر أوصافها التي هي عندكم من صفات النفس ، وفي ذلك دليلٌ علىٰ أنَّ الوصفَ الواحد لا يكون سببَ التماثل بوجه .

ولا ينعكسُ هلذا الإلزام علينا في قولنا ؛ لأنَّ من عرف شيئينِ يسُدُّ كلُّ واحد منهما مسدَّ الآخر. . اعتقدَ فيهما أنهما مثلانِ لا محالةً .

فصحَّ قولنا من الوجه الذي فسدَ به قولهم .

وممَّا يدلُّ على صحة قولنا في هاذه المسألة: أنَّ المخالفة في صفة تصحُّ في أحدهما وتستحيل في الآخر. توجب المخالفة بينهما ، والمماثلة تقتضي المخالفة (۱) ، فواجبٌ أنْ تكون المماثلة واجبة ؛ لجواز الاشتراك في جميع الصفات من غير اختصاصِ أحدِهما بما يستحيلُ على الآخر ، ولأنَّ المطلوبَ من التماثل بين الشيئينِ إيجابُ الاشتراك بينهما في جميع الأوصاف ، فإذا وقع النزاعُ في حدِّهِ . جعلنا المطلوبَ منه حدَّهُ وحقيقتهُ .

وممًّا يدلُّ على فساد قول من اعتبر فيه أخصَّ الأوصاف : تعليقُهُ الحدَّ على ما لا يَعقلُ ؛ لأنه لا وصفَ إلا ويمكن تخصيصُهُ قبل الانتهاء به إلى واحدٍ مشارٍ إليه بعينه ، إلا أنْ يريدَ القائلُ بأخصِّ الأوصاف ما لا يمكنُ التخصيصُ بعدَهُ إلا بالإضافة ، فيلزمه على ذلك : القولُ بأنَّ العلومَ كلَّها جنسٌ واحد ، وكذلك القُدرُ ؛ لأنه لا يمكن تخصيصُ شيء منها إلا بالإضافة وتكرير اللفظ ؛ مثلُ أنْ يقالَ : علمٌ بكذا ، تخصيصُ شيء منها إلا بالإضافة وتكرير اللفظ ؛ مثلُ أنْ يقالَ : علمٌ بكذا ،

⁽١) كذا في جميع النسخ .

أو قدرةٌ علىٰ كذا ، أو إرادةٌ لكذا ، فإنْ أجاب إلىٰ ذلك تركَ مذهبَهُ في اختلاف العلوم والإرادات والقُدَرِ ، وإنْ أباه نقضَ حدَّهُ .

واستدلَّتِ البهشميةُ على قولها بأن قالت : لمَّا كان السوادانِ مِثلَينِ ؟ لاشتراكِهما في أخصَّ الأوصاف. . وجبَ هاذا الحكم في كلِّ مشتركينِ على هاذا الوصف .

فيقال لهم: لم يكن تماثلُ السوادَينِ لأجل اشتراكهما في أخصً الأوصاف، للكن لاستحالة اختصاص أحدهما بوصف يستحيلُ على الآخر(١)، ولو صحَّ اختصاصُ أحدهما بشيء يستحيلُ مثلُهُ على الآخر. . لم يكونا مِثلَين .

ثم ينعكس عليهم هـاذا الاستدلال بأن يقال : لمَّا كان السوادانِ يجوز على كلِّ واحد منهما كلُّ ما يجوز على الآخر وتماثلا . . وجب أنْ يكونَ ذلك حكمَ كلِّ متماثلَينِ .

واستدلُّوا أيضاً : بأنَّ المماثلةَ بين الشيئينِ تقع بما تقع به المخالفةُ مع غيرهما ؛ فإذا كان السوادُ مخالفاً للبياض بكونه سواداً.. وجبَ أن يكونَ موافقاً لجنسه به .

فيقال لهم: لو كان الاتفاقُ يقعُ بما يقع به الاختلافُ.. لم يَخلُ المُحدَثُ من أن يخالفَ القديمَ بالحدوث ، أو لا يخالفَهُ .

فإنْ لم يكن مخالفاً له به. . وجبَ اشتراكُهما فيه ؛ حتى يكونُ القديمُ

⁽١) فكلُّ منهما يسدُّ مسدَّ الآخر .

grace of the second contract of the second co

مُحدَثاً! ألا ترى أنَّ السوادَ لمَّا لم يخالف البياضَ بكونه لوناً وعرضاً... اشتركا في كونهما لونين وعرضين ؟!

وإنْ خالف المُحدَثُ القديمَ بحدوثه ، ولم تجب المماثلةُ بالاشتراك في وصف الحدوث ؛ لاشتراك المختلِفات والمتضادَّات فيه. . بطلَ أنْ يكون ما تقعُ المخالفةُ به تقعُ المماثلةُ .

ويلزمُهم على هاذا الاعتلال: أنْ يكونَ السوادُ مثلَ البياض ؛ لأنَّ كلَّ واحد منهما مخالفٌ للحمرة بأخصِّ أوصافه لنفسه ، فقد اشتركا في أخصِّ وصف يوجب أنْ يتماثلا من حيث اختلفا .

ويقال لأصحاب الجبائيِّ في دعواهم أنَّ التماثلَ يقع بالاشتراك في صفة النفس : ماذا أردتم بصفة النفس ؟

فإن قالوا: أردنا به ما استحقَّهُ الموصوفُ لا لمعنى.. لزمَهم تماثلُ الموجودات والألوان والطعوم والحوادث كلِّها ؛ لأنَّ الموجودَ موجودٌ لا لمعنى ، واللونَ لونٌ لا لمعنى ، وكذلك القولُ في الطعم وسائر الأجناس المنقسمة من الأعراض .

وإن قالوا: صفة النفس: هي التي لا يصحُّ أَنْ تُعلمَ النفسُ إلا عليها ، ولا تتغيَّرُ بوجودها وعدمها ، وهاذا لفظ الجبائيِّ في تفسير صفة النفس. فقد ناقض فيه ؛ لأنَّ السوادَ لونٌ وشيءٌ ، وعندَهُ أنه لا يعلمه سواداً إلا مَنْ عَلِمَهُ لوناً وشيئاً ، ولا يتغيَّرُ استحقاقه وصف اللون والشيء بوجوده وعدمه ، ومع ذلك فلم يكن لوناً ولا شيئاً لنفسه عندَهُ ، ولا يجبُ التماثلُ بين الشيئينِ في كونهما لونينِ أو شيئينِ .

BUSCO DOLINICA COCCO 1917 TOCCO DOLINICA CO DOCA B

grace oran race common particle oran g

وقد زعمَ أيضاً : أنَّ البارئ سبحانه قادرٌ على إحداث شيء ما لنفسه ، ثُمَّ يوجِدُ نفسَهُ غيرَ موصوف بالقدرة على إحداثه ، إذا كان قد أحدثهُ قبلَ ذلك !

وزعمَ أيضاً: أنه سبحانه قادرٌ على إحداث الحركة لنفسه ، ثم إذا أوجدها لم يوصف بالقدرة على إحداثها بحال ؛ لأنه يستحيلُ عندَهُ إعادةُ ما لا يبقى من الأعراض^(۱)

وزعمَ أيضاً : أنَّ الله سبحانه يستحقُّ وصفَّهُ بأنه مُدرِكٌ للمسموع والمرئيُّ لنفسه ، ثمَّ يُوجِدُ نفسَهُ غيرَ موصوفٍ بذلك إذا لم يكن المُدرَكُ موجوداً .

فقد بطلَ بذلك : تحديدُهُ صفةَ النفس بما لا تُعلم الذاتُ إلا عليها ، وبما لا تتغيَّرُ ولا تتبدَّلُ ؛ لانتقاضِهِ عليه كما بيَّنَّاهُ طرداً وعكساً .

وإنْ فسَر هاؤلاء صفة النفس أو أخصَّ الأوصاف : بما إذا اشتركَ فيه الشيئانِ تماثلا واشتبها. قيل لهم : فسَّرتم الشيء بنفس ما وقع السؤالُ عنه ، وإنما طالبناكم عن معنى الوصف الموجِبِ للتماثل ما هو ؟ فأخبرتم عنه بإعادة اللفظ الذي وقع السؤالُ عنه (٢)

وأمَّا من قال من النجَّاريَّة : إنَّ الشيئينِ إذا اشتركا في اسم أو حكم كانا مِثلَينِ إذا لم يكن أحدهما بالآخر. . فيقالُ لهم : أليس المعدومُ لا يشبهُ الموجودَ ، وقد اشتركا في كونهما معلومَينِ ومذكورَينِ ونحو ذلك ، ولم يكن أحدهما بالآخر ؟! وذلك نقضٌ قولهم .

فإن زعموا : أنَّ المعدومَ مُشبِّهُ للموجود من بعض الوجوه التي اشتركا

& rack(0) 224. rack(00000 14. rack(0) 224. rack(0) 224 g

⁽١) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص ٣٧٤) .

⁽٢) فوقعتم بالمصادرة على المطلوب .

فيها. . قيل : إذا لم يقع عليه اسمُ الشيء فكيف يقع عليه اسمُ المماثلة لِمَا هو شيء ؟! وأمًّا مَنْ أجازَ أنْ يشتبهَ الشيئانِ من وجهٍ ، ويختلفا من وجه آخر ، ورجَعَ بالاشتباهِ إلى الاشتراك في صفات المعاني دون الذات. . فإنه يلزمُهُ : أن يكونَ الله عزَّ وجلَّ مُشبِهاً لخلقه من بعض الوجوه ؛ إذا سُمِّيَ باسم سُمِّيَ به غيرُهُ ، أو وُصِفَ بصفة يُوصفُ غيرُهُ بها ؛ كوصفنا له : بأنه عالمٌ ، وقادرٌ ، وحيٌّ ، وموجودٌ ، وغيرُ ذلك ، وإن خالف المحدثاتِ من وجوه كثيرة ، وإذا كان تشبيهُ أبخلقه كفراً على جميع الوجوه. . بطلَ هـــــــــ المذهبُ . وأمَّا قولُ من زعم : أنَّ التماثلَ بين الشيئينِ يكون لمعنى يوجدُ بهما. . فاسدٌ ؛ لأنه لو كان كذلك لوجب ألا يتماثلَ مِنَ الأشياء إلا ما احتُمل وجودُ المعاني به ، وكان يجبُ بذلك استحالةُ تماثل العَرَضَينِ ؛ لاستحالة قيام المعاني بها ، وفي وجوب تماثل كثيرٍ مِن الأعراض دليلٌ على فساد ذلك . فإن قيل : لِمَ لا يجوزُ أن يتماثلا لمعنى لا في محلُّ ؟ قيل : لو كان كذلك لم يخلُ ذلك المعنى : من أن يكون جوهراً ، أو

قيل: لو كان كذلك لم يخلُ ذلك المعنى: من أن يكون جوهراً ، أو عرضاً ، والجوهرُ لا يوجِبُ وصفاً لجوهر آخرَ ، والعرضُ يستحيل وجودُهُ لا في محلِّ .

فإن قبل : لِمَ لا يجوزُ أن يتماثلَ الشيئانِ لمعنى يقوم بغيرهما ؟

قيل: استحالةُ ذلك كاستحالة أن يتحرَّكَ الجسمُ أو يسكنَ بحركة أو سكون في غيره، ولأن ذلك يوجبُ أن ذلك الغير لو عُدِمَ لبقيَ هـٰذان المثلانِ موجودَينِ غيرَ متماثلَينِ ، فيكونان مختلفَينِ ، وهـٰذا يوجبُ أن يصيرَ

Bracko Document Comment Language Document Co Document

المتماثلان مختلفَين ، وذلك محالٌ بالاتفاق بيننا وبين هـٰذا القائل .

وأمّا من زعم: أن التماثلَ يقع بالاشتراك في وصفٍ من أوصاف الإثبات دون السلب(1). فإنه يلزمُهُ: تماثلُ الضدّينِ المختلفينِ ؛ كالسواد والبياض ؛ لاشتراكهما في كونهما لونينِ وشيئينِ ، فإن أطلقوا اسمَ التماثل عليهما. لزمَهم التماثلُ بين المعدوم والموجود ؛ لاشتراكهما في كونهما مذكورينِ ومعلومَين .

فإن زعموا: أنهما مِثلانِ من وجه، ومختلفان من وجه.. فالكلامُ في أن المِثلَينِ لا يجوزُ أن يكونا مختلفَينِ يأتي بعد هـلذا(٢)

ثمَّ يقال لهم : ألستم تقولون : إنَّ الصانعَ مذكورٌ ، وغيرَهُ مذكورٌ ؟

فإن قالوا: لا.. ناقضوا؛ لأنهم قد أخبروا عنه بأنه غير مذكور، وقد ذكروه بذلك!

وإن قالوا: بلى.. قيل: فإذا كان هو مذكوراً وغيرُهُ مذكورٌ "، ولم يجب التماثل بينهما.. فقد بطلَ إيجابُ التماثل بالاشتراك في وصف من أوصاف الإثبات.

وقد اعترضَ علينا المخالفون في هلذا الباب ؛ بأن قالوا:

إذا كان حدُّ المِثلَينِ عندَكم : أن يسُدَّ أحدُهما مسدَّ الآخر من كلِّ وجه. .

ANGTO DANAMA COMMANA MACO DANA B

⁽١) وهم الفلاسفة النافون لصفات المعانى في القديم سبحانه.

⁽٢) انظر (٢/٤/١).

⁽٣) كذا في النسخ بالرفع ، على أن الجملة حالية .

لزمَكم في المقدورَينِ من المتماثلَينِ : أن يصحَّ تعلُّقُ كلِّ واحد منهما بالاستطاعة التي يتعلَّقُ بها [الآخر](١)

فقيل: الصحيحُ عندنا: أنَّ الاستطاعةَ المتعلَّقةَ بنوع من الأعراض صالحةٌ لكلٌ ما يكونُ من جنس ذلك العرض على البدل دون الجمع ، وعلى هذا يسقط السؤال .

ومن قال من أصحابنا: إنها لا تصلح إلا لمقدور واحد من جنس واحد.. فإنه يقول: (حدُّ المِثلَينِ: أن يجوزَ علىٰ كلِّ واحد منهما مثلُ ما يجوزُ على الآخر)، فالمقدورانِ إذا كانا من جنس واحد صحَّ أن يتعلَّقَ بكلِّ واحد منهما مثلُ الاستطاعة بكلِّ ما يكون من جنس ذلك العرض على البدل دون الجمع، وعُلِّقَ بالآخر وإن لم تتعلَّقُ به تلك الاستطاعة بعينها، وعلى هاذا الجواب أيضاً سقطَ السؤالُ، وبالله التوفيق (٢)

[الكلامُ على التخالفِ]

المسألة الثانية من مسائل هاذا الفصل: في بيان معنى المُختلِفَينِ ، وذلك مبنيٌ على الكلام في معنى المِثلَينِ .

وكلُّ من قال من القدريَّة : إنَّ المثلَينِ ما اشتركا في صفة من صفات النفس. . قال : المختلفانِ : ما اختلفا في الصفة النفسيَّة .

ومن قال: المثلانِ: ما اتفقا في أخص الأوصاف. . قال: المختلفانِ: ما اختلفا في أخص وصفيهما .

&rsc<0>>>xxxxxx<0>>>xxxxxx<0>>>xxxxxxx<0>>>xxxxxxx

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (الآن) .

⁽۲) في هامش (أ) : (بلغ) ، وفي (ب) زيادة : (والمستعان) .

ومن زعم أن المثلَينِ يتماثلان لمعنى هو غيرُهما. . زعم أيضاً : أن المختلفَينِ يختلفان لمعنى هو غيرُهما

وقد كان أبو الهذيل يقول: إنَّ المخالفَ لغيره يكون مخالفاً له لمعنى قوم به (۱)

وكان القلانسيُّ من أصحابنا يقول: إنَّ المختلفَينِ من الجواهر قد يختلفان بأعراضهما ، والمختلفَينِ من الأعراض يختلفانِ لا لأنفسهما ولا لمعنىً .

ومن قال من أصحابنا: إنَّ المثلَين: ما سدَّ أحدُهما مسدَّ الآخر في جميع الأوصاف والوجوه. قال أيضاً: إنَّ المختلفَينِ: ما لم يسُدَّ أحدُهما مسدَّ الآخر في جميع وجوهه (٢)

وتفسيرُ ذلك : أنه متى جاز على أحدهما شيءٌ يستحيلُ على الآخر مثلُهُ. . فهما مختلفانِ في الحقيقة والمعنى ، وإن لم يُطلَقُ لفظُ الاختلاف على بعض ما هاذا وصفُهُ .

وبيانُ ذلك : أن صفاتِ الله عزَّ وجلَّ الأزليَّةَ لا تسُدُّ صفةٌ منها مسدَّ منها مسدَّ منها ، ولا يقال : إنها هي ؛ كعلمه الذي لا يسُدُّ مسدَّ قدرتِهِ ، ولا نقول

⁽١) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص ٣٤٠) .

⁽٢) قال إمام الحرمين في «الشامل» (ص٣٢٨): (المختلفان: كل شيئين تخصَّصَ أحدُهما عن الثاني بصفة نفس)، وقال في «الإرشاد» (ص٣٨): (المخالفة بين الخلافين لا تجري مجرى المماثلة؛ فإن المماثلة من حقيقتها تساوي المثلين الموصوفين بها في جميع صفات النفس، والمخالفة لا تقتضي الاختلاف في جميع الصفات)

فيهما: إنهما مختلفانِ ولا إنهما مِثلانِ ، بإطلاق العبارة ؛ لأن اسمَ المختلفينِ والمِثلَينِ إنما يقعُ على المتغايرينِ ، ولا يجوزُ إطلاقُ لفظ التغاير في صفاته وذاته سبحانه ، فامتنعنا من إطلاق لفظ التغاير والتماثل والاختلاف عليه (۱) ؛ لأن التوقيف لم يَرِد به ، واعتقدنا فيها معنى الاختلاف ؛ لاستحالةِ

MANA CONTRACT COMMENDED FOR THE TOTAL OF THE

أن يسُدَّ بعضُها مسدَّ بعضٍ ، وإن لم نُطلقِ اللفظَ فيها لمراعاتنا التوقيفَ في أسمائه وصفاته .

ثم قلنا للقدريّة : إذا اعتبرتم المخالفة بالاختلاف في أخصِّ الأوصاف ، أو في صفة نفسيَّة . . فأخبرونا عن اللون : هل يخالف الطعمَ بكونه لوناً ؟

فإن قالوا: نعم. . فقد أثبتوا المخالفة بالوصف العامِّ الذي ليس هو عندهم أخصَّ الأوصاف ، ولا هو عندهم للنفس .

وإن قالوا: لا.. قيل: إذا لم يخالف اللونُ الطعمَ بكونه لوناً وجبَ أن يكونا لونيَنِ ، وإذا لم يخالف الطعمُ اللونَ بكونه طعماً وجبَ أن يكونا طعمينِ ؛ ألا ترى أنه لمّا لم يخالف أحدُهما الآخرَ بوجوده وحدوثه وبكونه عرضاً.. كانا موجودينِ محدثينِ عرضينِ ؟!

ومن زعم: أن المختلفينِ يختلفان لمعنى هو غيرُهما.. يلزمُهُ: ألا تكون الأعراضُ مختلفةً ، وألا يكون السوادُ مخالفاً للبياض ، ولا اللونُ

BULLO DANGE COMPANDE DANGE OF A COMPAND DANGE OF A

ا) قال الأستاذ ابن فورك في حق الإمام الأشعري في «مجرد مقالات الأشعري» (ص٥٥): (وكان يمنع في الصفات أن يقال: إنها متغايرة، أو مختلفة، أو متفقة، وأجاز إطلاق القول فيها أنها شيئان وأشياء ، وموجودان وموجودات، وقديمان وقدماء ، وكان لا يمنع أيضاً القول بأن صفات الله تعالى معدودة).

proce of the process of the process

مخالفاً للطعم ؛ لاستحالة قيام معنى بالأعراض ، وذلك فاسدٌ ، فما يؤدِّي إليه مثلُّهُ ، وبالله التوفيق .

[الكلامُ على التضادِّ]

والمسألة الثالثةُ من هـٰـذا الفصل: في بيان معنى الضدَّينِ وحدِّهما.

قد أجمع أصحابُنا وأكثرُ المعنزلة: على أن التضادَّ لا يقعُ في الأجسام والجواهر؛ لأن الجواهرَ والأجسام كلَّها جنسٌ واحد عند أبي الحسن الأشعري رحمه الله وأكثرِ المعتزلة(١)، وهي عند القلانسيِّ من أصحابنا مختلفة، للكنها غيرُ متضادَّة مِ ، وإنما يقعُ التضادُّ في الأعراض.

وزعمت الثنويَّة : أن التضادَّ راجعٌ إلى الأجسام ؛ لأن النورَ والظلمةَ عندهم جسمانِ متضادان (٢٠) ، ثم اختلفوا فيما بينهم :

فمن لم يُثبِت الأعراض منهم زعم : أنَّ التضادَّ لا يقعُ إلا في الأجسام وحدَها ؛ إذ لا موجودَ عندَهُ غيرُها .

ومن أثبت منهم الأعراضَ قال : إنَّ التضادَّ يقعُ في الأجسام ، وفي أنواعٍ من الأعراض .

Bracko Darinack occur. L. James Darinack O Dari

⁽۱) والتضاد لا يقع في جنس واحد ، بل بين نوعين تحت جنس واحد ، وانظر " مقالات الإسلامييسن » (ص ٣٠٨) ، و « مجرد مقالات الأشعسري » (ص ٣٣٠ ، ٢٣٢) ، و « أصول الدين » (ص ٥٤) ، و « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص ٢٩) ، وخالف أبو القاسم الكعبي من المعتزلة فقال : (إن الجواهر قد تكون مختلفة) .

 ⁽۲) انظر جزء (الفرق غير الإسلامية) في «المغني في أبواب التوحيد والعدل»
 (٥/ ١٠) ، و«مقالات الإسلامين» (ص٣٠٨).

~£~£@\$@\$\#\#\$@\$@\$

وقولُ النظَّام في معنى الضدَّينِ قريبٌ من قول الثنويَّة ؛ لأنه يقولُ بوقوع التضادِّ في الأجسام ، وأكثرُ المتضادَّاتِ عنده أجسامٌ ؛ لأنه يقول : إن الألوان أجسامٌ ، وهي متضادَّة ، وكذلك الخواطرُ عنده أجسامٌ ، ويقعُ فيها التضادُّ ؛ فحقيقةُ الضدَّينِ عنده : الشيئان المتغايرانِ في الوجود⁽¹⁾

وقال الذين أجازوا بقاءَ الأعراض : إن الضدَّينِ : هما العرضان اللذانِ يرتفعُ أحدهما بوجود الآخر في محلِّه (٢)

وقال الإسكافيُّ من المعتزلة : إن ضدَّ الفعل تركُهُ ، وإن فعلَ الإنسان لا يجوزُ أن يكون ضدَّ فعلِ غيرِهِ (٣)

وقال أصحابنا: الضدَّان: كلُّ عَرَضَينِ تنافيٰ حدوثُهما على المحلِّ الواحد في وقت واحد، ولا فرقَ بين أن يكونا من فعلِ فاعلٍ واحد، أو يكونَ أحدُهما خلقاً لله عزَّ وجلَّ غيرَ كسبٍ لأحد، والآخرُ خلقاً لله كسباً لعبده أو لبعض الحيوانات.

وأجمع أصحابُنا: على أن العرضَ الذي يوجَدُ في محلِّ ثم يُعدَم عنه. . لا يكون عدمُهُ من أجل أن الضدَّ الذي وُجِدَ بعده أوجبَ عدمَهُ ، وللكن إنما

⁽۱) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٣٧٦)، وفي (ب، ج): (المتفاسدان) بدل المتغايران)، وانظر كون الخواطر أجساماً عنده في «الفرق بين الفرق» (ص ١٣٨).

⁽٢) قال الإمام المصنف في «أصول الدين» (ص٤١): (كلُّ من أثبت البقاء معنى.. منع من بقاء الأعراض)، وممن قال ببقاء بعض الأعراض: أبو الهذيل، والجبائيان، وغيرهم. انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٣٥٨ ـ ٣٥٩)، و«المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين» (ص١٧٧).

⁽٣) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص ٢٣١) .

TICTO DANNE COMMISSION DANNE CO DANNE

عُدِمَ في الحالة الثانية من حالة حدوثه لاستحالة بقائه عندهم ، وإنما وُجِدَ ضدُّهُ بعدَهُ لأن المحلَّ لا يصحُّ أن يخلوَ من العرض القائم به ومن ضدُّهِ (١) .

فإن قبل: إذا قلتم: إنَّ الضدَّينِ ما يستحيلُ اجتماعُهما في محلُّ واحد.. لزمَكم أن تقولوا: إن القديمَ ضدُّ المُحدَث؛ لاستحالة اجتماعِهما في محلُّ واحد، وأن يكون الجسمانِ متضادَّينِ ؛ لأنهما لا يجتمعان في محلُّ واحد.

قيل: لم نقل: إن الضدَّينِ كلُّ شيئينِ لا يجتمعان في محلِّ واحد، وإنما قلنا: هما العَرَضانِ اللذانِ يتنافئ حدوثهما معاً في محلِّ واحد، فلا يدخلُ عليه القديمُ ؛ لأنه ليس بعرض، ولأنه ليس بمُحدَثِ، ولا يدخلُ عليه الجسم ؛ لأنه وإن كان محدثاً فإن حدوثهُ لا يتعلَّقُ بالمحلِّ(٢)

Brick O Darrick Comment. Vaccoo Darrick O Darrig

⁽١) إذ من صفات الجوهر النفسية : قبوله للأعراض ، واستحالة انفكاكه عنها .

⁽٢) لأنه ليس بعرض ، وإنما يتعلق حدوثه بالحيز ؛ لأنه قائم بنفسه ، بخلاف العرض القائم

gractotarnat coccoccos tarratotara

فإن قيل: إذا كان من أصلكم: أنه يستحيلُ وجودُ عرضَينِ من جنس واحد في محلِّ واحد في وقت واحد.. لزمكم: أن يكونا متضادَّينِ مع تجانسهما

قيل : كذلك نقول ، والإلزامُ مقبول .

واستدلَّ من أثبت التضادَّ في الأجسام: بأن النارَ والثلجَ كلُّ واحد منهما يفسدُ الآخرَ ، وذلك غيرُ مسلَّم لهم ؛ لأن النارَ إذا قُرِّبَتْ من الثلج ؛ فإن كانت النارُ غالبةً . فإن البرودة التي في الثلج ترتفع وتُعدَمُ ، وتَحدُثُ بعدها حرارةٌ فيه ، وينحلُّ ماؤه بعد جموده ، وإن كان الثلجُ غالباً على النار . عُدِمت الحرارةُ التي فيها ، وحدثَ بعدها برودةٌ ، فخرجت عن صفة النار (۱) ، فالأعراضُ التي فيها تتبدَّلُ من غير تضادً في ذاتيهما ؛ لقيام الدلالة على أن الأجسامَ كلَّها جنسٌ واحد .

وأمّا من قال في الضدّين : إنهما اللذان يرتفعُ أحدُهما عند وجود الآخر ، واللذانِ إذا كان أحدُهما لم يكن الآخرُ . . فباطلٌ على أصله بالموت والعلم ؛ فإنه إذا وُجِدَ الموتُ ارتفع العلمُ والقدرةُ (٢) ، وهو لا يقولُ : إن الحياة ضدُّ العلم والقدرة ، وكذلك حروفُ الكلام عنده إذا وُجِدَ الثاني منها عُدِم الحرفُ الأول ، وليست الحروف متضادَّةً عنده ، فانتقض حدَّهُ بذلك .

Brace Description Comments of the Company of the Co

⁽۱) وهذا على سبيل العادة ، وإلا فالعقل لا يمنع من بقاء الثلجية مع اشتداد النارية ، وبقاء النارية مع اشتداد الثلجية ، وبهذا تعلم : أن تبدُّل الصفات لا بإيجاب المجاورة ، بل هو بخَلْق الله تعالى ابتداء .

⁽٢) الموت هنا يتعيَّن صفةً وجودية ؛ إذ لا تضادَّ بين موجود ومعدوم عندنا ، ولذلك سيقول المصنف بعدُ : (والتضادُّ لا يقع فيما ليس بشيء) ، والشيء : هو الموجود .

gractotarractommmmmmtarractotara

فإن قال: يلزمُكم هذا الإلزامُ على تحديدكم.

قيل: إنَّا نقول على أصلنا: إن الموتَ ضدُّ العلمِ والقدرةِ والإرادةِ والسمعِ والبصرِ ، كما هو ضدُّ الحياة ، وفي الجملة : كلُّ عرضين لا يصحُّ حدوثُهما معاً في محلِّ واحد . . فهما متضادًان عندنا ، فسقط عنَّا الإلزامُ ، ولزمَ مخالفينا

وإذا تقرَّرَ الكلام في معنى الضدَّينِ فقد اختلفوا فيهما من وجه آخرَ :

فزعم بعضُ المعتزلة: أن الضدَّينِ إنما يتضادَّانِ في حال العدم، ولا يكونُ للموجود ضدُّ بحال، وحُكي مثلُ ذلك عن الكعبيِّ.

وهاذا القولُ عندنا خطأٌ ؛ لأن المعدومَ ليس بشيء ، والتضادُّ لا يقع فيما ليس بشيء ، ولأن هاذا المخالف قد وافقنا على أن السواد ضدُّ البياض ، وقد وافقنا على أن السواد والبياض لا يستحقّانِ في حال العدم وصف السواد والبياض ، مع قوله بأن المعدومَ شيءٌ ، وفي ذلك دليلٌ : على أن المعدومَ لا ضدَّ له ، وأن الضدَّ إنما يصحُّ أن يُتوهَّمَ لبعض الأعراض الموجودة ؛ لا خلى معنى وجود الضدَّينِ معاً ، ولكن على معنى أن المتضادَّينِ لا يصحُّ اجتماعُهما معاً في محلِّ واحد ، وإن صحَّ وجودُ جنسيهما في محلِّينِ .

واختلفوا في حكم آخرَ من أحكام الضدَّينِ :

فذهب الجبائيُّ وطائفةٌ من المعتزلة: إلى أن الشيءَ إذا ضادَّ شيئاً... وجبَ أن يُضادَّ أضدادَ أضدادِهِ ؛ ولهاذا قالوا: إن الموتَ غيرُ مضادِّ للعلم مع استحالة اجتماعهما ، وقالوا: العلةُ في ذلك: أن العلمَ لو كان ضدّاً

grace Danner Committee Com

للموت . . لوجبَ أن يكون ضدًا للحياة التي هي ضدُّ الموت(١)

وكذلك الصالحيُّ يقول بهاذا القول ، ويَطرُدُ قولَهُ فيه ؛ من حيث إنه لمَّا زعم : أن الموت ليس بضدِّ للعلم والقدرة والإرادة.. أجاز اجتماعَ هاذه الصفات مع الموت في محلِّ واحد ، وناقضَ الجبائيَّ ومن تبعه في ذلك ؛ بامتناعهم من إطلاق لفظ التضادِّ فيهما ، مع إقرارهم باستحالة احتماعهما(٢)

وقال أصحابُنا: إن الموت ضدُّ للعلم والجهل والقدرة والإرادة والكراهة ، وكلُّ عَرَضِ لا يصحُّ اجتماعه مع الموت فالموتُ ضدُّ له ، وليس من شرط التضادِّ بين الشيئينِ أن يكونَ كلُّ واحد منهما ضدّاً لأضدادِ ضدِّه، .

فيقال لأصحاب الجبائيِّ وأبي هاشم: إذا استحال اجتماعُ الموت والعلم والقدرة والإرادة ، ولم يكن الموتُ ضدّاً لهاذه الأعراض مع استحالة اجتماعه معها. . فما أنكرتم أن السواد والبياض غيرُ متضادَّينِ وإن استحال فيهما الاجتماع ؟!

ثم يقال لهم في قولهم : (إنَّ ما يصحُّ وجودُهُ مع شيء. . يصحُّ وجودُهُ

grace O poer nace comment 1 1 second poer nace o poer l

⁽١) انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٢٣٥ ، ٢٣٧) .

انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٠٩ ـ ٣١٠) ، والضمير في (فيهما ، اجتماعهما)
 عائد على الصفات وعلى الموت .

 ⁽٣) لكن ذكر الإمام ابن دهاق في « نكت الإرشاد » عن الإمام الأشعري أنه قال : (ما من ضدً إلا وهو يضادُ أضداد ضدًه ، إلا النوم ؛ فإنه يضادُ الإدراك ، والعلم يضادُ النوم ولا يضادُ الإدراك الذي هو ضدُّهُ) .

مع أضداده (۱) ، وما يضادُ شيئاً ويستحيل وجودُهُ معه . . يضادُ أضدادَهُ ويستحيل وجودُهُ مع أسودُ يصحُّ وجودُهُ مع سواده ، ويقارنُهُ في محلِّه ؟!

وكذلك يصحُّ تصديقُ الرسول ، ووجودُهُ في القلب مع وجود اعتقاد وحدانية الله عزَّ وجلَّ فيه ، ولا يجوزُ وجودُ تصديقِ الرسول عليه السلام مع وجود ضدً اعتقادِ وحدانية الله عزَّ وجلَّ في القلب .

وفي هاذا بيانُ بطلان قولهم : إنَّ ما وُجِدَ مع عرض وُجِدَ مع أضداده ، وما استحالَ وجودُهُ مع أضداده .

فيقال لهم : إذا لم يجب ذلك فما أنكرتم أن يكونَ الموتُ مضادّاً للعلم والقدرة والإرادة والسمع والبصر ، وأن تكون هاذه الصفاتُ كلُّها مضادّةً للموت ويستحيلُ وجودُها معه ، ولا يجبُ بذلك استحالةُ وجودها مع الحياة ومضادّتها لها ؟!

وكذلك النقضُ عليهم بمجامعة الفعلِ للقدرة مع استحالة مجامعته للعجز الذي هو ضدُّ القدرة ، على نحو ما بينًاه في السواد والعلم بالسواد .

⁽١) يعني : مع أضداد ذلك الشيء المفروض .

⁽۲) يعنى : لا بد لهم من أن يجيبوا بـ (لا) .

واستدلَّ الصالحيُّ علىٰ قوله بجواز حدوث العلم مع الموت بأن قال : إن الله عزَّ وجلَّ لا يحتاجُ في خلق العلم إلى الحياة ، ولا يستعينُ بشيء علىٰ شيء ، ولا يحتاجُ في خلق شيء إلىٰ شيء ، فلذلك جازَ منه إحداثُ العلم والقدرة في محلِّ ليس فيه حياة .

فيقال له: انفصِلْ ممن أجازَ منه حدوثَ الأعراض لا في مكان، واستدِلَّ عليه بمثل استدلالك، وقال^(۱): إن الله عزَّ وجلَّ لا يحتاج في خلق الأعراض إلى الجواهر والأجسام، فلا يستعينُ بالجواهر على الأعراض، فجازَ منه إحداثُ الأعراض لا في جواهرَ !(۲)

قيل له: إن العلمَ والإرادةَ والقدرةَ مفتقرةٌ في وجودها إلى وجود الحياة في محلِّها ، فلا يصحُّ وجودُها من غير وجود الحياة ، لا من أجل استعانةٍ من فاعلها بالحياة وغيرها

ثم يقال له: ما جعلَكَ باعتلالك هنذا في جواز حدوث العلم مع الموت. . أولئ ممن جوَّز حدوث الحياة مع الموت ، والسوادِ مع البياض ؟!

واعتلَّ لذلك أن الله عزَّ وجلَّ لا يمنعُهُ شيءٌ عن خلق شيء ، ولا يستعينُ في خلق الحياة برفع الموت ، فجاز حدوثُهما معاً .

& PACK O DAN 1-100 COMME LIL 100000 DAN 1-10000 DAN 1-100000 DAN 1-100000 DAN 1-100000 DAN 1-100000 DAN 1-100000

 ⁾ يعنى: هذا المجيز لحدوث الأعراض لا في مكان .

⁽٢) وهـٰذا من الصالحي نشأ لعدم التمييز بين التلازمات العقلية والتلازمات العادية ، وجعلهما معاً في رتبة الإمكان ؛ إذ افتقار خَلْقِ العرض إلىٰ خلق الجوهر معه. . لا يعدُّ تعجيزاً للقدرة الأزلية ؛ لأن هـٰذا من باب التلازمات الشرطية العقلية .

אביל 10 ליבור היו ליבור מוניים ליבור היו ליבור ל

وانفصِلْ ممن قال: لمَّا كان الله عزَّ وجلَّ لا يحتاجُ في خلق إحدى المماسَّتَينِ في أحد الجسمينِ إلىٰ خلق المماسَّة الأخرىٰ في الجسم الآخر. . جازَ منه إحداثُ إحداهما دون الأخرىٰ .

فإن أجازَ ذلك. . لزمه أن يجيزَ أن يُماسَّ الشيءُ ما لا يماشُهُ ، ثم يفارقَ ما لا يفارقُهُ !

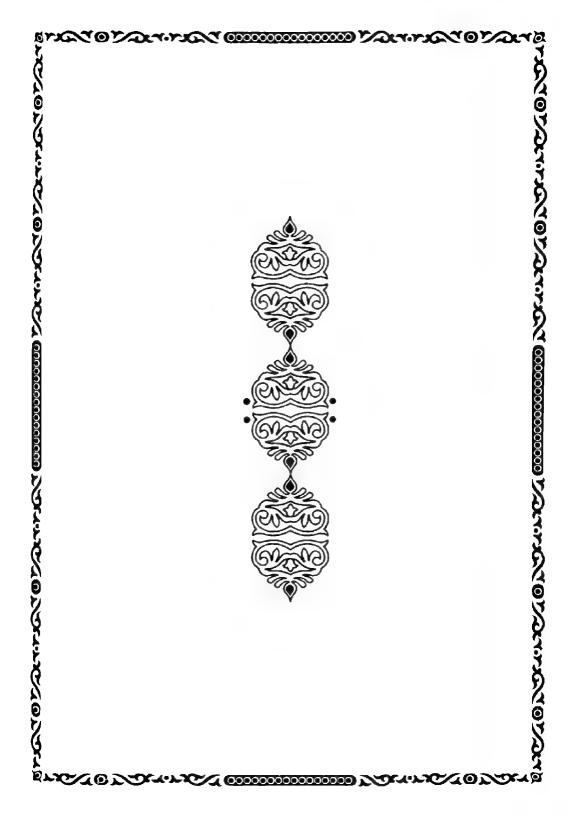
وإن منعَ ذلك . . نقض اعتلالَهُ .

والحمدُ لله على عصمتنا من أمثال بدع مخالفينا .

***** • •

30X0XxxxxX0XxxxxX0XxxxX0XxxxX

STANTO PARTICIO CONTROLLO CONTROLLO PARTICIO PAR radoranisadoranisad miniminio hanisadoranisadoran えのとびないとの人人のこのこのこのこのこのことととということのと 36X0V2crrscX00000<u>(1,0</u>50000)V2crrscX0V



باسب

في بيان ماليت تحيل إطلاق على المدمن لفظ الضد والمثل وما يجوز إطلاق من لفظ المخلاف

اعلم: أنَّ أهلَ ملَّة الإسلام قد أطلقوا جميعاً القولَ: بأن صانعَ العالم لا يشبهُ شيئاً من العالم ، وأنه ليس له شِبْهٌ ، ولا مِثلٌ ، ولا ضدٌ ، وأنه سبحانه موجودٌ بلا تشبيه ولا تعطيل .

ثم اختلفوا بعد ذلك فيما بينهم :

[أصناف أهل السنة المتَّبعين للحقِّ]

فمنهم: من اعتقد في التفصيل ما يوافقُ اعتقادَهُ في الجملة ، ولم ينقض أصولَ التوحيد على نفسه من شيء من فروعه ؛ وهم المحقّقون من أهل السنة والجماعة ؛ أصحابِ الحديث ، وأهلِ الرأي ؛ الذين تمسّكوا بأصول الدين في التوحيد والنبوّات ، ولم يخلِطوا مذاهبَهم بشيء من البدع والضلالات المعروفة بالقَدرِ ، والإرجاء ، والتحكيم ، والتشبيه ، والتجسيم ، والرفض ، ونحو ذلك .

وعلىٰ ذلك جميعُ أئمة الدين في الفقهِ والحديث ، والاجتهادِ في الفتيا

والأحكام ؛ كمالكِ ، والشافعيِّ ، وأبي حنيفةَ ، والأوزاعيِّ ، والثوريِّ ، وفقهاءِ المدينة ، وجميعِ أئمة الحرمينِ ، وأهلِ الظاهر ، وكلِّ من يُعتبَر خلافُهُ في الفقه .

وبه قال أئمة الصفاتية المثبتة من المتكلّمين ؛ كعبد الله بن سعيد القطّان ، والحارثِ بن أسد المحاسبيّ ، وعبدِ العزيز المكيّ ، والحسينِ بن الفضل البجليّ ، وأبي العباس القلانسيّ ، وأبي الحسن الأشعريّ ، ومن تبعَهم من الموحّدين الخارجين عن التشبيه والتعطيل .

وإليه ذهب أيضاً أئمة أهلِ التصوف ؛ كأبي سليمان الداراني ، وأحمد بن أبي الحواري ، وسري السقطي ، وإبراهيم بن أدهم ، والفضيل بن عياض ، والجنيد ، ورويم ، والنوري ، والخراز ، والخواص ، ومن جرى مَجراهم ، دون من انتسب إليهم ، وهم برينون من الحلولية وغيرهم .

وعلىٰ ذلك درجَ مَنْ سلف من أثمَّة المسلمين في الحديث ؟ كالزهريِّ ، وسعيد (۱) ، وقتادة ، وابنِ عينة ، وعبدِ الرحمان بن مهديِّ ، ويحيى بن سعيد (۲) ، ويحيى بن معين ، وعليِّ بن المدينيِّ ، وأحمد بن محمد بن حنبلِ ، وإسحاق بن راهويه ، ويحيى بن يحيى التميمي ، وجميعِ الحقَّاظ لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين يُقبَلُ قولُهُم في الجرح

& rack @ Daranack @ @ 1 / James Daranack @ Darak

١) هو ابن المسيب أو ابن جبير رحمهما الله تعالى ، وفي (ج): (شعبة) بدل (سعيد).

⁽٢) هو يحيى بن سعيد الأنصاري على الأرجح ، أو يحيى بن سعيد القطان ، رحمهما الله تعالى ، وكلاهما من ثقات أثمة الحديث .

DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF

والتعديل ، والتمييزِ بين الصحيح والسقيم من الأخبار والآثار .

وكذلك الأئمةُ الذين أُخِذَتْ عنهم اللغةُ ، والنحوُ ، والقراءاتُ ، وإعرابُ القرآن ، كلُّهم كانوا على طريقة التوحيد من غير تشبيهِ ولا تعطيل ؛ كعيسى بن عمر الثقفيُّ ، وأبي عمرو بن العلاء ، والخليل بن أحمدَ ، والأصمعيُّ ، وابنِ زيد الأنصاريُّ ، وسيبويهِ ، والأخفشين(١) ، وأبي عبيدةً ، وأبي عبيد ، وابنِ الأعرابيِّ ، والأحمرِ (٢) ، والفرَّاء ، والمفضَّل الضبِّيِّ ، وأبي مالك(٣) ، وأبي عثمانَ المازنيِّ ، وأبي العبَّاس أحمدَ بن يحيى المعروف بثعلب ، وأبي شَمِرٍ (٤) ، وابن السكِّيت ، وعليِّ بن حمزةَ الكسائيِّ ، وإبراهيمَ الحربيِّ ، وأبي العبَّاس المبرِّد ، والقرَّاءِ السبعة قبلُهم ، وكلِّ من يصحُّ اليوم الاحتجاجُ بقوله في اللغة والنحو والقراءات من أئمة الدين ؛ فإنهم كلُّهم منتسبون إلى ما انتسبَ إليه أهلُ السنَّة والجماعة في التوحيد ، وإثباتِ صفاتِ 👸 المدح لمعبودهم ، ونفي التشبيه عنه 🌕

⁽١) في (أ): (والأخفش)، أما على بن سليمان البغدادي فهو الأخفش الصغير، وأما أبو الحسن سعيد بن مسعدة فهو الأخفش الأوسط ، وهو الأشهر ، وأما أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد فهو الأخفش الكبير.

أراد : خلف بن حيان الأحمر ، مولئ بلال بن أبي بردة الأشعري . انظر ٥ سير أعلام النبلاء (١/ ٣٨٣) .

أراد : عمرو بن كركرة الأعرابي ، صاحب كتاب الخلق الإنسان ، قيل : إنه كان يحفظ اللغة ، وهو من أعلام البصريين . انظر « بغية الوعاة » (٢/ ٢٣٢) ، وقد غمز القفطي في « إنباه الرواة » (٢/ ٣٦٠) في اعتقاده .

كذا في جميع النسخ ، ولعله أراد شمر بن حمدويه الهروي . انظر « بغية الوعاة »

⁽٥) انظر « الفرق بين الفرق » (ص٣١٣ ـ ٣١٨) .

[أصنافُ الضالِّنَ عن الحقِّ]

ومنهم: من أجرى على معبوده أوصافاً يؤدّيه إلى القول بالتشبيه مع تبرّيه منه في الظاهر(١) ؛ كالمشبّهة والمجسّمة والحلوليّة على اختلاف مذاهبهم في ذلك

فأمَّا الخارجون عن ملَّة الإسلام. . ففريقان :

[الدهرية]

أحدُهما: دهريَّةٌ ينكرون الصانع: فلا يُكلَّمونَ في نفي التشبيه عنه، وإنما يُكلَّمون في إثباته (٢)

والفريقُ الثاني : يقرُّون بالصانع ، وللكنُّهم مختلفونَ فيه :

[الثنويَّةُ]

فمنهم: من يقول بإثبات صانعَينِ ؛ يزعم: أنهما النورُ والظلمةُ ، ويطلقون عليهما التشبية ، ويقولون : إنهما من جنس العالم ، وإنه لا يُعقلُ في الغائب إلا مثلُ ما في الشاهد ، وإن الشيءَ إنما يدلُّ على مثله وشكله ،

 ⁽١) يعني : وإن كانت لازمة عن مذهبه عقلاً ، فهم على ضلال وإن لم يلتزموا هذه اللوازم
 الباطلة عقلاً وشرعاً .

إذ الأصلُ في المعبود أن يكون منزَّها عن صفات العباد ، ومن ادَّعى المشابهة فهو من يطالبُ بالدليل .

grickloscarinicklammen scarinickloscar

وإن النورَ الذي في الشاهد يدلُّ على نورٍ قبلَهُ في الغائب يفعلُ الخيرَ دون الشر^(۱) ، وإن الظلامَ الذي في الشاهد يدلُّ على الظلام الذي في الغائب يفعلُ الشرَّ دون الخير^(۲)

[الطبائعيَّةُ]

ومنهم: من ينسب الأفعالَ والحوادثَ إلى الطبائع الأربعة ، ويقول : بقدم أربعة عناصرَ ؛ وهي : الأرضُ ، والماءُ ، والنارُ ، والهواءُ ، ويدَّعي أن جميع العالم حادثٌ مُحدَثٌ من تركيباتِ هاذه العناصر ، وهي الفاعلةُ بالطبيعة ؛ ما يحدثُ . بامتزاج بعضها ، وهاؤلاء أيضاً يزعمون : أن الشيءَ إنما يدلُّ على مثله وشكله دون خلافِه (٣)

ومنهم : من يقول بصانع واحد قديم ، وهاؤلاء مختلفون فيه :

[الفلاسفة]

فمنهم: من يقول: إنه لا يشبهُ شيئاً من العالم، ويُفرِط في نفي الصفات عنه، حتى يدخلُ في باب التعطيل؛ وهم أكثرُ الفلاسفة (٤)

⁽١) في (ج): (مثله) بدل (قبله).

⁽٢) وهو قول المانوية والديصانية على خلاف بينهم . انظر « الملل والنحل » (٢٩/٢) .

٣) وهم بعض الفلاسفة ؛ ونقل الإمام الشهرستاني عن ديمقريطيس في « الملل والنحل » (٢ / ١٥٨) : (كان يقول في المبدع الأول : إنه ليس هو العنصر فقط ، ولا العقل فقط ، بل الأخلاط الأربعة ؛ وهي الأُسْطُقْساتُ ؛ أوائلُ الموجودات كلها) ، وقد نسب ابن حزم هذا القول إلى طائفة من المانوية . انظر « الفصل في الملل والنحل » (١/ ٣٧).

⁽٤) انظر (٢٩١/١).

[اليهود]

ومنهم : المُفرِط في إثبات الصفات والجوارح له ، حتىٰ يدخلُ في باب التشبيه بينه وبين خلقه ؛ كاليهود الذين زعموا : أن معبودَهُم علىٰ صورة إنسان في الأعضاء والجوارح ، والحدِّ والنهاية ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً(١)

وتبعَهم على هاذا القول جماعة من المنتسبين إلى الإسلام ، مع تبرِّيهم من القولِ بالتشبيه في الظاهر ؛ خوفاً من إظهار العامَّة على عوار مذاهبهم ، وهاؤلاء فرقٌ :

[الهشاميّةُ الحَكَميّةُ]

منهم: أصحابُ هشام بن الحكم الرافضيّ ، فإنه زعم: أن معبودة جسمٌ ذو أبعاض ، وله قَدْرٌ من الأقدار ، إلا أنه مع ذلك لا يشبهُ الأجسامَ ، هاذا هو المسطورُ في كتابه .

إلا أن ابنَ الراوَنْديِّ ذكرَ في كتابه الذي انتصرَ فيه لهشام في التجسيم : أن هشاماً كان يقول (٢) : إن بين معبوده وبين الأجسام مشابهة وتشابها من بعض الجهات ، ولولا ذلك ما دلَّت عليه .

18 max @ Dars max @ @ Max 1 1 1 200000 Dars max 1 200000 Dars max 1 200000 Dars max 1 200000 Dars max 1 2000000 Dars max 1 200000 Dars max 1 2000000 Dars max 1 200000 Dars max 1 2000000 Dars max 1 2000000 Dars max 1 2000000 Dars max 1 2000000 Dars max 1 200000 Dars max 1 20000 Dars m

⁽١) قال الإمام الشهرستاني في « الملل والنحل » (١٠٦/١) ضمن كلامه على الأصول والأخبار التي اعتمدها المشبهة : (وأكثرها مقتبسة من اليهود ؛ فإن التشبيه فيهم طباع) .

⁽٢) قوله : (هشاماً) رسمت في جميع النسخ : (هشام ما) .

\$ 1.00 TO 2.01 1.10 TO 2.01 1.10

وذكر الجاحظُ في كتابه: أن هشامَ بن الحكم قال في التشبيه في سنة واحدة بخمسةِ أقوال ؛ زعمَ في أحدها: أن معبودَهُ سبعةُ أشبار بشبرِ نفسه !(١).

وحكى الأشعريُّ عنه في كتابه : أنه يقول : إن معبودَهُ كسبيكة الفضَّة يتلألأُ من كلِّ جانب .

وحكى أبو الهذيل عنه: أنه زعم: أن الجبلَ يُوفِي على معبوده ويزيدُ على معبوده ويزيدُ على معبوده ويزيدُ

[الجواربيَّةُ]

ومنهم: الجواربيّة ؛ أصحابُ داودَ الجواربيّ ؛ الذي كان يزعمُ: أن معبودَهُ ذو أعضاء كأعضاء الإنسان ؛ من لحم وجلد ، وأنه مُطْلَقٌ له جميعُ الأعضاء إلا الفرجَ واللحية ، وأنه مع ذلك لا يشبهُ شيئاً من العالم .

وقريبٌ من هاذا المذهب قولُ هشام بن سالم ؛ فإنه روي عنه أنه قال : (إن معبودي مجوَّفٌ نصفُهُ الأعلىٰ ، ومصمتٌ نصفُهُ الأسفل (٣) ، وإن له شعرةً سوداءَ) ، وسمَّاها نوراً أسودَ .

⁽۱) قال الإمام المصنف في « الفرق بين الفرق » (ص٦٥) : (لأن كل إنسان في الغالب من العادة سبعة أشبار بشبر نفسه) .

 ⁽۲) وكان قد لقيه عند جبل أبي قبيس ، فسأله : أيهما أكبر معبوده أم هاذا الجبل ؟ قال : فأشار إلى أن الجبل يوفي عليه تعالى ، وأن الجبل أعظم منه ، وقد نقل كل ذلك عنه الإمام الأشعرى في « مقالات الإسلاميين » (ص٣١ ـ ٣٣) .

⁽٣) وهو قول اليونسية ؛ أتباع يونس بن عبد الرحمان القمي . انظر * اعتقادات فرق المسلمين والمشركين * (ص ٦٥) .

[الحلوليّةُ الحلمانيّةُ]

ومنهم: الحلوليَّة؛ وهم أصحابُ أبي حلمان الدمشقي^(۱)؛ الذي كان يزعم: أن معبودَهُ كان يتنقلُ في الأجساد والأشخاص، ويتَّصلُ بها؛ وهـلؤلاء هم الذين إذا رأوا صورةً حسنةً سجدوا لها؛ يوهمون أنه فيها، وإنما أخذوا هـلذا القولَ من النصارىٰ؛ الذين زعموا: أن اللاهوتَ اتَّصلَ بالناسوت فاتَّحدا، فكان يحيي الموتىٰ ويبرئُ الأكمة والأبرصَ بلاهوته، ويأكلُ الطعامَ ويمشي في الأسواق بناسوته، تعالىٰ عن ذلك علوّاً كبيراً

وحكى أهلُ المقالات في كتبهم عن قوم من غلاة الروافض ما يضاهي قولَ النصارىٰ والحلوليَّة والمشبِّهةِ من اليهود من وجوه كثيرة ؛ منها :

[البيانيَّةُ]

البيانيَّةُ: وهم أصحابُ بيانِ بن سمعانَ التميميِّ ، حكوا عن بيان أنه زعم: أن الله عزَّ وجلَّ على صورة الإنسان ، وأنه يَهْلِكُ كلُّهُ إلا وجهَهَ ؛ لقوله عز وجل : ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجَهَهُ ﴾ [النصص: ٨٨] ، وكان يزعم: أنه يدعو بالزُّهَرَةِ فتجيبُهُ ، وأنه إنما يفعلُ ذلك بالاسم الأكبر(٢)

TO DOCUMENTAL COMMENT OF STATE OF STATE

 ⁽۱) قال الإمام المصنف في « الفرق بين الفرق » (ص٩٥٥) : (أصله من فارس ، ومنشؤه حلب ، وأظهر بدعته بدمشق ؛ فنُسب لذلك إليها) .

 ⁽٢) وكان بيان هاذا يحتج على كونه مرسلاً بقوله تعالى : ﴿ هَلاَ ابْيَانٌ لِلنَّاسِ ﴾ [آل عمران : ١٣٨] ، وقد صلبه خالد بن عبد الله القسري عامل هشام بن عبد الملك ، وأراح الأرض من أنفاسه . انظر « مسائل الإمامة » (ص٤٠ ـ ٤١) ، و « مقالات الإسلاميين » (ص٥٠) .

[الجناحيّة]

ومنها: أن المعروفين منهم بأصحاب عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر زعموا: أن الأرواح تتناسخ ، وأن روح الله كانت في آدم ، ثمَّ تناسخت في إمام بعد إمام حتى صارت فيه ، وزعمت : أنه رب ، وأنه نبيًّ ، وكفر هاؤلاء بالقيامة ، وزعموا : أن الدنيا لا تفنى ، واستحلُّوا الميتة والخمر وغيرها من المحارم ، وتأوَّلوا في ذلك قول الله عزَّ وجلَّ : ﴿ لَيْسَ عَلَى الذَيكَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّلَة عَلَى الدَيكَ عَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّلَة عَلَى الله عزَّ وجلَّ : ﴿ لَيْسَ عَلَى الذَيكَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّلَة عَلَى الله عن المحارم ، وتأوَّلوا في ذلك قول الله عزَّ وجلَّ : ﴿ لَيْسَ

[المغيريَّةُ]

ومنها: أن رجلاً منهم يُعرَفُ بالمغيرة بن سعيد ، وكان يدَّعي أنه نبيٍّ ، وأنه يعلمُ اسمَ الله الأعظم ، وزعم: أن معبودَهُ رجلٌ من نور ، له أعضاءٌ ، وعلى رأسه تاج ، وأعضاؤه مثلُ أعضاء الرجل ، وله جوفٌ وقلبٌ تنبعُ منه الحكمةُ ، وأن حروفَ (أبي جادٍ) على عدد أعضائه (٢) ، وزعم: أن

⁽۱) انظر «الفرق بين الفرق» (ص٢٤٥) ، وقال النوبختي في « فرق الشيعة » (ص٢٧) في بيان افتراق الفرقة المنتسبة إلى عبد الله بن معاوية ابن جعفر بعد مقتله على يد أبي مسلم الخراساني. . إلى فرق : (ومنهم تفرَّقت فِرَقُ « الخُرَّمِدينية » ، ومنهم كان بدء الغلو في القول ، حتى قالوا : إن الأئمة آلهة ، وإنهم أنبياء ، وإنهم رسل ، وإنهم ملائكة ، وهم الذين تكلموا بالأظلة ، وفي التناسخ في الأرواح) .

 ⁽۲) بعني: ثمانية وعشرين ، وهي: أبجد ، هوز ، حطي ، كلمن ، سعفص ، قرشت ،
 ثخذ ، ضظغ .

BINGTOPACHICT COMMISSION PACHINGTOPACH

الألفَ موضعُ قدمه ، وذكر في الصادما يقشعرُ الجلدُ من ذكره (١) ، وزعم : أنه قد رآه ، وأنه يحيي الموتئ باسمه الأعظم .

وذكر بَدْءَ المخلق فقال: (إن الله عزَّ وجلَّ كان وحدَهُ ، فلمَّا أراد أن يخلقَ الحلقَ تكلَّم باسمه الأعظم ، فطار ، فوقع فوقَ رأسه التاجُ ؛ وذلك قوله : ﴿ سَيِّج السَّمَ رَبِّكِ ٱلْأَعْلَى ﴾ [الاعلى: ١] .

ثمَّ كتبَ بإصبَعِهِ علىٰ كفَّه أعمالَ العباد من المعاصي والطاعات ، فغضب من المعاصي ، ففاض عرقاً ، فاجتمع من عرقه بحرانِ ؛ أحدهما : مالحٌ مظلمٌ ، والآخر : عذبٌ نيرٌ ، ثمَّ اطّلع في البحر فأبصر ظلَّهُ ، فذهب ليأخذه ، فطار ، فانتزع عينَ ظلِّه ، فخلق منها الشمس ، ومحق ذلك الظلَّ وقال : لا ينبغي أن يكون إللهٌ غيري ، ثمَّ خلق الخلق كلَّهُ من هاذين البحرينِ ؛ فخلق الكفَّار من المالح المظلمِ ، وخلق المؤمنين من العذب النيرِ ، وخلق ظلَّ الإنسانِ ؛ فكان أوَّلَ ما خلق منها ظلُّ محمَّد صلى الله عليه وسلم) ، وقال : (وذلك قوله عزَّ وجلَّ : ﴿ قُلَ إِن كَانَ لِلرَّمَّنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْمَعِدِينَ ﴾ [الزخرف : ١٨] .

ثمَّ أرسل محمَّداً صلى الله عليه وسلم إلى الناس كافَّةً وهم ظِلالٌ) .

قال : (ثمَّ عرض على السماوات والأرض والجبال أن يمنعُنَ عليَّ بن

BUCKO DOLINGKO COCO LA JOCOCO DOLINGKO DOLINGKO DOLINGKO

⁽۱) أراد ـ قَبَّحَهُ الله ـ إثبات العورة ، وفي (ب) : (الضاد) بدل (الصاد) ، والذي في « مقالات الإسلاميين » (ص٧) : (وذكر الهاء فقال : « لو رأيتم موضعها منه لرأيتم أمراً عظيماً » ، يُعرِّض لهم بالعورة ، وبأنه قد رآه لعنه الله) ، وفي « البدء والتاريخ ا (١٤٠/٥) : أن الصاد والضاد موضع عينيه ، فلعل قوله : (الصاد) تصحّفت عن الهاء .

BLOWD DOWN COMMISSION DOWN FOR CONTRA

أبي طالب ، فأبَيْنَ ، ثمَّ على الناس ، فصار عمرُ إلىٰ أبي بكر ، وأمرَهُ أن يتحمَّلَ مَنْعَهُ على الغدرِ به (١) ، ففعل أبو بكر ذلك ؛ فذلك قوله ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱلْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَن يَعْمِلْنَهَا. . . ﴾ الآية الاحزاب : ٧٧ .

قالوا: (وقال عمر لأبي بكر: أنا أعينُكَ على عليَّ بن أبي طالب لتجعل لي الخلافة من بعدك ؛ فذلك قوله: ﴿ كَمَثُلِ ٱلشَّيْطَنِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ آكَفُرُ ﴾ [الحشر: ١٦] ، والشيطان: عمر).

وزعم: أن الأرضَ تنشقُّ عن الموتى ، فيرجعون إلى الدنيا . وزعموا : أن جابراً الجعفيَّ كان على مذهب المغيرة الذي ذكرنا(٢)

[المنصوريّة]

ومنها: أن فِرقةً منهم يقال لهم: أصحاب أبي منصور العِجْليِّ ؛ الملقَّب بالمستنير، قالوا: إن أبا منصور هاذا زعم: أنه عُرجَ به إلى السماء، فمسح معبودُهُ رأسَهُ بيده، ثم قال: يا بنيَّ ؛ اذهبْ فبلِّغ عني، ثم نزلَ به إلى الأرض، ويمينُ أصحابِهِ إذا حلفوا أن يقولوا: لا والكفَّ، أو: لا والكلمة.

وزعم : أن عيسىٰ أوَّلُ من خلقَ الله من خلقه ، ثمَّ عليٌّ ، وأن رسلَ الله

ANGCONGRESS CONTRACTORS

⁽۱) عبارة الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » : (فقام عمرُ بن الخطاب إلىٰ أبى بكر ، فأمرَهُ أن يتحمَّلَ منعه وأن يغدر به) .

 ⁽۲) انظر « مسائل الإمامة » (ص٤١) ، و « مقالات الإسلاميين » (ص٧ ـ ٨) ،
 ولا خلاف بين المسلمين سنة وشيعة في شأن ابن سعيد هاذا ؛ فقد اتفقوا على إفكه
 وزندقته

لا ينقطعون أبداً ، وكفَرَ بالجنَّة والنار ، وزعم : أنهما اسما رجلَينِ .

واستحلَّ النساءَ ، وأحلَّ ذلك لأصحابه ، وأباحَ الميتةَ والدمَ والخمرَ والميسرَ وغيرَها من المحارم ، وزعم : أن الله عزَّ وجلَّ ما حرَّمَ شيئاً منها ولا ممَّا تَقُوىٰ به نفوسُنا. علينا ، وإنما هي أسماء رجال حرَّم الله علينا ولايتَهم ، وأسقط الفرائض ، وزعم : أنها أسماء رجال أوجبَ الله علينا ولايتَهم .

واستحلَّ خنقَ المخالفين ، وأمرَ به ، وتأوَّلَ في ذلك قولَهُ تعالىٰ : ﴿ لَيْسَ عَلَى ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّلِحَاتِ جُنَاحٌ ﴾ [المائدة : ٩٣] (١).

[الزُّراريَّةُ]

ومنها: أن فِرقةً من العِجْليَّة انتسبوا إلى رجل يقال له: زُرارةُ بن أعين ، زعموا: أن معبودَهُم لم يزل غيرَ سميع ولا بصير ولا عليم ، حتى خلق لنفسه سمعاً وبصراً وعلماً (٢)

[الخطابيّة]

ومنها: أن فِرقةً منهم انتسبوا إلى أبي الخطَّاب ، زعموا: أن الأئمَّة أنبياء ، وأن أبا الخطاب كان نبيًّا ، وأن الأئمَّة آلهة ، وقالوا ذلك في

NGCO DANNAC COCOME LA VISIONO DANNACCO DANNAC

⁽۱) انظر « فرق الشيعة » (ص٧٨ ـ ٧٩) ، و « مسائل الإمامة » (ص٤٠) ، و « مقالات الإسلاميين » (ص٩ ـ ١٠) .

⁽٢) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٦) ، و « الفرق بين الفرق » (ص٧٠) .

أنفسهم ، وتأوَّلوا فيه قولَهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ فَإِذَا سَوَّبَتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي فَفَعُواْ لَمُ سَنَجِدِينَ ﴾ [الحجر: ٢٩] ؛ قالوا: فآدمُ إلله ، ونحن ولدُهُ ، وزعموا: أن أبا الخطاب أعظمُ الخطاب إلله ، وأن جعفرَ بن محمد إللهُهُم أيضاً ، إلا أن أبا الخطاب أعظمُ منه وأعظمُ من علي .

وهنؤلاء يُسمَّونَ الخطابيَّة ، وهم يتديَّنون بشهادة النزور على مخالفيهم (١) ، ولهم مثلُ هاذه الحماقات ما يطول الكتاب بذكرها ، إلا أنا ذكرنا طرفاً منها ليُعلم أن بدو التشبيه في هاذه الأمَّة إنما كان من فِرَق الروافض (٢)

[اللهُ تعالى مخالفٌ لما سواهُ سبحانهُ]

واعلم: أن كلَّ من تبرَّأ من التشبيه بين الله عزَّ وجلَّ وبين خلقه من هذه الأمة. . فإنه يطلِقُ القولَ بأن الله عزَّ وجلَّ مخالفٌ للعالم ، إلا أبا الهذيل وعبَّادَ بن سليمانَ الصيمريَّ ومن تبعهما من المعتزلة ؛ فإنهم قالوا إن الله عزَّ وجلَّ ليس [بمخالف] للعالم (٣) ، مع قولهم : إنه لا يشبهُ العالم!

واعتلَّ أبو الهذيل في ذلك : بأن المخالفَ إنما يكون مخالفاً لغيره

 ⁽۱) انظر «المعارف» (ص۲۲۳)، و«فرق الشيعة» (ص۸۲)، و«مسائل الإمامة»
 (ص٤١).

⁽٢) قال النوبختي في " فرق الشيعة » (ص٨٨) بعد تعداده الفرق الغالية : (فهذه فرق أهل الغلو ممن انتحل التشيئع ؛ وإلى " الخرمدينية » ، و " المزدكية » ، و " الدهرية » مرجعُهم جميعاً) .

٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (مخالف) .

مخالفاً (١)

وأما عبّاد: فإنه استدلَّ على ذلك: بأن أسماءَ الله عزَّ وجلَّ ممَّا يجبُ أن يكون مجمعاً عليه ، فلو كان (المُخالِفُ) من أسمائه لأجمعَتْ عليه الأمَّةُ ، وعلى إكفار من قال: إنه ليس بمخالِفٍ للعالم (٢)

[إطلاقُ لفظِ المباينةِ بينَ اللهِ تعالىٰ وخلقِهِ]

واختلفَ أصحابُنا في إطلاق لفظ المباينِ في أوصاف الله عزَّ وجلَّ :

فكان عبد الله بن سعيد يقول: (إن الله تعالى مباينٌ لخلقه) ؛ وأراد به : المباينة التي هي ضدُّ المماسَّة ، وقال أيضاً: (إنه سبحانه باينَ خلقهُ لا بمسافة ولا بتحيُّرُ) (٣)

وكان أبو الحسن الأشعريُّ رحمه الله : لا يطلقُ عليه اسم المباينِ إلا على معنى المخالِف ؛ فإذا قال : إنه مباينٌ لخلقه ، أو بائنٌ من خلقه. .

BUCKO DANANA COCOCIA LA LIBORIO DANANA CO DANA

⁽۱) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص۳٤٠، ٣٥١)، و«تمهيد الأوائل» (ص٢٧٨)، وإنما المختلفان: الموجودان اللذان ثبت لأحدهما من صفات النفس ما لم يثبت للآخر. انظر « الإرشاد » (ص٣٤)، وما تقدم (٣٠٣/١).

٢) نقل ذلك أيضاً إمام الحرمين في « الشامل في أصول الدين » (ص٣٣٧) .

⁽٣) وهو الذي عبر عنه حجة الإسلام الغزالي بأنه تعالى لا داخل العالم ولا خارجه ؛ لأن شرط الدخول والخروج ثبوت الحير ، ولا حير لذات القديم سبحانه ، فالمباينة في الصفات ، لا في الذوات .

فمعناه عنده: أنه مخالفٌ لخَلْقه في الصفات ؛ كما يقال في العَرَضَينِ : إنهما متباينانِ بالوصف والحقيقة (١)

[استحالةُ الضدِّيَّةِ والمشابهةِ بينَ اللهِ تعالىٰ وخَلْقِهِ]

وأجمع أصحابُنا : على أن الله عزَّ وجلَّ لا ضدَّ له ، وأنه ليس بضدَّ لشيء من الأشياء بحال .

واستدلَّ أصحابُنا علىٰ أن الصانعَ لا يشبهُ شيئاً من خلقه بأن قالوا: لو كان يشبهُ الخلق. . لم يخلُ: من أن يشبهَ جميعَ الخَلْقِ ، أو بعضَهُ .

فلو أشبه جميع الخلق: لزم أن يكون قائماً بنفسه ؛ من حيث أشبه المجواهرَ والأجسامَ ، وغيرَ قائم بنفسه ؛ من حيث أشبه الأعراض ؛ لأن الأعراض كلَّها غيرُ قائمةٍ بأنفسها ، فكان يكونُ قائماً بنفسه غيرَ قائمٍ بنفسه ! ويستحيلُ أن يكونَ القائمُ بنفسه غيرَ قائم بنفسه .

ولأنه لو كان مُشبِهاً لجميع الخلق. . لأشبه جميع الأعراض المتضادَّة ؛ فكان يكون سواداً وبياضاً ، وحياةً وموتاً ، وحرارةً وبرودةً ، وإذا استحالَ أن يكون الحيُّ ميتاً في حالِ حياته . . استحالَ أن تكون الحياةُ موتاً بكلِّ ...

وإن كان يشبهُ بعضَ الخلق: لم يخلُ أن يكونَ الذي يشبهُهُ من الخلق: من جنس الأجسام والجواهر، أو من جنس الأعراض.

& rack @ Dock rack @ @ @ Lake James Dock rack @ Dock rack

⁽١) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٥٧) .

فإن كان يشبهُ شيئاً من الأعراض: وجبَ ألا يكونَ قائماً بنفسه، وأن يكون مفتقراً إلى محل يقوم به، وكان ذلك المحلُّ بأن يكون إلنها دونه أولى ؛ لأن المحلَّ أقوى من العرض الذي يقوم به، ولأن من شرط الصانع أن يكونَ حيّاً عالماً قادراً مريداً، ويستحيلُ أن يكونَ العرضُ على هنذا الوصف، فبطل أن يكون مُشبِهاً لشيء من الأعراض.

وإن كان مُشبِهاً لشيء من الأجسام: وجبّ أن يكونَ حكمهُ حكم الأجسام فيما لا تخلو منه الأجسام ؛ وهو الحوادث المتعاقبة عليها ، فكان يجب أن يكونَ محلاً للحوادث المتعاقبة عليه ، ولو كان كذلك لم يَجزُ أن يخلوَ منها ؛ لأن ما لا يخلو من الحوادث لا يسبقُها ، وما لا يسبقُ الحوادث يكون مُحْدَثاً ، وإذا أُبطِل حدوثُ القديم . . بطل أن يكون مُشبِهاً لشيء من الحوادث .

واستدلَّ أبو الحسن الأشعريُّ رحمه الله على نفي التشبيه بأن قال: (لو كان صانعُ العالم يشبه المُحدَثَ. لم يخلُ: من أن يشبههُ من كلِّ وجه، أو من بعض الوجوه)(١)

وهـٰذا ينقسمُ منه على المخالف : الذي يُجيز اشتباهَ الشيئينِ من وجه ، مع اختلافهما من وجه آخر (٢)

ويحتملُ أن يكون قَصَدَ به : أنه لو كان كذلك . . لم يخلُ :

من أن يكونَ قد وُجِدَ فيه من أدلَّة الحدوث جميعُ ما دلَّ على حدوث

⁽١) انظر (اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع » (ص١٩ ـ ٢٠) .

⁽٢) انظر (١/ ٢٨٩ ـ ٢٩١).

الحوادث كلِّها ، فتكونَ جميعُ دلائل الحدوث دَلالةً على حدوثه .

أو يكونَ قد دلَّ بعضُ دلائل الحدوث على حَدَثِهِ ، فيجبَ من ذلك الوجه حدوثُهُ .

وإذا بطلَ حدوثُ القديم. . بطلَ أن يدلَّ على حدوثه شيءٌ ، وإذا بطلَتِ الدَّلالة على حدوثه . لم يكن مُحدَثاً ولا مُشْبِهاً لشيء من الحوادث .

[استدلالُ الأشعريِّ علىٰ نفْيِ التشبيهِ مع المشبِّهةِ المقرِّينَ بشريعةِ الإسلام]

واستدلَّ على المشبِّهة المقرِّين بشريعة الإسلام في نفي التشبيه بين الله عزَّ وجلَّ : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ اشْحَتُ ۗ ﴾ [الشورىٰ ١١] .

وقد اعترضَ بعضُ المشبّهة ، وبعضُ المعترضين على القرآن في ذلك بأن قال : إن هاذه الآية تقتضي إثباتَ مِثْل ، ونفيَ مِثْلِ عن ذلك المِثْل !

وهاذا جهلٌ منهم بوجوه كلام العرب في مخاطباتها ومحاوراتها ، مع انتقاضِهِ في نفسه .

فأمًا وجهُ جهلِهم بوجوه كلام العرب: فهو أن العربَ تزيدُ المِثْل تارةً في الكلام ، وتزيد الكافَ أخرى في الكلام مع الاستغناء عنها ؛ وذلك كقول الكلام ، وتزيد الكاف أخرى في الكلام مع الاستغناء عنها ؛ وذلك كقول القائل لصاحبه : أعرفك كالهيِّن العاجز ؛ أي : أعرفك هيِّناً عاجزاً ، وقال الشاعر(١):

وقتلَىٰ كمثلِ جذوعِ النخيلِ تغشَّاهُمُ سَبَلٌ مُنْهَمِر

 ⁽۱) البيت للشاعر الجاهلي أوس بن حجر . انظر ٥ ديوانه ٥ (ص٣٠) .

أراد : أنهم كجذوع النخيل ، فزاد المِثْلَ صلةً في الكلام(١١)

وقال الآخو(٢): [من مشطور الرجز]

فصُيِّرُوا كمِثْلِ عَصْفٍ مأكولْ

أراد: مِثْلَ عصف ، فزاد الكاف .

وقد تزيد العربُ الكافَ على الكاف ؛ كقولِ آخرَ (٣) : [من مشطور الرجز]

وصالياتٍ ككما يُؤْتَفَيْنْ

أراد : كما يُؤْنَّفَيْنَ ، فزاد عليه كافاً (٤)

فكذلك قوله: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ مَنْتُ ﴾ [الشورى: ١١] الكافُ فيه زائدةٌ (٥) ، والمراد: ليس مثلةُ شيءٌ ؛ ومعناه: ليس شيءٌ مثلةُ .

وأما وجهُ مناقضة السؤال في نفسه : فمن حيث إن السائلَ زعم أن له مِثْلاً لا نظيرَ له ، وإذا لم يكن للمِثْل نظيرٌ . بطلَ أن يكون مِثْلاً له ؛ لأن مِثْل

rica O Darina a <u>amata tamo</u> Darina a O Darig

⁽۱) السَّبَلُ : المطر ، قال الإمام الطبري في « تفسيره » (۱٦/ ٤٧٠) : (والمعنى عندنا : كالجذوع ؛ لأنه لم يرد أن يجعلَ للجذوع مثلاً ثم يشبِّهَ القتليٰ به) .

⁽٢) هو رؤبة بن العجاج . انظر « ديوانه » (ص١٨١) .

⁽٣) هو حُطام المجاشعيُّ انظر « تهذيب اللغة » (١٠٩/١٥) .

⁽٤) الصالبات: الحجارة التي توضع عليها القدور ؛ وهي الأثافيُّ التي فيها قيل مَثَلاً: جاء ثالثة الأثافي ، ويقال لها أيضاً: الخوالد، وقوله: (ككما) الكاف الأولى حرف، والثانية اسم بمعنى (مثل) ، والمعنى: وحجارة منصوبة كمثل الأثافي ، فأدخل الكاف على الكاف لتوكيد الكلام ، قال الإمام الطبري في « تفسيره » (٢١/ ٢١٥): (أدخل على الكاف كافاً توكيداً للتشبيه).

⁽٥) أو كما قال قبل : (صلة).

7) DAY O DAY PROSE CONTRACTO DAY B

الشيء يقتضي أن يكونَ المضافُ إليه بالتماثل مِثْلاً له ، وذلك متناقضٌ ، وإذا تناقضَ السؤال في نفسه . . لم يستحقَّ جواباً .

[الردُّ على الثنويَّةِ]

فأمًّا قول الثنويَّة : (إن الفعلَ إذا دلَّ على فاعله وجبَ أن يكونَ من جنسه ؛ كدَلالةِ النار الشاهدةِ على أن النارَ الغائبةَ مثلُها ، وكدلالة الثلج الحاضرِ على أن الثلجَ الغائبَ مثلُهُ)(١). . فباطلٌ ؛ لأن الشيءَ قد يدلُّ على خلافه ؛ كدَلالةِ الكتابةِ على الكاتب، ودَلالةِ النسجِ على الناسج ، وكذَلالةِ الدُّخَانِ على النار(٢)

على أنهم قد اعتبروا أمورَ الدلائل والمدلولات بالشاهد ؛ فإنا لم نرَ في الشاهد فاعلاً يشبه فِعلَهُ ، بل وجدنا كلَّ فاعلٍ في الشاهد خلافَ فِعلِهِ ؛ كالضاربِ خلافَ ضربه ، والكاتبِ خلافَ كتابته ، ونحوُ ذلك كثيرٌ^(٣)

فيلزمهم من هاذه القضية : أن يكونَ صانعُ العالم خلافَ جميع العالم ، وألا يكونَ مُشْبِهاً لشيء منها بحال .

[الردُّ على المشبهةِ المنتسبينَ للإسلام]

وأمًّا الكلامُ على المشبِّهة المنتسبين إلى الإسلام. . فمبنيٌّ علىٰ : أن الصانع سبحانه ليس بجسم ولا جوهر .

Brack @ Darrack @ 644 100000 Darrack @ Darra

⁽۱) تقدم (۱/۳۲۰).

٢) فقلنا : إن للعالم الحادث دَلالة على محدِثه ؛ فهي دَلالة عقلية محضة .

حتى قال الحافظ البيهقي في « الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد » (ص٩١):
 (يستحيل أن يكون الفاعل يفعلُ مثلة ؛ كالشاتم لا يكون شتماً وقد فعل الشتم ،
 والكاذب لا يكون كذباً وقد فعل الكذب) ، وذلك لأن فعل الفاعل مباين للفاعل .

gracio Dannacio Communica Dannacio Dang

وسنذكرُ الدليلَ علىٰ ذلك إذا انتهينا إلىٰ ذكر الأوصاف التي يستحيلُ عندنا إطلاقُها عليه(١)

فإذا صحَّ لنا أنه ليس بجسم ولا جوهر ولا صورة. . بطلَ أن يكونَ له أعضاءٌ وجوارحُ ، وفي بطلان ذلك بطلانُ التشبيهِ بينه وبين الأشخاص والأجساد .

وممًّا يدلُّ على صحَّة قولنا في هلذا الباب من غير طريق البناء (٢):

أنه لو كان لصانع العالم أعضاءٌ وجوارحُ وأبعاضٌ ونهاياتٌ. لم تكن ذاتُهُ شيئاً واحداً ، وكان كالجملة المركَّبة من أجزاء وأبعاض ، ولو كان كذلك لكان كلُّ جزء من أجزائه قائماً بنفسه ؛ لأن التأليفَ والانضمامَ لا يقعُ إلا بين قائمينِ بأنفسهما(٣)

ولو كان كلُّ جزء منه قائماً بنفسه. . صحَّ أن يقرمَ بكلِّ واحدٍ منها الصفاتُ والأعراضُ التي أجازَتِ المشبِّهةُ قيامَها بالقديم ، ولو كان كذلك وجبَ أن يكونَ كلُّ واحد منها مساوياً للآخر في قيام ما يقوم به من الصفات الواجبة والجائزة .

وإذا كان شيءٌ منها حيًّا. . وجبَ أن يكونَ الآخرُ كذلك ، وكذلك إذا

BUCKO DANNAK COCOMELLA SOCOO DANNAKO DANNA

⁽١) انظر (١/١٥٣).

 ⁽۲) يعني : من غير بناء الاستدلال على التسليم بأن صانع العالم ليس بجسم ولا جوهر ؟
 وذاك قوله قبل : (فمبنيٌ على أن الصانع . . .) ، وفي هامش (أ) : (بلغ) .

٣) ولو ادَّعى الخصم أنه سبحانه مركَّب مؤلَّف ، غير أنه لا يقبل التجزُّو والتبعُض. . سقطت مكالمته ؛ لتهافت كلامه ، ومثل ذلك دعواه أنه تعالى موجود ممتذً في الأبعاد الثلاثة طولاً وعرضاً وعمقاً ، غير أنه لا يقبل الانقسام!

و حلّت القدرةُ والعلمُ والإرادةُ في بعضها. . وجب في الجزء الآخر مثلُ و ذلك ، حتى يكونُ كلُّ جزء منه حيّاً قادراً عالماً مريداً على الانفراد ، وذلك يوجبُ أن تكونَ ذاتُهُ أحياءً قادرينَ عالمينَ مريدينَ !

ولو جاز ذلك لجاز وقوعُ التمانع والاختلاف بين أجزائه في المرادات ، وذلك وأدَّىٰ ذلك إلىٰ قول من ادَّعیٰ للعالم صانعَینِ أو صانعینَ كثیرین ، وذلك مستحیلٌ ، فما أدَّىٰ إليه مثلُهُ (۱).

فإن قيل لِم لا يجوزُ أن يكونَ بعضُ أجزائه مختصًا بالحياة والعلم والقدرة والإرادة ؛ كاختصاص بعض أجزاء الإنسان بذلك في الشاهد ؟

قيل: لو كان كذلك لم يكن بعضُ أجزائه بأن يختصَّ بالحياة والعلم والإرادة والقدرة أولى من بعضٍ إلا بمخصِّص يخصِّصُهُ بذلك ، والإنسان إنما اختصَّ بعضُ أجزائه بقيام القدرة والعلم والإرادة دون بعض لمخصِّص خصَّهُ بذلك (٢) ، على أن كلَّ جزء من الإنسان لم يُوجدُ فيه قدرةٌ وعلمٌ وإرادةٌ . . وُجِدَ فيه أضدادُ هاذه الصفات ؛ من العجزِ والجهل والسهو والكراهة ونحوها .

فلو اختصَّ بعضُ أجزاء القديم بالعلم والقدرة والحياة. . لوجب أن توجدَ أضدادُ هـٰذه الصفات في أجزائه الباقية ؛ فيكونَ بعضُ ذاته حيَّا وبعضُهُ ميتاً ، وبعضُهُ قادراً عالماً وبعضُهُ عاجزاً جاهلاً ، وذلك كفرٌ ، فما يؤدِّي إليه مثلُهُ .

Brack 0 22xxxxxxx 000000 1441 100000 22xxxxxxxx 0 22xxxxx

 ⁽١) يعني : في الاستحالة ، والموافقةُ بين الأجزاء قهرٌ تتنزُّهُ عنه رتبة الإلهية .

 ⁽۲) وهو القديم سبحانه وتعالئ ، على أن أصل قياس الغائب على الشاهد دليلٌ جدلي ،
 لا برهاني .

BURY O DANIES COMMISSION DANIES CONTRACT O DANIE

قيل: لأصحابنا في ذلك جوابان:

أحدُهما: إحالةُ ذلك في الشاهد والغائب، وهذا على أصل أبي الحسن الأشعريِّ رحمه الله ؛ وعندَهُ : أن الحيَّ القادرَ العالمَ المريدَ في الشاهد هو الجزءُ الذي قام به العلمُ والإرادةُ والقدرةُ والحياةُ ، وهذه الأوصافُ لا تستحقُّها [الجملةُ] بحلول هذه الصفات في بعضها (١) ؛ كما أن الجملة لا تكون أسودَ ولا متحرِّكاً بحلول السواد والحركة في بعضها ، بل يكون الجزءُ الذي قام به السوادُ والحركةُ أسودَ متحركاً بالسواد والحركة القائمين به ، دون ما جاورَهُ من الأجزاء ، وفيه سقوطُ السؤال (٢)

والجواب الثاني: على قول من قال من أصحابنا: (إن جملة الإنسان حيّ واحدٌ وعالمٌ واحدٌ)(٣). . أن يقال: لم يكن وقوعُ هاذه الأسماءِ على

BUSCO DOCUMENTO COMMENTO DOCUMENTO DOCUMENTO

⁽١) في جميع النسخ : (الجُمَلُ) وهي محتملة ، والمثبت يُفهم من السياق ، وهو كذلك في الأصول المنقول عنها .

⁽٢) وقد جوز الإمام أبو الحسن الأشعري إطلاق الحي القادر على الجملة مجازاً ؛ قال : (إنما يجري ذلك على الجملة مجازاً وتوسعاً ، فأما الحقيقة من ذلك فلمن قام به) ، غير أن المنازعة في موضع الحقيقة . انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص ١٥) .

⁽٣) القائل بذلك : هو الإمام أبو العباس القلانسي وابن كلاب رحمهما الله . انظر « تلخيص الأدلة » (ص٢٥١) وما سيأتي (٢/ ٤٠٠) .

7307072ctrxC100000000000000072ctrxC1072ct

جملة الإنسان من أجل اجتماع أجزائه ، وإنما كان لأن الله عزَّ وجلَّ خصَّها بذلك ، وأوقع هاذه الأسماء على جملة أجزائه ، ولو فرَّقَ أجزاءه ، وجعل كلَّ جزء منها حيّاً قادراً عالماً.. كان جائزاً صحيحاً.

وإنَّما يستحيلُ ذلك في الأجزاء المتفرِّقة علىٰ أصول القدريَّة (١) ، ولذلك قال أصحابنا : إن المعتزلة عاجزة عن إثبات توحيد ذات البارئِ عزَّ وجلَّ مع قولهم : إن الشيء الواحد لا ينقسمُ في الشاهد ؛ فيستحيلُ أن يكونَ حيّاً قادراً عالماً مريداً (١) ، كما نبيِّنه عند ذكرنا معنى وصفنا لله عزَّ وجلَّ بأنه واحدٌ (١)

[استدلالُ المشبِّهةِ بالآياتِ المتشابهاتِ وتفنيدُ شُبَهِهم]

واستدلَّ المشبِّهةُ المُقِرُّون بهلذه الشريعة : على إثبات الأعضاء والجوارح لله عزَّ وجلَّ بآيات وأخبار (٤) ؛ منها :

قُولُهُ عَزَّ وَجَلَّ : ﴿ وَٱلسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتُ اللَّهِ عِنْهِ ﴾ [الزمر: ٦٧] .

BUCKO DANINAK COCCORPANDA DANINAKO DANINAKO DANI

١) لاشتراطهم البنية وسلامتها ، حتى منع بعضهم عذاب القبر لأجل ذلك .

⁽٢) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٠٥) .

⁽٣) انظر (٣/٣٣).

العقلية البرهانية هي قطعية الثبوت بالأقيسة البرهانية الدلالة ، وقواطع الأحكام العقلية البرهانية هي قطعية الثبوت بالأقيسة البرهانية الاقترانية والشرطية ، وقطعية الدلالة ، ولا يخفى أن ظني الدلالة يحمل على قطعيها ، وبهاذا تعلم : أن أصل هاذه الطريقة الاستدلالية التي سلكها المشبهة الموهمون باتباع النقول . . هي طريقة مغلوطة ؛ تُسِيءُ للكتاب والسنة من حيث يظنُ الضعفاء أنها تنصرهما . انظر « مفاتيح الغب » (٢/٣٢) .

وقولُهُ : ﴿ لِمَاخَلَقْتُ بِيَدَىَّ﴾ [صّ : ٧٥] .

وقولُهُ : ﴿ يَغْرِي بِأَعْيُنِنَا﴾ [القمر : ١٤] ، ﴿ وَلِلْصَنَعَ عَلَىٰ عَيْنِي ﴾ [ط : ٣٩] .

وممَّا روي أنه : « خلقَ آدمَ علىٰ صورتِهِ »(١)

وأنه: « يضعُ الجبَّارُ قدمَهُ في النَّارِ »(٢)

وأنه : « يحملُ السماواتِ علىٰ إِصبَعٍ ، والأرضَ علىٰ إِصبَعٍ ^(٣) ، ونحو ذلك .

واستدلَّ هشامٌ بقوله (٤) : ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّسَوَاتِ وَاللَّرَضِ ﴾ [النور : ٣٥] ، ولذلك قال : (إنه كسبيكة الفضة)(٥)

فيقال لهم: ليس من ضرورة (النور) أن يكونَ جسماً مضيئاً ، ألا ترى أنهم يقولون للكلام البيِّنِ: إنه نورٌ ؟! وكذلك سمَّى الله عزَّ وجلَّ كلامَهُ نوراً (٢) ؛ لأنه يشرحُ به الصدور (٧)

(۱) رواه البخاري (۲۲۲۷)، ومسلم (۲۲۱۲/۱۱۷) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه .

(۲) رواه البزار (۷۱۲۷) ، وبنحوه رواه البخاري (٦٦٦١) ، ومسلم (۲۸٤۸) من
 حديث سيدنا أنس بن مالك رضى الله عنه .

٣) رواه البخاري (٤٨١١)، ومسلم (٢٧٨٦) من حديث سيدنا عبد الله بن مسعود
 رضى الله عنه .

(٤) يعني: هشام بن الحكم الرافضي.

(٥) تقدم (١/٣٢٣).

(٦) قال سبحانه : ﴿ يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِمِـ ﴿ [التوبة : ٣٢] .

(٧) فقال سبحانه : ﴿ قَدْ جَآةَ كُم مِّنَ اللّهِ نُورٌ وَكِتَبٌ ثَمْرِينٌ ﴾ [المائدة : ١٥] ،
 والقول بأن النور هنا هو المصطفئ صلى الله عليه وسلم لا يخرج الآية عن الاستدلال ؛
 لخروج معنى النور من الحقيقة إلى المجاز ، أو جعل الحقيقة فرداً من أفراده ، وقال =

Brick O Daring Comment [[] 100000 Daring (O Dari

& 2010 Dan 2010 Commence Dan 2010 Dan 3

وإذا كان كذلك ، وقامت الدلالةُ على أن الله عزَّ وجلَّ ليس بجسم . . بطلَ أن يكونَ معناه ما ذهبوا إليه ، وصحَّ أنه إنما سمَّىٰ نفسَهُ نوراً لمعنى ؛ أنه هو الذي ينوِّر قلوبَ عبادِهِ بمعرفته ؛ ولذلك قال في آخر هاذه الآية :

﴿ يَهْدِى ٱللَّهُ لِنُورِهِ مَن يَشَاءُ ﴾ ؛ أي : يهدي إلى معرفته من يشاء (١)

وأمَّا قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ تَجْرِي بِأَعْبُنِنَا﴾ .

فقد قيل : إن المرادَ به : الحفظُ والكلاءةُ والعلمُ به (٢) ؛ كما يقول القائلُ لغيره : افعلُ ذلك بعيني ؛ أي : بعلمي .

وقيل: أراد به: عيونَ الماء التي فجَّرَها من الأرض؛ ولذلك قال: ﴿ فَفَنَحْنَا أَبُوْبَ ٱلسَّمَآءِ مِمَآءِ مُنْهَمِرٍ * وَفَجَّرْنَا ٱلأَرْضَ عُيُونًا فَٱلْنَفَى ٱلْمَآءُ عَلَىٓ أَمْرِقَدْ قُدُرَ﴾

والذي يؤكُّدُ هاذا التأويل: إجماعُنا مع المشبِّهةِ: على أن الله عزَّ وجلَّ لا يوصفُ بالأعين (١٤) ، ولا يزيدُ المشبِّهةُ علىٰ دعوىٰ عينَينِ له (٥) ، فبطل

Brace O Darinace Coccoo (4 ?) Doccoo Darinace O Darig

تعالى : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا ٱلتَّوْرَئَةَ فِيهَا هُدَى وَثُورٌ ﴾ [المائدة : ٤٤] ، وقال تعالى : ﴿ أَفَسَن شَرَحَ اللَّهُ صَدّرَهُ لِلْإِسْلَادِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِيهِ ﴾ [الزمر : ٢٢] .

⁽۱) انظر (۳/ ۲۳۱) عند بیان اسمه تعالی (النور) .

⁽۲) انظر «معانى القرآن » للزجاج (۸۸ /۸).

⁽٣) وقيل: تجري بأوليائنا. انظر « لطائف الإشارات » (٣/ ٤٩٦) .

⁽٤) على سبيل الجارحة عندنا وعندهم ، أما باعتبارها صفاتٍ أو صفةً لله عز وجل. . فلا مانع من ذلك عند أهل السنة .

 ⁽٥) لأن الزيادة شَيْنٌ ؛ لكونهم حملوا ذلك على الجوارح ، وانظر « تبيين كذب المفتري »
 (ص٣١٦) ، ونقل الحافظ فيه (ص٣١٩) عن الإمام الأشعري أنه قال : (وأن له عينين بلا كيف ؛ كما قال : ﴿ مَجْرِي بِأَعْيُزِنَا﴾ [القمر : ١٤]) .

grace or the comment of the comment of the company of the comment of the comment

بذلك تأويلُهم ، وصحَّ أن معناه ما أشرنا إليه .

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَلِلْصَّنَعَ عَلَىٰ عَيْنِيَ ﴾ ، معناه : علىٰ مرأى منَّي ومَسمَعِ ، كما قال في موضع آخرَ : ﴿ إِنَّنِي مَعَكُمَا ٱسْمَعُ وَأَرَكَ ﴾ [طه: ٤٦] (١).

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَى ﴾ ، فهما يدا صفة (٢) ؛ لقيام الدلائل على أنه ليس بذي أعضاء ؛ إذ لو كان كذلك لم يكن ذاتُهُ واحداً (٣)

ولا ينكرُ أن تكونَ له صفةٌ يقع بها تخصيصُ بعضِ المخلوقين بنوع من الفضائل فيُسمِّيها يداً ؛ لأنه كما تُشرَع لنا الأحكامُ. . كذلك تُشرَع لنا الأسماءُ والأعلامُ (٤)

فائدة : روى البخاري (٧٤٠٧) تحت باب قوله تعالىن : ﴿ وَلِنُصْنَعَ عَلَىٰ عَيْنِي ﴾ [طه : ٣٩]. . قولَهُ صلى الله عليه وسلم : " إن الله لا يخفىٰ عليكم ؛ إن الله ليس بأعور " وأشار بيده إلىٰ عينه ، " وإن المسيح الدجال أعور العين اليمنىٰ ؛ كأن عينه عنبة طافة ... "

قال الحافظ ابن حجر في " فتح الباري " (١٣ / ٣٩٠) : (وقد سُئلتُ : هل يجوز لقارئ هذا الحديث أن يصنع كما صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ _ يعني : من الإشارة بيده إلى عينه _ ، فأجبتُ وبالله التوفيق : أنه إن حضر عنده من يوافقه على معتقده ، وكان يعتقد تنزيه الله تعالى عن صفات الحدوث ، وأراد التأسي محضاً . . جاز ، والأؤلى به : التركُ ؛ خشية أن يدخل على من يراه شبهة التشبيه ، تعالى الله عن ذلك) ، وانظر " إزالة الشبهات " (ص ١٩١٥) .

 إما أن اليدين صفة واحدة ، أو أنهما صفتان متباينتا المعنى ؛ لاتصاف صفاته سبحانه بالوحدانية كذاته العلية .

BUCKO VALING COCCELLIA COCCANO VALING O VALING CO VALID

⁽١) وهاذا من أقوى التفاسير ؛ لتفسير القرآن بالقرآن .

⁽٣) انظر ما تقدم (٣٣٦/١) ، وقد قال سبحانه : ﴿ وَهُوَ ٱلَّذِي يُرْسِلُ ٱلرِّيكَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَىٰ رَحْمَنِهِ ﴾ [الأعراف : ٥٧] ، وانظر ﴿ تأسيس التقديس ﴾ (ص١٧٣) .

⁽٤) عبارة لطيفة رشيقة في تأكيد استنباط ومعرفة الأسماء والصفات من التوقيف فحسب .

والكلامُ على المعتزلة في تأويلهم معنى اليد على القدرة أو على النعمة ، وعلى من زعمَ أن اليدَ في هاذه الآية صِلةٌ في الكلام. . يأتي في موضع آخرَ ، ليس هاذا موضع ذكره .

وقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَٱلسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتُ أَ بِيَمِينِهِ ﴾ ، معناه : أنه يفنيها بقَسَمِهِ الذي أقسمَ به على إفناء الخلق وإعادتهم (١)

وأما قوله : « إنَّ اللهَ خلقَ آدمَ على صورتِهِ » :

فقد قيل: إنه خرجَ على سبب ؛ وهو: أنه رأى رجلاً ضربَ غلاماً له على وجهه وقال له: قبَّحَ الله وجهكَ ووجهَ من أشبهَ وجهكَ ، فنهاه عن ذلك وقال: « إنَّ اللهَ عزَّ وجلَّ خلقَ آدمَ على صورتِهِ » ؛ أي : على صورةِ المضروب ، وليس فيه إثباتُ صورةٍ لله (٢)

وقيل : إن الكنايةَ راجعةٌ إلىٰ آدمَ في نفسه (٣) ؛ وذلك أن الله عزَّ وجلَّ لمَّا

& NO CO DOCUMENT COMMENT OF THE PROPERTY OF TH

 ⁽١) يعني : قوله : (بيمينه) معناه : بقَسَمِهِ ؛ إذ اليمينُ والقَسَمُ بمعنى ؛ يريد : أنه أقسم لَيُفْنِيَنَها ، فهو كقوله تعالى : ﴿ فَرَاغَ عَلَيْهِمْ ضَرْيًا بِالْيَمِينِ ﴾ [الصافات : ٩٣] ، ويمينُهُ : هو قسمه بقوله : ﴿ وَتَاللَّهِ لاَّكِيدَنَ أَصَّنَكُمُ بَعْدَانَ تُولُّوا مُدْبِرِينَ ﴾ [الأنبياء : ٥٧] .

⁽٢) انظر « مشكل الحديث » لابن فورك (ص ٤٨) ، وروى الإمام أحمد في « مسنده » (٢) انظر « مشكل الحديث » لابن فورك (ص ٤٨) ، وروى الإمام أحمد في « مسنده) خدكم فليجتنب الوجه ، ولا يقل : قبَّح الله وجهك ووجه من أشبه وجهك ؛ فإن الله تعالى خلق آدم على صورته » ، وعلى هذا التفسير يرجع الضمير إلى المضروب .

⁽٣) قوله: (الكناية) أراد: الضمير؛ يعني: أن الضمير في قوله: (صورته) راجع إلى سيدنا آدم على نبينا وعليه الصلاة والسلام، قال الإمام الرازي في «تأسيس التقديس» (ص١٢١): (وإنما خصَّ آدم بالذكر لأنه هو الذي ابتدأت خِلْقة وجهه على هذه الصورة).

gractotannat community the ractotang

أخرج الحيَّة والطاوسَ والشيطانَ من الجنَّة (١). شوَّة خِلقَتَهم وغيَّرها عمَّا كانوا عليه في الجنَّة ، ولمَّا أخرج آدمَ وحوَّاءَ من الجنَّة . لم يغيِّر صورتَهما عمًّا كانوا عليه في الجنة ، فلذلك قال صلى الله عليه وسلم : « إنَّ الله خلقَ آدمَ على صورتِهِ » ؛ أي : خلقة حين خلقة على الصورة التي كان عليها في الدنيا ، من غيرِ مسخ ولا تبديلِ (٢)

وقيل: معناه: أنه خلق آدمَ على صورته ابتداءً من غير نقلٍ منه له في الأصلاب والأرحام، ومن غير نقلٍ له من صِغَر إلىٰ كِبَر، ومن نطفة إلىٰ علقة ومضغة، ثمَّ إلىٰ لحم ودم (٣)

وقيل إن الله عزَّ وجلَّ خلق أولادَ آدمَ على صورة آدمَ ، وخلق آدمَ لا على صورة غيره (٤) لا على صورة أدمَ إلى آدمَ دون غيره (٤)

وقيل: إنه يحتملُ أن يكونَ قد أضاف صورة آدمَ إلى نفسه ؛ تشريفاً لها على صورة غيره ، كما أضاف الروحَ إلى نفسه في قوله: ﴿ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُوحِي ﴾ [العجر: ٢٩] ؛ تشريفاً للروح على غيره ، وكما أضاف الكعبة إلى الله عزّ وجلّ ؛ فيقال: بيتُ الله ، وكما يقال في ناقة صالح: ناقةُ الله ، من غير

BUSHING DOLING COORDERS AND TOUR OF THE PROPERTY OF THE PROPER

⁽۱) انظر «تفسير الطبري» (۱/ ٥٣٠) بشأن الحية ، وذكر هاذه الثلاثة ساد قديماً قبل الإسلام ، حتى ذكر طرفاً منه الشاعر عدي بن زيد في بعض شعره . انظر « الحيوان » (۲۹۷/۱) .

۲) انظر « مشكل الحديث » لابن فورك (ص ٥٠) .

⁽٣) والمراد: إبطال قول الدهرية الذين يقولون: إنه لا يتولد الإنسان إلا بواسطة النطفة ودم الطمث. انظر « مشكل الحديث » لابن فورك (ص ٥٢)، و« تأسيس التقديس » (ص ١٣٢).

⁽٤) انظر « مشكل الحديث » لابن فورك (ص ٥٤) .

أن تكونَ هـٰذه الإضافاتُ مثلَ نظائرها عند الإضافة إلينا. . فكذلك إضافةُ الصورة إليه لا تكونُ على معنى إضافتها إلينا(١)

وأما قوله: « يضعُ الجبَّارُ قدمَهُ في النَّارِ ». . فمعناه راجعٌ إلى الجبابرة الذين قال فيهم : ﴿ وَخَابَ كُلُ جَبَّ الْرِعَدِ ﴾ [براميم : ١٥] ، وتكونُ الألفُ واللام في (الجبَّار) للجنس منهم ؛ كالألف واللام في قوله : ﴿ إِنَّ ٱلْإِنسَنَ لَفِي خُسَرٍ * إِلَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ﴾ [العصر ٢-٣] (٢) .

فإن سألوا عن قوله: ﴿ بَحَسَّرَقَىٰ عَلَىٰ مَا فَرَّطْتُ فِي جَنَّبِ ٱللَّهِ ﴾ [الزمر: ٥٦]. .

قيل: معنى (الجَنْبِ) فيه راجعٌ إلى الأمر ؛ لأن التفريطُ فيه يقعُ دون الجارحةِ (٣) ، وقد استقصينا الكلامَ في تأويل الآيات والأخبار الواردة في هذا الباب في كتاب مفرد . انتهى (٤)

وأمَّا قولُ أبي الهذيل: (إن الله عزَّ وجلَّ ليس بمخالِف للعالم)، مع قوله: (إنه لا يشبهُ العالمَ) (٥٠). فإنه بناهُ على دعواه: أن المخالفَ

 ⁽١) ذكر هاذه الأقوال وزاد عليها الأستاذ ابن فورك في « مشكل الحديث وبيانه » (ص٤٨ ـ
 ٦٦) وما بعدها ، وانظر كلام الإمام ابن خزيمة في « التوحيد » (ص٨٦) .

⁽٢) ويحتمل أن يُراد بـ (الجبّار) هنا : الشيطانُ ؛ لأنه أصل الجبّارين ، أو أحد الكفرة من الجبابرة ، حكىٰ ذلك القاضي عياض في « إكمال المعلم » (٣٧٩/٨) ، وأما رواية مسلم : «حتىٰ يضع فيها رب العزة تبارك وتعالىٰ قدمه ». . فقد تأوّلها أهل السنة بتأويلات يشهد لها الكتاب وصحيح السنة . انظر « إكمال المعلم » (٨/٨٧٣) ، و « تأسيس التقديس » (ص١٨٥٠) ، و « إزالة الشبهات » (ص٢٣٨) .

 ⁽٣) ويرى شيخ الإسلام ابن اللبان في كتابه « إزالة الشبهات » (ص٢٢٥) أن الجنب راجع
 إلى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

⁽٤) انظر الحديث عن هاذا الكتاب (٤٣/١) .

⁽٥) تقدم (١/٣٢٩).

يخالفُ غيرَهُ لمعنىً يقوم به ، وهـٰذا قولٌ قد دلَّلنا علىٰ فساده من قبل(١١)

ثم يقال له : إذا لم تقل : إن الله عزَّ وجلَّ مخالِفٌ للعالم. . فلا يقال : إنه خلافُ العالم .

فإن قال : إنما لم أقل : (إنه مخالفٌ للعالم) لأن المخالِفَ هو الذي يقوم به الخلافُ ، ويستحيلُ قيامُ معنى بالله عزَّ وجلَّ .

قيل له: يلزمُكَ علىٰ هاذا ألا تقولَ: (إنه خلافُ العالم) لأن الخلافَ يقوم بالمخالِف ، ويستحيلُ قيام الله عزَّ وجلَّ بغيره ؛ لأنه ليس بعرض ؛ فإن لم يستحلُ أن يكونَ خلافاً.. لم يستحلُ أن يكونَ مخالفاً.

فإن قال : الخلافُ ينقسم إلى ما يَحُلُّ في جسم ، وإلى ما لا يَحُلُّ في مسم .

قيل : فما أنكرت أن يكونَ المخالفُ منقسماً إلى ما يقومُ به خلافٌ ، وإلىٰ ما لا يقومُ به خلافٌ ؟!

ثمَّ يقال له: إذا زعمت: أن العالِمَ في الشاهد يكون عالِماً بعلم هو غيرُهُ ، وأن الله عزَّ وجلَّ عالِمٌ بعلم هو نفسُهُ .. فهلَّا قلت: إن الله مخالِفٌ للعالَم بخلاف هو نفسُهُ ، وإنْ كان كلُّ مخالِفٍ هو غيرُهُ مخالِفاً بخلاف هو في مُوعاً على المعالَم بخلاف هو في مُوعاً بعلاف هو في مُوعاً بعلى مُلاً بعلى مُوعاً بعل

فأما قولُ عبَّاد بن سليمانَ : (لو كان « المخالِف » من أسمائه . . لأجمعت الأمَّةُ على تكفير من لم يسمِّهِ مخالِفاً)(٢). . فيلزمُهُ : ألا يُسمِّيَ اللهَ

ANCHO DANAMA COCCO LA LA COCCA CANAMA CO DANA

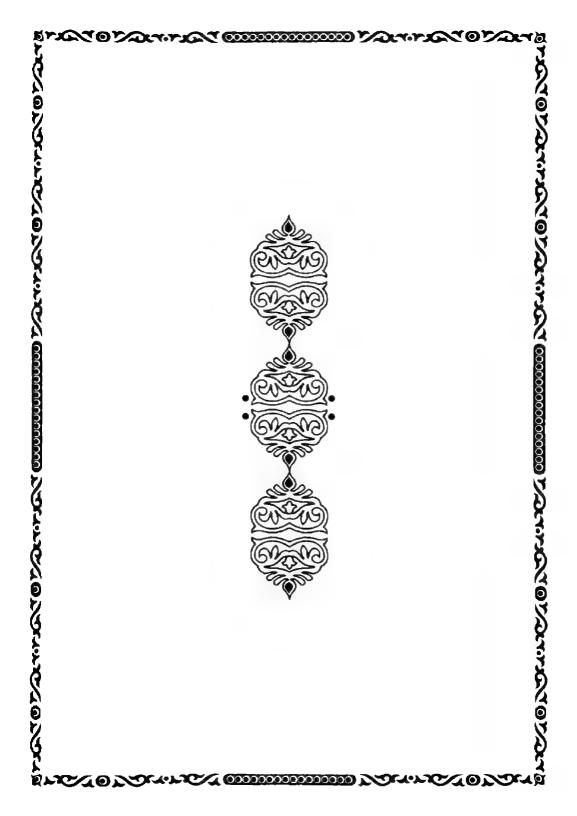
⁽١) انظر (١/ ٣٠٥).

⁽۲) تقدم (۱/۳۳۰).

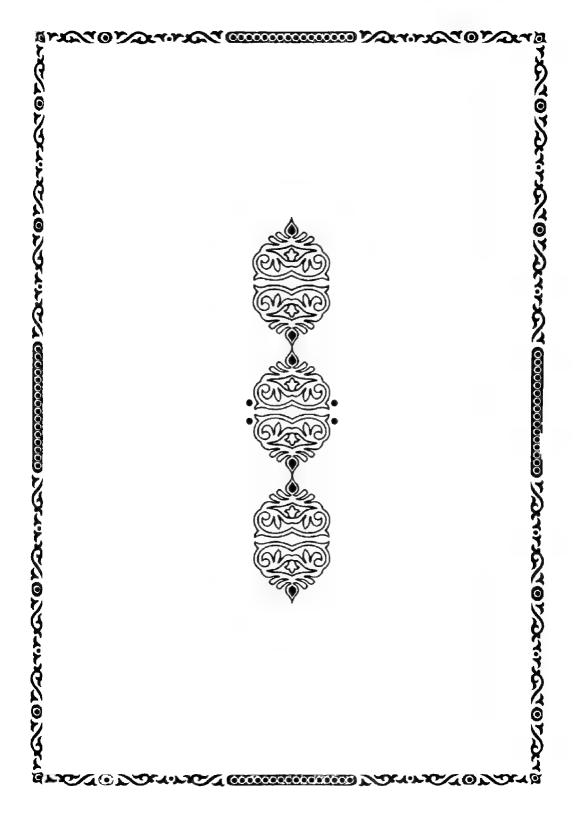
تعالىٰ شيئاً ، وأن يقولَ : (إنه ليس بشيء) لأن الأمَّةَ لم تُجمِع علىٰ إكفار من لم يسمِّه بذلك .

وما بقي من الكلام في نفي التشبيه عن الله عزَّ وجلَّ . . يأتي في الأبواب التي نذكرُها بعدَ هـٰذا إن شاء الله عزَّ وجلَّ .

0 0 0







من الصفات (۱)

ذكرَ شيخُنا أبو الحسن الأشعريُّ رضي الله عنه في كتابه في « الرؤية » : (أَن الصفة َ التي يستحيلُ وصْفُ البارئِ عزَّ وجلَّ بها : هي التي توجبُ حدوثَهُ ، أو حدوثَ معنى فيه ، أو قَلْبَهُ عن حقيقته ، أو تكذيبَهُ في خبره ، أو تجويرَهُ في فعله)(٢)

فالذي يوجبُ حدوثَ الموصوف به: نحوُ قولنا للشيء: إنه متناهي الذاتِ ، أو إنه محَلِّ للحوادث المتعاقبةِ عليه ؛ لأن ذلك يوجبُ حدوثَ ما وُصِفَ به .

⁽١) ما بين المعقوفين زيادة لا بد منها ؛ لأن (من) البيانية إنما تبيَّن (ما) المصدرية إن أوَّل المصدر باسم المفعول . انظر « تجريد البناني » (١/ ٤٠) .

 ⁽۲) وعبارته في كتابه « اللمع » (ص ٦١) : (إن قال قائل : لِمَ قلتم : إن رؤية الله تعالى بالأبصار جائزة من باب القياس ؟

قيل له: قلنا ذلك لأن ما لا يجوز أن يوصف به البارئ تعالى ويستحيل عليه.. فإنما لا يجوز لأن في تجويزه إثبات حدثه ، أو إثبات حَدَثِ معنى فيه ، أو تشبيهة ، أو تجنيسَه ، أو قُلْبَهُ عن حقيقته ، أو تجويره ، أو تظليمة ، أو تكذيبة) ، والجور : خلاف العدل ، ويكون بالقهر ، وقد لا يلاحظ فيه العوض ، والظلم قريب منه ، ويلاحظ فيه العوض .

والذي يوجبُ حدوثَ معنى فيه: نحوُ وصفِنا للشيء: بأنه مماسٌ لغيره، أو بأنه متحرِّك عن مكانٍ إلى مكان (١) ؛ لأن ذلك يوجبُ حدوثَ مماسَّة وحركةِ فيه.

والذي يوجبُ قلبَهُ عن حقيقته :

كوصف المشبِّهة للصانع: بما يوجبُ تشبيهَ أبغيره

وكوصفِ النصاريٰ : بأنه جوهرٌ .

ووصفِ الكراميَّة إيَّاه : بأنه جسمٌ .

لأن حقيقة (الإك) تقتضي أن يكونَ واحداً فرداً بلا شَبَهِ ولا نظير ، والقولَ بإثبات الصورة والأعضاء له. . يوجبُ قَلْبَ هاذه الحقيقة في معنى

وكذلك وصف المعتزلة معبودَها: بأنه غير نافذ الإرادة في جميع مراداتِه ، وبأنه يكون ما لا يريد ، ويريد ما لا يكون (٢) ، وبأن العباد يقدرون على ما لا يقدر إله هم عليه ، ونحو ذلك من إلحادهم في أوصاف الله عز وجل وصفاتِه . يوجب إبطال حقيقة الإلهية التي هي أعلى الأوصاف والصفات

والذي يوجبُ تكذيبَهُ في خبره : كقول من يقولُ : إن نعيمَ أهل الجنَّة ،

⁽١) أو وصفه بواحد من الأكوان الأربعة التي لا تنفكُّ عنها الحوادث ، وذكر ما لا ينكر منها ؛ وهي الاتصال والحركة ، ويضاف إليهما : الانفصال والسكون .

 ⁽۲) وهو قول كل المعتزلة إلا الفضلية ؛ أصحاب الفضل الرقاشي ؛ فإنهم أنكروا اللفظ وإن
 لم ينكروا بعض هاذا المعنى . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٣ ٥ - ١٥ ٥) .

و حذابَ أهل النار . . ينقطع ، كما ذهب إليه أبو الهذيل^(۱) ، وقريبٌ منه قولُ و الجاحظ^(۲)

لأن قولَ أبي الهذيل في هذا الباب : يؤدِّي إلىٰ تكذيب الله عزَّ وجلَّ في إخباره من دوام نعيم أهلِ الجنَّةِ ، ومن دوام عذاب أهلِ النارِ .

وقولَ الجاحظ : يؤدِّي إلىٰ تكذيب الله تعالىٰ في إخباره أنه لا يغفر أن له به (٣)

والذي يوجبُ تجويرَهُ في فعله: قولُ أصحاب الأصلحِ واللطفِ ، ودعواهم: أن كلَّ ما فعلَهُ الله عزَّ وجلَّ ؛ لو لم يفعلْهُ ، أو فعل خلافَهُ ، أو زاد فيه ، أو نقص منه. . صارَ بذلك جائراً ظالماً ، تعالى الله عن ذلك علواً كلياً ؟

وكلُّ وصفِ يوجبُ دخولَ الموصوف به في أحد هاذه الأقسام الخمسة التي ذكرناها. . فإنه يستحيلُ من طريق العقل أن يُوصَفَ الله عزَّ وجلَّ

به .

BYACO DANIA COMMA LA LA COMO DANIA CO DANIA B

⁽١) وذلك بانقطاع حركات أهل الجنة والنار ، وسكونهم سكوناً دائماً . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٤٧٥) .

 ⁽٢) ومذهب الجاحظ في أهل النار: أنهم لا يخلدون فيها عذاباً ، بل يصيرون إلى طبيعة النار . انظر « المنية والأمل » (ص١٧٤) .

⁽٣) لأن انقلاب طبيعتهم إلى طبيعة النار _على تسليم القول بالطبيعة _يؤدي إلى رفع العذاب عنهم ، وهو مؤدِّ إلى معنى غفران الشرك .

 ⁽٤) وهو قول جمهور المعتزلة . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٢٤٧) ، و المغني في أبواب التوحيد والعدل » (٥٦/١٤) وما بعدها .

[ما وجبَ وجازَ وصفُهُ تعالىٰ بهِ]

وما لم يدخلُ من الأوصاف في أحدِ هاذه الأقسام. . فهو نوعان :

أحدُهما : واجبٌ وصفُ الله عزَّ وجلَّ لمعناه عقلاً ، وإطلاقِ لفظه عليه شرعاً ؛ كوصفه له : بأنه حيُّ ، قادرٌ ، عالمٌ ، مريدٌ ، ونحوِ ذلك .

والثاني: جائزٌ وصفُهُ لمعناه إن أخبرَ عن نفسه به ؛ كسائر الأوصاف المشتقَّة من أفعاله ؛ كالرازق والغافر ، ونحو ذلك .

وهـٰذا النوعُ منها: أجاز العقلُ أن يُوصَفَ به ؛ إذا وُجِدَ فعلُهُ ، وورد أمرُهُ بإطلاق الوصف المشتقِّ منه عليه .

وقد اعترضَ علينا مخالفونا في هـله الطريقة بأن قالوا:

قد أجمعنا : على استحالة وصفه بأن له شريكاً ، وعلى استحالة وصفه باللون والطعم والرائحة ، وعلى استحالة وصفه بأنه في جهة مخصوصة ، وإن لم تكن هاذه الأوصاف داخلة في شيء من الأقسام التي ذكرتموها ؟ فبان بذلك : أنه لا يجوز الاقتصار على ما ذكرتُم من الأقسام في إحالة ما يستحيل على الله عزَّ وجلَّ .

فيقالُ لهم:

أَمَّا نَفِيُ الشَّرِيكِ عَنه : فَمِنْ أَجَلَ أَنَّ إِثْبَاتَ الشَّرِيكَ يُوجِبُ حَدُوثَهُ (١) ؛ مِنْ قِبَلِ أَن إِثْبَاتَ إِلَـٰهَمِنِ يُوجِبُ جُوازَ اختلافِهما في المراد ، وذلك يؤدِّي إلىٰ

⁽١) فهو داخل في القاعدة التي قعَّدُها الإمام الأشعري أول الباب (٣٥١/١) .

アムへのブルベルんへのこここここことできたべのブルイダ

عجزِهما ، أو عجزِ أحدهما ، أو تناهي مقدوراته .

وإذا اختصَّ أحدُهما بالعجز وتناهي المقدورات دونَ الآخر. . اقتضى مخصِّصاً خصَّصَهُ به ، وذلك يقتضي حدوث العجز والقدرة فيه ، وأن يكونَ محلاً للحوادث لم ينفكَّ منها ولم يسبقها ، وما كان محلاً للحوادث لم ينفكَّ منها ولم يسبقها ، وما كان مُحدَثاً .

وأما نفيُ اللونِ والطعمِ والرائحةِ عنه: فلأجل أن الألوانَ يستحيلُ اجتماعُها فيه ، وليس بعضُها أولئ به من بعضٍ ؛ لأنه لا يتعلَّقُ شيءٌ منها بفعل يدلُّ عليه ، فإذا استحالَ اجتماعُها فيه ، ولم يتعلَّق ببعضها فعلٌ من أفعاله . لم يجزِ اختصاصُهُ ببعضها إلا بمخصِّصٍ يخصُّهُ به دون غيره ، وذلك يقتضي حدوثَ اللون فيه ، وأن يكونَ محلاً للحوادث ، وذلك يوجبُ حدوثَ ذاته .

وكذلك القولُ في الطعوم والأراييح(١)

وأما إحالة كونِهِ في جهة : فلأن ذلك كإحالة كونه في مكان ؛ لأن ذلك يوجبُ حدوث كون ومحاذاة مخصوصة فيه (٢) ، وذلك دليلٌ على حدوث ما حلّ فيه ، فلذلك أَحَلْنا إطلاق هاذه الأوصاف على الله عزَّ وجلّ ، وصحّ أن جميع ما يستحيلُ وصفُ الله عزَّ وجلّ به . . فإنما يستحيلُ من أحد هاذه الوجوه التي ذكرناها

ANGCODANNOCOMELOOMOD DANNOCODANE

⁽۱) الأرابيح: جمع جمع (ريح)، وجمع ريح: رياح، وقد تجمع على أرواح. انظر « تاج العروس » (ر وح) .

⁽٢) من اتّصال أو انفصال ، أو حركة أو سكون .

ولهاذه الدلالة قال أصحابنا: إن الرؤية جائزة على الله غيرُ مستحيلة ؛ لأنها لا تقتضي حدوثَ المرئيِّ (١) ؛ بدليل :

أنَّا نرىٰ ما تقدَّم حدوثُهُ حالَ الرؤية :

ولا يوجِبُ حدوثَ معنى فيه ؛ لأنَّا نرى اللونَ وغيرَهُ من الأعراض ، ويستحيلُ حدوثُ المعاني في الأعراض .

ولا يوجِبُ قلبَ المرئيِّ عن حقيقته ؛ لأنَّا نرى السوادَ والبياضَ ، فلا ينقلبُ أحدُهما عن حقيقته إلى غيرهما .

ولا يوجِبُ تكذيبَهُ في خبره ، ولا تجويرَهُ في فعله ؛ لأنَّا نرى الصادقَ العادلَ ، فلا يصيرُ كاذباً جائراً من أجل رؤيتنا له .

وإذا لم تدخل الرؤيةُ في أحد هاذه الأقسام. . لم تكن مستحيلةً عليه .

فهاذا قولُ أصحابنا فيما يُعلَمُ بالعقل استحالتُهُ على الله عزَّ وجلَّ ؛ من الأوصافِ والصفاتِ الراجعةِ إلى المعاني .

فأمًا بيانُ ما يُطلَقُ عليه من الأسماء والتسمياتِ إذا أخبرَ عنه بها. فطريقُها التوقيفُ والشرعُ ، كما نبيّته في الباب الذي يليه إن شاء الله عزَّ وجلَّ .

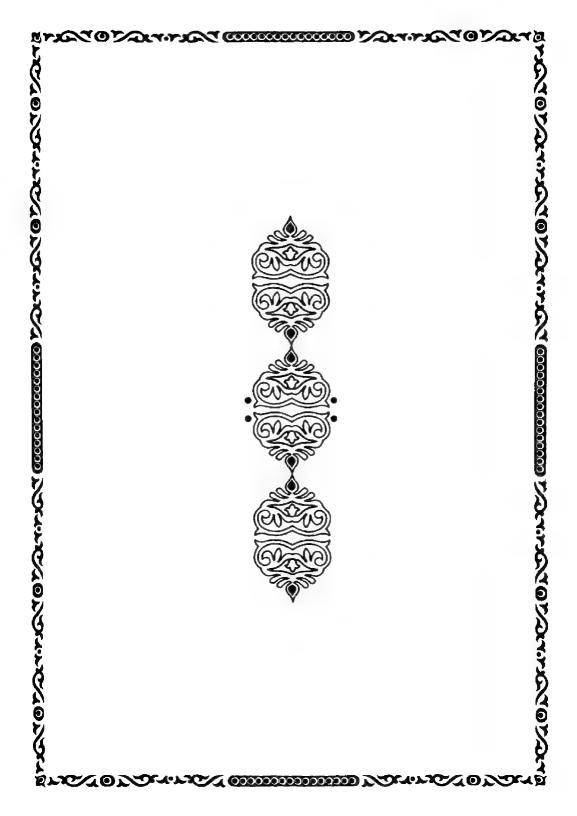
49 49 49

HICKO DOLANICA COCCOMILO I DOCUMBRICA CO DOLANICA CO

⁽١) انظر ﴿ اللَّمْعِ ﴾ (ص ٦١) ، وقد تقدم نقل نصُّهِ (١/ ٣٥١) .

Brickovarrickovarrick constitutions varrickova CLODURANT COLORANT CONTROCTOR DESCRIPTION DE LA LA COLORANT COLORA

30V



باب في بيان مأخذالأسماء والسميات وبيان الطريق إلى معرفت أسماء العدوسميا ته

[خلافُهم في تعيينِ مأخذِ اللغاتِ]

اختلفوا في مأخذِ أصولِ اللغات :

فزعمتِ الدهريَّةُ وأكثرُ القدريَّةِ : أنها كلَّها صادرةٌ عن اصطلاحٍ وقع عليها بين أهلِها ، وأنكروا وقوعها عن التوقيف (١) .

وقال الجمهورُ الأعظمُ من الصحابةِ والتابعينَ والمفسرينَ : إنها كلَّها توقيفٌ من الله تعالى لأهلِها عليها (٢) ؛ كما علَّم آدمَ الأسماءَ كلَّها ؛ بأن خلقَ في قلبه عِلْماً بها ضرورةً من غيرِ استدلالٍ منه عليها ، ومن غيرِ اصطلاحِ بينه

⁽۱) انظر «تلخيص الأدلة» (ص٣٧٤)، وحكى أبو رشيد النيسابوري في «المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين» (ص١٧٠) أن المعتزلة في مأخذ أصول اللغات على ثلاثة أقوال: المواضعة ؛ وهو قول أبي هاشم، والتوقيف ؛ وهو قول أبي القاسم البلخي، وجواز الأمرين ؛ وهو قول أبي على الجبائي.

ثم المراد بالاصطلاح هنا: هو المواضعة ، وبالتوقيف: الإلهام بوحي من الله تعالى ، ونقل علامة العربية ابن جني في « الخصائص » (٢/١١) عن شيخه أبي علي الفارسي أنه قال بالإلهام ، ولم يمنع قول من قال بالتواضع ، قال السيوطي في « المزهر » (١/ ١٠) : (وكان هو وشيخه أبو على الفارسي معتزليين) .

 ⁽٢) نقل هـنده العبارة الإمام السيوطى في « المزهر » (٢٧/١) .

gractoranica amminimo rannactoran a

وبين غيرِهِ فيها. . كذلك الذين كانوا قبلَ آدمَ عليه السلامُ ـ من الملائكة والجنِّ ـ عرفوا لغاتِهم في ابتداء أمرهم توقيفاً من غير اصطلاح عليها(١)

وروي مثلُ هـٰذا القول عن ابن عباس ، وذكروا أنه قال : (إن الله عزَّ وجلَّ علَّمَ آدمَ اسمَ كلِّ شيءٍ حتى الفسوةَ والفُسَيَّةَ)(٢)

وذكر بعضُ أصحابِ السيرِ والتواريخِ : أن الناسَ في وقت الطوفان لمَّا خرجوا من السفينةِ كانوا على لغةِ واحدةٍ ، فنزلوا أرضَ بابلَ ، ثمَّ إن أولادَ نوحٍ عليه السلامُ أصبحوا يوماً وقد افترقَتْ ألسنتُهم ولغاتُهم ، فافترقوا في الأرض ، فلذلك سُمِّيت تلك الأرضُ بابلَ ؛ لتبلبل الألسنة فيها (٣)

وقال أهلُ التحقيق من أصحابنا: لا بدَّ من التوقيف في أصل لغةٍ واحدةٍ ؛ لاستحالة وقوعِ الاصطلاح على أوَّل اللغات من غير معرفةٍ من المُصطلِحينَ بمعاني الألفاظِ والإشاراتِ التي يصطلحونَ بها على غيرها(٤)

Brace O Darrace Coccent L. Locacio Darrace O Darra

⁽۱) انظر «التلخيص في أصول الفقه» (ص١٩٤)، وهو مذهب الإمام أبي الحسن الأشعري ؛ قال : (فأما ما طريقه اللغات فأصله التوقيف من أهلها) . انظر «مجرد مقالات الأشعري» (ص٤١) .

⁽٢) رواه الطبري في ا تفسيره » (١/ ٤٨٤) .

 ⁽٣) في (ب، ج): (بها) بدل (فيها)، وهي نسخة في هامش (أ)، وانظر التاريخ الطبري (٢٠٧/١)، وهو المقصود والمفهوم من قوله تعالى: ﴿ خَلَقَ ٱلْإِنسَدَنَ اللَّهِ مَلَاكُ الرَّحَمَٰنَ (٢٠٧/١).
 عَلَّمَهُ ٱلْمِيَّانَ﴾ [الرحمن: ٣-٤].

⁽٤) ويحكى ذلك عن الإمام أبي الحسن الأشعري ، ونقل الإمام ابن فورك خلافه ، وجوز الإمام الباقلاني في جماعة من المحققين أن يكون مبدؤها أو بعضها توقيفاً . انظر محبرد مقالات الأشعري " (ص٤١) ، و" إيضاح المحصول " (ص١٤٨) ، و" التقريب والإرشاد » (٣٢٠ ـ ٣٢٩) .

وقال إمام الحرمين في « البرهان » (١/ ١٧٠) : (وذهب الأستاذ أبو إسحاق =

وإذا حصل التوقيفُ على لغة واحدة.. جاز أن يكونَ ما بعدَها من اللغات اصطلاحاً ، وأن يكونَ توقيفاً ، ولا يُقطَعُ على أحد الجائزَينِ إلا بدَلالةٍ .

[الكلامُ على اللغةِ العربيةِ]

واختلفوا في لغة العرب:

فمن زعمَ أن اللغاتِ كلَّها اصطلاحٌ.. ادَّعى الاصطلاحَ على لغة العرب.

ومن قال بالتوقيف في الجملة. . فكذلك قولُهُ في لغة العرب .

ومن قال بالتوقيف على اللغة الأولى ، وأجاز الاصطلاح فيما سواها من اللغات. . اختلفوا في لغة العرب :

فمنهم من قال : هي أوَّلُ اللغات ، وكلُّ لغة سواها حدثَتُ بعدها ؛ إمَّا توقيفاً ، أو اصطلاحاً

واستدلَّ هـُـــؤلاء : بقول النبيِّ صلى الله عليه وسلم : « أنا عربيٌّ ، والقرآنُ عربيٌّ ، وقد كان آدمُ في الجنة ،

الإسفرايني رحمه الله في طائفة من الأصحاب: إلىٰ أن القدر الذي يُفهَم منه قَصْدُ التواطؤ لا بدَّ أن يُفرضَ فيه التوقيفُ)، وقد نقل السيوطي في « المزهر » (٢٧/١) هاذه العبارة، وصرح بنسبتها إلى الإمام أبي منصور في « شرح الأسماء » .

⁽١) رواه الطبراني في « المعجم الأوسط» (٩١٤٧) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه ، وبنحوه رواه الحاكم في « المستدرك » (٨٧/٤) من حديث سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما ، واللسان في اللغة يذكر ويؤنث .

BURY O DAY PRODUCTION OF THE P

فيجب أن يكونَ كلامُهُ حينتذٍ في الجنَّة عربيًّا .

واستدلُوا أيضاً: بأن القرآنَ كلامُ الله عزَّ وجلَّ ، وهو بالعربية ، وقد روي في التواريخ والسير: أن الله عزَّ وجلَّ قرأ (طه) و (يسَ) قبلَ أن يخلقَ آدمَ بألفي عامٍ ، فلمَّا سمعت الملائكةُ ذلك قالت: طوبئ لأمَّة ينزلُ عليها هذا (١)

وفي ذلك دليلٌ على أن لغةَ العربِ أسبقُ اللغاتِ وجوداً

ومنهم من قال : إن لغة العرب نوعان :

أحدُهما : عربيَّةُ حمير ؛ وهي التي تكلَّموا بها في عهد هودٍ عليه السلام ومَنْ قبلَهُ ، وبقي بعضُها إلىٰ يومنا هـٰذا .

والنوعُ الثاني : العربيَّةُ المحضةُ التي نزل بها القرآن ، وأوَّلُ من أطلق اللهُ عزَّ وجلَّ لسانَهُ بها إسماعيلُ بن إبراهيمَ عليهما السلام .

واستدلُّوا: بقول ابن عبَّاس: (إسماعيلُ أوَّلُ من ركبَ الخيلَ وكانت وحوشاً، وأوَّلُ من رمئ بسهم، وأوَّلُ من نطقَ بالعربيَّة المحضةِ)(٢) ؛ يعني: العربيَّة العدنانية التي نزل بها القرآنُ ، دون العربيَّة الحِمْيريَّة القحطانيَّة التي كانت موجودةً قبلَهُ (٣).

BUCKO DOKUNGK 60000 LALADOOO DOKUNGKO DOKU

١) رواه ابن أبي عاصم في « السنة » (٦٠٧) ، والطبراني في « المعجم الأوسط »
 (٤٨٧٦) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه .

⁽۲) انظر « الدر المنثور » (٤/ ٨٩) .

⁽٣) روى البخاري في "صحيحه ٥ (٣٣٦٤) عن سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما خبر سيدنا إسماعيل عليه السلام وأمه هاجر وفيه : (فكانت ـ يعني : هاجر _ كذلك حتى مرت بهم رفقة من جرهم) ، ثم قال : (وشب الغلام ، وتعلم العربية منهم) ؛ قال=

grace Danna communication Danna

فعلى هذا القول: يكون وقوف إسماعيلَ عليه السلام على العربيَّة إ المحضةِ محتملاً أمرَينِ:

إمَّا أن يكون : اصطلاحاً بينه وبين الجُزْهُميَّة الذين نزلوا عليه بمكة .

وإمَّا أن يكون : توقيفاً من الله عزَّ وجلَّ له عليها ، وهـٰـذا أقربُ إلى الصوابِ .

[حُكُمُ نقلِ الأسماءِ عن معانيها الأصليةِ إلى معانٍ أخرى] واختلفوا في نقل الأسماءِ بالشريعةِ عن معانيها المعقولةِ في اللغة قبلَ ورود هاذه الشريعةِ :

فأجاز ذلك أكثرُ أصحابنا ، واستدلُّوا علىٰ ذلك :

بأن الشريعة جَعلَتِ الصلاة اسماً لأركانٍ مخصوصةٍ ؛ مثلِ الركوع ، والسجودِ ، والقيامِ ، والقراءةِ ، والقعودِ ، والتحريمِ ، والتحليلِ ، مع شروطها المعتبرةِ فيها(١) ، وقد كان هاذا الاسمُ موضوعاً في اللغة للدعاء .

وكذلك الحجُّ في اللغة ؛ معناه : القصدُ ، وقد صار بالشرع اسماً

الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » (٤٠٣/٦) : (وروى الزبير بن بكار في « النسب » من حديث علي بإسناد حسن قال : « أوّلُ من فتقَ الله لسانهُ بالعربيَّة المبينة إسماعيلُ » ، وبهاذا القيد يُجمع بين الخبرين ؛ فتكون أوليته في ذلك بحسب الزيادة في البيان ، لا الأولية المطلقة ، فيكون بعد تعلمه أصلَ العربية من جرهم ألهمه الله العربية الفصيحة المبينة ، فنطق بها) .

⁽۱) يعني : مع شروط نقلها المعتبرة فيها عند النقل ، وعلىٰ رأسها : سريان معنىٰ أصل الاشتقاق ، وقد برع ابنُ فارس في « مقاييس اللغة » في بيان هاذا .

Brack O Darre Communication of the Contract O Darre

لأركانِ الحجِّ ؛ من إحرامٍ ، ووقوفٍ ، وطوافٍ ، وسعيٍ ، وسائرِ ما يتبعُ ذلك من المناسك .

وإلى هذا القول ذهب مالك، والشافعيُّ ، وأكثرُ الفقهاء والمتكلمين (١). وكان أبو الحسن الأشعريُّ يدَّعي : أن الأسماء بعد استقرار الشريعة باقيةٌ على معانيها المعقولة منها قبلَ الشرع ، وإنما أوجبَ الشرعُ ألا يحسبَ بها إلا بمقارنةِ أسبابِ وشروطِ تنضمُّ إليها(٢)

وكذلك زعم: أن الإيمانَ هو التصديقُ ؛ لأنه في اللغة موضوعٌ له ، وللكلام في هاذه المسألة موضعٌ آخرُ (٣) .

(۱) انظر «البرهان» (۱/ ۱۷۵) وما بعدها ، وذهبت المعتزلة إلى جواز نقل الألفاظ اللغوية إلى معان شرعية نقلاً كلياً ؛ من غير اشتراط مناسبة بينه وبين المعنى اللغوي ، بخلاف جماهير الأصوليين الذي اشترطوا مناسبة معتبرة في النقل . انظر «شرح الأصول الخمسة» (ص٧٠٧-٧٠٥) ، و«المعتمد» (٢/ ٤٠٥) وما بعدها .

ولمراعاة هاذا الأصل: لو قدح قادح ماءً ، فوَجَدَ ناراً بعد قدحه. . فهل تُسمَّىٰ ناراً وهي من الماء ؟ وهل النار في الغائب محرقة بمجرَّد اسمها ، أو لا بدَّ من قرينة تدلُّ على الإحراق ؛ كقوله تعالىٰ : ﴿ كُمَّا نَفِعَتُ جُلُودُهُم﴾ [النساء : ٥٦] ؟

فقد نقل الأستاذ ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص ٤١) عن الإمام أنه قال : (إن النار في الغائب يجب أن تكون حارة ؛ لأجل أن النار في الشاهد حارة) ، وأنه قال : (إن ما كان بهاذه البنية والضوء والحرارة نارٌ ؛ بتوقيف أهل اللغة لنا على ذلك ، لا لأجل أن النار التي شاهدناها حارة) ، ثم ذكر مثال القدح في الماء ، وأطلق اسم النار عليه ؛ لأجل التوقيف .

(٢) وتبعه على ذلك القاضي الباقلاني ، ونسبه إلى أهل الحق وجميع سلف الأمة من الفقهاء وغيرهم . انظر « التقريب والإرشاد » (ص٣٨٧) ، وتعقبه إمام الحرمين في « البرهان » (١/ ١٧٥) فقال : (أما القاضي رحمة الله عليه فإنه استمر على لجاج ظاهر . . .) .

(٣) انظر (٣/٢٥).

Brack @ Darrack @ @ L. Laman Darrack @ Darra

[هل تثبتُ الأسماءُ بالقياسِ ؟]

واختلفوا في إثبات الأسماء بالقياس:

فقال أصحابُ الرأي(١): لا مجالَ للقياس في إثبات الأسماءِ ، ولا يجوزُ إثباتُ اسم بقياس(٢)

وقال أصحابنا: الأسماءُ نوعان:

أحدُهما: لا مجالَ للقياس فيه بوجه من الوجوه ؛ وهو أسماء الله عزَّ وجلَّ ، وقد أجمعَ أصحابنا: على أن طريقَ الوصول إليها الشرعُ والتوقيفُ عليه بالكتاب أو بالسنَّة الصحيحةِ ، أو بإجماع الأمَّة عليه ، ولا يجوز إثباتُ اسمٍ له بالقياس ، وساعدهم على هنذا القول بعضُ المعتزلة ؛ وهو الكعبيُّ ومن تبعه (٣)

والنوع الثاني : أسماءُ غيره ، وقد اختلفَ فيها أصحابنا :

فمنهم : من امتنعَ من القياس فيها ، كما ذهب إليه أصحابُ الرأي .

120 Daring 00000 Las 100000 Daring 0 Dari

⁽۱) أراد: السادة الحنفية ، قال الإمام السرخسي في « أصوله » (۱۵۷/۲) : (لا يجوز إثبات الاسم بالقياس على أي وجه كان ، وعلى هذا : لا يجوز استعمال القياس في الحاق النباش بالسارق في حكم القطع ؛ لأن القطع بالنص واجب على السارق) .

⁽٢) قال إمام الحرمين في «التلخيص» (ص١٩٤): (ما صار إليه معظم المحققين من الفقهاء والمتكلمين أن الأسماء في اللغات لا تثبت قياساً، ولا مجالَ للأقيسة في إثباتها)، واحتجوا في ذلك بأن قالوا: ركن القياس فهم المعنى ، والمعنى غيرُ مفهوم من اللغة ، فلا سبيل للقياس . انظر « تخريج الأصول على الفروع » (ص٣٤٤).

⁽٣) وهو مذهب الإمام الأشعري ؛ قال الإمام ابن فورك في ه مجرد مقالات الأشعري) (ص٤٤) : (فأما المعروف من أصله ، والمشهور من مذهبه في أسماء الله تعالى وأوصافه : أنه لا يتعدّى فيها التوقيف الوارد في الكتاب والسنة واتفاق الأمة) .

ومنهم: من أجاز القياس فيها ؛ وهو الصحيحُ على مذهب الشافعي (۱) وبيانُ ذلك من مذهبه: أنه سمَّى الشريكَ جاراً ؛ قياساً على تسمية العربِ امرأة الرجل جارية ، فأثبت بهذا القياسِ اسمَ الجارِ للشريك ، ثم تأوّل عليه قولَ النبيَّ عليه السلام: « الجارُ أحقُّ بصَقيِهِ »(۲) ، وقال: أراد بالجار: الشريك ؛ ليكون موافقاً لقوله عليه السلام: « الشفعةُ فيما لم يُقسَمُ » ، فإذا وقعَتِ الحدودُ وصُرِفَتِ الطرقُ . . فلا شفعة (۳)

ودليلُ هـٰذا القول: أن كلَّ ما جاز إثباتُهُ بخبرِ واحدٍ.. جاز إثباتُهُ بالقياس ؛ كسائر الأحكام الشرعية .

وأمَّا أسماءُ الله التي لا يجوزُ إثباتُها بالقياس. . فلا يجوزُ إثباتُها بالخبر الذي لا يُقطَعُ بصحَّتِهِ من أخبار الآحاد .

[دليلُ امتناع القياسِ في أسمائِهِ تعالىٰ]

والذي يدلُّ علىٰ أنه لا يجوز أَخْذُ أسماءِ الله عزَّ وجلَّ بالقياس: قولُ النبيِّ صلى الله عليه وسلم: « إنَّ للهِ تسعةً وتسعينَ اسماً »(٤) ، فلو كان

BUCKO DOLINICK COCCO LA LECCO DOLINICKO DOLINICA DOLINICA DI DELINICA DI DELINICA DOLINICA DI DELINICA DI DE

⁽۱) وهو قول الإمام ابن سريج وأكثر علماء العربية . انظر «المعتمد» (۲۷۲ /۲) ، و « المحصول » (۳۳۹ /۵) ، وهو ظاهر قول الإمام الأشعري ؛ قال الإمام ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٢) : (فظاهر هذذا الكلام يدل على أنه كان يرى وضع أسماء المحدث قياساً) .

 ⁽۲) رواه البخاري (۲۹۷۷) من حديث سيدنا أبي رافع مولى النبي صلى الله عليه وسلم ،
 والصقب : القُرُب ؛ يعني : ما قَرُب منه .

⁽٣) رواه البخاري (٢٢٥٧) من حديث سيدنا جابر بن عبد الله رضي الله عنهما .

⁽٤) تقدم تخريجه (١٤٠/١).

Brace Dan was amminime Dan was a const

للقياس في أسمائه مجالٌ ، وجازَتْ تسميتُهُ بما يوافقُ الأسماءَ في المعنىٰ . . لم تكن محصورةً بعدد ، ولم يكن لحصرها فائدةٌ (١)

ويدلُّ عليه : امتناعُ الأمَّة عن تسميته بـ (الفقيه)(٢) ، مع كونِهِ عالماً بأحكام الشرعِ الذي إذا عَلِمَ الواحدُ منَّا منها بعضَها. شمَّي فقيهاً ، وامتناعُهم عن تسميته شفيقاً ، مع وصفهم له بأنه رحيمٌ ، وإن كان الرحيمُ في الشاهد شفيقاً ، فدلَّ على أنه لا يجوزُ اعتبارُ القياس في أسمائه .

ويدلُّ عليه : ورودُ الشرعِ بالإخبار عن أفعالِ له لا يجوز اشتقاقُ الاسم منها له (٣)؛ كقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَسَقَنْهُمْ رَبُّهُمْ شَكَابًا طَهُورًا ﴾ [الإنسان : ٢١] ، فلا يجوز أن يقال له من أجل ذلك : ساقٍ ، وكذلك قولُهُ : ﴿ سَخِرَ اللّهُ مِنْهُمْ ﴾ [النوبة : ٧٩] ، فلا يقال : ساخرٌ .

فلو جاز اشتقاقُ الاسم له بالقياس من بعض المعاني. . لوجب اشتقاقُ هاذَينِ الاسمَينِ له ، ولأن العربَ تسوِّي بين قولِ القائلِ : فلانٌ يسخرُ ، وبين قولِهم : فلان يَطْنِزُ (٤) ، وقد وصف الله عزَّ وجلَّ نفسَهُ بأحدهما ،

grace O Darrace Comment IA Indiana Darrace O Darrig

⁽۱) غير أن هـٰذا الحصر منازع فيه حتى عند القائلين بالوقف في أسمائه تعالى ، وانظر (٣٦٩/١) عند قوله بعدُ : (وقد ورد الشرع به) .

⁽٢) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٤) ، حيث قال : (منعه من ذلك : أن السمع لم يرد به ، ولا أجمعت الأمة عليه) ، وهاذا ممنوع منه حتى عند القاضي الباقلاني المجيز للاجتهاد في التسمية ؛ لأن الفقه فهم غرض المتكلم ، وذلك مشعر بسبق الجهل .

٣) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٩ ، ٥٥) .

 ⁽٤) يقال : طَنزَ به ؛ يعني : سخر به ، قال الجوهري في « الصحاح » (ط ن ز) : (وأظنُّهُ مولَّداً أو معرَّباً) .

وامتنعت الأمَّةُ عن وصفِهِ بالآخر ، فدلَّ ذلك : على مراعاة التوقيف في أسمائه عزَّ وجلَّ دونَ القياس .

[دليلُ مَنْ قالَ بجوازِ القياسِ في أسمائِهِ تعالىٰ]

واستدلَّ من اعتبرَ القياسَ في أسماء الله عزَّ وجلَّ (١): بتسميته قديماً وموجوداً ، وليس ذلك من طريق الكتاب والسنَّةِ (٢) ، فدلَّ على أنه من طريق العقولِ والقياسِ .

وقالوا: لمَّا جازَ نفيُ الأسماء عنه بالعقول ؛ كنفينا كونَهُ جسماً وجوهراً وعَرَضاً وصورة. . جاز إثباتُ الأسماء له بالقياس .

وقالوا: إذا كانت أسماؤه كلُّها من جهة التوقيف. . فأجيزوا أن يكونَ له اسمٌ لم يردُ به التوقيفُ عليكم ، ولم تعرفوه (٣)

فيقالُ لهم: أمَّا تسميتُهُ موجوداً وقديماً.. فإن إطلاقَ العبارة فيهما بإجماع الأمَّة عليه ، والإجماعُ توقيفٌ (٤) ، ولا اعتبارَ بخلاف الفلاسفة في المتناعهم عن تسميته بذلك ؛ لأنه لا مدخلَ لهم في الإجماع (٥) ، ولا اعتبارَ

⁽١) كالقاضي أبي بكر الباقلاني من أهل السنة .

⁽٢) وهماذا مما ينازع فيه ، وانظر (١/ ٢٣٦) ، (٣/٧٢٤).

 ⁽٣) يعني : هو اسم له تعالى ، ولكن لم تطلعوا عليه نقلاً ولا سماعاً .

⁽٤) يعني : يستند إلى التوقيف ، فما من إجماع إلا وله أصل من كتاب أو سنة ، هاذا مع اتفاقهم على أن الأمة لا تجتمع على ضلالة ، وقد نصَّ على الإجماع في هاذين الاسمين في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٢) .

⁽٥) تقدم (١/ ٢٩١).

و معمد الله المستناعة عن تسميته بذلك (۱) ؛ لأن الإجماع على وصفه به قد سبق وجودَ جَهْم وأتباعِه (۲)

وأمَّا امتناعُنا عن تسميته جسماً: فهو امتناعٌ عن جواز التركيبِ والتأليفِ عليه ، ومَنْعُنا عن كونه جوهراً.. منعٌ من وصفه بالألوانِ والروائحِ والطعوم ، وذلك ممَّا يُعلَمُ استحالتُهُ عليه عقلاً .

ولو ورد الشرعُ بتسميته جوهراً أو جسماً من غير إثباتِ معنى التركيبِ والكونِ والأعراضِ الحادثة فيه. . لكان جائزاً .

وأمَّا اختصاصُهُ باسم لا نقفُ عليه. . فلا ننكرُ ذلك ، وقد ورد الشرعُ به ؛ لِمَا روي : أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم أقسم على ربّهِ عزّ وجلّ بأسمائه الحسنى ، وبكلِّ اسم له استأثرَ به ، ولم يُطْلِع عليه عبادَهُ (٣)

فأمَّا قولُ أهل الرأي (٤): بامتناع القياس في أسماء الله عزَّ وجلَّ . . فهو كامتناعِهم عن القول بالقياس في التقديرات والحدودِ والكفَّاراتِ في الجملة ، وقد قالوا به فيها في التفصيل (٥)

⁽۱) تقدم (۱/۲۳۱) .

⁽٢) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٢) .

 ⁽٣) رواه أحمد في « المسند » (١/ ٣٩١) ، وابن حبان في « صحيحه » (٩٧٢) من حديث سيدنا ابن مسعود رضي الله عنه .

⁽٤) وهم الحنفية ، وتقدم قولهم (١/ ٣٦٥) .

عني: في المسائل الفقهية الفرعية ؛ إذ الحنفية وعامة متكلمي أهل السنة متفقون على منع القياس في أسمائه تعالى ، وما سيناقشه الإمام المصنف هنا في الردِّ على منعهم القياس في غير أسمائه تعالى ؛ إذ الشافعية ـ والمصنف منهم ـ على تجويز القياس في المسائل الفرعية .

ENGLO DOLLER COMMISSION DOLLER OF DELLER

ألا تراهم أوجبوا الكفَّارة في الأكل [عمداً](١) في شهر رمضان ، بالقياس على وجوب الكفارة بالوطء فيه (٢)

وأوجبوا على المُحرِم إذا لبس المخيط أو تطيَّبَ ناسياً من الكفَّارة ما أوجبوه على المتعمِّد ؛ بأن قاسوا الطِّيبَ واللباسَ في الإحرام على قتل الصيد في الإحرام (٣)

وقالوا: بوجوب القطع على [الفرد](٤) وعلى الجماعة إذا نقَبُوا وأخذَ المالَ بعضُهم ؛ بقياس الذي لم يباشر على المباشر(٥)

وقاسوا دِيَةَ الذَمِّيِّ علىٰ ديَة المسلم في مقدارها (٢) ، وقاسوا قيمةَ العبد علىٰ ديَةِ الحرِّ في كونها مقدَّرةً ؟! (٧)

علىٰ أنهم أثبتوا الحدودَ والتقديراتِ بالاستحسان ، وقالوا بالتقديرات

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (عامداً) .

⁽٢) قال الإمام السرخسي في «أصوله » (٢/ ١٦٣) : (إنما أوجبنا الكفارة بالنصّ الوارد بلفظ «الفطر » ؛ وهو قوله عليه السلام : « من أفطر في رمضان فعليه ما على المُظاهر » ، ثم قد بيّنًا أنهما نظيران في حكم الصوم ؛ فإن ركن الصوم هو الكفُّ عن اقتضاء الشهوتين ، ووجوب الكفارة باعتبار الجناية على الصوم بتفويت ركنه على أبلغ الوجوه ، لا باعتبار الجناية على المحل ، وفي الجناية على الصوم هما سواء ، ووجوب الكفارة باعتبار الفطر المفوت لركن الصوم صورة ومعنى ، والجماع آلة لذلك كالأكل والشرب) .

⁽٣) انظر « بدائع الصنائع » (١٨٨/٢) ، ومثل الناسي عندهم : المكرة .

⁽٤) في جميع النسخ : (الرد) .

⁽٥) انظر تفصيل هذا القول عند الإمام الجصاص في « الفصول في الأصول ؛ (٤/ ٢٣٩) .

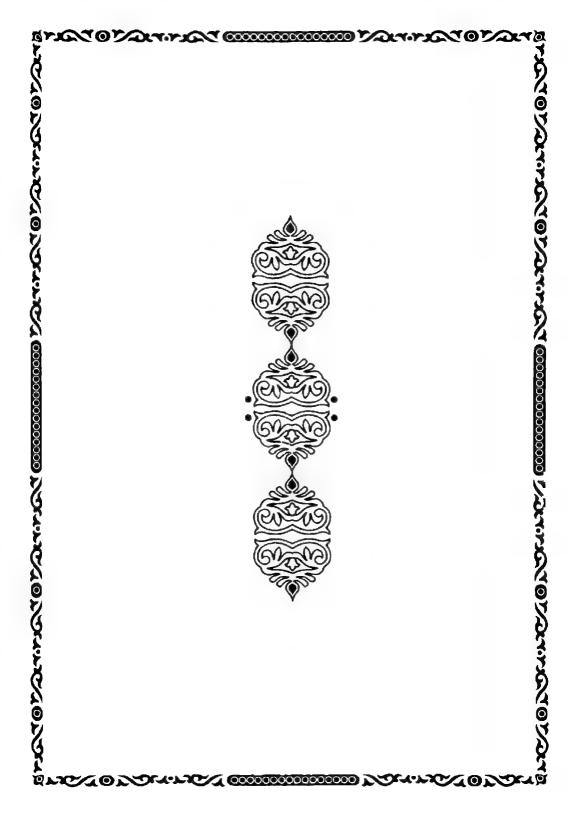
⁽٦) لأنهم إنما بذلوا الجزية لتكون الدماء متكافئة . انظر " المبسوط » (٢٦/ ٨٥) .

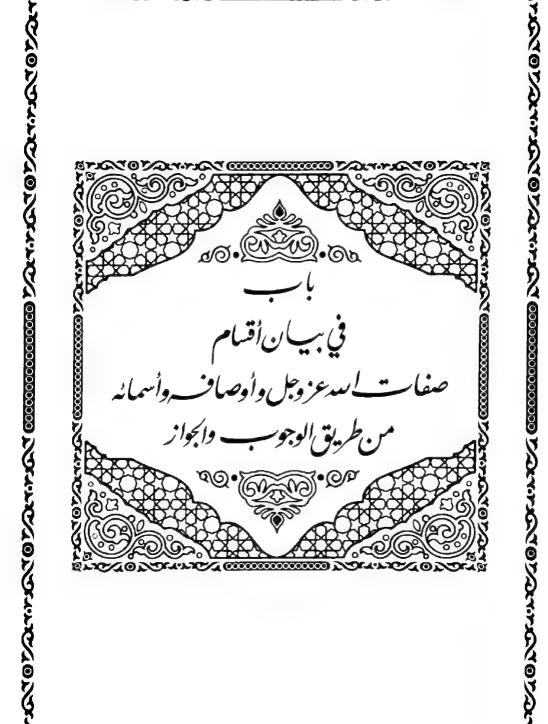
⁽٧) انظر « بدائع الصنائع » (۲٦٦ /) .

العجيبةِ من غير قياسٍ ولا استحسانٍ ولا نصَّ ولا إجماعٍ ؛ كنقديرهم : نفيَ الولد في اللعان بأربعين يوماً مع العلم بالولد ، وكنقديرهم : ما يَطهُرُ به البئرُ من الدلاء ؛ عن الفأرة بعشرين دلواً ، وعن الدجاجة بأربعين دلواً ، ونحو ذلك ، وكذلك تقديرُهم : مسحَ الرأس بالربع ، والجناية على عين الدابة بربع قيمتها .

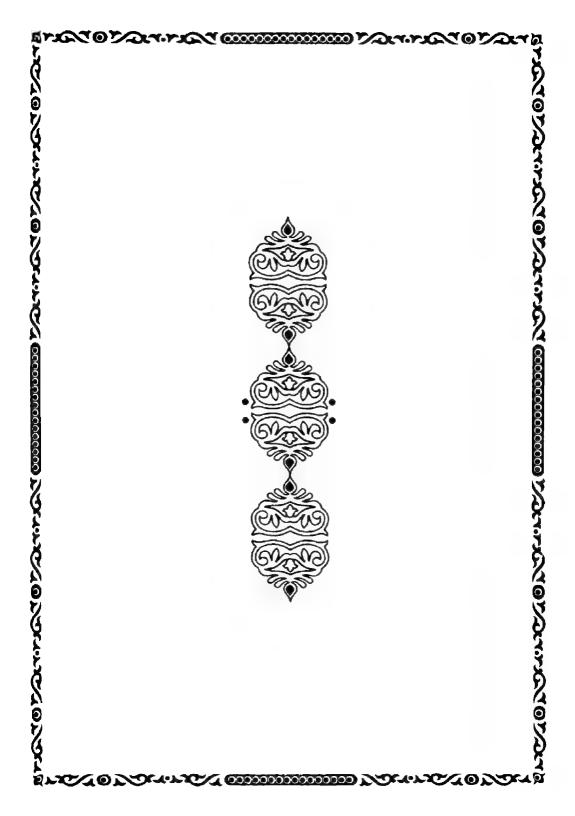
ومن كان هلذا مذهبة في القياس. . كان امتناعُهُ عن قبول القياس في أسماء الحوادث ، وفي الحدود ، والكفارات ، والتقديرات. . مبايناً لأصولِهِ وفروعِه ، والله أعلم .







はなくのとなっているとのこここここここここことがなっているとのとなってい



باب في بيان أقسام صفات العدعز وجل وأوصا فن والسمائة من طريق الوجوسب والجواز

اعلم : أنَّ معانيَ صفاتِ الله عزَّ وجلَّ مدركةٌ من جهةِ العقل ، وإطلاقَ أسمائه بالعبارةِ عنها مأخوذٌ من طريق الشرعِ والتوقيفِ ، كما ذكرناه في الباب الذي قبلَة .

[انقسامُ الصفاتِ إلىٰ ذاتية ومعانِ ، وما يتفرَّع عنها] وصفاتُهُ المدركةُ عقلاً نوعان :

أحدُهما : صفةٌ يستحقُّها لذاته ؛ كوصفنا له : بأنه موجودٌ ، وأذليٌ ، شيءٌ (١).

والثاني : صفةٌ يستحقُّها لمعنى ؛ وذلك نوعان :

أحدُهما : ما يستحقُّهُ لمعنىً يقوم به ؛ كوصفنا له : بأنه حيٌّ ، عالمٌ ،

BUCKONONANA COMMENTO NOCANANA (ON DANS

⁽١) وهذه الصفات المستحقة بالذات: هي المعبَّر عنها بالنفسية ؛ وليس للعقل من معرفتها إلا إثباتُ الذات العلية ، ويعبَّرُ عنها بالوجود ، وبالسلبية ؛ وهي صفات عدمية ، وأمَّهاتها : القدم ، والبقاء على خلاف ، والقيام بالنفس ، والمخالفة للحوادث ، والوحدانية .

grace or are commentation and grace of the comment of the comment

قادرٌ ، مريدٌ ، متكلِّمٌ ، باقٍ ، سميعٌ ، بصيرٌ (١)

والنوعُ الثاني من الصفات التي يستحقُّها لمعنى : لا يقوم بذاته (٢) ؛ وذلك نوعان :

أحدُهما : صفة يستحقُها لمعنى يقوم بغيره ؛ كوصفنا له : بأنه معبود ، ومشكور ، ومحمود ؛ وذلك لأنه إنما كان موصوفاً بذلك لعبادة موجودة في غيره ، وشكر وحمد قام بغيره (٣)

والنوعُ الثاني من هاذا القسم: صفة استحقَّها لفعله، من غير إضافة لها إلى محلِّ مخصوص ؛ كوصفنا له بأنه فاعلٌ ؛ يجوز أن يكونَ بعضُ أفعاله موجوداً لا في محلِّ ، وبعضُها موجوداً في محلِّ هو غيرُهُ ؛ لأنه سبحانة خلق الجواهر لا في محلِّ ، وخلق الأعراضَ في الجواهر .

[تقسيمٌ آخرُ للصفاتِ باعتبارِ الوجوبِ والجوازِ]

وجملةُ صفاتِهِ نوعان :

أحدُهما : واجبٌ معلومٌ حصولُهُ واستحقاقُهُ له بالعقل .

والثاني : جائزٌ في العقل وصفَّهُ به ، وعُلِمَ بالشرع وجوبُ وصفِهِ به .

وهي صفات المعانى الثمانية عند الإمام الأشعري ومن تابعه .

٢) وهي صفات الأفعال ، وهي منقسمةٌ بقسمين باعتبار نوع هاذا الفعل .

٣) وهاذه العبادة هي فعل من أفعاله سبحانه ، غير أنه معنى قام في الحوادث ؛ فخَلْقُ العبادة في زيد لزم عنه وجودُ العابد والمعبود .

⁽٤) انظر ما تقدم من الفرق بين المحل والمكان (١/ ٢٢٣) .

فالمعلومُ بالعقل وجوبُهُ له : كلُّ ما استحقَّهُ لنفسه أو لمعنىً يقوم به (۱) والمعلومُ بالعقل جوازُهُ وجبَ وصفهُ به عندَ ورودِ الشرع به : نحو وَصْفِنا له : بأنه غافرٌ ، ومُعاقِبٌ ، ومُثِيبٌ ؛ لأن الثوابَ والعقابَ وغفرانَ الذنوبِ لم يكن شيءٌ منه واجباً عليه في العقولِ ، وإنما كانت العقولُ دالَّةً على جوازه ووقوع ذلك منه ، فلمًا ورد الشرعُ به وجبَ وصفهُ به .

فهاذه أصولُ أصحابنا في وجوهِ استحقاقِ الموصوفِ للصفات(٢)

[الفِرَقُ الخمسُ المخالفةُ لأهلِ السنةِ في مسألةِ الصفاتِ] والمخالفون لنا في هاذا الباب خمسُ فرقِ :

إحداها: نفاةُ الأعراضِ ؛ وهم الذين لم يُثبِتوا موجوداً غيرَ قائم بنفسه (٣) ؛ وهم مختلفون فيما بينهم :

فمن قال منهم بقدم العالم وإنكار الصانع . . زعم : أن الموجودات كلَّها أجسامٌ ، وليس فيها شيءٌ من الأعراض (٤)

ومن قال منهم بحدوثِ العالمِ وإثباتِ صانعه ؛ كأبي بكرِ الأصمِّ ومن تبعّهُ. . زعموا : أن الموجوداتِ كلَّها نوعان : أحدُهما : ذاتُ البارئِ سبحانَهُ ، والثاني : أجسامُ العالمِ ، وليس فيها شيءٌ من الأعراضِ (٥)

انظر ما سبق التعليق عليه (١/ ٣٧٥) .

⁽۲) وقد تقدم ذكرها (۱/ ۳۷۵).

⁽٣) انظر (١/ ٣٨٥).

 ⁽٤) وهم طائفة من الدهرية وأكثر السُّمنية ، وقد تقدم ذكر المصنف لهم (١/ ٢٢٥) .

⁽٥) تقدم (١/٢٢٥).

graceoracroce comments particle bat à

والفرقةُ الثانيةُ من الفِرَق [الخمسِ](١): الفلاسفةُ: الذين زعموا أن الضوءَ معنى ، والظلامَ ليس بمعنى ، وإنما هو عدمُ الضوءِ .

وزعم بعضُهم (٢) منهم المعتزلةُ الذين نفوا بعضَ الأعراضِ وأثبتوا بعضَها ؛ كقول من نفى منهم البقاء (٣) ؛ وكقول أبي هاشم بنفي الإدراكِ والبقاءِ والشكِّ ، ونحو ذلك ، مع موافقتِهِ لنا في إثباتِ أكثرِ الأعراضِ (٤)

والفرقةُ الثالثةُ من الفرقِ الخمسِ : قومٌ أثبتوا جميعَ الأعراضِ التي أثبتناها ، إلا أنهم زعموا : أن بعضَها أجسامٌ ؛ وهلؤلاء ثلاثُ طوائفَ :

الطائفةُ الأولىٰ منهم: أصحابُ هشامِ بنِ الحكم في قولهم: إن الحركةَ جسمٌ ، وكذلك قولُهم في سائر الموجودات (٥)

والطائفةُ الثانية منهم: أصحابُ النظَّام؛ فإنهم زعموا: أن اللونَ جسمٌ ، وكذلك الخواطرُ أجسامٌ ، ولم يُشِتْ هلؤلاء عَرَضاً إلا الحركة ، وزعموا: أن كلَّ مُحدَث سوى الحركةِ فهو جسمٌ ، وأجازوا تداخلَ الأجسام اللطيفةِ واجتماعَها في حيِّز واحد ؛ كاجتماع اللونِ والطعمِ

& TANKO DAN TANKO COCCOSTANDO DAN TANKO DAN TA

⁽۱) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (الخمسة)، والمثبت أفصح، وأثبت مراعاة لاستعمال المؤلف.

 ⁽۲) تقدير السياق : وزعم بعضهم نفي بعض الأعراض وإثبات بعضها ؛ منهم المعتزلة...
 إلىٰ آخره .

 ⁽٣) انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٧٤) ، علماً أن ما استقر عليه مذهب أهل السنة أن البقاء ليس بمعنى زائد على الذات .

⁽٤) انظر « الفرق بين الفرق » (ص١٩٦) .

⁽٥) تقدم (١/٢٥٧).

מראבת סבר היא לי שניים של של היא של היא של של היא של של היא של של של של היא של ש

والاستطاعةِ وغيرها في حيِّز واحد(١)

والطائفةُ الثالثة منهم: النجَّاريَّةُ ؛ الذين زعموا أن الكلامَ إذا قُرِئَ فهو عَرَضٌ ، وإذا كُتِبَ فهو جسمٌ ، وحُكِيَ عن بعضهم أنه قال: الجسمُ في نفسه أعراضٌ مجتمعةٌ ؛ كاللونِ والكونِ وسائرِ ما لا يخلو منه الجسمُ (٢) .

فأما النجَّاريَّةُ: فإنهم زعموا: أن الله عزَّ وجلَّ حيِّ لنفسه ، وقادرٌ لنفسه ، وقادرٌ لنفسه ، وعالمٌ لنفسه ، وعالمٌ لنفسه ، وعالمٌ لنفسه ، وكذلك القولُ في أنه سميعٌ بصيرٌ لنفسه ، وكلَّ ما يُوصَفُ به في الأزل فهو لنفسه يكون موصوفاً به (٣)

وزعم (٤): أن كلامَهُ مُحدَثٌ ، وأنه لم يكن في الأزل مُتكلِّماً ، وأن كلامَهُ إذا كُتِبَ فهو جِسمٌ ، وإذا قُرِئَ فهو عَرَضٌ (٥)

[مذاهب المعتزلة في صفاته سبحانه]

وأمَّا المعتزلة : فإنهم افترقوا فرقا :

 ⁽۱) على أنها أجسام ؛ إذ لا مانع من اجتماعها في محل واحد على أنها أعراض ، وقد تقدم قولهم (۲۲۲۱) ، وانظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٤٧) .

⁽۲) تقدم (۲۲۲/۱) ، وانظر « الفرق بین الفرق » (ص۲۰۹) .

 ⁽٣) فأرجعوا هاذه الصفات إلى ذاته ، فهي عندهم صفات نفسية ؛ كالموجود اتصف بصفه
 الوجود لذاته ، لا لمعنئ قام به .

⁽٤) يعنى : النجار ، وإنما تقدم ذكر النجارية .

⁽٥) انظر « الفرق بين الفرق » (ص٢٠٩) ، و« الملل والنحل » (١/ ٨٩) .

[مذهبُ النظَّام والعلَّافِ]

فزعمَ النظَّام : أن معنىٰ وَصفِنا لله عزَّ وجلَّ بأنه حيٌّ عالمٌ قادرٌ. . يفيد نفي أضدادِ الحياةِ والقدرةِ والعلم عنه (١)

فلمًا نظر أبو الهذيل العلَّافُ في هذا القول ، وفي إلزام أصحابنا [ممّن] قال له (۲) : أن تكونَ الأعراضُ والجماداتُ كلُّها أحياءً عالمة قادرةً ؛ لنفي الموتِ والعجزِ والجهلِ عنها ، وأن يكونَ شيءٌ واحدٌ حيّاً ميتاً ؛ لنفي الحياةِ والموتِ [كليهما] عنه (۲). علمَ أنه لا محيصَ عنه ، فترك قوله وزعم : أن الله عزَّ وجلَّ عالمٌ بعلم ؛ إلا أن علمَهُ نفسُهُ ، وأنه قادرٌ بقدرةٍ ؛ إلا أن قدرتَهُ نفسُهُ ، وأنه قادرٌ بقدرةٍ ؛ إلا أن

فألزمَهُ أصحابنا إذ قال: إن علمَهُ نفسُهُ ، وقدرتَهُ نفسُهُ . أن تكونَ نفسُهُ علماً وقدرة ، ولو كان كذلك لاستحالَ أن يكونَ عالماً قادراً ؛ لأن العلمَ لا يكون عالماً ، والقدرة لا تكون قادراً ، كما أن اللونَ لا يكونُ متلوّناً ، والحركة لا تكونُ متحرِّكة ، فلم يلتزمْ هاذا الإلزام ، وبقي تحت المناقضة .

وكذلك قالوا له: إذا قلت: إن علمَهُ نفسُهُ ، وقدرتَهُ نفسُهُ . . فهل

BUCKO DANING COMELY DOMO DANING CO DAN

⁽١) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٦٦ ـ ١٦٧) ، فالصفات عنده راجعة لمعنى السلب ؟ كالقدم والوحدانية .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (من)

⁽٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (كلاهما) .

⁽٤) تقدم (١/ ٢٢٧) ، وانظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٦٥) .

تقولُ: إن علمَهُ قدرتُهُ ؟ فامتنعَ من القول به ، فكان ذلك مناقضةً ثانيةً منه (١)

[مذهب أبي عليِّ الجبائيِّ]

فلمًّا انتهىٰ نوبةُ القدريَّة إلى الجبائيِّ ومن في طبقته من المعتزلة. . علموا توجُّه إلزامِ أصحابِنا علىٰ قول أبي الهذيل ، فتركوا قولَهُ وزعموا : أن الله عزَّ وجلَّ عالمٌ لنفسه ، وقادرٌ لنفسه ، وزعموا : أن كلَّ ما يُوصَفُ به في الأزل فهو موصوفٌ به لنفسه (٢)

فألزمهم أصحابُنا: أن تكونَ نفسُهُ عِلْماً وقدرةً ؛ لأن حقيقة العلمِ ما يصيرُ به العالمُ عالِماً ، وحقيقة القدرةِ ما يصيرُ به القادرُ قادراً ، فإن كان لنفسه عالِماً قادراً وجبَ أن تكونَ نفسُهُ عِلْماً قدرةً ، ولو كان كذلك لاستحالَ أن يكونَ عالماً قادراً ؛ لأن العلمَ لا يكونُ عالِماً ، والقدرةَ لا تكون قادرةً .

[مذهب أبي القاسم الكعبيِّ]

فلمًّا عَلِمَ الكعبيُّ منهم هلذا الإلزام. . هربَ من القولِ بأن الله عزَّ وجلَّ علمٌ حيٌّ بنفسه ، قادرٌ بنفسه ،

Brace O Daring Comment (V) Domon Daring O Dari

⁽١) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٧٧) .

⁽٢) انظر «شرح الأصول الخمسة » (ص١٨٢) ، وهو قول أكثر معتزلة ذلك العصر وقول الخوارج وكثير من المرجئة وبعض الزيدية . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٦٤) .

acoparina amminim parinacio parig

وعدلَ عن حرف (اللام) إلى حرف (الباء) ؛ لأن اللامَ حرفُ تعليل (١٠ ، ولا يجوزُ أن تكونَ ذاتُ الباريِّ تعالىٰ عِلَّةً لشيء (٢)

[مذهب البهشمية والكلام على الأحوال]

فلمًّا انتهت نوبةُ المعتزلة إلى أبي هاشم بن الجبائيّ. عَلِمَ أنه لا فرقَ بين (اللام) و(الباء) في إضافة الصفاتِ والأوصافِ بهما إلى الموصوفاتِ ، كما أنه لا فرقَ في الجسم بين أن يقالَ : إنه متحرّك بالحركةِ ، وبين أن يقالَ : إنه متحرّك للحركة ، فترك هاذا القولَ ، واخترعَ لنفسه في هاذا الباب مذهباً خرج به عن قولِ المسلمين أجمعين ، بل عن قولِ جميع أهلِ الملل والنحل!

فزعم: أن الله عزَّ وجلَّ قادرٌ حيُّ لا لنفسه ولا لمعنى ، وللكن لأحوالِ أوجبَتْ له هله الأوصاف ؛ فهو عالمٌ لكونه على حال ، وقادرٌ لكونه على حال ، وحيٌّ لكونه على حال ،

وزعم: أن هاذه الأحوالَ لا يقالُ فيها: إنها موجودةٌ ولا معدومةٌ ، ولا إنها شيءٌ ولا إنها ليست بشيء ، ولا إنها معلومةٌ مذكورةٌ ولا إنها غيرُ

ENSONO VANANCO COMMENTAL MERCO VANANCO VANA

⁽١) يعني : أنها أغرقُ في التعليل من الباء وأوضح ، وعادتهم أن يعدُّوا باللام في الصفة النفسية ، وبالباء في الصفة المعنوية .

⁽٢) انظر الردَّ على الكعبي (١/ ٣٨٩) .

 ⁽٣) وعبر عنها القاضي عبد الجبار في « شرح الأصول الخمسة » (ص١٨٢) : (وعند شيخنا أبي هاشم : يستحقها لما هو عليه في ذاته) ، فهي صفة لموجود هي في نفسها
 لا تتصف بالوجود

TATO PARTE COMMERCE CONTRACTO PARTE

معلومة ولا مذكورة ، ولا يقال : إنها متغايرةٌ ولا إنها غيرُ متغايرة (١) وزعم أصحابه : أن العلَّةَ المُوجِبةَ للأحوال علىٰ ثلاثة أضرب :

ضربٌ منها: لا يُوجِبُ الحالَ إلا لِمَا وُجِدَتْ بذاته دون الجملةِ التي تَحُلُّ العِلَّةُ فيها ؛ وذلك مثل: الكونِ الذي يُوجِبُ بمحَلِّهِ حالَ الكائنِ ، دون الجملةِ ودون غيرها(٢)

وضربٌ منها: يُوجِبُ الحالَ للجملةِ التي تَحُلُّ العِلَّةُ في بعضها ؛ كالحياة والعلمِ والقدرةِ والإرادةِ ، وجميعِ صفاتِ الحيِّ وأضدادِها ، ولذلك استحال عندَهُ أن يُوجَدَ العلمُ بالشيء والجهلُ به على ذلك الوجه ، والقدرةُ على الشيء والعجزُ عنه في جزأين من القلب ومن جملة (٣) ؛ لأن ذلك يُوجِبُ أن تكونَ الجملةُ عالمةً جاهلةً ، قادرةً عاجزةً .

والضربُ الثالث من العلل: هو الذي يُوجِبُ الحكمَ لمن لا يُوجَدُ بذاته ولا بشيء من جملةِ الذات (٤) ؛ وذلك كإرادةِ البارئِ عزَّ وجلَّ وكراهتِهِ اللتينِ يتعاقبان ويوجبان كونَهُ مريداً أو كارهاً وإن لم يقوما بذاته (٥) ، وكذلك

& rick o Daring Comment of the property of the party of t

 ⁽١) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص ٢٢٩) ، و « تمهيد الأوائل » (ص ٢٣٠_٢٣٢) ،
 و ه شرح الأصول الخمسة » (ص ١٨٤) ، وانظر الردَّ عليه (١/ ٣٨٩) .

 ⁽٢) وهو مذهب المحققين منهم ، فإذا قام بجزء من الحي حياة . . فالحي بتلك الحياة هو
 الجزء دون جملته . انظر (الشامل في أصول الدين) (ص٢٦٦) .

٣) يعني: من جملة الإنسان مثلاً ؛ لأن المعتزلة قالت: إذا قام بجزء من القلب علم ، فلا يجوز أن يقوم بجزء آخر من الجملة جهل بمتعلق ذلك العلم ، وإنما امتنعوا من ذلك لمصيرهم إلى صرف الحكم إلى الجملة . انظر « الشامل في أصول الدين » (صر ٦٦٦٠) .

⁽٤) والحكم في سياق المصنف هو الحال .

⁽٥) انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٤٤٠) .

TICTO DATITICO COCCOCOCOCOCO DATO O TALTO O TA

الفناءُ الموجودُ عندَهم لا في مكان يقتضي عدمَ الجواهرِ (١)

وقال أصحابُنا: يستحيلُ أن تكونَ العلَّةُ موجِبةً للحكم إلا لِمَا قامت به (۲) ، ولذلك قلنا: إن محلَّ العلمِ والقدرةِ من الإنسان هو العالِمُ القادرُ (۳) ، وكذلك محلُّ كلِّ صفة هو الموصوفُ بها ، وكلُّ عرضِ اختصَّ محلًّ أوجب الوصفَ والحكمَ الصادرَينِ عنه لذلك المحلِّ دون غيره .

والفرقةُ الخامسةُ من الفرق الخمسِ: [هي] المعروفةُ بالكراميَّةِ المجسمةِ (٤) ، زعمت : أنه ليس في صفات الله عزَّ وجلَّ صفةُ فِعلٍ ، وأنه لم يزلُ موصوفًا بجميع الصفات التي هو الآن موصوفٌ بها .

وكذلك قالوا: إنه لم يزلْ خالقاً رازقاً مُوجِداً مُعدِماً مُحيياً مُميتاً مُثيباً مُعاقِباً قبلَ وجودِ المخلوقات والمرزوقينَ والمثابينَ والمعاقبينَ .

ورجَعوا في جميع ذلك : إلىٰ قدرته علىٰ ذلك الفعلِ ، وإرادتِهِ له ، وعلمِهِ بكونه .

ANG TOURS COMMENT TO THE PROPERTY OF THE PROPE

⁽١) انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٨٣) .

⁽٢) في (ب، ج): (بما) بدل (لما)، قال إمام الحرمين في « الشامل في أصول الدين » (ص ٦٦٥): (اعلموا: أن من نفى الحال من أصحابنا لم يحتج إلى الخوض في هذه المسألة ؛ إذ لا معنىٰ لكون العالم عالماً عنده أكثرُ من قيام العلم به، ولا يقدرُ له حالاً فنتكلم في تعديه عن محلّه إلى الجملة ، أو اختصاصه بمحلّه)، وخالف في ذلك القاضي الباقلاني جرياً على الراجح من مذهبه في إثبات الأحوال . انظر « الشامل في أصول الدين » (ص ٢٩٤ ، ٢٥٤) .

 ⁽٣) يعني: الجزء العالم القادر منه ، وهو قول الإمام الأشعري وجمهور أصحابه ، وتقدم
 بيانه (١/ ٣٣٨) .

⁽٤) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (هم) .

grant@bar.rant@cccccco

وزعموا: أنه سبحانَهُ لم يزل خالقاً بخالقيَّة قائمةٍ به ؛ والخالقيَّةُ : قدرتُهُ على الرزق عندَهم ؛ في على الرزق عندَهم ؛ في وصفه بأنه في الأزل كان مُثيباً مُعاقِباً ونحوَ ذلك ، في رجوع جميع ذلك عندَهم إلىٰ قدرته علىٰ ذلك النوع من الفعل .

وهذا الإطلاق منهم إنما يكونُ منى لم يَقرنوا الاسمَ بالإضافة إلى الاسم المضاف إليه .

وبيانُ ذلك : أنهم يقولون : (إن الله لم يزلْ خالقاً على الإطلاق) ، ولا يقولون : إنه كان في الأزل خالقاً للعالَم ، وإنما يقال له : (خالقُ العالَم) بعد وجود العالَم ؛ ولذلك قالوا : (لم يزل رازقاً بالإطلاق) ، ولا يقال : رازقُ زيدٍ أو عمرو ، ورازقُ الأنعام والأنام . . إلا عند وجود المرزوقين الذين ذكرناهم ، ووصولِ أرزاقِهم إليهم (١) .

ولهم في هاذا الباب خرافاتٌ أعرضنا عن ذكرها ؛ لئلا يطولَ الكتابُ بذكرها

[الردُّ على أقوالِ المخالفينَ في صفاتِ المعاني]

فأمًّا الكلامُ على نفاة الأعراض: فقد استقصيناه في كتاب «بلوغ المدى] عن أصول الهدى »(٢) ، وبنينا على إثبات الأعراض أصول

⁽١) انظر الفرق بين الفرق (ص ٢١٩) .

⁽٢) في جميع النسخ: (الهدئ) بدل (المدئ)، والتصحيح من «طبقات الشافعية الكبرئ » (١٤٠/٥) ، و «كشف الظنون » (٢٥٤/١) .

DOTO DOCERNO D

الموحِّدين في حدوث العالُّم ، وليس هـنذا موضعَ ذكرها .

وأمَّا الكلامُ في إثبات علم الله عزَّ وجلَّ وقدرتِهِ وحياتِهِ وإرادتِهِ وبقائِهِ. . فإن الخلاف فيه مع فريقَين :

قومٌ : ينكرون وصفَهُ بأنه عالمٌ قادرٌ حيٌّ مريدٌ ، والكلامُ عليهم يأتي بعد هاذا (١)

وفريقٌ : وافقونا على كونه عالماً قادراً حيّاً ، ولـكنهم لم يثبتوا له عِلماً ولا قدرةً ولا حياةً تقومُ بذاته ؛ وهم القدريّةُ (٢).

وزاد عليهم النجَّارُ نفيَ إرادةِ الله ، مع إقراره بأنه سبحانَهُ لم يزل بريداً (٣)

[دليلُ ثبوتِ صفاتِ المعاني]

والدليلُ علىٰ إثبات عِلمِهِ وقدرتِهِ (٤): أن الفعلَ لا يقعُ إلا من ذي قدرةٍ ، كما لا يقعُ إلا من قادرٍ ، وإذا كان مُحكَماً مُتقناً لم يقع إلا من ذي عِلمٍ ، كما لا يقعُ إلا من عالم .

فكما دلَّت أفعالُ الله الحِكَميَّةُ علىٰ كونه عالِماً قادراً ؛ لاستحالة وقوعها ممَّن ليس بعالم قادر.. وجبَ أن تكونَ أيضاً دالَّةً علىٰ عِلمِهِ وقدرتِهِ ؛

 ⁽١) وهو قول بعض الفلاسفة ؛ لأن الاشتراك في الوصف على مذهبهم يقتضي المشابهة .
 انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٨٣ ـ ١٨٤) ، وسيأتى (١/ ٤٧٠) .

⁽٢) انظر قولهم (١/ ٣٧٩) .

⁽٣) انظر ﴿ مقالات الإسلاميين ﴾ (ص١٤٥) ، وفي (أ) : (في نفي) بدل (نفي) .

⁽٤) وهاذا المسلك هو واحد من الجوامع الأربعة في الاستدلال .

لاستحالة وقوعها ممَّن ليس له علمٌ ولا قدرةٌ .

وقد اختلفت المعتزلةُ في الاعتراضِ علىٰ هـٰذا الاستدلال:

فكان الجبائيُّ منهم يقول : إن الفعلَ المُحكَمَ إذا وقع منًا دلَّ على علم فاعلِهِ وقدرتِهِ ، وإذا وقع من الله عزَّ وجلَّ لم يَدُلُّ على أكثر من كونه عالِماً قادراً .

قال: وذلك أن الفعلَ المُحكَمَ إنما يدلُّ على ما له كان فاعلُهُ عالِماً قادراً ، فإذا كان عالِماً قادراً بعلم وقدرة. . دلَّ على علمهِ وقدرتِهِ ، وإذا كان عالِماً قادراً لنفسه . . دلَّ على أن نفسَهُ عالِمٌ قادرٌ فحسْبُ (١)

وكان الكعبيُّ منهم يقول: إن الفعلَ المُحكَمَ إنما يدلُّ على أنَّ فاعلَهُ عالِمٌ قادرٌ فحسْبُ ، ثمَّ يُنظرُ فيه ؛ فإن جاز عليه الجهلُ والعجزُ . عُلِمَ بذلك أنه عالِمٌ بعلم ، قادرٌ بقدرة ، وإن استحال عليه العجزُ والجهلُ وسائلُ أضدادِ العلم والقدرة . كان عالِماً بنفسه ، قادراً بنفسه (٢)

وكان أبو هاشم يقول: إن دلالة الفعلِ على أن الفاعلَ عالِمٌ قادرٌ.. دلالةٌ على أن له حالاً ؛ لكونه عليها دلالةٌ على أن له حالاً ؛ لكونه عليها كان عالماً ، وأنه بهاتين الحالتين فارقَ من ليس بعالم ولا قادرٍ (٣) ، وامتنع من وصف أحواله بالوجود والعدم على ما بيّناه قبل هاذا من مذهبه (٤)

⁽۱) ومذهبه : أنه تعالى عالم قادر لذاته . انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٥٦ ١٥٧ ، ١٥٢) .

⁽Y) انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٢٨٧) .

⁽٣) انظر « تمهيد الأوائل » (ص٢٣٠) ، و « شرح الأصول الخمسة » (ص١٥٧) ، و « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٢٨٧) .

⁽٤) انظر (١/ ٣٨٢).

[الردُّ على قولِ الجبائيِّ في الصفاتِ]

فأمَّا الكلامُ على الجبائيِّ في اعتراضه. . فهو أن يقال له : إذا كانت دُلالةُ الأفعال على أنه عالمٌ قادرٌ كدَلالة أفعالنا على أن فاعلَها منَّا عالمٌ قادرٌ . فما أنكرتم أن دَلالتها على علم العالم منَّا وقدرةِ القادر منَّا ؟

فإن قال : إنما يلزمُ هاذا التسويةُ متى ثبت أن دليلَ العلمِ والقدرةِ هو دليلُ العالِم والقادِر .

قيل له: قد وافقتنا في الشاهد على أن دليلَ علم الفاعلِ وقدرتِهِ هو الدليلُ على كونِهِ عالِماً قادراً ، وذلك دليلٌ على أنه متى دلَّ فعلُ الله عزَّ وجلَّ على كونه عالِماً قادراً. وجبَ أن يكونَ دليلاً على عِلمِهِ وقدرتِهِ ، فمَن فرَّقَ بين المدلولينِ ؛ وزعم أنه في الشاهد يدلُّ على العلم والقدرة وعلى العالِم والقادر ، ولا يدلُّ في القديم على عِلمِهِ وقدرتِهِ ، مع دلالته على أنه عالِم وقادرٌ . لم ينفصل ممَّن عكسَ عليه فَرْقَهُ ؛ فجعلَهُ في القديم دليلاً على الأمرينِ جميعاً ، وفي الشاهد دليلاً على أحدهما ، أو عكس عليه بأن قال : إن الفعل من القديم يدلُّ على علمِهِ وقدرتِهِ ، ولا يدلُّ على كونِهِ عالِماً قادراً ، وفي المُحدَث يدلُّ على الأمرين جميعاً ()

⁽١) وهو استدلال مفحم ، وانظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٢٠٣) وما بعدها .

[الردُّ على قولِ الكعبيِّ في الصفاتِ]

وأمَّا الكلامُ على الكعبيِّ في قوله: (إن الأفعالَ [دالَّهُ] على أن الفاعلَ عالِمٌ فحسب (١) ، والعلمَ بعلمِهِ وقدرتِهِ يتعلَّقُ بدليل آخرَ سوى الفعلِ)(٢). . فوجههُ : أن الفعلَ إذا دلَّ على أن فاعلَهُ عالِمٌ قادرٌ. . لم يخل مدلولُهُ : أن يكونَ هو نفسَ العالِمِ والقادرِ ووجودَهُ فحسب، أو كونَهُ على وصف مخصوصٍ .

وباطلٌ أن يكونَ مدلولُهُ وجودَ ذاتِهِ فحسب ؛ لأن وجودَ الشيء لا يُوجِبُ صحَّةَ كونِهِ فاعلاً ولا وجودَ الفعل منه (٣) ؛ لأن الأعراض والجماداتِ موجودةٌ ، ولا يصحُّ منها الأفعالُ بحالٍ .

ولمَّا بطل ذلك. . صحَّ أن مدلولَهُ وَصْفٌ للفاعل يفارِقُ به من يتعذَّرُ عليه مثلُ ذلك الفعل .

وإذا صحَّ ذلك لم يخلُ ذلك الوصفُ : من أن يكونَ هو العلمَ والقدرة ، أو نفسَ العالِم القادِر ، وبطل أن يكونَ ذلك نفسه ؛ لوجود نفسه في الشاهد غيرَ عالِم ولا قادِر ، فعُلِمَ بذلك : أن مدلولَ الأفعال في الشاهد إنما هو علمُ فاعلها وقدرتُهُ .

وإذا ثبت ذلك : فكلُّ فاعلِ يدلُّ فعلُهُ على علمِهِ وقدرتِهِ ؛ لأن مدلولَ الدليل لا يختلفُ بالشاهد والغائب .

Brack O Darrack Committed from Darrack O Darrie

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (دلالة) .

⁽٢) انظر قوله المتقدم (١/ ٣٨١) .

⁽٣) وإلا كان كل موجود فاعلاً بالذات ، وهو خلاف المشاهدة .

[الردُّ على البهشميَّةِ في الصفاتِ]

وأمَّا الكلامُ على أبي هاشم في قوله: (إن الفعلَ يدلُّ على حالِ للفاعل فارقَ بها من ليس له وصفُ العالِم والقادِر). فهو: أن هاذا إقرارٌ منه بالعلم والقدرة ؛ لأن العلمَ إذا دلَّ على حالِ للفاعل فارقَ بها من ليس بعالِم. فقد صارَتْ تلك الحالُ معلومةٌ بدّلالة الفعل ، ودعواه أنها غيرُ معلومةٍ جهلٌ وإنكارٌ لِمَا يَعلمُ من نفسه خلافة .

وإذا صار الحالُ معلوماً بالدليل. . فلا يخلو : أن يكونَ هو الذاتَ ، أو معنى لا يقال : إنه ذاتُهُ .

وإن كان معنى لا يقال فيه: إنه ذاتُ العالِم: فهو العلمُ الذي أثبتناهُ ، إلا أنه امتنعَ من تسميته عِلماً ، وسمَّاهُ حالاً (٢)

ثم قلنا لأصحاب أبي هاشم أيضاً: هَبْ أَنَّا سلَّمنا لكم أن للعالِم بكونه عالِماً حالاً كما زعمتم ؛ أليس لا يحصلُ للعالِم منَّا هاذه الحالةُ إلا عندَ وجودٍ علم يوجبُهُ ويقتضيه ، ولا يحصلُ له الحالُ إذا لم يُوجَدِ العلمُ له ؟

فإذا قالوا : بلئ .

قلنا : فما أنكرتُم مِنْ أنها لا تحصلُ للقديم أيضاً إلا عن علم يوجبُها

BUCKO DANINGK COMMALI MIMIO DANINGKO DANING

تقدم قریباً (۱/ ۳۸۱) .

⁽٢) فعاد الخلاف اصطلاحياً ، غير أنه لا يقرُّ بذلك .

Brato Dan rate amminimi par rate o Par

ويقتضيها له ؟! كما أنه إذا كان حالُ المريد منَّا الحاصلةُ له عندَ كونه مريداً مِنْ موجَباتِ إرادتِهِ. . كانَتِ الحالُ الحاصلةُ عندَكم للقديم في كونه مريداً حاصلةً واجبةً له من أَجْلِ إرادته (١) ، ووجبَ عمومُ ذلك في كلّ مريد قديماً كان أو مُحدَثاً .

كذلك إذا كان حالُ العالِم في كونه عالِماً ، وحالُ القادر في كونه قادراً من أَجْلِ وجودِ عِلمه وقدرته. . وجبَ عمومُ ذلك في كلِّ عالِم وقادر قديماً كان أو مُحدَثاً .

واعترضوا على هاذه الدلالة باعتراضَينِ آخرَينِ:

أحدُهما: أن أصحابَ الكعبيِّ زعموا: أن من عَلِمَ وجودَ الفعل المُحكَمِ من الفاعل.. عَلِمَ بالبديهة والضرورة أن فاعلَهُ عالِمٌ قادرٌ ؛ فالعلمُ بالعالِم القادر بديهةٌ ، والعلمُ بعلمه وقدرته لا يقعُ من طريق البديهةِ ، وإنما يُعلَمُ بالنظر والاستدلال ؛ لأن الأعراضَ الغائبةَ عن الحواسِّ طريقُ إثباتها الدليلُ دون البديهةِ ، وفي ذلك دليلٌ على أن الدليلَ على العالِم القادر ليس هو الدليلَ على علمه وقدرته .

والاعتراضُ الثاني : أن الباقينَ من المعتزلة وافقونا على أن كونَ العالِم عالِماً والقادرِ قادراً معلومٌ بالدلالة دون البديهة ، إلا أنهم قالوا : الدلالة على كونه عالِماً قادراً غيرُ الدلالة على علمه وقدرته ؛ لأن نفاةَ الأعراضِ قد علموا بالأفعال المُحكَمة أن فاعلَها عالِمٌ قادرٌ ، ولم يعلموا وجودَ علمِه وقدرته .

SACCONCINC COM PARTIES NOWINGO NOW BY

⁽١) وهاذا موضع اتفاق بيننا وبينهم .

وقالوا أيضاً: لو كان الفعلُ دليلاً على قدرةِ الفاعلِ.. لكان فِعلاً للقدرة ، ولو كان إحكامُهُ وإتقانُهُ دليلاً على عِلمه.. لكان فِعلاً للعِلم ، كما أنه لمّا كان الفعلُ المُحكَمُ المُتقَنُ دليلاً على أن فاعلَهُ عالِمٌ قادرٌ.. كان فِعلاً للقادر العالِم .

فيقالُ لأصحاب الكعبيِّ : ومن سلَّمَ لكم أن كونَ العالِم عالِماً والقادر قادراً معلومٌ بالبديهة ؟! وما أنكرتُم أن ذلك معلومٌ بالاستدلال ؟!

فإن استدلُّوا على ذلك : بأن كلَّ مَن عَلِمَهُ فاعلاً عَلِمَهُ قادراً .

قيل: إنما يعلمُهُ فاعلاً بالاستدلال دونَ البديهةِ ، كذلك يعلمُهُ قادراً بالاستدلال ، وقد يعتقدُهُ فاعلاً من لا يعلمُهُ قادراً ، كما أن جميع أهلِ الطبائع يعتقدون أن الطبائع الأربع فاعلة (۱) ، ولا يعتقدونها قادرة ولا عالمة ، وأصحابَ التولِّدِ من المعتزلة يجيزون وقوعَ أفعالِ مُحكمةٍ متقنة على طريق التولُّد من فاعل هو غيرُ قادرٍ عليها في وقتِ وجودِها ولا عالم بها ، وأجازوا حدوث المتولِّدات ممَّن لم يعلمُهُ وقتَ وجودِها ولا قبل وجودِها ولا قبل وجودِها ولا قبل

علىٰ أن قول من قال: (من عَلِمَ وجودَ الفعل المُحكَم مِن فاعل. . عَلِمَ بالضرورة كونَهُ عالِماً قادراً). . يمكن عكسُهُ بأن يقال: من عَلِمَهُ فاعلاً . . عَلِمَ عِلْمَهُ وقدرتَهُ بالضرورة .

& NACO DAN NACO COMO <u>LA L</u>ECONO DAN E

⁽١) وهي : الحرارة ، والبرودة ، والرطوبة ، واليبوسة ، وأصلها عند القاتلين بها : الأركان الأربعة ؛ وهي : النار ، والهواء ، والماء ، والتراب .

 ⁽٢) انظر (شرح الأصول الخمسة » (ص٣٨٧) وما بعدها ، والضمير في قوله : (يعلمه)
 عائد على الحدوث .

ودعواه: أن نفاة الأعراض _ كالأصمِّ وغيرِه _ يعلمون الإنسانَ فاعلاً للأفعال المُحكَمةِ المُتقنةِ ، ويعلمونَهُ عالِماً قادراً ، ولا يعلمون عِلْمَهُ وقدرتَهُ . دعوى فاسدةٌ ؛ لأنَّا لا نسلِّم لهم أن نفاة الأعراضِ علموا الإنسانَ فاعلاً أصلاً ، فضلاً عن أن يعلموه عالِماً قادراً ؛ لأن الإنسانَ يستحيلُ أن يكونَ فاعلاً للأجسامِ (١) ، والأعراض التي يصحُّ أن تكونَ أكساباً للإنسان لا يثبتها نفاةً الأعراض ، فكيف يصحُّ علمُهم بكونه فاعلاً ؟!

وإذا لم يصحَّ علمُهم بالفعل منَّا لم يصحَّ علمُهم بأنه عالِمٌ قادرٌ وإن اعتقدوه عالِماً قادراً ، والمعتقِدُ لا يجبُ أن يكون اعتقادُهُ علماً

وقولُهُ: (لو كان الفعلُ المُحكَم دليلاً على علم فاعلِه وقدرتِه. . لوجب أن يكونَ فعلاً للعلم والقدرة). . باطلٌ مُنتقِضٌ ؛ لأن العلمَ عندَهم دليلُ الإرادةِ ، وليس هو [فعلاً] للإرادة (٢) ، وكذلك المعجزاتُ أدلَّةٌ على صدق الأنبياء ، وليس من شرطها أن تكونَ أفعالاً لهم ولا لصدقهم ، كذلك الأفعالُ دالَّةٌ على علمِ فاعلِها وقدرتِهِ ، ولا يجبُ أن تكونَ أفعالاً للعلم والقدرة .

[استدلالُ القدريةِ على نفي صفةِ العلمِ لله تعالى ، والردُّ عليهم] واستدلَّت القدريَّةُ على نفي علمِ الله عزَّ وجلَّ بأن قالت : لو كان عالِماً بعلم لوجب أن تكونَ علومُهُ بقَدْرِ معلوماته ، فإذا كانت معلوماتُهُ غيرَ متناهيةِ

100000 Darres 00000 Lakers 00000 Darres 00 Darres

⁽١) لأن الشيء لا يصنع مثلَةُ ، وتقدم الحديث عن هنذا (٣٣٥ / ١) .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (فعل) .

grace of the source of the sou

وجب أن تكونَ علومُهُ غيرَ متناهية(١)

وبنوا هذا الاستدلال على قولهم: إن العلمَ الواحدَ في الشاهد يستحيلُ تعلَّقُهُ بمعلومَين على التفصيل (٢)

وهلذه قاعدةً غيرُ مسلَّمةٍ لهم في الشاهد^(٣) ؛ وذلك أن أصحابَنا اختلفوا ها :

فمنهم: من أجاز أن يُحدِثَ اللهُ عزَّ وجلَّ للعبد عِلماً واحداً يعلمُ به معلوماتٍ كثيرةً على التفصيل^(٤)

وكان أبو الحسن الباهليُّ يقول^(٥): (يجوزُ ذلك في العلم الضروريُّ دون الاستدلاليِّ ؛ لاستغناء الضروريِّ عن الاستدلالِ عليه ، فلا يُنكَرُ أن يُحدِثَ الله عزَّ وجلَّ من جنسِهِ ما يَعلمُ به جميع المعلومات على التفصيل ،

MANA CONTRACTOR (ALTERNATION DANS TO NOT A BENEFIT OF A B

⁽١) وهـندا منهم دليلٌ على عدم التفرقة عندهم بين الصفة وتعلُّقاتها ؛ إذ جعلوا التعدُّدَ الذي هو صفة للتعلق. . صفة للصفة .

٢) انظر قشرح الأصول الخمسة » (ص٢٠٢) ، والخلاف محصور في تعلق العلم بمعلومين على التفصيل دون الجملة ، أما من طريق الجملة فقال الأستاذ ابن فورك في قمجرد مقالات الأشعري » (ص١٣) : (أما من طريق الجملة : فلا خلاف فيه بين أصحابنا وبين المعتزلة ، وسواء كان ذلك علماً مكتسباً أو ضرورياً ؛ لأن علمنا بأن معلومات الله تعالى لا نهاية لها وكذلك مقدوراته . . علم يتناولها على طريق الجملة ؛ وهو علم واحد ، والمعلومات أكثر من ذلك) .

٣) الشاهد هنا : هو العلم الحادث ، والمذاهب الآتي ذكرُها فيه ، لا في القديم .

⁽³⁾ وهو مذهب الشيخ الأشعري كما نقله الأستاذ ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص١٣٠) ، ونقل الإمام الآمدي في « أبكار الأفكار » (١/ ٩٥) أن الإمام الأشعري منع ذلك ، وكلام الأستاذ ابن فورك والإمام المصنف هنا أثبت وأعلم .

⁽٥) من أعيان الطبقة الأولى من الأشاعرة . انظر « تبيين كذب المفتري » (ص٧٤٧) .

ولا يصحُّ مِنَ الناظر الاستدلالُ على معلوماتِ لا نهايةَ لها في حالِ واحدة ، في فلذلك لم يَجُزْ أن يتعلَّقَ علمٌ واحدٌ استدلاليٌّ بجميع المعلومات على التفصيل)(١)

وقال أخرون من أصحابنا: (كلُّ علم مُحدَث مُنعلَّقٌ بمعلوم على التفصيل (٢)، ولا بدَّ من ذلك ؛ وذلك أن علم الواحدِ منَّا ببعضِ المعلوماتِ هو علمهُ بأنه عالِمٌ به، فلو كان عِلمهُ بشيء من الأشياء غيرَ عِلمِهِ بأنه عالِمٌ به. لصحَّ أن يَعلمَ الشيءَ من لا يَعلمُ أنه عالِمٌ به، أو يشكُّ في عِلمِهِ به، وإذا استحال ذلك ثبت أنه يَعلمُ كونَهُ عالِماً بالشيء بنفس عِلمِهِ به) (٢)

وإذا صحَّ ذلك. . بطلَ قولُ القدريَّةِ : (إن العلمَ الواحدَ في الشاهد لا يتعلَّقُ بمعلومَينِ على التفصيل) .

وإذا بطلَت هاذه القاعدةُ. . بطلَ بناؤهم عليها نفيَ علمِ الله عزَّ وجلَّ ؛ من أَجْلِ استحالةِ علومِ لا نهايةَ لها .

ويقالُ لهم: إنْ سلَّمنا لكم استحالةَ تعلُّقِ علم واحدِ بمعلومَينِ في الشاهد.. فإنَّ ذلك كاستحالة أن تُعلَمَ معلوماتٌ بنفْسٍ واحدةٍ في الشاهد(٤)، وإذا جاز أو وجب عندكم أن يكونَ الله عالماً بجميع المعلومات

انظر (أبكار الأفكار » (١/ ٩٥) ، و (المواقف » (ص١٤١) .

 ⁽۲) والتقصيل: في كونه عالماً بهاذا المعلوم، وعالماً بأنه عالمٌ به، ولو قال:
 (۲) بمعلومين) بدل (بمعلوم) لكان أوضح.

⁽٣) وهو اختيار المصنف ؛ قال في « أصول الدين » (ص٣٠) : (والصحيح عندنا : أن كل علم متعلق بمعلومَين) .

 ⁽٤) انظر «أصول الدين » (ص٣١) ، والعبارة في (ب، ج): (فإن ذلك كاستحالة أن=

على التفصيل بنفسِهِ ، مع استحالةِ ذلك في الشاهد. . فما أنكرتُم من وجوب

كونِهِ عالِماً بجميع المعلوماتِ بعلمٍ واحد ، وإن استحالَ في الشاهد وجودُ علم يتعلَّقُ بمعلومات ؟!

ويقال لهم أيضاً: استحالةُ أن يَعلمَ العالِمُ في الشاهد معلوماتِهِ بلا عِلمٍ.. أشدُّ وأبلغُ من استحالة كونِهِ عالِماً بمعلومينِ بعلمٍ واحدٍ، فإنِ استحال أن يكونَ الله عزَّ وجلَّ عالِماً بعِلمٍ، واستحال تعلُّقُ عِلمِهِ بمعلوماتٍ على التفصيل ؛ لاستحالة ذلك في الشاهد.. وجبَ استحالةُ كونِهِ عالِماً أصلاً إذا لم يكن له عِلمٌ ؛ لأن استحالةَ ذلك في الشاهد أولئ وأبلغُ .

وقد استقصينا إبطالَ شبهِهم في كتاب « فضائح المعتزلة » ، فأغنى عن تطويل الكتاب به .

[استدلالُ أهلِ السنةِ علىٰ إثبات صفتي العلمِ والقدرةِ]

وممًّا استدلَّ به أصحابُنا على إثبات العلم والقدرة لله عزَّ وجلَّ أنْ قالوا : إن تعلُّقَ العالِم والقادر بالعلم والقدرة في كلِّ حالٍ كان فيه عالِماً قادراً. . كتعلُّق العلم والقدرة بالعالِم القادر في كلِّ حالٍ يكون العلمُ فيه عِلماً والقدرة قدرة ، فوجب أن يكونَ اقتضاء العالِم القادر للعلم والقدرة . كاقتضاء العلم والقدرة للعالِم القادر ؛ ألا ترى أنه لمَّا كان تعلُّقُ المتحرِّك بالحركة في كلُّ

BUCKODOKUNKK COOOOFFFFFEEOOODKUNKK ODKUN

يعلم بمعلومات بنفْسِ واحدة في الشاهد)، والمراد: أنكم أثبتم معنا تعدُّداً في المعلومات، وأحلتم أن تكون بحالِ واحدة (المعلومات، وأحلتم أن تكون بحالِ واحدة (العالمية)! مع أننا في الشاهد تحيل تعدد المعلومات مع إثبات حال واحدة للنفس.

THE TOTAL COMMON COMMON PARTY OF THE PARTY O

حالٍ يكونُ فيه متحرِّكاً كتعلَّق الحركةِ بالمتحرِّك في كلِّ حالٍ يكون فيه حركةٌ. . كان اقتضاءُ المتحرِّك للحركةِ كاقتضاء الحركةِ للمتحرِّك ؟!

فإن قيل : يلزمُكم على هاذا : أن تكونَ حقيقةُ الموجود والمُحدَث واحداً ؛ لأن تعلُّق كلِّ واحد من الوصفينِ بالآخرِ كتعلُّقِ الآخرِ به في

قيل: ليس تعلَّقُ الوجودِ بالحدوث كتعلَّقِ الحدوثِ بالوجود في كلِّ حالٍ ؛ وذلك أن المُحدَثَ في حالِ حدوثه موجودٌ ، وفي حالِ بقائه موجودٌ ، ولم تَحدُثْ عينُهُ في حالِ بقائه (١) ، فلذلك لم يجب أن يكونَ معنى المُحدَثِ والموجودِ واحداً ، ولمَّا وجدنا العالِم في كلِّ حالٍ متعلَّقاً بالعلم ، كما وجدنا العلم في كلِّ حال مقتضياً للعالِم . . علمنا أن حقيقة العالِم : مَنْ له عِلْمٌ ، كما بيَّناه (٢)

وإن سألوا: عن تعلَّق العلم والقدرة والإرادة والسمع والبصر بالحياة ؟ قيل: ليس تعلُّقُ هاذه الصفاتِ بالحياة كتعلُّقِ الحياة بها، وإن كان وجودُ الحياة شرطاً فيها ؛ لأنه يصحُّ وجودُ حيِّ ليس بعالم ولا قادر ولا مريد ولا سميع ولا بصير ، فلذلك لم يَجُز أن تكونَ حقيقةُ الحيِّ : مَن يستحقُّ هاذه الصفاتِ(٣)

وممَّا يدلُّ علىٰ أن الله تعالىٰ عالِمٌ بعلم وقادرٌ بقدرة : أن كلَّ شيئينِ

BNCX0DQXvncX00000144A100000DQxvncX0DQx

⁽١) على أن البقاء صفة معنى .

⁽۲) وانظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص۱۰) .

⁽٣) بل الحياة من شأنها تصحيحُ الاتصاف بهاذه الصفات أو بأضدادها؛ إذ لا يعقلُ عالم أو قادر أو مريد أو سميع أو بصير . . بغير حياة .

استحقًا صفة واحدةً.. وجب استحقاقهما لها من جهة واحدة ؛ إمّا لأنفسهما ؛ كالسوادين ، وإمّا لمعنى ؛ كالأسودين ، وإن استحقّها أحدُهما لا لنفسه ولا لمعنى .. وجب أن يكونَ الآخرُ أيضاً كذلك ؛ كاللونين على مذهب من قال من المعتزلة : إن اللونَ لونٌ لا لنفسه ولا لمعنى (1) ، وبه قال القلانسيُّ من أصحابنا .

فإن كان البارئ سبحانَهُ عالِماً لنفسه.. وجب ذلك في كلِّ عالِم سواه، وكذلك إن كان عالِماً لا لنفسه ولا لمعنى.. وجب مثلُ ذلك في كلِّ عالِم سواه، وإذا استحالَ ذلك في عالِم ما.. استحالَ في كلِّ عالِم ؛ لأن حقائقَ الأوصاف لا يجوز اختلافُها في الشاهد والغائب(٢)، وإن جاز اختلافُ شروطِها.

فإن قيل: أليس قد يكونُ [الشيئانِ] (٣) موجودَينِ وأحدُهما موجودٌ لنفسه والآخرُ موجودٌ لمُوجِد أوجدَهُ ؟!

قيل: وجودُ الشيء لا يقتضي مُوجِداً مِن حيثُ كان موجوداً (٤)، وإنما يقتضي مَنْ أوجدَهُ مِنْ حيثُ كان مُوجَداً (٥)، وحقيقةُ الوجود في الشاهد والغائب لا تختلفُ في كونه موجوداً لنفسه ، وللكنه متى كان مُوجَداً اقتضى مُوجداً .

١) وهو مذهب جمهور المعتزلة . انظر « الشامل في أصول الدين » (ص٣٠٩) .

٢) فحقيقةُ السمع والبصر في القديم والحادث ترجعُ إلى الإدراك ، وهو شاملٌ لهما معنى ،
 مع علمنا بأن التحقيق كونُهما في القديم من المتشابهات .

⁽٣) في جميع النسخ : (الشيئين) .

 ⁽٤) كذات الله تعالى وصفاته سبحانه .

 ⁽٥) كالعالم الذي هو ما سواه تعالى .

[تحقيقُ القولِ في صفتَيِ القدمِ والبقاءِ]

فإن قيل: فما تقولون في القديم والباقي إنِ استحقًا هاذا الوصفَ لمعنى . . فصفاتٌ عندَكم قديمةٌ باقيةٌ لا لمعنى ، وفي هاذا نقضُ استدلالكم .

قيل: أمَّا القديمُ فقد اختلف فيه أصحابُنا:

فمنهم من قال: (هو قديمٌ لنفسِهِ)، وبه قال أبو الحسن الأشعريُّ، فعلى هنذا القولِ تكونُ صفاتُ الله القائمةُ بذاته قديمةً لأنفسها(١)

ومنهم من قال: (القديمُ قديمٌ لقِدَمٍ يقومُ به)، كما ذهب إليه عبدُ الله بنُ سعيد، وعلى هاذا القولِ لا يقال لصفات الله: إنها قديمةٌ، ولا إنها مُحدَثةٌ، ولاكنها موجودةٌ أزليَّةٌ (٢).

فالسؤالُ على هلذَينِ المذهبَينِ ساقط.

وأمَّا الباقي : فقد أجمع أصحابُنا على أنه يكونُ باقياً للبقاء(٣) ، إلا أنهم

⁽۱) حكى الإمام ابن فورك عن الشيخ الأشعري قولين في القديم ؛ أحدهما : أنه تعالى قديم بقدم ، والثاني : أنه قديم بنفسه . انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص ٢٨) ، وتقدم (٢٣٨/١) .

⁽٢) تقدم (٢٣٨/١)، لأننا إن قلنا : إنها محدثة.. لزم حدوث الذات المقومة لها ، وهو أمر مستحيل ، وما أدى إلى المحال فهو محال ، وإن قلنا : إنها قديمة.. تعين أنها قديمة لقدم قائم بها ، ويستحيل قيام المعنى بالمعنى ، ويتفرَّع على هذا القول أيضاً : أنه لا يجوز أن يقال : القدم عينُ الذات ، ولا غيرُ الذات .

 ⁽٣) قوله: (أجمع) ليس المرادُ الإجماعَ الذي لا اعتبارَ بمخالفته، وعبارة المصنف في
 أصول الدين» (ص١٢٣): (وأجمع أصحابنا على أنه باقي ببقاء يقوم به، غير
 القاضي أبي بكر بن الطيب؛ فإنه قال بأن الله باقي لنفسه، وبه نقول).

720705D24.126C 0000000000000000005D24.126CC05D24

اختلفوا في صفات الله القائمةِ بذاته :

فمنهم من قال : (لا توصفُ بأنها باقيةٌ ولا فانيةٌ) ، بل يقال : (إنها موجودةٌ أزليَّةٌ) ، وهاذا قولُ عبدِ الله بن سعيد وأبي العبَّاس القلانسيِّ .

ومنهم من قال : (هي باقيةٌ ببقاء البارئ ، وبقاؤه باقي ببقاء هو نفسه) ؛ فحقيقة الباقي في الشاهد والغائب على هاذا القول : ما له بقاءٌ (١) ، وإلى هاذا القول ذهب أبو الحسن الأشعريُ (٢)

ولذلك ألزمَ المعتزلةَ على قولهم : (إن البارئَ عالِم لنفسه أو لا لمعنى) (٣) . . أن تكونَ نفسُهُ عِلماً ؛ كما أنه لمَّا التزم أن يكونَ بقاءُ البارئ عزَّ وجلَّ باقياً لنفسه . . التزم القولَ بأن نفسَهُ بقاءٌ (٤) ، وأسقط أستلةَ المعتزلة .

[عودٌ للاستدلالِ للمعنويةِ بثبوتِ المعاني المُعلِّلةِ لها القائمةِ بالذاتِ]

وممَّا يدلُّ علىٰ ذلك أيضاً : أن العلمَ في الشاهد يُوجِبُ كونَ العالِم عالِماً بلا خلافٍ بيننا وبين من أثبت عِلماً ما ، وأجمعنا : علىٰ أن الجهلَ والموت

Bracko Darinack Cocces (1.1 secono Darinacko Daring

وقال الإمام المتولي في « المغني » (ص٣١) : (ذهب القدماءُ من أثمتنا إلى أن البقاء صفة للباقي زائدة على الذات ، وأن لله صفة تسمى البقاء كالعلم والقدرة ، والصحيح : أن البقاء ليس بمعنى زائد على الذات ، ولئكن البقاء استمرار الوجود) .

⁽۱) يعني: استمرار الوجود، وسبب المنع على هلذا القول: هو استحالة قيام المعنى .

 ⁽٢) انظر «مجرد مقالات الأشعري» (ص٤٣)، قال المصنف في «أصول الدين»
 (ص٩٠١): (وهو المشهور من قول أصحابنا).

⁽٣) في (ب، ج): (أو لمعنى) بدل (أو لا لمعنى).

⁽٤) وهو قول القاضي الباقلاني .

لا يوجبان كونَ شيءٍ عالِماً ؛ لأجل مخالفتِهما للعلم المُوجِب كونَ العالِم عالِماً ؛ إذ لو كانا من جنسِهِ غيرَ مخالفَينِ له. . لأوجبنا كونَ العالِم عالِماً

وإذا صحَّ هاذا ، وكانت مخالفة البارئ عزَّ وجلَّ للعلومِ أشدَّ من مخالفة الموتِ والجهلِ لها ؛ لأن الموتَ والجهلَ يوافقان العلومَ في كونها أعراضاً وحوادثَ ، وفي أوصافٍ كثيرةٍ يستحيلُ مثلُها على القديم. . استحال أن يكونَ عالماً لوجود نفسه ، ولم يَجُزْ أن يكونَ الموجِبُ له عالماً لنفسه ؛ كما استحال أن يكونَ الموتُ والجهلُ موجِبَينِ لكون العالِم عالِماً .

فإن قيل : أليس علمُهُ عندَكم مخالِفاً للعلوم وقد صار به عالِماً ؟! فهلَّا جاز أن يكونَ عالِماً لنفسه وإن كان نفسُهُ خلافَ العلوم كلِّها ؟!

قيل: هـندا السؤالُ متناقضٌ في نفسه ؛ لأن العلمَ الواحدَ لا يكونُ مخالِفاً لجملة العلوم ؛ إذ هو من جملتها، فلو خالفها لخالفَ نفسَهُ !

ولأن المخالفة بين العلوم إذا اشتركت في كونها علوماً لا تمنع مِنْ أن يعلم بها ؛ لاختلاف علومنا في أنفسها ، وكلٌّ منها يوجِبُ كونَ العالِم عالِماً ، ولو خلق الله عزَّ وجلَّ لإنسانِ علماً بشيءٍ لا يعلمه أحدٌ من الخلق غيرُ من خَلقه فيه . . لكان ذلك العلمُ مخالِفاً لعلومنا ، ثمَّ لم تَمنع مخالفته لنا من كون محلِّه عالِماً به بعد كونه عِلماً في نفسه ؛ كذلك القولُ في علم الله عزَّ وجلَّ وعلمنا .

وممَّا يدلُّ على أن الله عزَّ وجلَّ لا يجوز أن يكونَ عالماً لنفسه: أنه لو كان عالِماً لنفسه لوجبَ أن تكونَ نفسُهُ عِلماً (١) ، كما أنه لو كان عالِماً لمعنى كان

Brack 0 Darinack 0000 (1) 100000 Darinack 0 Dari

⁽١) وقد ألزم أصحاب الأحوال من المعتزلة الجبائيُّ ومن قال بقوله بنفس هذا الإلزام. انظر≈

ذلك المعنى عِلماً ؛ لقيام الدَّلالة على أن العلمَ إنما كان علماً لأَجْلِ أن العالِمَ به صار عالِماً لمعلومِهِ .

بدليل: أنَّا لو توهّمنا كلّ صفة للإنسان غيرَ العِلم. لم يَصِرُ به عالِماً ، وعندَ حصول العلم له يصيرُ عالِماً ، ووجدنا العلم مُستحقاً لأوصاف كثيرة ؛ نحو كونِهِ شيئاً وموجوداً وعرضاً إذا كان محدَثاً ، وسائرِ أوصافِه (۱۱) ، فاعتبرنا أوصافه ، فلم يَجُزْ أن يكونَ عِلماً لوجوده ، ولا لحدوثه إن كان مُحدَثاً ، ولا لكونه عرضاً ، ولا لكونه معلوماً أو مذكوراً ، ونحوِ ذلك ؛ لأنه يشاركُهُ في هذه الأوصافِ ما لا يكون علماً (۱۲) ، فلم يبق مِن أوصافه غيرُ كون العالِم به عالِماً بمعلومه .

فوجب لذلك : أنْ لو كان البارئُ عزَّ وجلَّ عالِماً لنفسه لا لمعنى . . أن يكونَ نفسُهُ علماً ، ولو كان نفسُهُ علماً لاستحال أن يكونَ عالِماً .

وبمثل هاذه الدَّلالةِ يبطلُ قولُ من زعم: أنه قادرٌ لنفسه ، وحيٌ لنفسه ، وحيٌ لنفسه (٣) ؛ لأنه يلزمُهُ أن تكونَ نفسهُ قدرةً وحياةً ، ولو كان كذلك لاستحال أن يكونَ قادراً حيّاً ، فلمَّا بطل ذلك صحَّ أنه سبحانهُ حيٌّ عالِم قادر للحياة والعلم والقدرة .

فإن قيل: ما أنكرتم أن العلمَ لم يكن علماً لشيءٍ من المعاني التي

BUCKO DANNEK COCOLE (1.) MOCO DANNEK O DANNEK O

[«] المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٢٨٨) .

⁽١) ككونه معلوماً أو مذكوراً أو مخبراً عنه .

⁽٢) في (ب): (عالماً) بدل (علماً).

⁽٣) وهو قول أبي على الجبائي ومن تبعه . انظر (١/ ٣٨١) .

و معرفه من وإنما كان علماً لأنه اعتقادُ الشيء على ما هو به مع سكون

النفس إليه ؟

قيل: إن العاميَّ قد يَعتقدُ الحقَّ عن تقليدٍ ، ويكونُ ساكنَ النفسِ إلىٰ ما اعتقدَهُ ، حتىٰ لو خُيِّرَ بين القتلِ وتركِ الاعتقاد الذي اعتقدَ. . لاختار القتلَ علىٰ تركِهِ ، ولا يكونُ ذلك الاعتقاد عِلْماً متى اعتقدَهُ لا عن ضرورةِ ولا عن استدلالِ(۱)

ولأن العلم بالمحالات موجودٌ ؛ كالعلم باستحالة اجتماع الضدَّينِ في محلِّ واحدِ في وقتِ واحدٍ ، وكالعلم بأن المُحدَثَ لا يكون أزليّاً ، والمحالاتُ عند المخالفينَ لنا في هاذه المسألةِ غيرُ معلومةٍ ، ولا يجوز وصفها عندَ الجميع بأنها أشياءُ (٢)

فقد صحَّ وجودُ علم لا يقال فيه : إنه اعتقادُ الشيءِ على ما هو به مع سكون النفس إليه .

ولأنه لو كان العلمُ اعتقادَ الشيء علىٰ ما هو به من وجه (٣). . لوجبَ أن يكونَ الجهلُ اعتقادَ الشيء علىٰ خلاف ما هو به ، ولو كان كذلك لكان

اذ لو اعتقده عن ضرورة أو استدلال صحيح. . لخرج عن كونه مقلّداً ، وهو خلاف الفرض .

لأنها من جنس المعدوم المستحيل ، وإنما جوَّز المعتزلة نعت المعدوم بالشيئية إن كان ممكناً قابلاً للوجود .

قيل له: قد قال الشيخان_يعني: الجبائيين_: إن ذلك لا يخلو من وجوه ثلاثة: إما أن يكون وقوعه عن نظر، أو عن تذكر النظر، أو من نعل العالِم بالمُعتقَد).

rxX0\%x+rxX\@......\%\%\%x+y

الإنسانُ غيرَ جاهل بما في بطنِ المرأة الحامل ؛ لأنه غيرُ مُعتقِدٍ له على ما هو به ، ولا هو مُعتقِدٌ له على خلاف ما هو به ، ولا يخرجُ في هذه الحالِ عن كونه جاهلاً به ، فإذا لم يكن الجهلُ اعتقادَ الشيء على خلاف ما هو به . لم يكن العلمُ أيضاً اعتقادَ الشيء على ما هو به على وجهٍ ما ، على أن المعدوم معلومٌ ، وقد قامت الدَّلالةُ عندنا على أنه ليس بشيءٍ مع صحَّةِ كونه معلوماً بالعلم ؛ فبطل أن يقال : إن العلم إنما كان عِلماً لأنه اعتقادُ الشيء على ما هو به مع سكون النفس إليه .

وممًّا يدلُّ على إبطال قولِ البصريين من المعتزلة في هاذا الباب. قولُهم : إن اشتراكَ الشيئينِ في أخص الأوصافِ يوجبُ التماثلَ بينهما (١)

وإذا كان هلذا أصلَهم ، ولم يكن أخصُّ أوصافِ العلمِ كونَهُ عِلماً ؛ لأن ذلك يوجب تماثلَ العلوم كلِّها ، وإنما كان أخصُّ أوصافه تعلُّقهُ بمعلوم مخصوص. . وجب لو كان نفسُ البارئ أو حالٌ من أحواله يتعلَّقُ بمعلوم قد تعلَّقَ به علم آخر . . أن يكونَ هو مثلَ ذلك العلمِ ومِنْ جنسه ، وذلك خلافُ قولهم .

وممًّا يدلُّ عليهم أيضاً في إبطال قولهم : (إنه عالمٌ لنفسه أو لا لمعنىً أكثرَ من نفسه). . أنه لو كان عالِماً لنفسه قادِراً لنفسه وجب أن يكونَ العالِمُ بنفسه قادِراً بنفسه ، وكان ما قَدَرَ على المقدورات به عَلِمَ المعلوماتِ به ،

Bracko Darinack Coccent (1.1) tocco Darinack O Daring

⁽۱) وهو قول أبي علي الجبائي وابنه أبي هاشم ، وخالفهم أبو قاسم الكعبي ، فاشترط الاشتراك في سائر الأوصاف . انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين المسائل في ال

معلوماً له ، ولم يَجزُ حصولُ معلومٍ لا يجوزُ أن يكون مقدوراً له(١)

ألا ترى أن مَن زعم : أن الجسم يتحرّكُ عن المكان بالزوال الذي يزولُ به عن المكان ، ويزولُ عن المكان بالحركة التي بها يتحرَّكُ عن المكان ، وقال : إن ما به يتحرَّكُ به يزول . . لزمه أن يقول : إن معنى الحركة والزوال واحدٌ ، وأن يكونَ كلُّ زائل متحرِّكاً ، وكلُّ متحرِّكٍ زائلاً ، واستحال أن يُشِتَ زائلاً عن مكان لا يكون متحرِّكاً عنه ، كذلك أمرُ المعلوم والمقدور إذا

فإن ركبوا ذلك لزمَهم : أن تكونَ نفسُهُ مقدورةً له ؛ لأنها معلومةٌ له ، ولزمهم : أن تكونَ أعمالُ العباد مقدورةً لله تعالىٰ ؛ لأنها معلومةٌ له .

وإن امتنعوا منه لزمَهم القولُ: بأنه عالِمٌ بعلم قادرٌ بقدرة

صار معلوماً ومقدوراً لله تعالىٰ بشيء واحدٍ هو نفسُهُ .

[ردُّ مزاعمِ القدريةِ في نفي صفاتِ المعاني] وقد اعترضت القدريَّةُ علىٰ هاذه الدَّلالةِ بأسولة (٢٠) :

منها: أن قالوا: قد قلتُم: إن الله عزَّ وجلَّ يعلمُ المعلوماتِ بشيءٍ لا يقال: هو غيرُ ما به يَقدِرُ على المقدوراتِ ، ولا يجبُ من ذلك ألا تكونَ معلوماتُهُ غيرَ مقدوراته .

Brick O Daring Comme (1.0 man Daring Co Daring

⁽۱) ولما كانت القدرة لا تتعلق إلا بالممكنات ، واتفقنا معهم علىٰ أن الواجب معلوم ، وهو مع ذلك غير مقدور . . ظهر فساد قولهم .

⁽٢) الأسولة : جمع قلة لـ (سُوَال) ؛ كغُراب وأغربة . انظر « تاج العروس » (س ول) .

STATE TO THE TOTAL COMMISSION OF THE STATE O

فيقالُ لهم : كما لم نقل : إن ما به يَعلَمُ غيرُ ما [به] يَقدِرُ ؛ فكذلك لا نقول : إن مقدوراتِهِ غيرُ معلوماتِهِ (١)

ومنها: أنهم قالوا لنا: قد قلتم: إن الله عزَّ وجلَّ قد أمرَ بكلامٍ ، وبه نهي ، وبه أخبر ، فيلزمُكم : أن يكونَ مأمورُهُ ومنهيَّهُ واحداً ، وأن يكونَ كلُّ ما يصحُّ إخبارُهُ عنه يصحُّ أمرُهُ به وله ، حتى إذا صحَّ الخبرُ عن ذاته وجب أن يجوزَ الأمرُ منه لذاته (٢)

فيقال لهم: هاذا السؤالُ ساقطٌ على مذهب من قال من أصحابنا: إن الكلامَ لا يصيرُ أمراً ونهياً وخبراً لنفسه ، وإنما يصيرُ أمراً لوجود دَلالات وإسماعٍ على وجهٍ مخصوصٍ ، ويكون نهياً لوجود دَلالات وإسماعٍ على وجهٍ آخرَ ، وكذلك القولُ في الخبر (٣) .

وأنتم قلتم: إن ما به قدرَ بهِ عَلِمَ ، وقلتم: لنفسه حصلَ له الوصفان ، فيلزمُكم ما أُلزِمنا (٤) ، ولم يَلزمُ هاؤلاء من أصحابنا ما ألزمتموهم .

BUCKO DANINGK COCONTELLINGO DANINGKO DANIB

⁽۱) تقدم (۲۷۸/۱ - ۲۷۹) أننا كما ننفي الغيرية والعينية بين الذات والصفات. . فكذلك نقول في الصفات فيما بينها ؛ فلا يجوز أن يقال : (علمه تعالى غير قدرته ولا هو عين قدرته) مثلاً ، بل لا هو عينها ولا غيرها .

⁽٢) في أصل (أ): (يكون) بدل (يجوز)، والمثبت من نسخة بهامشها ومن (ب ، ج).

⁽٣) قال إمام الحرمين في « البرهان » (١/ ٢٧٠) : (وقد سبق القلانسيُّ رحمه الله من قدماء الأصحاب إلى هنذا وقال : كلامُ البارئ تعالىٰ في الأزل لا يتَّصفُ بكونه أمراً ونهياً ووعداً ووعداً ، وإنما يثبتُ له هنذه الصفات فيما لا يزال عندَ وجود المخاطبين ، كما يتَّصفُ البارئ سبحانة وتعالىٰ بكونه خالقاً رازقاً فيما لا يزال) ، وإلىٰ قول الإمام القلانسي ذهب الإمام ابن كلاب . انظر « أبكار الأفكار » (١/ ٣٥٤) .

 ⁽٤) لأنكم أرجعتم المعلومات للعالميّة ، والمسموعات للسميعيّة ، والمقدورات للقديرية ،
 وهاذه الأحوال عندكم راجعة للذات الأحدية ، فرجعت المعلومات والمسموعات =

وهـُـٰذا جوابُ من قال من أصحابنا بمذهب أبي العبَّاس القلانسيِّ .

وأمّا أبو الحسن الأشعريُّ رحمه الله ومن تبعّهُ. . فإنه يقول : إن كلامَهُ أمرٌ ونهيٌّ لنفسه ، ولا يمتنعُ من أن يقول : مأمورُهُ ومنهيُّهُ من وجهٍ ؛ لأن الأمرَ بالشيء نهيٌّ عن تركه ، والمأمورَ بفعله منهيٌّ عن تركه ، والسجودَ مأمورٌ به لله عزَّ وجلَّ منهيٌّ عن فعله للصنم ؛ كما أن المأمورَ به منهيٌّ عن تركه ت

علىٰ أنَّا نقول : إن الكلامَ بعينه أمرٌ بما هو أمرَ به ، ونهي عمًّا هو نهىٰ عنه ، ولا يجوز أن يكونَ أمراً بالشيء الذي هو نهي عنه بوجه من الوجوه ، فلذلك لم يجب أن يكونَ كلُّ مأمورِ به منهيّاً عنه ، وأنتم زعمتم : أن ما به قدرَ به عَلِمَ ، وأكثرُ معلوماتِهِ مقدوراتٌ له على الوجوب ، فلزمَكم : أن يكونَ كلُّ معلومٍ له مقدوراً له ، ولو جاز عندنا أن يكونَ مأمورُهُ منهيّهُ في يكونَ كلُّ معلومٍ له مقدوراً له ، ولو جاز عندنا أن يكونَ مأمورُهُ منهيّهُ في شيء واحدٍ . . لزمنا : أن يكونَ كلُّ مأمورٍ [به] منهيًا عنه (٢) ، وكلُّ منهيٌ عنه

ومنها: أن قالوا: إن القدرة عندَكم صفةٌ لنفسها ، وقدرةٌ لنفسها ، تمَّ لا يجبُ إذا كان البارئ عزَّ وجلَّ موصوفاً بها أن يكون مقدوراً بها ، كذلك

القولُ في المعلوم والمقدور مثلُهُ(٣)

والمقدورات للذات ، واللام في قوله : (لنفسه) للتعليل .

⁽١) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٦٥) .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (له) .

 ⁽٣) يعني: تتعلق الذات على تنوُّع أحوالها بالمعلوم والمقدور لا لمعنى قائم بها. . كما
 تتعلق صفتا العلم والقدرة بالمعلوم والمقدور لا لمعنى قائم بهما .

BLOCALITY COMMISSION DATE OF STATE OF S

فيقالُ لهم: أمَّا مَن قال من أصحابنا بقول عبد الله بن سعيد وأبي العباس القلانسيِّ. . فإنهم لا يقولون: إن الصفة صفة [لنفسها] ولا لمعنى سواها(١) ، وكذلك القدرةُ عندهما قدرةٌ لا لنفسها ولا لمعنى ، فالسؤال عنهم ساقط .

وأمّا من قال من أصحابنا بقول الأشعريّ : فالذي يلزمُهُ من هذا أنه لمّا كانت القدرةُ صفةً لنفسها وقدرة لنفسها . وجب ألا تكونَ صفةً إلا لمن هي قدرةٌ له ، ولا قدرة إلا لمن هي صفةٌ له ، ولا يكونَ موصوفاً بها إلا من هو قادرٌ بها ، ولا [قادراً] بها إلا من هو موصوف بها(٢) ؛ لأن القدرة إنما تقتضي قادراً بها ومقدوراً ، والصفة إنما تقتضي موصوفاً فحسب .

ومنها: أنهم قالوا: السوادُ بنفسه يوافقُ السوادَ الآخرَ ، وبنفسه يخالِفُ البياضَ ، ولا يجب أن يكونَ ما وافقَهُ هو ما خالفَهُ (٣)

فيقال لهم على أصل أبي العبّاس: فإنه لا يقول: إن السوادَ مخالِفٌ للبياض لنفسه، وموافقٌ للسواد لنفسه، وإنما يقول: إن السوادَ يوافقُ السوادَ لجاعلِ جعلَهُ عَدَلكُ ، ويخالِفُ ما خالفَهُ لجاعلِ جعلَهُ

Brace O Darrace Cocces (1-1) 200000 Darrace O Darrace

ما بين المعقوفين في جميع النسخ: (لنفسه) .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (قادر) .

٣) وهاذا على أصلهم القائل: بأن المخالفة والمماثلة تقع بثبوت الوصف الأخصّ ، قال إمام الحرمين في « الشامل في أصول الدين » (ص٣٠٧): (وهاذا الذي قالوه غير سديد ؛ فإن المخالفة لا تختص عندنا بالأخص ، بل قد تتحقق في الصفة العامة ؛ إذ العلم يخالف السواد في كونه علماً ، وإن لم يكن ذلك من أخص أوصافه ، وكذلك السواد يخالف العلم بكونه لوناً).

BLOGO DOLLARO COMMISSIONO DOLLARO DOLLARO

كُولك (١) ؛ فالسؤالُ عنه ساقطٌ .

وأمّا على أصل أبي الحسن الأشعريّ : فإن السواد يوافقُ السواد لنفسهما ، ويخالِفُ البياضَ لنفسهما ؛ لاستحالة توهّم الموافقة والمخالّفة في الشيء الواحد إذا انفرد بالوجود ولم يكن معه ما يوافقُهُ ولا ما يخالفُهُ ، فكذلك لم يجب أن يكونَ ما خالفَهُ موافِقاً له .

وأنتم قلتم: إن ما به قَدَرَ البارئ به عَلِمَ ، وهو شيءٌ واحدٌ من غير تعليقِهِ علىٰ شيءِ سواه ، فلزمكم: أن يكونَ كلُّ معلوم له مقدوراً له (٢)

ومنها: أن قالوا: ما به يتحرَّكُ الجسمُ عن المكان الأول به يدخلُ المكانَ الثاني ، ولا يجبُ أن يكونَ كلُّ ما دخل فيه فقد تحرَّكَ عنه (٣)

فيقالُ لهم : من قال من أصحابنا : إن الحركة كونانِ في مكانين فلا يُسلِّمُ أن ما دخل به المكانَ الثانيَ به خرج عن الأول ، بل هو غيرُهُ عندَهُ ؛ وهلذا قولُ أبي العبَّاس (٤) ، والسؤالُ عنه ساقطٌ .

وأمَّا قولُ أبي الحسن الأشعريِّ : في أن الحركة كونٌ واحدٌ (٥٠). . فإن

BUCKO DANINGK COCCO (1-1) ECCO DANINGKO DANI

 ⁽١) وذلك مبني على أصله من أن الضابط في التشابه والتماثل هو الحدوث ، وقد تقدم
 (١/ ٢٨٩) .

⁽٢) وتقدم قريباً بيان فساده .

 ⁽٣) وهو قول النظام من المعتزلة ، وأبي شمر من المرجئة . انظر « الفرق بين الفرق »
 (ص١٥٨) .

⁽٤) والسكون عنده أيضاً كونانِ للكن في مكان واحد . انظر « تلخيص الأدلة » (ص٢٣٣) .

⁽٥) قال الإمام ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٦٢) : (لأن المعنى الذي يختص الجسم فيكون لأجله في مكان دون مكان . . هو الذي يُسمَّىٰ كوناً) .

الواجبَ عليه إذا كان ما به دخلَ المكانَ الثاني به خرجَ عن الأول. أن يكونَ الداخلُ في المكان خارجاً عن الأول⁽¹⁾ ، وما خرجَ عن الأول إلا بعدَ أن كان داخلاً فيه ، على أن الله عزَّ وجلَّ لو أفنى المكانَ الثاني قبلَ خروجه عن الأول ثمَّ أخرجَهُ عن الأول. . لكانت تلك الحركةُ خروجاً عن ذلك المكانِ ، ولم تكن دخولاً في غيرِهِ ، فلم يجب : أن يكونَ كلُّ خروجٍ عن مكانٍ دخولاً في غيرِهِ ، ولا أن يكونَ كلُّ خارجٍ عن مكانٍ داخلاً في

MARCA O DOCUMENTATION DOCUMENTO DOCU

وليس كذلك قولُكم في المقدور والمعلوم ؛ لأنكم قلتم : إن القادرَ بنفسه يجب أن يكونَ عالِماً بنفسه في كلِّ حالٍ ، ونحن لم نقل : إن الخارجَ عن المكانِ يجبُ أن يكونَ داخلاً في غيرِهِ ، فسقط السؤالُ عنا .

ومنها: أن بعضَ أغبيائِهم سألنا فقال إن النارَ تَعَقِدُ البَيْضَ وتَحُلُّ أَجساماً كثيرةً (٢) ، ولا يجبُ أن يكونَ المحلولُ بالنار معقوداً بها .

فيقال لهم : في النار عندنا لا تَعقِدُ شيئاً ولا تَحُلَّهُ ، وللكنَّ البَيْضَ يَنعقِدُ بانعقادٍ يقومُ به عندَ مجاورةِ النار [له] (٣) ، ويُحَلُّ بعضُ الأجسام عند مجاورة النار له بانحلالٍ يقومُ به ، فما به يحصلُ الانعقادُ غيرُ ما به يحصلُ

الانحلالُ ، والسؤالُ ساقط .

BULLO VALINA COURT 113 SOUR VALINA O VALIN

⁽١) يعني : أن يكون الداخل في المكان الثاني خارجاً عن الأول .

⁽٢) في (أ): (كبيرة) بدل (كثيرة)، وانعقاد البيض: نقلُهُ من صفة السيلان إلى الصلابة، والحَلُّ على العكس، كنقل الدُّهن من الصلابة إلى السيلان.

⁽٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (به) بدل (له) .

[عودٌ للاستدلالِ للمعنويةِ بنبوتِ المعاني المُعلَّلةِ لها القائمةِ بالذاتِ] وممَّا يدلُّ على إبطال قولِ من قال : (إنه عالِمٌ لنفسه أو لا لمعنى). . أن الشيءَ إذا اقتضى موصوفاتِ كثيرةً لنفسه . كان تعلُّقهُ بتلك الأشياء كلَّها وجها واحداً ؛ كعلم الإنسانِ إذا تعلَّق بحدوث العالَم كان تعلُّقُ هاذا العلم بكلِّ جزء من العالَم كتعلُّقِهِ بسائر أجزاء العالَم على التفصيل ، وكذلك علمهُ بجواز الفناءِ على العالَم على التفصيل في أجزائه ، وكذلك قدرةُ المُحدَثِ عند القدريَّةِ لمَّا تعلَّقت بالضدَّينِ على وجه الحدوثِ . . كان تعلُّقها بكلً واحدٍ منهما كتعلُّقها بالآخر (١) ، وكذلك قدرةُ القديم في تعلُّقها بالمقدورات عند أهل الحقَّ

فلو كان استحقاقُ البارئ للوصف بأنه عالمٌ لنفسه وقادرٌ لنفسه.. وجب أن يستويَ وصفُ قدرتِهِ ووصفُ علمِهِ ، وأن يكونَ معنىٰ قدرتِهِ على الشيء هو معنىٰ علمِهِ به ، ولو كان كذلك لزمَ منه أن يكونَ كلُّ معلومٍ له مقدوراً له ، كما بيَّناهُ في الدليل الذي قبلَهُ ، وذلك باطلٌ ، فما يؤدِّي إليه باطلٌ أيضاً .

وممًّا يدلُّ على أن الأوصاف المستحقَّةُ للنفس أو لا لمعنى ليس من شرطِها أن يكونَ الموصوفُ بها حيّاً ؛ كالوجودِ والقدمِ والقيام بالنفسِ ؛ وذلك أن الله عزَّ وجلَّ لمَّا كان موجوداً لنفسه ، وقائماً لنفسه ، وقديماً لنفسه

Bracko Darrack comment / / James Darracko Darr

⁽۱) انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٤١٥) ، وانظر كلام إمام الحرمين في • الإرشاد ، (ص٢٢٣) في إبطال ذلك .

عندنا وعند القدريَّة . . لم يكن ثبوتُ هاذه الأوصاف مضمَّناً بشرط الحياة ، وصحَّ الوجودُ والقيامُ بالنفس لِمَا ليس بحيِّ .

فلمًا وافقنا هاؤلاء القدريَّةُ _ سوى الصالحيِّ منهم _ على أن مِنْ شرط العالِم القادِر أن يكونَ حيًا. . بطلَ أن يكونَ استحقاقُهُ هاذه الأوصاف لنفسه (1) ؛ لأن الصفاتِ المستحقَّةَ لنفسه لا يُشترَطُ فيها أكثرُ من وجود نفس الموجود بها فحسب .

فإن ركبوا ذلك ، وأجازوا كونَ ما ليس بحيِّ عالماً قادراً كما ذهب إليه الصالحيُّ . . فذلك خلافُ قولهم .

وإن امتنعوا منه لزمَهم أن يكونَ استحقاقُ الوصف بالعالِم والقادِر لمعنى كما ذهبنا إليه .

ولا يلزمُنا على هاذا الاستدلالِ أن تكون الحياةُ شرطاً في كلِّ ما يستحقُّهُ الموصوفُ لمعنى ؛ لأن الدَّلالة مبنيَّةٌ على أن الصفاتِ النفسيَّةَ ليس من شرطِها كونُ الموصوف بها حيّاً ، وليس من شرطِها حاجةُ المعاني كلِّها إلى الحياة ؛ لأن الحياة في نفسها معنى ، [وهي](٢) غيرُ مفتقرةٍ إلى حياةٍ سواها ، والموتَ معنى ، ويستحيل افتقارُهُ إلى الحياة التي هي ضدُّهُ .

وممًّا يدلُّ على أن الوصف المشتقَّ من معنى متى استحال معناه على ذاتٍ استحالَ إطلاقُهُ عليها ؛ فلو كان قيامُ العلم بالله عزَّ وجلَّ كقيام الجهل به. .

BUCKO DANNEK COCCO (11) ECCO DANNEK O DANNEK O

⁽۱) انظر (مقالات الإسلاميين » (ص٣١٠) ، و « شرح الأصول الخمسة » (ص١٦١) ، و هاذا من أقوى الأدلة في مسألة إثبات زيادة المعاني على الذات عند ثبوت المعنوية .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (وهو) .

72070721.7201000000000000000721.72010101072072

وجب استحالةً كونه عالِماً كما استحالَ كونُهُ جاهلاً ؛ لأن كلَّ واحدٍ من هلْأَينِ النقيضَينِ يُوجبُ لمن قام به الاسمَ المشتقَّ منه ، فوجب إذا انتفى أحدُهما عن ذاتٍ أن ينتفيَ عنها الاسمُ المشتقُّ منه كالنقيض الآخر .

وإذا اعتبرنا هاذه الدَّلالةَ بالسواد والبياضِ ، أو بالحركة والسكونِ ، أو بكلِّ نقيضَينِ من الأعراض. . ازدادت تأكيداً .

وممًّا يدلُّ عليه: أنه لو كان عالِماً قادراً لنفسه أو لا لمعنى أكثرَ منه.. وجب في كلِّ واحد من هاذَينِ الوصفَينِ طلبُ أخصِّ أوصافه له؛ لاستحالة اجتماعِ أوصاف مُختلفةٍ لشيء واحدٍ على التخصيص بأخص وصفهِ لنفسه؛ كالسواد لمَّا كان سواداً لنفسه ـ وذلك أخصُّ أوصافهِ عندَ القدريَّةِ (١) ـ لم يكن كونهُ لوناً من أخصً أوصافه، ولا كونهُ عرضاً، ولا كونهُ موجوداً ومُحدَثاً من أخصً أوصافه.

وهاذا يُوجِبُ عليهم إذا قالوا: إن البارئ سبحانَهُ عالِمٌ لنفسه. أن يكونَ وصفّهُ بالقادر لنفسه . وجب أن يكونَ وصفّهُ بالقادر لنفسه . وجب أن يكونَ وصفّهُ بالعالِم لمعنى ، أو لا لنفسه ولا لمعنى ، ولا لحالٍ غيرِ معقولةٍ كما ذهب إليه أبو هاشم .

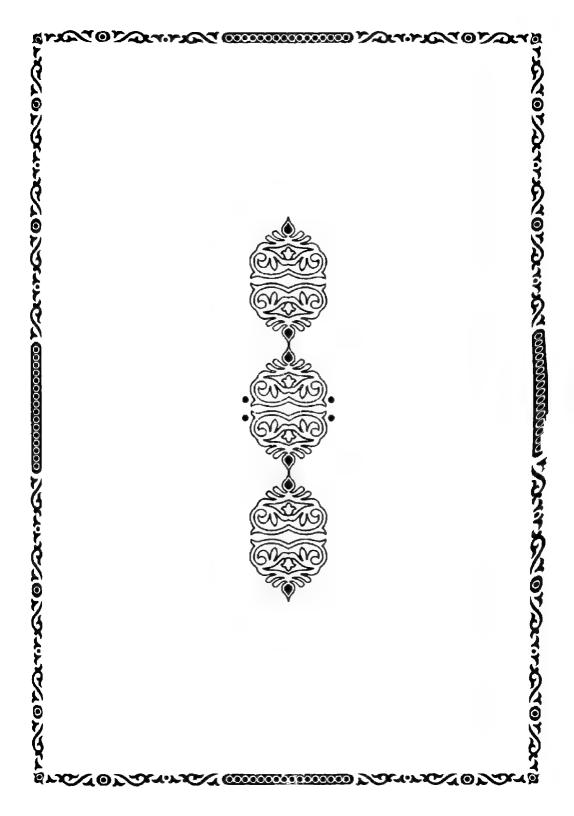
ويقالُ له: إذا كان كونُهُ عالِماً أخصَّ وصفِهِ. لم يكن كونُهُ قادراً أخصَّ وصفِهِ ، وكذلك على العكس من هلذا ، وإذا لم يجتمع الوصفان في كونهما أخصَّ وصفٍ . لم يكن المُوجِبُ لهما واحداً ، وفي هلذا بطلانُ قولهم :

Brace Docernace Comme (11, more Docernace O Docer &

١) انظر (١/ ٢٩٠ ـ ٢٩١) .

إن المُوجِبَ لكونه عالِماً هو المُوجِبُ لكونه قادراً ؛ وهو نفسُهُ . وفيما ذكرنا من الأدلَّةِ في هـٰذا الباب كفايةٌ في إبطالِ قول القدريَّةِ في نفي صفاتِ الله عزَّ وجلَّ .

MANOR OF THE PORT BYSC OF LAYOVAKITAYOVAKITAY COCOCOCOCOCO VAKITAYOVAKITAYOVAKI スト・アムへのグンスト・アムへ (0000000000000000000) グント・アムへのグンスト・アムへのグ 10 100000 Decriping



الكلام في إثبات أسما وبعد مشنقت من أفعاله والمنع من إثباتها قب ل وجود أفعاله

[اعتقاداتُ الكراميةِ في الأسماءِ والصفاتِ]

زعمت الكراميَّةُ (١): أن الله عزَّ وجلَّ كان في الأزل موصوفاً بالأوصاف المشتقَّةِ عند أهل اللغة من أفعاله ، مع إقرارهم باستحالة وجود تلك الأفعال في الأزل(٢)

فقالوا : إن البارئ تعالى كان في الأزل خالقاً فاعلاً مُحدِثاً رازقاً قبل وجودِ الخَلْقِ والرِّزق .

(۱) قال الإمام أبو المظفر الإسفرايني في «التبصير في أصول الدين» (ص٩٩): (وزعيمهم: محمد بن كرام، كان من سجستان، فنفيَ عنها، فوقع في غرجستان، فاغترَّ بظاهر عبادته أهل شومين وأفشين، وانخدعوا بنفاقه، وبايعوه على خرافاته، وخرج معه قوم إلى نيسابور في أيام محمد بن طاهر بن عبد الله بن طاهر، فاغترَّ بما كان يريه من زهده جماعةٌ من أهل السواد، فدعاهم إلى بدعه، وأفشى فيهم ضلالاته، واتبع بها قوم من أتباعه، وتمرَّدوا على نصرة جهالاته، وما أحدثه من البدع في الإسلام أكثر من أن يمكن جمعه في هاذا المختصر).

وقال الإمام الشهرستاني في « الملل والنحل » (١٠٨/١) : (وهم طوائف بلغ عددهم إلى اثنتي عشرة فرقة ، وأصولها ست : العابدية ، والتونية ، والزرينية ، والإسحاقية ، والواحدية ، وأقربهم الهيصمية) .

(٢) لا لأجل منْع اتصافه تعالى بالحوادث ؛ إذ سيأتي أنهم لا يمنعون من ذلك .

BURCHO DAN FRANCE COMMISSION DO FRANCE O DAN B

وقالوا: إنما كان خالقاً بخالقيَّةٍ ، ورازقاً برازقيَّةٍ (١)

والخالقيّةُ عندهم: قدرتُهُ على الخلق، والرازقيّةُ: قدرتُهُ على إحداث الرّزق؛ والقدرةُ قديمةٌ، والخَلْقُ والرّزقُ: عرضان حادثانِ في ذات البارئ عزّ وجلّ بقدرته (٢)

والمخلوقاتُ ؛ من أجسام العالَم وأعراضِهِ.. مخلوقاتٌ بالخَلقِ الذي حدث في ذات البارئ عزَّ وجلَّ ، لا بقدرته ، وذلك الخَلقُ غيرُ مخلوقٍ ولا قديم ، ولاكنه خَلْقٌ وحادثٌ .

وفرَّقوا بين المتكلِّم والقائل في المعنى:

فقالوا: الكلامُ: هو القدرةُ على القول ، والقولُ: حروفٌ وأصواتٌ ، والمتكلِّمُ: هو القادرُ على القولِ (٣)

وزعموا: أن الله عزَّ وجلَّ كان في الأزل متكلِّماً ؛ بمعنىٰ: أنه قادرٌ على القول ، وقدرتُهُ على القول ؛ وكان قائلاً بقائليَّةٍ لا بالقول ، وقائليَّتُهُ: قدرتُهُ على القول ، والكلامُ والقائليَّةُ عندهم: قدرةٌ على القول .

وقولُ الله عزَّ وجلَّ : صوتٌ وحروفٌ مقطَّعةٌ حادثةٌ في ذاته ؛ فقولُهُ : حادثٌ في ذاته ، وكلامُهُ وقائليَّتُهُ : صفةٌ أزليَّةٌ ؛ وهي قدرةٌ على القول .

فأجازوا على هاذا المذهب: أن يكونَ الساكتُ في حال سكوته متكلّماً ؛ لأن الاستطاعة عندَهم قبل الفعل ، فاستطاعة القولِ قبلَ القول ،

ENCO DANNE COM (1/V) MORE DANNE CO DANNE

وقد أورد الإمام المصنف أقوالهم في « الفرق بين الفرق » (ص٢١٦) وما بعدها .

⁽٢) انظر «نهاية الأقدام» (ص١١٤) .

⁽٣) انظر «نهاية الأقدام» (ص٧٨٨).

والمتكلِّمُ عندهم : هو المستطيعُ للكلام القادرُ عليه ، فإذا كان قادراً على القول في حال سكوته .

وقالوا: ولا يجوزُ أن يكونَ الأخرسُ متكلِّماً في حالِ الخَرَسِ ؛ لأن الكلامَ: قدرةٌ على القول ، والخرسَ: عجزٌ عن القول ، والقدرة والعجز متضادًان لا يجتمعان (١)

وزعموا أيضاً: أن كلَّ ما يَحدُثُ في العالَم من الأجسام والأعراض مخلوقٌ وليس بخَلْقِ ، وإنما الخَلْق : هو الأعراضُ الحادثةُ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ من القول والإرادة (٢)

ثم اختلفوا فيما بينهم :

فمنهم من قال: إن الخَلْقَ عِلَّةُ المخلوقِ ، ولا تتقدَّمُهُ ، بل يوجدان معاً ، وهـٰذا قولُ رجلٍ منهم كان يُعرَفُ بأبي يعقوبَ الجرجانيِّ (٣)

وقال الباقون منهم : إن الخَلْقَ سببٌ للمخلوق ، ولا بدَّ من أن يكون متقدِّماً عليه .

واختلفوا في الفرق بين مشيئته وإرادته :

⁽١) انظر « مفاتيح الغيب » (١/ ٣٩) .

⁽٢) وإنك لتجد مثل هاذه الأقوال في فرق المشبهة المتستَّرين تحت مذهب الحنابلة ، وقد قال العلامة محمد زاهد الكوثري في تعليقه على كتاب " التبصير في أصول الدين ؟ (ص٩٩): (وكثير من الكرامية القائلين بحلول الحوادث في الله سبحانه وحلوله في الحوادث .. تعالى الله عن ذلك ـ اندسوا بين الحنابلة ، فأضلُّوا خلائق ، ولله في خلقه شؤون ، وكذلك فعل البربهارية والسالمية) .

⁽٣) انظر « الملل والنحل » للإمام المصنف (ص١٥٣) .

720707201720100000000000000720107001072010

فمنهم من قال : كلتاهما صفةٌ حادثةٌ في ذاته ، وإنما كان في الأزل مُريداً بمريديّةٍ ؛ هي قدرتُهُ على إحداث الإرادةِ في ذات نفسِهِ .

ومنهم من قال: له مشيئةٌ واحدةٌ قديمةٌ ، وإراداتٌ كثيرةٌ حادثةٌ في ذاته ، وهو مع ذلك كان في الأزل شائياً مُريداً

وزعموا: أن الحوادث التي تَحدُثُ في ذات البارئ تعالى أضعاف المُحدَثاتِ من أجسام العالَم وأعراضِهِ ؛ لأنه لا يَحدُثُ عندهم في العالَم جسمٌ ولا عرضٌ إلا بعد أن يَحدُثَ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ قولُهُ له : (كن) وإرادةٌ لحدوثه ، ولا يُعدَمُ من الأعراض عرضٌ إلا بعد أن يحدُثَ في ذات البارئ تعالىٰ إرادةٌ لعدمه ، وقولُهُ له : (كن معدوماً).

فالأقوالُ والإراداتُ الحادثةُ في ذاته عندَهم أضعافُ المخلوقات من الأجسام والأعراض .

وقالوا: بحدوث أعراض في ذاته سوى الأقوالِ والإراداتِ ؛ وهو مماسًاتُهُ لِمَا يماشُهُ من الأجسام ، وعرضان [آخران] سمَّوهما(١): التسمُّعَ والتبصُّرَ.

وقالوا: إن الله عزَّ وجلَّ كان سامعاً بصيراً في الأزل بسمع وبصر ، إلا أن سمعَهُ: قدرتُهُ على التبصُّرِ ، وبالتسمُّع على التبصُّرِ ، وبالتسمُّع يصيرُ المسموعُ له مرئيًا مُبصَراً ، وبالتبصُّرِ يصيرُ المرئيُّ المُبصَرُ له مرئيًا مُبصَراً ، فهو قادرٌ على فعلِ التسمُّع والتبصُّرِ وعلى [تركهما](٢) ، وإذا ترك أن يفعلَ

Brick O Daring Comment of the Commen

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (آخر) .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (تركها) .

gracio Dannacio Communica Dannacio Dang

ذلك لم يكن له مرثيُّ ولا مسموعٌ ، وهو مع ذلك سامعٌ بصيرٌ على معنى القدرة على التسمُّع والتبصُّر .

وهانده المماسَّاتُ وأنواعُ التسمُّعِ والتبصُّرِ حوادثُ في ذاتِهِ زائدةٌ على الأقوال والإرادةِ التي هي أضعاف المخلوقات .

وكان الناس يتعجَّبون من قول أبي الهذيل وبشرِ بن المُعتمِرِ وهشامِ بن عمرو: (إن خَلْقَ الشيء غيرُهُ)(١) ، ومن قول أبي الهذيل: (إن خَلْقَ الشيء قولُ الله عزَّ وجلَّ له: كن ، وإن هاذا القولَ عرضٌ حادثٌ لا في محلِّ ، وإنه ليس بمخلوقِ)(٢) . حتى حدث قولُ الكراميَّةِ : (إن خَلْقَ الشيء غيرُهُ ، وهو عرضٌ حادثٌ في ذات البارئ عزَّ وجلً) .

وقالوا: إن أبا الهذيل وإنْ زعمَ أن الخَلْقَ غيرُ المخلوق. . فإنه لم يجعل البارئ محلاً له ، واعتقدت الكراميَّةُ أنه محلُّ للحوادث ، ولأن أبا الهذيل لمَّا جعل الخَلْقَ غيرَ المخلوقِ . . زعم : أنه لم يكن قبلَ حدوث الخَلْقِ خالفاً ، وزعمت الكراميَّةُ : أن الله كان في الأزل خالفاً بلا خَلْقِ ، ولمَّا حدثَ الخلقُ في ذاته لم يَصِرُ به خالفاً .

وكانوا يتعجبون من قول مَعمَر : إن خَلْقَ الشيء غيرُهُ ، وكذلك الخَلْقُ خَلْقٌ آخرُ لا إلى نهاية (٣) ، ومن قوله بإثبات أعراض غير محصورة في

ELICAO DANINA COMMANDO DANINA CO DANINA

 ⁽١) وممن قال بهاذا القول أيضاً من المعتزلة : أبو موسى الدردار ومعمر بن عباد وغيرهما .
 انظر * مقالات الإسلاميين » (ص٣٦٣ ـ ٣٦٦) .

⁽٢) انظر (مقالات الإسلاميين » (ص٣٦٣) ، و « الفرق بين الفرق » (ص١٢٧) .

٣) انظر (مقالات الإسلاميين) (ص٣٦٤) ،

الأجسام كلُها حوادثُ. . حتى سمعوا قول الكراميَّةِ بحدوث أعراضٍ في ذات البارئ هي أضعافُ جميع ما في العالَم من الأجسام والأعراض .

واستعظموا قول أبي هاشم: (إن خَلْقَ الشيء غيرُهُ ؛ وهو إرادةُ الله عزَّ وجلَّ بحدوث المراد، وإن تلك الإرادةَ عرضٌ حادثٌ قد أحدثها الله عزَّ وجلَّ لا في محلٌ ، وإنه قَبْلَ إحداثِها لم يكن مُريداً)(١) ، قاربت الكراميَّةُ عليه في القول بحدوث إرادته في ذاته مع كونه مريداً قبلَ حدوثِها .

ومن تدقيق الكراميَّةِ في هاذا الباب قولهم: إنَّا نقولُ على الإطلاق: إن الله عزَّ وجلَّ لم يَزل خالقاً رازقاً فاعلاً مُحدِثاً موصوفاً بجميع أسمائه من غير إضافة شيء منها إلى غيره، ولا نقول: كان خالقاً للعالَم ولا رازقاً للمرزوقين إلا عندَ وجودِ المخلوقين والمرزوقين.

وقالوا أيضاً: إنه كان في الأزل معبوداً على الإطلاق بمعبوديَّة ، ولم يكن معبوداً للعابدين إلا عندَ وجودِ العابدين وعبادتِهم إيَّاه .

وهاذا قولُ جمهورهم ، إلا رجلٌ منهم يُعرَفُ بـ (عبدان الدين) ؛ فإنه أطلق هاذه الإضافاتِ على الله عزَّ وجلَّ في الأزل مع الإضافة ؛ فقال : إنه لم يزل خالقاً للعالم قبلَ وجودِ العالم ، ولم يزل معبوداً للعابدين قبلَ وجودِ العالم .

وقالوا بأجمعهم : إن الله عزَّ وجلَّ نورٌ بنوريَّةٍ هي صفةٌ له ، ويُميَّزُ بينَهُ وبينَ غيرِهِ عند رؤيته ورؤيةِ غيرِهِ .

 ⁽١) انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٤٤٠) .

TAND DATE TO THE TOTAL OF THE PARTY OF THE P

وليس ذلك كما يقول أكثرُ الأمَّة : إن [معنى] النور(١) : أنه المنوِّر(٢)

والكلامُ عليهم في هاذا الباب يقعُ في ثلاث فصول هاذه ترجمتُها:

فصلٌ : في الدَّلالة علىٰ أن الخَلْقَ والمخلوقَ شيءٌ واحدٌ .

فصلٌ : في إبطال قولِهم بحلول الحوادثِ في ذات القديم .

فصلٌ : فيما يؤدِّي إليه قولُهم بذلك مِنْ مضاهاة الدَّهريَّةِ والمُلحدَةِ .

وسنذكر في كلِّ فصل منها ما يقتضيه شرطُهُ إن شاء الله عزَّ وجلَّ .

0 0 0

MACO DANGE COMMAND SAND DANGE OF SAND

١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (مع) بدل (معنيٰ) .

⁽٢) وذلك في قوله تعالى : ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَكُونِ وَالْأَرْضِ ﴾ [النور: ٣٥] ، ونقل الإمام ابن العربي في « الأمد الأقصى » (٢/ ١٩٠) سبعة أقوال في معنى النور ، وحكى عن الأشعرى أنه قال : (نور لا كالأنوار) .

الفصالاً ول في الدلالة على أن الخساق والمخلوق شي ، واحس^(١)

دليلُ هاذا الفصل آياتٌ من القرآن:

منها: قولُهُ تعالى: ﴿ هَاذَا خَلَقُ اللَّهِ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ ٱللَّهِ فَ أَرُونِيهِ ﴾ [لفيان : ١١] ، فأشار إلى المحسوسات من جملة العالَم ، وسمًّاها : خَلْقاً ، وهي مخلوقة ، فدلَّ ذلك على أن الخَلْقَ هو المخلوق .

حَسِيرٌ ﴾ [الملك : ٣-٤] ، وإنما أراد به تكريرَ النظرِ في السماوات ، وسمَّاها : خَلْقًا ، وهي مخلوقَ خَلْقٌ .

ومنها: قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ اللَّهُ يَكُبُدُوُا ٱلْخَلْقَ ثُمَّ يُمِيدُونِ ﴾ [يونس: ٣٤] ، وإنما قصد بذلك الردَّ على من أنكر إعادةَ المخلوقاتِ والمخلوقينَ ؛ من الناس

BUCKO DOLINICA COCCOSTATA COCCIO DOLINICA CO DOLINA G

⁽۱) هناك منازعٌ غير الكرامية في هاذه المسألة ، وهو قول السادة الماتريدية من أهل السنة بإثبات صفة التكوين ، وإثباتها يلزم عنه التباين بين الخَلْق والمخلوق ، وانظر تفصيل هاذا القول تعليقاً (١/ ٤٣٣) ، وما ستراه من توجيهات في التعليق على هاذا الفصل فهو لهاذا الملحظ ، لا بملحظ الكرامية الذين أثبتوا الخَلْق صفة حادثة في ذاته تعالى .

TANKO DAKINAK (SESSESSESSESSESSES) DAKINAK (O DAKI

والبهائم وساتر الحيوان ، وسمًّاه : خَلْقاً .

والأعراضُ الحادثةُ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ عندَ الكراميَّةِ لا يصحُّ إعادتها عندَهم ، وكذلك من قال بقول أبي هاشم وزعم : أن الخَلْقَ إرادةُ الله الحادثةُ لا في محلِّ . لا يصحُّ على مذهبه إعادةُ ذلك الخَلْقِ .

فبطلت فائدة هاذه الآية على مذهب هاذين الفريقين ؛ لأن ما هو خَلْقٌ عندهما لا يصحُ إعادتُهُ من المخلوقات فليس عندهما لا يصحُ إعادتُهُ بزعمهم ، وما يصحُ إعادتُهُ من المخلوقات فليس بخَلْقِ عندَهم ، فإنما تصحُ فائدة هاذه الآية على قولنا ؛ لأنّا نقول : إن المخلوقات كلّها خَلْقٌ ، والعدم والفناء صحيحٌ على جميعها ، ويصحُ إعادة كلّ ما عُدِمَ منها .

ومنها: قولُهُ عزَّ وجلَّ: ﴿ يَخَلُقُكُمُ فِي بُطُونِ أُمَّهَانِكُمْ خَلْقًا مِنْ بَعْدِ خَلْقِ ﴾ [الزمر: ٦] ، فسمَّى اختلاف صورهم: خَلْقًا (١) ، والصورُ مخلوقةٌ ، فهي أيضاً خَلْقٌ .

ومنها: قولُهُ عزَّ وجلَّ: ﴿ إِن يَشَأْ يُذْهِبْكُمُّ وَيَأْتِ بِخَلْقِ جَدِيدِ﴾ [إبراهبم: ١٩]؛ يعني: خَلْقاً يكون بدلاً منهم، وبدلُ المخلوقِ مخلوقٌ مثلُهُ.

ومنها: قولُهُ عزَّ وجلَّ حكايةً عن الكفَّار قولَهم: ﴿ وَقَالُواْ أَءِذَا ضَلَلْنَا فِى الْأَرْضِ أَءِنَا لَغِى خَلْقِ جَدِيدِمِ ﴾ [السجدة: ١٠] ، فأنكرَ عليهم استبعادَهم لذلك ، ولم يُنكِر عليهم تسميةَ المَعادِ خَلْقاً ، والمَعادُ مخلوقٌ .

ومنها : قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ أَلَا لَهُ ٱلْحَالَٰقُ وَٱلْأَمْنُ ﴾ [الاعراف: ٥٤] ، ففصلَ

 ⁽١) وقال تعالى في آية أخرى: ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَكُمْ مُ مَوَّرَنَكُمْ ﴾ [الأعراف: ١١].

gracio Daniracio Commissione Daniracio Danig

بينهما ؛ دلَّ على أن أمرَهُ غيرُ خَلْقِهِ ، وفي ذلك إبطالُ قول [أبي الهذيل] (١٠) : إن قولَهُ للشيء : (كن) هو الخَلْقُ ، وإبطالُ قول [الكراميّة] (٢٠) : إن ذلك هو الخَلْقُ ؛ لأن قولَهُ عزَّ وجلَّ : (كن) أمرٌ ، وقد بيَّن الله تعالىٰ أن أمرَهُ ن م ن أن

ومنها: قولُهُ عزَّ وجلَّ: ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَفِ ٱلْيَلِ وَالْمَهَادِ لَآيَكَتِ لِأَوْلِي ٱلْأَلْبَابِ ﴾ [آل عمران: ١٩٠]، وقد أمر الله عزَّ وجلَّ في هاذه الآيةِ أولي الألباب باعتبار خَلْقِهِ للاستدلال به عليه وعلى توحيده، وإنما يصحُّ اعتبارُهم بما شاهدوه، وفي ذلك دليلٌ على أن الذي شاهدوه ولزمهم اعتبارُهُ والاستدلال به هو الخَلْقُ، دون ما لا يشاهدونه من معنى لا في محلَّ بزعم أبي الهذيل، أو من معنى حادثٍ في ذات المعبود بزعم الكراميَّةِ (٣)

ومنها: قولُهُ عزَّ وجلَّ: ﴿ لَحَلْقُ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ ٱَكَبُرُ مِنْ خَلْقِ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ ٱَكَبُرُ مِنْ خَلْقِ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ ٱَكَبُرُ مِنْ خَلْقَ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ ٱلكَاسِ ﴾ [غانر: ٧٥] ، وفي هلذا إبطالُ قول الكراميَّةِ : (إن الخَلْقَ أعراضٌ لا يكونُ حادثةٌ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ من أقوالِهِ وإرادتِهِ) ؛ لأن الأعراضَ لا يكونُ بعضُها أكبرَ من بعضٍ (٤) ، وكذلك من قال من المعتزلة : (إن الخَلْقَ قولُهُ : كن ، وهو حادثٌ لا في محلٌ)(٥) ، ومن قال : (إنه أراد به الحادث لا في

\$ 175/10 70211116/100000 11.13 100000 7021116/10 10 70211 8

⁽١) في جميع النسخ: (الكرامية) .

⁽٢) في جميع النسخ: (أبي الهذيل).

⁽٣) في (+ ، +): (معبود الكرامية) بدل (المعبود بزعم الكرامية).

⁽٤) إذ الطولُ والعَرْض والعمق ليست أعراضاً ، وإنما هي اجتماعٌ لجواهر متعددة في جهة واحدة ، فعادت معانيها إلى الذوات ، لا إلى الأعراض .

⁽٥) وهو قول أبي الهذيل العلاف منهم .

محل). . قولُهُ خطأٌ ؛ لأنه لا يكونُ قولٌ أكبرُ من قولٍ ، ولا إرادةٌ أكبرُ من () إرادةٍ ، ولا أبرُ من () إرادةٍ ، وإنما يظهرُ التزايدُ في الكِبَرِ والعِظَمِ في المخلوقات لأن بعضَها أكبرُ ()

من بعض ، فدلَّ ذلك على أن الخَلْقَ هو المخلوق .

ويدلُّ عليه : إجماعُ الكافَّةِ من أهل اللغة علىٰ تسميةِ الناس خَلْقاً ؛ كقول القائل : نحن خَلْقُ الله ، وقولِ القائل : رأيتُ الخَلْقَ الكثيرَ ، وجاءني خَلْقٌ كثيرٌ ، ونحو ذلك من اللفظ الدالُّ علىٰ أجناس المخلوقاتِ دونَ الأعراضِ التي لم يذهبْ إليها وهمُهم .

فإن قيل: إن هاذه الإطلاقاتِ مجازٌ واتساعٌ (١) ، وهي بمنزلة تسميتِهم المخلوقاتِ بالقدرة ؛ في قولهم إذا رأوا حادثة عظيمة : هاذه قدرة الله ، وكتسميتهم الموهوب هبة ، والمسروق سَرِقة ؛ في قولهم : هاذه هبة زيدٍ ، وهاذه سرقة عمرٍو ، والمرادُ بذلك : موهوبه ومسروقه ، دون هبتِه وسرقتِه اللتين هما فعله ، وكذلك قولهم : هاذه شهوة العليل ؛ أي : مشتهاه ، وإن كانت حقيقة الشهوة في قلبه دون ما اشتهاه ، وكذلك قولهم : هاذا الدرهم ضربُ الأمير ، وهو مضروبه ، وحقيقة الضرب لا تقع على المضروب ، كذلك القول في تسمية المخلوق خَلْقاً .

قيل لهم : أصلُ الكلام في اللغة الحقيقةُ فيما أُطلِقَ فيه ، لا يُصرَفُ عنه إلى المجاز إلا بدليلٍ ، ولو لزمنا قياسُ لفظ الخَلْقِ والمخلوقِ على لفظ الهبةِ والموهوبِ ، والقدرةِ والمقدورِ . للزمَهم قياسُ الوجودِ والموجودِ على الهبةِ والموهوبِ ، والضربِ والمضروبِ ، وأن يقولوا : إن الوجودَ غيرُ

Brack @ Darrack @ 60000 (AA) \$00000 Darrack @ Darrack

⁽١) بعني : من باب إطلاق المصدر وإرادة اسم المفعول ، أو على طريقة المجاز المرسل .

الموجود ، كما أن الضربَ غيرُ المضروب ، والهبةَ غيرُ الموهوب ، فإن لم يلزمُهم هاذا لم يلزمُنا ما قالوه . وممًّا بدلُّ على التسوية بين الخَلْقِ والمخلوقِ من طريق المعنى : أن الخَلْقَ والمخلوقَ إمَّا أن يكونا في المعنى واحداً. . فيصحَّ قولَنا فيهما ، وإمَّا أن يكونا متغايرَينِ. . فلا يخلو حينئذٍ مِنْ أن يكونا واقعَينِ بقدرة الخالق أو أحدُهما . فإن وقعا بقدرتِهِ : لم يكن أحدُهما باسم الخَلْقِ والآخرُ باسم المخلوقِ أولىٰ مِنْ عكسِ ذلك فيهما . وإن وقع أحدُهما بالقدرة دون الآخر: لم يكن الواقعُ منهما بالقدرة أولى باسم الخَلْقِ والواقعُ بغير القدرة أولى باسم المخلوق من الآخر ، ولو عُكِسَ الأمرُ فيهما ؛ فقيل : إن الواقعَ بالقدرة منهما هو المخلوقُ ، والواقعَ بغير القدرة هو الخَلْقُ. . أمكن ، وإذا لم يَجُزْ هـٰـذا كان عكسُهُ مثلَّهُ ، ووجب أن يكونا جميعاً خَلْقَينِ أو مخلوقَينِ . وأيضاً : فلو كان الخَلْقُ غيرَ المخلوقِ ، وكان المخلوقُ واقعاً بالخَلْق. . وجب أن يكونَ الخَلْقُ قدرةً عليه لخالقه ، ألا ترى أن الخَلْقَ عندَهم لمَّا وقع لمعنى هو غيرُهُ. . كان ذلك المعنى قدرةً ؟! فإن ركبت الكراميَّةُ هـٰذا وسمَّوا ذلك الخَلْقَ قدرةً. . لزمَهم أن يكونَ لله عزَّ وجلَّ قدرتانِ ؛ إحداهما قديمةٌ ، والأخرى حادثةٌ . وإن امتنعوا منه. . قيل : إذا لم يكن الخَلْقُ قدرةً استحالَ وقوعُ شيءٍ من الحوادث به ؛ كسائر الأعراض التي ليست بقدرة في استحالة وقوع

ENCO DANGE COM (A) Second CANANGE CONTROL OF CONTROL OF

MARCA O DATA LOS COSCOSOSOS DATA DA CALLA DA CAL وممًّا يزيدُ هانده الدَّلالة تأكيداً: أن حقيقة القدرة ومعناها: أنها معنى يقع تحتَّهُ الحادثُ علىٰ أحد الوجهين ؛ إمَّا علىٰ جهة الاختراع ، وإمَّا علىٰ جهة الاكتساب ، ولا يصحُّ وصفُ القديم بالاكتساب ، ولا تصلحُ قدرتُهُ للاكتساب بها ، فبقي أنها تصلُّحُ للاختراع بها . فإذا كانت خاصيَّةُ قدرتِهِ وقوعَ الاختراع بها. . لزم إذا كان وقوعُ اختراع المخلوقاتِ عندَهم بالخَلْق الذي هو القولُ أو الإرادةُ أو كلاهما. . أن يكونَ قولُهُ وإرادتُهُ قدرتَينِ له ؛ لمشاركة القولِ والإرادةِ قدرتَهُ في خاصيَّتِها التي لأجلها كانت قدرةً ، وإذا استحالَ أن يكونَ الخلقُ قدرةً. . استحال وقوعُ المخلوق به . وممًّا يدلُّ عليه : أن الخلقَ لو كان غيرَ المخلوقِ. . لم يخلُ : أن يكونَ معه ، أو قبله . فإن كان قبلَهُ : لم يَجُزْ أن يكونَ سببًا له ولا عِلَّةً له ؛ لأن علَّهَ الشيء وسببَهُ لا يجوز وجودُهما مع عدمه ؛ كالحركة لمَّا كانت عِلَّةٌ للمتحرِّك وسبباً له. . لم يَجُزُ وجودُها من غير أن يتحرَّك بها شيءٌ في حال حدوثهما . وإن كان حدوثُهما معاً : لم يكن أحدُهما بأن يكونَ خَلْقاً للآخر أولى من العكس فيهما . وممًّا يدلُّ عليه : أنه لو كان الخَلْقُ غيرَ المخلوقِ ، وكانت القدرةُ متعلَّقةً به دون المخلوقِ. . لم يَجُزْ أن يكونَ المخلوقُ مخلوقاً لمَنْ ليس بقادرِ عليه ؛ كما لا يصحُّ أن يكون الخَلْقُ خَلْقاً لمن ليس بقادرِ عليه ، ولأنه لو لم يكن القديمُ قادراً على المخلوق لم يَجُزْ أن يكونَ خالقاً له ؛ ألا ترى لمَّا ﴿

استحالَ وصفُهُ بالقدرة على نفسه. . استحالَ أن يكونَ خالقاً لنفسه ؟!

فإن قيل : إنما استحالَ ذلك في نفس القديم لأنه لم يقع تحتَ قدرةٍ ، ولا تحتَ خلقٍ واقعِ بقدرةٍ .

قيل : لو استحالَ وقوعُهُ تحتَ القدرة. . استحالَ وقوعُهُ تحتَ الخَلْقِ .

وممًّا يدلُّ علىٰ فساد قولهم في هـٰذا الباب : أن يقالَ لهم : إذا جاز أن يكونَ بعضُ الحوادث واقعاً من قادر عليه ، وبعضُها واقعاً لا من قادر عليه . .

فَلِمَ لا يجوز أن يكونَ بعضُها واقعاً من فاعلٍ ، وبعضُها مُستغنياً [عن] فاعل ؟!(١) كما زعم ثُمامةُ (٢): أن الأفعالَ المُتولِّدةَ لا فاعلَ لها(٣)

[استدلالُ الكراميةِ المجسمةِ على تغايرِ الخَلْقِ والمخلوقِ]

واستدلَّ هـنؤلاء المجسِّمةُ على زعمها أن الخَلْقَ غيرُ المخلوقِ : بأنهما يجريان مَجرى الضَّربِ والمضروبِ ؛ لأنهم يقولون : خَلَقَ يَخْلُقُ خَلْقًا ؛ فهو خَالِقٌ ، وذلك المفعول مَخْلُوقٌ ، كما يقولون : ضَرَبَ يَضْرِبُ ضَرْبًا ؛

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (من) .

 ⁽٢) هو أبو معن ثمامة بن الأشرس النميريّ ، تلمذ لأبي الهذيل العلاف ثلاثين سنة ، وإليه تنسب الثمامية ، وكان نديماً للمأمون ، توفي سنة (١٣١٣هـ) ، ذكره قاضي المعتزلة عبد الجبار في الطبقة السابعة من « طبقات المعتزلة » (ص٢٧٢) .

⁽٣) انظر * مقالات الإسلاميين » (ص٧٠٤) .

فهو ضَارِبٌ ، وذاك مَضْرُوبٌ ، فلمَّا كان الضربُ غيرَ المضروبِ. . وجب أن يكونَ الخَلْقُ غيرَ المخلوقِ .

واستدلُّوا بقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَاۤ أَرَدْنَهُ أَن نَقُولَ لَهُ كُن فَيَكُونُ﴾ [النحل : ٤٠] ، قالوا : وفي هاذا دليلٌ على أن قولَهُ : " كن " خَلْقٌ للمخلوق ، وتكوينٌ له .

واستدلُّوا أيضاً بقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ مَا أَشْهَدَ ثُهُمْ خَلْقَ السَّمَوَتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ السَّمَوَتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ السَّمَواتِ الكهف : ١٥] ، وقالوا : قد علمنا أنهم قد شاهدوا أعيانَ السماواتِ والأرض ، وشاهدوا أنفسَهم ، وقد أخبَر أنه لم يُشهِدُهم خَلْقَها ، فدلَّ على أن الذي أشهدَهم غيرُ الذي لم يُشهِدُهم .

فيقال لهم : لم قِستُم الخَلْقَ والمخلوقَ في التفريق بينهما على الضَّربِ والمضروبِ ؟

فإن قالوا: جمعنا بينهما من طريق المعنى دونَ اللفظِ.

قيل : ما ذلك المعنى الذي يُوجبُ التسويةَ بينهما ؟ فلن يجدوا إليه بلاً

وإن قالوا: جمعنا بينهما من طريق إمكانِ التصريفِ فيهما ، على مجرى عادةِ الناس في ألفاظهم .

قيل: يلزمُكم على هذا أن يكونَ الحالُّ غيرَ الحلولِ ؛ لأنهم قد قالوا: حَلَّ العرضُ في الجسم يَحُلُّ حُلُولاً فهو حَالٌ فيه ، والجسمُ مَحَلُّ له ومَحْلُولاً فيه ، والجسمُ مَحَلُّ له ومَحْلُولاً فيه ، فيلزمكم: أن يكونَ الحلولُ معنى يَحُلُّ به العرضُ في المَحَلِّ .

grace Docernoce commental processing processing the processing processing the processing processing the processing proces

فإن قالوا بذلك. . لزمهم : أن يكونَ ذلك الحلولُ أيضاً حالاً لمعنى سواه ، واتَّصلَ ذلك بإثبات معانِ لا نهاية لها كما ذهب إليه معمر (١) ، وذلك خلافُ أصلهم .

وإن امتنعوا من ذلك وقالوا: إن الحلولَ ليس بمعنى أكثرَ من الحالّ. . نقضوا استدلالَهم بالتصريف والاشتقاق .

ثم يقال لهم : إن الضربَ إنما كان غيرَ المضروبِ لوجود المضروبِ غيرَ مضروبٍ ، فلمَّا صار مضروباً بعد أن لم يكن مضروباً . افتقرَ إلى معنى يصيرُ به مضروباً ، ويستحيلُ وجودُ المخلوقِ غيرَ مخلوقٍ ، فلم يكن فيه عِلَّةٌ توجب الافتقارَ إلىٰ خَلْقِ هو غيرُهُ .

وأيضاً: لمَّا كان المضروبُ غيرَ الضربِ.. استحالَ وجودُ مضروبِ يكون مضروباً، فلو كان واجباً أن يكونَ المفعولُ غيرَ الفعل.. لاستحالَ أن يكونَ بعضُ المفعولات فعلاً، فلمَّا كان فعلُ الإنسان مفعولاً لله عزَّ وجلً عندنا وعندهم.. بطلَ قولُهم بوجوب كون المفعول غير الفعل.

وأمَّا قُولُهُ عَزَّ وَجَلَّ لَلشيء : ﴿ كُن ﴾ . . فهو عندنا قُولٌ أَذَليٌّ غيرُ حادثٍ ، وليس معهم دليلٌ على حدوثه حتى يُسلَّم دليلُهم منه .

وأَمَّا قُولُهُ: ﴿ مَا أَشْهَدَتُهُمْ خَلْقَ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ أَنفُسِهِمْ ﴾ · · فمعناه: أنِّي لم أستعنْ بهم في خَلْقِها ، ولم أشهدهم حالَ خَلْقِها ، وأراد بذلك التنبية على انفراده بالخَلْقِ والتدبيرِ ، والقضاءِ والتقديرِ .

BUS 10 724-126 00000 14.1 100000 124-126 0 126-12 B

⁽۱) انظر (۱/۲۲۳–۲۲۷).

و استدلَّ بعضُ الكراميَّةِ بأن قال : (لو لم يكن بين الخَلْقِ والمخلوق

واستدلَّ بعضُ الكراميَّةِ بأن قال : (لو لم يكن بين الخَلْقِ والمخلوق والمخلوق والمخلوق والمخلوق والمخلوق والمخلوق في والمخلوق بأن يكونَ مخلوقاً لخالقِهِ أولى منه بأن يكونَ مخلوقاً لغيره) .

فيقالُ له: يلزمُك على هذا الاعتلال إثباتُ واسطةٍ بين الخالق والخَلْقِ. لم والخَلْقِ ؛ لأنه يمكن أن يقال: لولا وجودُ واسطةٍ بين الخالق والخَلْقِ . لم يكن الخَلْقُ بأن يكونَ خَلْقاً له أولى بأن يكونَ لغيرِهِ ، أو مِنْ غيرِهِ ، فإن لم يجب بذلك ثبوتُ واسطةٍ بين الخالق والخَلْقِ القائمِ به عندكم . . لم يجب أيضاً ثبوتُ واسطةٍ بين الخالق والمخلوق .

فإن قال : بين الخالق والمخلوق واسطة "؛ وهي القدرة .

قيل : هلَّا اكتفيتُم بهاذه الواسطة بين الخالق والمخلوق ؟!

وقيل لهم : إن كان لا بدَّ من واسطةٍ بين الخالق والمخلوق. . فلا يجوز أن تكونَ تلك الواسطةُ القدرةَ على أصلكم ؛ لأنها إذا صَلَحت للضدَّينِ لم يَجُزْ أن تكونَ عِلَّةً لأحدهما دون الآخر ، على أن الواسطةَ التي تكونُ عِلَّةً أو سبباً اختلفا فيها (١)

فأمًّا واسطةٌ لا تُوجبُ الفعلَ ؛ كقدرة القديم. . فليست بسبب للخَلْقِ ؛ لأنه كان جائزاً أن تُوجَدَ أبداً ولا يَفعلَ بها فِعلاً ، ووجودُ الخَلْقِ عند الكراميَّةِ موجبٌ وجودَ المخلوق لا محالةَ ، فبطل اعتبارُ أحدِهما بالآخر ، والله أعلم(٢)

 ⁽۱) فقال أبو يعقوب الجرجاني: إن الخلق علة للمخلوق ، وقال الباقون من الكرامية: إنها
 سبب ، كما تقدم (٤١٩/١) .

⁽٢) بقي أن السادة الماتريدية قالوا بالتفريق بين الخُلُّق والمخلوق ، لـٰكن لا بالمنحى الذي=

BLOGO DOLLES COMMISSION DOLLES CONTRA CO DOLLA PA

نحا له الكرامية ، بل لثبوت صفة التكوين عندهم ؛ قال العلامة السعد في « شرح العقائد النسفية » (ص١٩١) : (وهو المعنى الذي يعبَّرُ عنه بالفَعل والخَلْق والتخليق والإيجاد والإحداث والاختراع ونحو ذلك ، ويفسَّرُ بإخراج المعدوم من العدم إلى الوجود) .

وقال أيضاً (ص١٩٦): (« وهوغير المكوَّن عندنا » ؛ لأن الفعل يغاير المفعول بالضرورة ؛ كالضرب مع المضروب ، والأكل مع المأكول) .

ثم قال (ص١٩٧) مبيًّنا تحقيق الأشاعرة في هاذه المسألة: (من قال: «التكوين عين المكوَّن ». أراد أن الفاعل إذا فعل شيئاً فليس ها هنا إلا الفاعل والمفعول، وأما المعنى الذي يعبَّر عنه بالتكوين والإيجاد ونحو ذلك. . فهو أمر اعتباري يحصل في العقل من نسبة الفاعل إلى المفعول، ليس أمراً محققاً مغايراً للمفعول في الخارج، ولم يرد أن مفهوم التكوين هو بعينه مفهوم المكوَّن ليلزم المحالات.

وهاذا كما يقال: إن الوجود عينُ الماهية في الخارج ؛ بمعنى أنه ليس في الخارج للماهية تحقُّقٌ ولعارضها المسمَّىٰ بالوجود تحقُّق آخر حتىٰ يجتمعا اجتماع القابل والمقبول كالجسم والسواد، بل الماهية إذا كانت فكونها هو وجودها، لكنهما متغايران في العقل ؛ بمعنى: أن للعقل أن يلاحظ الماهية دون الوجود وبالعكس).

الفصال الثاني في إبطال قول الكرامية بحدوث انحوادسث في ذات القديم سجان، وتعالى

أجمع أصحابُنا مع المعتزلةِ والنجاريَّةِ والجهميةِ والخوارجِ : على إحالة حدوثِ الحوادثِ في ذات القديم عزَّ وجلَّ .

وزعمت الكراميّة : أن معبودَهم مَحلٌ للحوادث التي هي أقوالُهُ وإرادتُهُ وأكوانُهُ وتسمُّعُهُ وتبصُّرُهُ ، وزعموا : أنه الآن يستحيلُ أن يخلوَ من الحوادث وإن كان سابقاً لها خالياً منها في الأزل .

والقولُ بهاذا الذي ذهبوا إليه يؤدّي : إلى القولِ بقدم العالم ، أو إلى القولِ بحدوث القديم .

وبيانه : أنّا إنما عَلِمْنا حدوث الأجسام بكونها غيرَ سابقةٍ للحوادث ، وإنما عَلِمْنا أنها غيرُ سابقةٍ للحوادث بكونها [مَحالً] للحوادث ، فإذا جاز عند الكراميّةِ وجودُ جسمٍ هو محلٌ للحوادث ، وهو لا يخلو منها في المستقبل ، وقد كان مع ذلك سابقاً لها ، خالياً منها في الأزل . لم نأمن أن تكون سائرُ الأجسامِ سابقةً للأعراض الحادثة فيها ، وإن كانت لا تخلو منها

في المستقبل.

BUCKODANING COCORTALISMO DANINGCODANI

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (محالاً) .

فإن قالوا: الأجسامُ لا تُعقَلُ موجودةً إلا مجتمعةً متماسَّةً ، أو مفترقةً متباينةً ، واجتماعُها وافتراقُها حادثان ، وما لا يخلو من الحوادث فهو مُحدَثٌ .

قيل : كذلك لا يُعقَلُ وجودُ حيِّ يخلو من الإرادة وضدِّها ، ومن القول وضدِّه ، والقولُ والإرادةُ وأضدَّادُهما عندكم حوادثُ ، فإن ساغ لكم إثباتُ حيِّ قد خلا في الأزل عن الإرادة والقولِ وضدِّهما ، وإن كان لا يخلو منهما الآن في المستقبل . لساغ لإخوانكم من الدهريَّةِ أن يقولوا بانفكاك الأجسام في الأزل عن الحوادثِ ، وإن كانت لا تخلو منها الآن في المستقبل (۱) ، ومن لزمة هاذا على أصلِهِ . فقد لزمة القولُ بقدم العالم على أصلِهِ .

ثم يقال لهم: إن كان ذاتُ القديم سبحانَهُ عندكم يحتملُ أنواعاً للحوادث. وجب أن يكونَ مُحتَمِلاً لجميع أنواع الحوادث التي تَحُلُّ في الأجسام ؛ كالجوهر لمَّا احتملَ نوعاً من الحوادث. . احتملَ كلَّ نوع منها .

وعلى العكس من هاذا قولنًا في ذات القديم: لمَّا صحَّ قيامُ صفةٍ قديمةٍ به . صحَّ قيامُ كلِّ صفةٍ قديمةٍ به . ولو احتمل ذاتُهُ جميعَ الحوادث كان مُحدَثاً مثلَها ، كذلك لو كان يَحتَمِلُ بعضَ الحوادث. وجب حدوثُهُ واحتمالُهُ لجميع أنواعه (٢) ، وذلك فاسدٌ ، فما يؤدِّي إليه مثلُهُ .

BUCKO DOLINGK COCCORTEL I IOCOCO DOLINGKO DOLINGKO DOLINGKO

⁽۱) وهم في هذا الموطن: الفلاسفة المثبتون لـ (الهَيُولَىٰ)، والمثبتون لقدم العالم بالمادة، لا بالصورة والعَرَض على اعتقاد الأكثر منهم. انظر * الشامل في أصول الدين * (ص١٨٦).

⁽٢) لأن من كان من صفة نفسه الوصفُ بالعَرَض. . استحال انفكاكه عنه ؛ كالجوهر لمَّا كان من صفة نفسه احتمالُ العرض. . وجب وصفه ببعضها

BLOGO DOLLING COMMISSION DOLLING COLORS

وممًّا يدلُّ على إبطال قولهم في هذا الباب: أن يقال لهم: إذا زعمتم أن قول الله عزَّ وجلَّ وإرادتَهُ عرضانِ حادثان في ذاته ، مع كونه في الأزل مُريداً قائلاً.. فما أنكرتم من أن يكونَ عِلمُهُ أيضاً عَرَضاً حادثاً في ذاته ، وإن كان هو سبحانَهُ عالِماً في الأزل ؟!

فإن قالوا: لو كان علمُهُ حادثاً في ذاتِهِ لم يصحَّ إحداثُهُ إلا بعلم موجودٍ قبلَهُ .

قيل : ولو كانت إرادتُهُ حادثةً فيه لم يصحَّ منه إحداثُها إلا بإرادةٍ موجودةٍ مثلِها !

فإن قالوا: إرادتُهُ الحادثةُ في ذاته تختصُّ بالحدوث بإرادة قديمة .

قيل : فما أنكرتم أن يكونَ له علمٌ مُحدَثٌ يقوم بذاته ، ويكونَ هذا العلمُ مختصًا بالحدوث فيه بعلمٍ قديمٍ عَلِمَ به حدوثَ هاذا العلمِ الحادث فيه ؟!

وإن قالوا: لو كان عِلْمُهُ حادثاً. . كان قبل حدوثِ العلم له ناقصاً .

قيل: ولو كانت إرادتُهُ حادثةً. . كان قبلَ حدوثِها ناقصاً ؟! ولو كان قولُهُ حادثاً فيه . . لكان قبلَ حدوثه ناقصاً ؟! فإن لم يجب هذا في الإرادة والقول . . لم يجب مثلُهُ في العلم وحدوثِهِ .

وإذا بطل القولُ بحدوث العلمِ فيه . . بطلَ القولُ بحدوث الإرادةِ والقولِ والكونِ فيه ، والله أعلم .

0 0 0

الفصل لثالث من هذا الباسب ما يؤدي إلىك لقول مجلول الحوادسث فيه من مضاهاة الق الل به للدهرية والملحدة

اعلم : أن الكراميَّة بإجازتهم حدوث الحوادث في ذات البارئ عزَّ وجلَّ قد صاروا من جملة أهل البغي والضلالِ ، واستحقُّوا ما حلَّ بهم من الخزي والنكال ؛ وذلك أنهم في فَرْقِهم بين الخَلْقِ والمخلوق ، ودعواهم أن الخَلْقَ حادثٌ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ . . مضاهون للدهريَّةِ من عشَرةِ أوجه :

أحدُها: أن الدهريَّةَ قالت: إن الأجسامَ والألوانَ والطعومَ والروائحَ ليست بخَلْقِ لأحد، وكذلك قالت الكراميَّةُ ؛ لأن الخَلْقَ عندَهم: هو الفعلُ الحادثُ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ دون غيرِهِ من الحوادث.

والوجهُ الثاني : أن الدهريَّةَ قالت : لا يجوز إثباتُ إلهِ خَلَقَ الخَلْقَ ، وقالت الكراميَّةُ : لا يجوز أن يقال : إن الله خَلَقَ الخَلْقَ ، وإنما يقال : خَلَقَ المخلوقَ ، والمخلوقُ غيرُ الخَلْقِ .

والوجهُ الثالثُ : أن الدهريَّة رعمت : أن الأجسام والألوان والروائح والطعوم لم يقع وجودُها بقدرة قادر عليها ، ولا يجوز وصفُها بأنها مقدورة قبلَ وجودِها ، ولا أنها الآن مقدورة لأحد ، وكذلك قالت الكراميَّة ؛ لأن المقدور عندَهم إنما هو الخَلْقُ الحادثُ في ذات البارئ عزَّ وجلً ، وهذه

grace Doursace Commentaly masson Doursace Operag

MANGE OF STATES COMMISSION FOR STATES OF STATES

المخلوقاتُ المشاهدةُ واقعةٌ بالخَلْقِ لا بالقدرة .

والوجهُ الرابعُ: أن الدهريَّةَ أحالت قولَ من يقولُ بإلهِ فعلَ الفِعلَ ، وكذلك زعمت الكراميَّةُ ؛ لأنه لا يقالُ عندهم : إن الله فعلَ الفِعلَ ، وإنما يقال : فعلَ المفعولَ الذي هو غيرُ فِعْلِهِ .

والوجهُ الخامسُ : أن الأزليَّةَ من الدهريَّةِ زعموا : أن الأعراضَ التي في

الأجسام لا يجوزُ عدمُها ، وإنما يَظهرُ بعضُها ، ويَكمُنُ بعضُها ؛ فتختلفُ هيئاتُ الجسمِ بظهور ما فيه من الأعراض وكمونِهِ ، لا لحدوث عرضٍ ولا لعدمِهِ ، وزعم أكثرُ الكراميّةِ : أن الأعراض الحادثة في ذات البارئ عزَّ وجلَّ لا يجوزُ عدمُها ، وقد قال أكثرُهم : باستحالة عدم الأجسام أيضاً ، وهاذا بعينه قولُ الثنويّةِ الذين أحالوا عدمَ النورِ والظلامِ (١) ، كما أن ذلك الأول قولُ الأزليّةِ من الدهريَّةِ .

والوجة السادسُ: أن أهلَ الطبائع زعموا: أن الطبعَ معنى يتولَّدُ منه أعراضٌ وحركاتٌ وأجسامٌ كثيرةٌ من غير أن يَقدِرَ أحدٌ على خَلْقِ مثلِ ما تولَّدَ عن الطبع (٢) ، وزعمت الكراميَّةُ: أن الخَلْقَ الحادثَ عندهم في ذات معبودهم تحدثُ عنه أجسامٌ وألوانٌ وحوادثُ كثيرةٌ لا يُوصَفُ أحدٌ بالقدرة عليها ولا على تركها ، فالخَلْقُ الذي قالوا به بمنزلة الطبع الذي قال به أهلُ الطبائع .

والوجهُ السابعُ: أن الدهريَّةَ أحالت وقوعَ الأفعال باختيار فاعلِ

Brack @ Darger D

⁽١) انظر « تمهيد الأوائل » (ص٧٧) .

⁽٢) انظر « تمهيد الأوائل » (ص٥٣) .

المحمد الكراميّةُ: أن الحوادثَ الحادثةَ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ (المحادثةَ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ

لم تَحدُثْ فيه باختيارٍ ولا بإرادةٍ .

والوجهُ الثامنُ : أن طائفة من الدهرية قالت بقدم الأجسام وحدوثِ ما فيها من الأعراض ، وزعموا : أن الأجسام سابقة للأعراض الحادثة فيها ، وزعمت الكراميَّة : أن الجسمَ القديمَ كان خالياً من الأعراض ، وهو الآنَ لا يخلو من تلك الأعراض الحادثة .

والوجهُ التاسعُ: أن قولَهم بجسم واحد قديم لم يكن فيه أعراضٌ ثمَّ حدثت فيه الأعراضُ.. كقولِ أصحاب الهيُولئ بجوهر واحد قديم لم تكن فيه أعراضٌ ثم حدثت فيه الأعراضُ^(۱) ، وإن فارقوا الأزليَّة في قولها بأجسام كثيرة في الأزل مع أعراضٍ أو بلا عرضٍ فيها

والوجهُ العاشرُ: أن الدهريَّةَ زعمت: أن الأعراضَ حالَّةٌ في أجسامٍ قديمةٍ ، وهي غيرُها ، وهي متغايرةٌ في أنفسها ، وزعمت الكراميَّةُ : أن المعانيَ القائمةَ بالقديم سبحانَهُ كلُّها أعراضٌ حالَّةٌ فيه ، وهي متغايرةٌ مختلفةٌ في أنفسها ، ومنها متفقةٌ .

وامتنع أصحابُنا من إطلاق لفظِ التغايرِ والاختلاف على الصفات القائمة بالله عزَّ وجلَّ ؛ لاستحالة عدمِ بعضِها مع وجود الباقي منها ، وأحالوا وصفَها بالحلول فيه (٢)

فهاذه عشَرةُ أوجهٍ من وجوه مضاهاتِهم الدهريَّةَ في فَرْقِهم بين الخَلْقِ

⁽١) انظر « تمهيد الأوائل » (ص٥٦) ، و« تهافت الفلاسفة » (ص١٠٨ ، ١٤٤) .

⁽۲) انظر (۱/۲۷۸)

BENCHO DAN PROCESSOR CONTROL OF C

والمخلوقِ ، وفي إجازتهم حلولَ الحوادثِ في ذات القديم عزَّ وجلَّ .

ولقد ألزمتهم هاذه الوجوة يوماً في مجلس رئيسِ هراة أبي عامر عدنانَ بنِ محمد الضبيِّ (۱) ، فما أجابوا عنها بأفصح من السكوت ، وقال لهم حيننذ بعضُ الحاضرين : ما أنتم والدهريَّةُ إلا كقَطْرتَيْ دِيْمَةٍ ، وقِنْوَيْ نخلة (۲) ، وصِنْوَيْ أَثْلة (۳) ، ورَضِيعَيْ لِبانٍ ، وشَريكَيْ عِنانٍ (۱) ، فلم يفهم الأغتامُ معنى هاذا الكلام (۱) ، وأجابوا بالقيام عن ذلك المقامِ ، وهكذا يفعلُ الله بأهل الضلالِ .

~ ~ ~

BNG(0)2244NG(<u>0000)({{}</u>

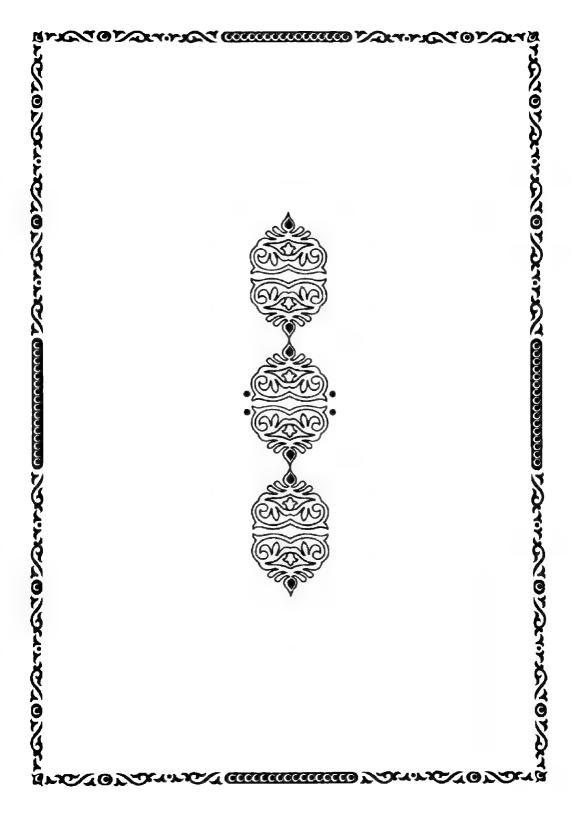
⁽۱) المتوفئ سنة (٤٠٥هـ) ، وكان ممن اشتغل برواية الآثار ، ولا يظهر أنه كان من الكرامية ، وإنما هو والي هراة ؛ تلك المدينة التي كانت تغلي وتفور بالمشبهة والمجسمة في القرن الخامس والسادس ، والغورية الذين تملّكوا عليها كانوا كرامية أيضاً ، غير أن بعضهم انقلب إلى المذهب الشافعي وسلمت عقيدته ، وتاب على يد الإمام الرازي في القرن السادس منهم جماعة كثيرة . انظر مقدمة « تأسيس التقديس » (ص ١٨٠) .

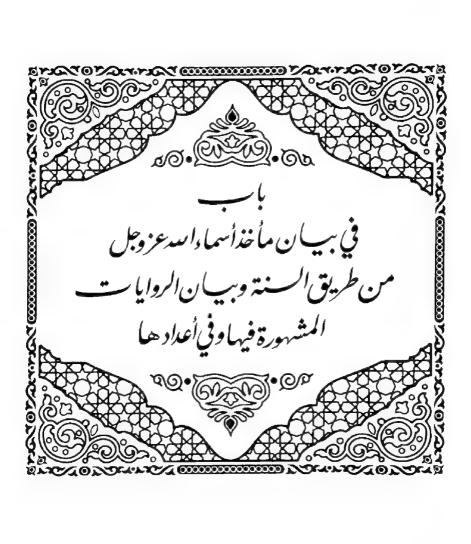
⁽٢) القِنْقُ : بالكسر ؛ هو عذق النخلة بما فيه من الرطب . انظر " تاج العروس " (ق ن و).

⁽٣) الأثلة: شجر عظيم لا ثمر له ، انظر « المصباح المنير » (أث ل) .

³⁾ شركة العِنان : هي شركة على معلوم مخصوص دون سائر الأموال ، وسميت بالعِنان : من عن لهما شيء فاشتركا فيه ، أو من عِنان الفرس ؛ لأن الشريك يملك بها التصرف في مال الغير . انظر « المصباح المنير » (ع ن ن) .

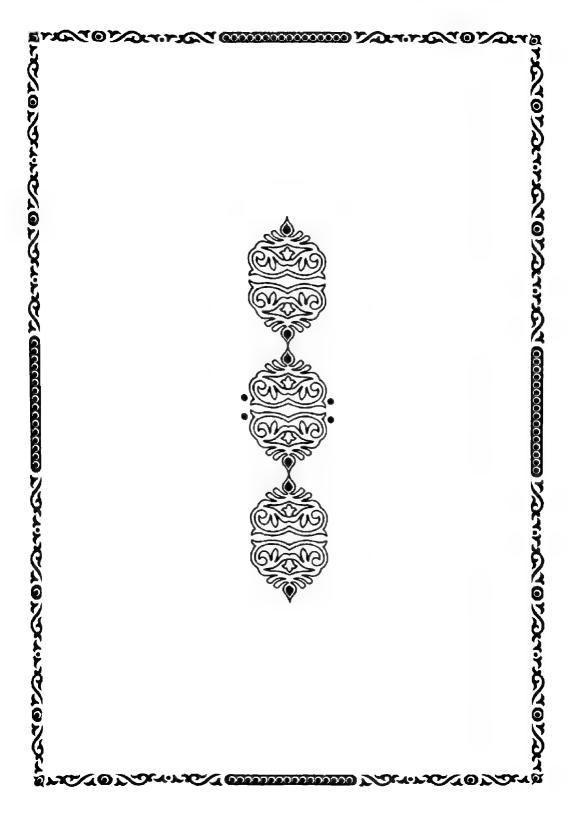
⁽٥) الأغتام: جمع غُتْمي؛ من الغُتْمة؛ وهي العجمة في المنطق، ورجل غُتْميٌّ: لا يفصح شيئاً. انظر " تاج العروس » (غت م).





0 X241750 X241750 X241750 X241750

BURNO DANIER O DANIER COMMISSION DANIER O DANIER O DANIER O DANIER



باسب

في بيان مأخذانهما والمدعز وجل من طريق السنة وبيان الروايات المشهورة فيها وفي أعدادها

قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَلِلَهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَأَدْعُوهُ بِهَمَّا وَذَرُوا ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آ ٱسْمَآمِدِ﴾ [الاعراف : ١٨٠] ، وقد ورد في تفسير أسمائه عزَّ وجلَّ أخبارٌ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، اقتصرنا منها علىٰ ما حضرنا إسنادُهُ :

فمنها: ما أخبرنا به أبو عمرو محمَّد بن أحمدَ بن حمدانَ الحِيريُّ رحمه الله قال (١): أخبرنا أبو يعلى أحمدُ بن علي بن المثنَّى الموصليُّ قال (٢): حدثنا أبو خيثمةَ قال : حدثنا ابن عيينةَ ، عن أبي الزناد ، عن عبد الرحمان بن هُرْمُزَ ، عن أبي هريرة روايةٌ قال : اللهِ [تسعةٌ] (٣) وتسعونَ اسماً ، مئةٌ غيرَ واحدِ (٤) ، مَنْ حَفِظَها دخلَ الجنَّةَ ، وهو وتُرُّ يحبُّ الوترَ » .

Brack O Daring Comment (10 moom Daring CO Dari

⁽۱) انظر الحديث عنه ضمن شيوخ المصنف (٢١/١) ، وهو على إمامته في الحديث قد كان مقرئاً نحوياً زاهداً ؛ أدرك أبا عثمان الحيري الزاهد وحسبك به .

 ⁽٢) هو أبو يعلى الموصلي صاحب « المسند » ، وقد رواه في « مسنده » (٦٢٧٧) بلفظه
 (٢) هنا .

⁽٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (تسع) .

 ⁽³⁾ في (أ): (واحدة)، قال الحافظ القسطلاني في (إرشاد الساري) (٤٥٦/٤):
 (ولأبي ذر (إلا واحدة) بالتأنيث؛ ذهاباً إلى معنى التسمية، أو الصفة، أو الكلمة).

قال الشيخ أبو منصور عبدُ القاهر رضي الله عنه :

أمَّا طريقُ البخاريِّ : فحدثنا به أبو الحسن عليُّ بن أحمدَ بن عبد العزيز الجرجانيُّ قال (٣) : حدثنا محمَّدُ بن يوسفَ الفِرَبْرِيُّ ، عن محمَّدِ بن إسماعيلَ البخاريُّ .

وأمَّا رواية مسلم بن الحجَّاج: فأخبرنا [بها] أبو عبد الله محمَّدُ بن يزيدَ الجُوريُّ العَدْلُ(٤) ، وأبو أحمدَ بن عيسى الجَلُودِيُّ ؛ قالا أخبرنا أبو إسحاقَ إبراهيمُ بن سفيانَ ، عن مسلم بن الحجَّاج.

ومنها: ما أخبرنا به أبو بكر أحمدُ بن إبراهيمَ بن إسماعيلَ الإسماعيليُّ بجرجانَ (٥) ، وأبو عمرو محمَّدُ بن جعفر بن محمَّد بن مطر (٦) ، وأبو عمرو

BUCKO DANNEK COCCELLI JECONO DANNEK O DAN B

⁽١) صحيح البخاري (٦٤١٠) .

٢) صحيح مسلم (٢٦٧٧).

٣) المتوفئ سنة (٣٦٦هـ)، أحد رواة "صحيح البخاري " عن الفربري . انظر " سير أعلام النبلاء " (٢٤٧/١٦) .

 ⁽⁴⁾ ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (به) ، والجوري يعرف بالجوزي أيضاً . انظر « الأنساب » (٣٩٨ / ٣٩٨) .

 ⁽۵) المتوفئ سنة (۳۷۱هـ) ، إمام أهل جرجان ، والمرجوع إليه في الفقه والحديث . انظر
 لا طبقات الشافعية الكبرئ » (۳/۷) .

⁽٦) المتوفئ سنة (٣٦٠هـ)، الإمام القدوة، شيخ العدالة ببلده. انظر اسير أعلام النبلاء (١٦٢/١٦).

محمَّدُ بن أحمدَ بن حمدانَ الحِيرِيُّ بنيسابور ؛ قالوا جميعاً : حدثنا أبو العبَّاس الحسنُ بن سفيانَ قال : حدثنا صفوانُ بن صالح الدمشقيُّ قال : حدثنا الوليدُ بن مسلم قال : حدثنا شعيبُ بن أبي حمزة ، عن أبي الزِّناد ، عن الأعرج ، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم : « لله تسعةٌ وتسعونَ اسماً ، مئةٌ إلا واحدةً (۱) ، وإنَّهُ وترٌ يحبُّ الوترَ ، ومَنْ أحصاها دخلَ الجنَّة .

السلامُ ، المؤمنُ ، المهيمنُ ، العزيزُ ، الجبَّارُ ، المتكبِّرُ ، الخالقُ ، البارئ ، المصوِّرُ ، الغفَّارُ ، القهَّارُ ، الوهَّابُ ، الرزَّاقُ ، الفتَّاحُ ، العليمُ ، القابضُ ، الباسطَ ، الخافضُ ، الرافعُ ، المُعِزُّ ، المُذِكُّ ، السميعُ ، البصيرُ ، الحكمُ ، العَدْلُ ، اللطيفُ ، الخبيرُ ، الحليمُ ، العظيمُ ، الغفورُ ، الشكورُ ، العليُّ ، الكبيرُ ، الحفيظَ ، المقيتُ ، الحسيبُ ، الجليلُ ، الكريمُ ، الرقيبُ ، المجيبُ ، الواسعُ ، الحكيمُ ، الودودُ ، المجيدُ ، الباعثُ ، الشهيدُ ، الحقُّ ، الوكيلُ ، القويُّ ، المتينُ ، الوليُّ ، الحميدُ ، المُحصِي ، المبدئُ ، المعيدُ ، المحيى ، المميتُ ، الحيُّ ، القيومُ ، الواجدُ ، الماجدُ ، الواحدُ ، الصمدُ ، القادرُ ، المفتدرُ ، المقدِّمُ ، المؤخِّرُ ، الأوَّلُ ، الآخرُ ، الظاهرُ ، الباطنُ ، البَرُّ ، التوَّابُ ، المُنتقِمُ ، العفوُّ ، الرؤوفُ ، مالكُ الملكِ ، ذو الجلالِ والإكرام ، الوالِي ، المتعالِي ، المُقسِط ، الجامع ، الغني ، المغنِي ،

⁽١) قوله : (واحدة) هي رواية لأبي ذر الهروي ، وانظر ما تقدم تعليقاً (١/ ٤٤٥) .

pratoparratominimo parrato para

الدافعُ (١) ، الضارُّ ، النافعُ ، النورُ ، الهادِي ، البديعُ ، الباقِي ، الوارثُ ، الرشيدُ ، الصبورُ »(٢)

قال عبدُ القاهر:

هـٰذا حديثٌ كبيرٌ جليلٌ ، قد حدَّثَ به الأئمَّةُ عن صفوانَ بن صالح ، وحدَّثَ به جماعةٌ من الأئمَّةِ عن الحسن بن سفيانَ .

سمعتُ أبا بكر أحمدَ بن إبراهيمَ الإسماعيليَّ يقول: (كتب عبدُ العزيز بن منيبٍ وعبدُ الله بن زيدانَ البجليُّ هاذا الحديثَ عن الحسن بن سفيانَ) (٣) ، ولم يخرِّج البخاريُّ ولا مسلمٌ هاذا الحديثَ على إخراجه في

BUCKO DOLUNCK COCCOT (TTA COCCO DOLUNCKO DOLUNCK

 ⁽۱) في (ب) وحدها: (المانع)، والمثبت هو المراد هنا؛ بدليل ما سيأتي تفصيله من
 کلام المصنف (۱/۱۶).

ورواه الترمذي (٣٥٠٧) ، وابن ماجه (٣٨٦١) ، وابن حبان في « صحيحه » (٨٠٨) بتفصيل الأسماء كما هنا ، وحسّنَ الإمام النووي رحمه الله هذه الرواية في « الأذكار » (باب أسماء الله الحسنى) ، وانظر « فتح الباري » (٢١٤/١١) ، ورواه البيهةي في « الاعتقاد » (١٦) ، وفي « شعب الإيمان » (١٠١) وقال : (وذكر الأستاذ أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الإسفرايني قوله : « من أحصاها دخل الجنة » يريد : من علمها ، وذكر أن من هذه الأسماء ثمانية وعشرين اسماً للذات ، وثمانية وعشرين اسماً لصفات الذات ، وثلاثة وأربعين اسماً للفعل) ، وسيأتي (٢/ ٤٥٣) أن المصنف يرئ صحة سند هذا الحديث وكذا الحديث الآتى ؛ وذاك قوله : (بإسنادين صحيحين) .

⁽٣) توفي ابن منيب سنة (٢٦٧هـ)، ونعته الحافظ الذهبي في «سير أعلام النبلاء » (١٥٠/١٣) بالإمام الحافظ، وتوفي ابن زيدان البجلي سنة (٢٢٢هـ)، ونعته الحافظ الذهبي في «سير أعلام النبلاء» (٢٦/١٤) بالإمام الثقة القدوة، وكتابتهما لهذا الحديث عن الحسن بن سفيان صاحب « المسند » وهو من طبقة تلاميذهما. لها اعتبارٌ كما ذكر المصنف.

كتابيهما (١) ، وإنما ذكرتُهُ شرحاً لحديث سفيانَ بن عيينةَ على إخراجه في كتابيهما (٢) .

وأخبرنا أبو عمرو محمّدُ بن جعفر بن محمّد بن مطر قال : حدثنا عبدُ الله بن زيدانَ البجليُ بالكوفة قال : حدثنا محمّدُ بنُ عمرَ بن وليد الكِنْديُ قال : حدثنا عبدُ العزيز بن حُصَين ، الكِنْديُ قال : حدثنا عبدُ العزيز بن حُصَين ، حدثني أيوبُ السَّخْتِيانيُ وهشامُ بن حسانَ ، عن محمّد بن سيرينَ ، عن أبي هريرةَ رضي الله عنه ، عن النبيُ صلى الله عليه وسلم قال : « إنَّ للهِ تسعةُ وتسعينَ اسماً ، مَنْ أحصاها كلّها . . دخلَ الجنّة .

اسأل (٣) الله ، الرحمل ، الرحيم ، الإله ، الربّ ، الملك ، القدُّوس ، السلام ، المؤمن ، المهيمن ، العزيز ، الجبَّار ، المتكبِّر ، الخالق ، البارئ ، المصوِّر ، الحليم ، العليم ، السميع ، البصير ، الخالق ، البارئ ، الواسع ، اللطيف ، الخبير ، البار ، البديع ، الغفور ، الحي ، القيُّوم ، الواسع ، اللطيف ، الخبير ، البار ، البديع ، الأوّل ، البودود ، الشكور ، الحميد ، المبدئ ، المعيد ، البادئ ، الأوّل ، الآخر ، الظاهر ، الباطن ، العفو ، الغفّار ، الوهّاب ، القادر ، الأحد ، الصمد ، الوكيل ، الكافي ، الباقي ، المجيد ، المغيث ، الدائم ، السامة ، الدائم ،

المتعالِ ، ذا الجلالِ (٤) ، الوليُّ (٥) ، النصيرَ ، الحقُّ ، المُبِينَ ، الوارثَ ،

⁽١) يعني : لم يخرِّجا رواية ذكر الأسماء بالتفصيل مع أنهما خرَّجا أصل الحديث .

 ⁽۲) إذ روايتهما من طريق سفيان بن عيينة ، فرواه المصنف لأجل تفصيل مجمل هـنـده
 الرواية .

⁽٣) في (أ) زيادة : (هو) ، وتحتمل أن تكون (أسألُ) ، والله أعلم .

⁽٤) في رواية البيهقي زيادة : (والإكرام) .

⁽٥) في رواية البيهقي : (المولئ) بدل (الولي) .

المتينَ ، الباعثَ ، المُجيبَ ، المحييَ ، المميتَ ، الجميلَ ، الصادقَ ، الحفيظَ ، المحيطَ ، الكبيرَ ، القريبَ ، الرقيبَ ، التوَّابَ ، الفتَّاحَ ، القديمَ ، الوِثْرَ ، الفاطرَ ، الرزَّاقَ ، العلَّامَ ، العليَّ ، العظيمَ ، الغنيَّ ، المليكَ ، المقتدرَ ، الأكرمَ ، الرؤوفَ ، المدبِّرَ ، المالكَ ، القاهرَ ، الهاديَ ، الشاكرَ ، الكريمَ ، الرفيعَ ، الشهيدَ ، الواحدَ ، ذا الطَّوْلِ ، ذا المعارج ، ذا الفضلِ ، الخلَّلقَ ، الجليلَ »(١)

[تأمُّلٌ في الأسماءِ الواردةِ في الحديثين]

وكلُّ واحدٍ من هـٰذَينِ الحديثينِ مشتملٌ علىٰ أكثر من الأسماء التسعة والتسعين (٢) ، وفي كلِّ واحدٍ منهما ذكرُ أسماء لا تُوجَدُ في الآخر .

ففي الخبر الأوَّلِ ذُكِرَ : البَرُّ دون البارِّ ، وفي الخبر الثاني ذُكِرَ : البارُّ دون البَرِّ ، وإن كان معناهما واحداً .

وفي الخبر الأوَّلِ ذُكِرَ : القهَّارُ دون القاهرِ ، وفي الخبر الثاني ذُكِرَ : القاهرُ دون القهَّارِ ، وكلاهما مشتقٌّ من (القهر) ، وإن كان في القهَّار مبالغةٌ في معنى القهر .

Bracko Darrack Coccos (0) secon Darrack O Darrack

⁽۱) رواه بنحوه مع تغاير في بعض الأسماء وترتيبها ابنُ الأعرابي في « معجمه » (۱۷۳۵) ، والحاكم في « المستدرك » (۱۷/۱) ، والبيهقي في « الاعتقاد » (۱۷) ، غير أن عد الأسماء هنا هو سبع وتسعون ، فيبقى اسمان ، ومما وقع من التغاير والزيادة في رواية البيهقي أسماؤه تعالى : الحنّان ، المنّان ، النور ، الكفيل ، القدير ، للكن لم ترد بعض الأسماء الواردة هنا ؛ كالبارُ ، والغنى ، والمجيد .

 ⁽٢) عدد الأسماء في الحديث الأول: تسعة وتسعون ، وفي الثاني: سبعة وتسعون .

وفي الأوَّلِ ذُكِرَ: الماجدُ والمجيدُ، وفي الثاني ذُكِرَ: المجيدُ دون الماجدِ.

وفي الأوَّلِ ذُكِرَ: الواحدُ والأحدُ، وفي الثاني ذُكِرَ: الأحدُ دون الواحدِ .

وفي الأوَّلِ ذُكِرَ : الوالِي والوليُّ ، وفي الثاني ذُكِرَ : الوليُّ دون الوالِي .

وفي الخبر الأوّلِ ذُكِرَ: القابضُ ، والباسطُ ، والخافضُ ، والرافعُ ، والمُعِزُّ ، والمُذِلُّ ، والحكمُ ، والعَدلُ ، والحسيبُ ، والقادرُ ، والمقدَّمُ ، والمؤخِّرُ ، والمنتقمُ ، ومالكُ الملكِ ، والمقسطُ ، والجامعُ ، والمغنِي ، والضارُ ، والدافعُ ، والنافعُ ، والرشيدُ ، والصبورُ ، فهاذه اثنان وعشرون اسماً في الخبر الثاني .

وفي الخبر الثاني خمسة وعشرون اسماً زائدة على ما في الخبر الأول ؟ وهو : البرُّ ، والبادئ ؛ بالدَّال دون الرَّاء ، والكافي ، والدائم ، والنصير ؛ بالنون ، والمبين ؛ بضم الميم ، والجميل ، والصادق ، والمحيط ، والقريب ، والقديم ، والوتر ، والفاطر ، والعلَّام ، والمليك ، والأكرم ، والمدبر ، والقاهر ، والشاكر ، والهادي ، والرفيع ، وذو الطَّوْلِ ، وذو المعارج ، وذو الفضل ، والخلاق ، مع وجود (الخالق) في الخبرين حمعا()

والكلامُ في شرح ما اشتملَ عليه هاذان الخبران ينقسمُ أنواعاً:

وكذا اسم (الرَّبّ) ، وسيأتي شرحه (٢/٤٢٢) .

أحدُها: في بيان أن المرادَ بقوله صلى الله عليه وسلم: « لله تسعة وتسعون اسماً ». . لم يُرَدْ به جميعُ أسمائِهِ حتىٰ لا يكونُ له اسمٌ غيرُها .

والثاني من وجوه الكلام في ذلك : بيانُ تفسير قولِهِ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَلِلَّهِ الْمُسْلَقُ فَادْعُوهُ بِهَا ﴾ ، وذِكْرُ فوائده .

والوجهُ الثالثُ من الكلام في ذلك : بيانُ فائدةِ حصر الأسماء بتسعة وتسعينَ ، واستثناءِ الواحد من المئة .

والوجهُ الرابعُ : في بيان معنىٰ قول النبيِّ صلى الله عليه وسلم فيها : « مَنْ أحصاها دخلَ الجنَّةَ » .

فهاذه أربعة أوجه من الكلام في شرح هاذين الخبرين ، نذكر في كلّ وجه منها فصلاً مفرداً ، ثمّ نذكرُ بعد هاذه الفصولِ باباً جامعاً لشرح أقسام هاذه الأسماء ، وما في معانيها على معانيها ؛ ليقع التمييزُ بين ما هو من صفات المعنى ، ثمّ نذكرُ بعده باباً جامعاً لشرح كلّ واحدٍ من أسماء الله تعالى على التفصيل ، إن شاء الله عزّ وجلّ .



الذي يدلُّ علىٰ أن رسولَ الله صلى الله عليه وسلم لم يُرِدُ بقوله: « للهِ تسعةٌ وتسعونَ اسماً » جميعَ أسمائه ، حتىٰ لا يكونُ له اسمٌ غيرُها. . أمورٌ :

[اختلافُ الرواياتِ]

منها: أن الرواياتِ في إثبات تسعةٍ وتسعينَ اسماً مختلفةٌ ، وقد ذُكِرَ في كلّ رواية منها من أسمائه ما لم يُذكرُ في الرواية الأخرىٰ ، وإن اتَّفقت الرواياتُ في أكثر أسمائه .

وقد قدَّمنا في هاذا الباب ذِكرَ روايتَينِ بإسنادَينِ صحيحَينِ (١) ، وبيَّنَا أن في إحدى الروايتَينِ في أسمائه ذُكِرَ : القابضُ ، والباسطُ ، والخافضُ ، والرافعُ ، والمُعِزُ ، والمُذِلُ ، والحكمُ ، والعدلُ ، والحسيبُ ، والقادرُ ، والمقدِّمُ ، والمقدِّمُ ، والمقدِّمُ ، والموقِدُ ، والمغني ، والمقدِّمُ ، والمؤخِّرُ ، والمنتقمُ ، والمقسطُ ، والجامعُ ، والمغني ، والضارُ ، والنافعُ ، والدافعُ ، والرشيدُ ، والصبورُ (٢) ، وليس شيءٌ من

ذلك مذكوراً في الرواية الثانية .

⁽١) انظر (١/٥٤٥_٤٦٤١).

⁽٢) وكذا اسمه سبحانه: (مالك الملك) .

وفي [الرواية] الثانية من أسمائه ذُكِرَ^(۱): الربُّ ، والكافِي ، والدائمُ ، والنصيرُ ؛ بالنون ، والمبينُ ؛ بضمِّ الميم ، والجميلُ ، والصادقُ ، والمحيطُ ، والقريبُ ، والقديمُ ، والوِتْرُ ، والفاطرُ ، والقاهرُ ، والشاكرُ ، والرفيعُ ، ونحوُ ذلك ممَّا لم يُذكّر في الرواية الأولى .

وإذا جُمِعَ بين ما اتَّقَقت عليه الرواياتُ من أسمائه عزَّ وجلَّ ، وبين ما زاد من أسمائه عنَّ وأربعينَ اسماً .

وقد رُوِيَ في تفسير التسعة والتسعين اسماً من طُرقي سوى ما ذكرنا. . أسماءٌ لله عزَّ وجلَّ غيرُ مذكورةٍ في الروايتَينِ اللتَينِ ذكرناهما .

وقد يتَّفقُ اسمانِ له في المعنىٰ وإن ذكر أحدُهما في روايةٍ والآخرُ في روايـةٍ أخرىٰ ؛ مِثلُ ذِكْرِ (العَدْلِ) في روايةٍ ، و(العادلِ) في روايةٍ أخدىٰ .

وقد يُذكَرُ اسمٌ له في روايةٍ ، ويُذكَرُ ذلك الاسمُ بزيادة حرف عليه في الرواية الأخرى ، وإن كان معنى الاسمَينِ واحداً ؛ وذلك في ذِكْرِ (المَلكِ) في روايةٍ ، وذِكْرِ (المَلكِ) بزيادة الياء في الرواية الثانية ، وكلاهما في المعنى واحدٌ ، وكذلك (المَلْكُ) بسكون اللام هو (المَلكُ) بكسر اللام ، وكذلك قرأ بعضُ القرَّاء : (مَلْكِ يومِ الدينِ) بسكون اللام (٢) ، وقُرِئَ في

BUCKO DANING COM [0] MAN DANING O DANIB

 ⁽١) ما بين المعقوفين في (ب،ج): (الروايات)، وقوله: (وفي الرواية الثانية) سقط من (أ).

 ⁽٢) بوزان سَهْل، وهي قراءة شاذة، قرأ بها سيدنا أبو هريرة رضي الله عنه، وعاصم الجَحْدَرِئُ رحمه الله، وهي لغة بكر بن وائل. انظر « البحر المحيط» (١٣٣/١).

ELECTO DE L'ALLES COMMENTES DE L'ALLES CONTRACTO DE L'ALLES CONTRACTOR DE L'ALLES CONTR

الشواذُ (مَليكِ يومِ الدِّينِ)^(۱) ، كما نبيَّنه بعد هـٰذا إذا انتهينا إلىٰ تفسير معنى (المَلِكِ)^(۲) .

وقد يُضافُ بعضُ أسماءِ الله عزَّ وجلَّ إلىٰ شيء في خبرٍ ، ولا يُوجَدُ مثلُ تلك الإضافةِ في خبرٍ آخرَ ؛ كذِكْرِ (ذي المعارج) و(ذي الطَّول) و(ذي الفضل) في خبرٍ ، وذِكْرِ (ذي الجلالِ والإكرام) في رواية أخرىٰ .

وقد يُوجَدُ من أسمائه في بعضِ الروايات ما استُعمِلَ فيه المبالغةُ ؛ كقولنا فيه : إنه أرحم الراحمين ، ولا يُذكَرُ ذلك في كلِّ الروايات .

فبانَ من هاذا التفصيل: أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم لم يَقصِدُ بذكر النسعة والتسعين حصرَ أسمائه بها ، حتى لا يكونُ له اسمٌ غيرُها.

[ورودُ أسماءٍ في القرآنِ لم تُذكَرُ في السنَّةِ]

ومنها: أنَّا قد وجدنا في القرآن من أسمائِهِ ما لم يُذكر في الروايات المشتمِلةِ على بيان التسعة والتسعين ؛ نحوُ قولِهِ عزَّ وجلَّ في وَصْفِ نفسِهِ سبحانَهُ بأنه: (قابلُ التوبِ)، وأنه: (شديدُ العقابِ) (٢)، وليس في الخبر ذِكرُ (القابل) مطلقاً، فضلاً عن أن يكون مقروناً بالإضافة إلى التوبة.

grace Darrage Of The Market of Colored Brank

 ⁽١) بوزان فَعِيل ، وهي قراءة شاذة ، قرأ بها سيدنا أبيُّ بن كعب وسيدنا أبو هريرة رضي الله
 عنهما ، وأبو رجاء العطارديُّ رحمه الله . انظر « البحر المحيط » (١/ ١٣٥) .

⁽۲) انظر (۲/ ۲۹۸) وما بعدها .

 ⁽٣) وذاك في قوله تعالىٰ : ﴿ غَافِرِ ٱلذَّنْ وَقَابِلِ ٱلتَّوْبِ شَدِيدِ ٱلْمِقَابِ ذِى ٱلطَّوْلِ لَا إِلَهُ إِلَّا هُوَّ إِلَيْهِ السَّمِيرُ ﴾ [غافر : ٣] .

وإن زعم زاعم : أن قولَنا : (شديدُ العقاب) ليس من أسمائِه ولا من أوصافِه ؛ لأجل هاذه الإضافة التي فيه . . لزمّهُ أن يقول : إن (بديع السماوات والأرض) ليس من أسمائه ؛ لِمَا فيه من الإضافة (1) ، وكذلك قولهُ : (رفيعُ الدرجاتِ) مذكورٌ في القرآن (٢) ، وهو من أسمائِه ، وإن كان

[إجماعُ الأُمَّةِ]

مقروناً بالإضافة .

ومنها: أن الأمَّةَ أجمعت على ذِكْرِ أسماءٍ له غيرِ مذكورة في السنَّةِ ؟ كإجماعهم: على أنه موجودٌ، وشيءٌ، وذاتٌ، ونفسٌ.

وقد نطقَ القرآنُ بذلك في قولِهِ : ﴿ قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبُرُ شَهَدَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدًا ﴾ [الانعام: ١٩] ، فسمَّىٰ نفسَهُ شيئاً .

وقال في الإخبار عن عيسىٰ عليه السلامُ قولَهُ : ﴿ تَعْلَمُ مَا فِي نَقْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَقْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَقْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَقْسِكَ ﴾ [المائدة : ١١٦] (٣) .

فإن قال قائلٌ : إن الشيءَ والموجودَ والنفسَ ليس من أسماء الله عزَّ وجلَّ ، وإن كان خبراً عن ذاته ؛ لأنه يجوزُ أن يقالَ لغيره : إنه شيءٌ

& NGC 0 DOLT NGC 00000 (0) 100000 DOLT NGC 0 DOLT

 ⁽٢) الوارد في قوله تعالىٰ : ﴿ رَفِيعُ ٱلدَّرَ كَنتِ ذُو ٱلْعَرْشِ يُلْقِى ٱلرُّوحَ مِنْ آمَرِهِ عَلَىٰ مَن يَشَآءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنذِرَيْقُ ٱلنَّلَاقِ ﴾ [غافر : ١٥] .

 ⁽٣) غير أن لفظتي (الشيء) و (النفس) لم تأتيا من باب النصّ ، فكان الإجماعُ هو المعتبر
 في ثبوت هاذين الاسمين .

TOTO DOCUMENTAL COMMENTAL OF THE PARTY OF TH

وموجودٌ ونفسٌ . . لزمّهُ أن يقولَ : إن الحيّ العالِمَ القادرَ ليس من أسمائِهِ ؟ لجواز إطلاقِ هاذه الأوصافِ على غيرِهِ .

وإن قال قائلٌ: إن الأمَّةَ لم تجتمع على هـُذه الأوصافِ ؛ لأن الجهميَّةَ وغيرَهم من أهل البدع قد يمتنعون من وَصْفِ الله عزَّ وجلَّ بأنه شيءٌ أو موجودٌ ، وتقول : (إنه مُوجِدٌ ومُشيِّئٌ)(١)

قيل : إنما أردنا بالإجماع إجماع من يُعدُّ خلافُهُ في أحكام الفقه ؛ من فقهاء الأُمَّةِ ، وسلفِهم من الصحابة والتابعين ، ولا يدخلُ أهلُ البدع في غُمارهم .

على أن الجهميَّة ومن نحا نحوَهم يمتنعون من وَصْفِ الله عزَّ وجلَّ بأنه حيٍّ عالِمٌ قادرٌ على الإطلاق ، ولا يجبُ من أجل ذلك إخراجُ هاذه الأوصاف من أوصافِهِ وأسمائِهِ ، كذلك القولُ في الشيءِ والموجودِ .

[السنة الصحيحة مصرّحة بزيادة الأسماء على التسعة والتسعين]

ومنها : خبرٌ صحيحٌ مرويٌّ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم ؛ فيه بيانُ ما قصدناه في هـاذا الفصل .

وهو ما رُوِيَ أنه قال صلى الله عليه وسلم: « ما أصابَ أحداً قطُّ همُّ ولا حَزَنٌ ، فقال: اللهمُّ ؛ إنِّي عبدُكَ ، وابنُ عبدِكَ ، وابنُ أَمَتِكَ ، ناصيتي

BUCKO DANAMA COCCOC (O) DOCOCO DANAMA (O) DANAMA

⁽۱) انظر (۱/ ۲۳۲) ، والضابط عند الجهمية : أن كل وصف يجوز أن يوصف به غيره تعالىٰ. . لا يجوز وصف الله به ؛ كالعالم والحي ، بخلاف الخالق والقادر عندهم ؛ لأنهم جبرية .

ractoration comments of the party

بيدِكَ ، ماضٍ فيَّ حكمُكَ ، أسألُكَ بكلِّ اسمٍ هو لكَ ؛ سمَّيتَ بهِ نفسَكَ ، أو أنزلتَهُ في كتابِكَ ، أو علَّمتَهُ أحداً مِنْ خلقِكَ ، أو استأثرْتَ بهِ في علمِ الغيبِ عندَكَ ؛ أنْ تجعلَ القرآنَ ربيعَ قلبي ، ونورَ صدري ، وجِلاءَ حَزَني ، وذهابَ همِّي . . إلا أذهبَ اللهُ عزَّ وجلَّ همَّهُ وحَزَنَهُ ، وأبدلَهُ [مكانَهُ](١) في حاً »(٢)

وفي هذه الأدلَّةِ التي ذكرناها: بيانُ أن الغرض من ذكر التسعة والتسعين من أسمائه ليس هو نفي الزيادة عليها ، وإنما الغرض فيها: بيانُ أن من أحصى من أسمائه مقدار هاذا العدد عن إخلاص فيها. . دخل الجنة ، كما نبيَّنُهُ في الفصل الذي يليه إن شاء الله عزَّ وجلَّ (٣)

0 0 0

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (مكاناً) .

⁽٢) رواه أحمد في « مسنده » (١ / ٣٩١) ، وابن حبان في « صحيحه » (٩٧٢) من حديث سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ، وفي (ب ، ج) : (فرجاً) بدل (فرحاً) .

وقال الإمام الخطابي في « شأن الدعاء » (ص٢٥) بعد ذكره لهنذا الحديث : (فهنذا يدلك على أن لله أسماءً لم ينزلها في كتابه ، حجبها عن خلقه ، ولم يظهرها لهم) .

٣) انظر (١/ ٢٦٤).

ractoractoractoraconomic participation

اعلم : أن (الحسنى) نعت لأسماء الله عز وجل ؛ لأن الأسماء جماعة ، والجماعة مؤنّة ، و(الحُسْنَى) بناء على (فُعْلَى) ، والألف فيها علامة التأنيث ، وهلذا كقوله عز وجل : ﴿ لِنْرِيكَ مِنْ اَينيّنَا ٱلْكُبْرَى ﴾ [طه: ٣٣] ، وقولِهِ في النبي صلى الله عليه وسلم : ﴿ لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ اَينَتِ رَبِّهِ ٱلْكُبْرَى ﴾ [النجم: ١١] ، فنعت الآياتِ بالكبرى ؛ لأن الآياتِ مؤنّته ، والكبرى نعتُها .

وتذكيرُ الحُسْنَىٰ والكُبْرَىٰ : الأحسنُ والأكبرُ ؛ يقال : الاسمُ الأحسنُ ، والأسماءُ الحُسْنَىٰ ، ولو قيل في غير القرآن : (الحُسَن) بضمُ الحاء وفتح السين . . لجاز (١) ، وكذلك لو قيل في الآيات : (الكُبَرُ) بضمُ الكاف وفتح الباء . . لجاز ؛ ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ إِنَّهَا لَإِحْدَى ٱلْكُبَرِ ﴾ [المدثر : ٣٥] .

وقال بعضُ العلماء: أسماءُ الله عزَّ وجلَّ كلُّها حسنةٌ ، والحُسْنَىٰ منها: هاذه التسعةُ والتسعون اسماً (٢)

Brack @ Darrack @ 60 1 100000 Darrack @ Darr

 ⁽١) ويكون من باب المطابقة في الوصف ، كقوله تعالئ ﴿من أيام أُخَر﴾ [البقرة : ١٨٤] ،
 وانظر « الدر المصون » (٥/ ٣٢٥) .

 ⁽٢) هاذا مبني على القول بتفاضل أسمائه سبحانه ، وألمع دليل هو ثبوت الاسم الأعظم ،
 وحمل الإمام ابن العربي المالكي معنى (الحسنى) على خمسة أوجه وعدَّها أقوالاً :
 الأول : لأن الأسماء معظمة ؛ لما فيها من التعظيم والتقديس .

والحُسْنَىٰ: هي النهايةُ في الحسن (١) ؛ قال الله عزَّ وجلَ ﴿ هَلْ جَزَآهُ الْإِحْسَنِ إِلَا ٱلْإِحْسَنُ الْمُسْنَى وَذِبَادَةً ﴾ الرحمن: ١٦] ، ثم قال: ﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَذِبَادَةً ﴾ الرحمن: ٢٦] ، قيل في التفسير: إن الحُسْنَىٰ: هي الجنَّةُ ، والزيادة : النظرُ إلىٰ وجه الله تعالىٰ ، وإنما خصَّ الجنَّةَ باسم الحُسْنَىٰ لأنه ليس في الثواب أفضلُ منها ، فأمَّا الرؤيةُ والنظرُ إلى الله عزَّ وجلَّ فليس من باب الجزاء على عملٍ ، وإنما هي ابتداءُ تفضُّلِ على أهل الثواب في دار الثواب (٢)

قولُهُ عزَّ وجلَّ: ﴿ قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَاۤ إِلَاۤ إِحْدَى ٱلْحُسْنَيَ يَنِ ﴾ [النوبة: ٢٥]؛ ومعناهما : الظفرُ بالغنيمة ، أو السعادةُ بالشهادة ، وإنما أنَّشهما لأنه أرادَ الخَصْلتَين .

وقيل: إنما قال: ﴿ وَيِلْلَهِ ٱلْأَسْمَآمُ لَلْمُسَّنَى ﴾ [الأعراف: ١٨٠]. . لأنه ليس من أسمائه اسمٌ إلا وهو دالٌ على إحسانه صريحاً ، أو في ضمنه دَلالةٌ على إحسانه (٣) ، وبيان ذلك:

Brace O Daring Comme [1] Tomos Daring Co Darig

الثاني: لما وعدَ فيها سبحانه من الثواب عند الذكر .

الثالث: ما مالت إليه قلوب العباد.

الرابع : شرفُ العلم بها .

الخامس: تحقُّق معرفة الله تعالىٰ بها ؛ من معرفة ما يجب وما يستحيل وما يجوز في حقه تعالىٰ .

انظر « الأمد الأقصى » (١/ ١٧٥) .

⁽١) فهي من مقابلة الإحسان بالعلم بالأسماء الحسنى ، كما سيأتي قريباً (١/ ٤٦١) .

⁽٢) إذ لا يُتصوَّرُ عقلاً أن تكون لمثل هذه المنحة منه سبحانه. . جزاءً مكافئ ، بل لا تتعلق القدرة الأزلية بإيجاده أصلاً ؛ إذ فعله تعالىٰ لا يخرج عن حيز الجواز ، خلافاً لذاته العلية وصفاته السنيَّة .

⁽٣) وهو القول الثالث المتقدم تعليقاً قريباً عن ابن العربي .

أنَّا إذا قلنا: إنه سبحانَهُ مُحسِنٌ ، ورحمانٌ ، ورحيمٌ ، وغافرٌ ، وشاكرٌ ، وساترٌ ، وماجدٌ ، ورؤوفٌ ، وعفوٌ . فكلُّ ذلك إشارةٌ إلى إحسانه ورحمتِهِ وإنعامِهِ بصريحه من غير إضمار فيه ، وكذلك : الوهّابُ ، والرزَّاقُ ، واللطيفُ ، والمغيثُ ، والباسطُ ، والكريمُ ، والنافعُ ، والهادي .

وإذا قلنا: إنه خالقٌ ، وبارئٌ ، وفاطرٌ ، وقادرٌ ، وعادلٌ ، ونحو ذلك . . اشتملَ ذلك على أصناف المخلوقاتِ والمقدوراتِ والمملوكاتِ ، وكلُّ ما خلقهُ من الإحسان والإنعام داخلٌ فيه إذا وصفناه بالعالِم والحكيم والخبير وما جرئ مجراه ؛ فالإحسانُ : قد يكون بمعنى العلم والحكمة ؛ من قولهم : فلانٌ يُحسنُ النحوَ واللغةَ ؛ أي : [يعلمُهما](١) .

وعلى هاذا التقدير: تصحُّ الإشارةُ بكلِّ اسم من أسمائه إلى أصنافِ إحسانِهِ وإنعامِهِ، فلذلك قال الله عزَّ وجلَّ: ﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا لَلْمُسُنَى ﴾ ؛ أي : الجنَّةُ ، ووصفَ أسماءَهَ بأنها الحُسْنَى ، والإشارةُ في ذلك : أن تلك الحُسْنَى - التي هي الجنَّةُ - لمن أحسنَ وعلمَ هاذه الأسماءَ الحُسْنَى ؛ بدليل قول النبيِّ صلى الله عليه وسلم : « مَنْ أحصاها دخلَ الجنَّةَ »(٢) .

وقيل: إن الله عزَّ وجلَّ جعل قولَهُ: ﴿ وَيِلَهِ ٱلْأَسَّمَآ الْمُسْتَىٰ ﴾ تفسيراً لقولِهِ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَيَلَهِ ٱلْأَسَّمَآ الْمُسْتَىٰ ﴾ تفسيراً لقولِهِ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَاللَّهِ مَنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ اللّلَهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللّ

⁽١) ما بين المعقوفين في (أ، ب): (يعلمها)، وسقط من (ج).

⁽٢) انظر معنىٰ هـــٰـذا الإحصاء (٤٦٩/١) .

الفصل لثالث في بي ان فائدة حصرُ سماء المدالحسني بتسعت توسعين واستثناء الواحب منصامن المئة

قيل: إن الأسماءَ الثابتةَ لله عزَّ وجلَّ وإن كانت أكثرَ من التسعةِ والتسعينَ التي ورد بها الخبرُ.. فإن معانيَ جميعِ أسمائِهِ محصورةٌ في هاذه التسعة والتسعينَ ، فلذلك اقتصرَ علىٰ ذِكْرِ التسعةِ والتسعينَ منها(١)

وقيل: إنما حصرَ أسماءَهُ التي يجبُ الإيمان بتفسيرها على التفصيل بأنها تسعةٌ وتسعون. لأنها في جملةِ مئةِ اسمٍ ، والأعظمُ منها مكتومٌ عند الله عزَّ وجلَّ ، وفي أيدي عبادِهِ منها تسعةٌ وتسعون في المعنى ، وإن كانت أكثرَ من تسعة وتسعين في العبارة .

وإنما كان الكمالُ في المئة. . لأن كمالَ العدد من واحدِ إلى مئة ؛ لأن الأعداد كلّها ثلاثةُ أجناسٍ ؛ آحادٌ وعشراتٌ ومئونَ ، ثمَّ الألوفُ ابتداء أحادٍ أُخَرَ ؛ بدليل أنه يتبعُها عشراتُ الألوف ومئاتُ الألوف ، ثمَّ ألوف الألوف ابتداءٌ ثالثٌ يتبعُهُ عشراتُ ألوف الألوف ، ثمَّ مئاتُ ألوف الألوف ، ثمَّ يصير

Bric 0 Dar. ric C comm (11) 100000 Dar. ric C 0 Dar.

⁽۱) ولا كلفة في إرجاع باقي الأسماء الواردة إلى هاذه التسعة والتسعين ، بل أرجع أهل السنة هاذه الأسماء إلى ذاته تعالى وصفاته السبع . انظر « المقصد الأسنى » (ص ٣١٦) .

TO TO THE STATE OF THE STATE OF

إلى ابتداء رابع ؛ وهو ألوفُ ألوفِ الألوفِ يتبعُها عشراتُها وألوفُها ، ثمَّ كذلك الابتداءاتُ بعدَها بتكرير أعدادِ الألوفِ وما يتبعُها من عشراتِها ومثاتِها ، ومن الواحد إلى المئة آحادٌ وعشراتٌ ومئةٌ لا يتكرَّرُ منها شيءٌ ؛ فبانَ بذلك : أن كمالَ العددِ مئةٌ .

فأسماءُ الله عزَّ وجلَّ مئةٌ ؛ من طريقِ أنها تفيدُ مئةَ وجهِ من المعاني الدَّالةِ على قِدَمِهِ وتوحيدِهِ وصفاتِهِ وعدلِهِ وحكمتِهِ ، وقد استأثرَ بواحد منها لم يُطْلِعُ عليه عبادَهُ ، وأنعمَ عليهم بالهداية إلىٰ تسعة وتسعين منها ، فلذلك خصَّها بتسعة وتسعين (1)

وقيل: إن العدد نوعان ؛ زوج وفرد ، والفرد أفضل من الزوج (٢) ، ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم: ﴿ إِنَّ الله َ وِتْرُ يحبُ الوِتْر ﴾ (٣) ولذلك كانت عدد الصلوات المفروضات وِتْرا ؛ وهو خمس صلوات ، وكانت الركعات المفروضة في الصلاة المفروضة سبع عشرة ركعة ؛ وهو عدد وِتْرٌ .

وإن كانت الصلاة عند الشافعيِّ رحمه الله ثلاثة عشرَ نوعاً (٤) ، لا يصحُّ فرضُ الصلاة ممَّن قَدَرَ عليها إلا بها ؛ وهي : النيةُ ، والتكبيرةُ الأولىٰ ،

 ⁽۱) ويحمل وصف الأسماء بالوترية على ما عُلِمَ منها ، كما سيبيّن المصنف (٤٦٥/١)
 بقوله : (على الوجه الذي تُعبّدنا بمعرفة معانيها) .

⁽٢) إذ الزوج مركَّب منه ، وعالة عليه في تأليفه .

 ⁽۳) رواه البخاري (۱٤۱۰) ، ومسلم (۲۲۷۷) ، وهو قطعة من حديث الأسماء المتقدم
 (۱/ ٤٦٥) .

⁽٤) أراد بالنوع هنا : الركن .

و القيامُ بقَدْرِ قراءةِ (الفاتحة)، وقراءةُ (فاتحةِ الكتاب)، والركوعُ، والطُّمأنينةُ في الركوع ، والاعتدالُ من الركوع قائماً، والسجودُ، والاعتدالُ بين السجدتَينِ جالساً، والجِلْسةُ الأخيرةُ، والتشهُّدُ فيها، والصلاةُ على

النبيِّ صلى الله عليه وسلم فيها ، والتسليمةُ الأولىٰ ، فهاذه ثلاثةَ عشَرَ ركناً

في قول أكثر الأمَّةِ ، وهي عددٌ فردٌ (١) .

ثمَّ الأذانُ في قول أهل الحجاز تسعَ عشْرَةَ كلمةً ، والإقامةُ إحدىٰ عشْرَةَ كلمةً ؛ وهما فردانِ .

وعددُ الركوع في الركعات المفروضة سبعةَ عشَرَ ، في كلِّ ركعة ركوعٌ واحد.

والزكواتُ عند جمهور الأمَّة ثلاثةُ أنواع ؛ وهي : زكاةُ العين ، وزكاةُ الفطر ، وزكاةُ التجارة ، وكلُّ صدقة سواها فهي تطوُّعٌ غيرُ مفروضة .

ولا ننكرُ وجودَ أحكام كثيرة في الشريعة علىٰ أعدادها شفعٌ وزوجٌ ؛ إلا أن

& NAC O DAN NAC COMMENT STREET O DAN NAC DAN NAC O DAN NAC DAN NAC O DAN NAC DAN NAC O DAN NAC O DAN NAC O DAN NAC DAN

⁽۱) وقد اختلف أثمة الشافعية في تحديد عدد أركان الصلاة ، وهي راجعة عند التحقيق إلى الأركان الثلاثة عشر المذكورة ؛ قال الإمام البجيرمي في حاشيته « تحفة الحبيب على شرح الخطيب » (٢/٤-٥): (وأركان الصلاة ثمانية عشر ركناً ، وهذا ما في « التنبيه » ؛ بجعل الطمأنينة في الركوع والاعتدال والجلوس بين السجدتين وفي السجدتين ونية الخروج أركاناً ، وفي بعض النسخ سبعة عشر ؛ وهو ما في « الروضة » و« التحقيق » ؛ لأن الأصح أن نية الخروج لا تجب ، وجعلها في « المنهاج » ثلاثة عشر كما في « المحرر » ؛ بجعل الطمأنينة كالهيئة التابعة ، وجعلها في « الحاوي » أربعة عشر ، فزاد الطمأنينة ، إلا أنه جعلها في الأركان الأربعة ركناً واحداً ، والخلف بينهم لفظي ؛ فمن لم يعد الطمأنينة ركناً جعلها في كل ركن كالجزء منه وكالهيئة التابعة) ثم قال : (ومن عدها أركاناً فذاك لاستقلالها ، وصدق اسم السجود ونحوه بدونها ، وجعلت أركاناً لتغايرها باختلاف محالها ، ومن جعلها ركناً واحداً فلكونها جنساً واحداً ؛ كما عدوا السجدتين ركناً لذلك) .

gractotarractommenos parreactotar

الأحكامَ المعلَّقةَ منها على الأفراد أكثرُ من الأحكام المعلَّقةِ على الأزواج.

وأكثرُ أركان العالم عددٌ فردٌ ؛ كالسماواتِ ، والأرضينَ ، والبحارِ ، والأيام ، كلُّ واحدٍ منها سبعةٌ ، وهي فردٌ .

فإذا صحَّ أن العدد الفرد أفضل من الزوج ، وكان أوَّلُ الأفراد واحداً ، ومنتهى الأفراد تسعة وتسعين إنما هو مئة ومنتهى الأفراد تسعة وتسعين إنما هو مئة وواحدٌ ، وقد تكرَّر فيه لفظ الواحد ، فكلُّ عددٍ يكون بعد المئة فلا بدَّ فيه من تكرير لفظ ما قبلَهُ فيه . . فلذلك كان عددُ تسميات اسم الله عزَّ وجلَّ تسعة وتسعين على الوجه الذي تُعبَّدنا بمعرفة معانيها .

فأمًا في العبارة فيجوز الزيادة عليها ، كما يجوز أن يُعبَّرَ عنها بالفارسية أو بلغة التُّرْكِ أو غيرِها من اللغات ، بعد أن يكونَ معنى العباراتِ باللغات متفقة غيرَ مختلفة .

فهاذه فائدةً حصرها بتسعة وتسعينَ .

[فائدةُ الاستثناءِ الواردِ في حديثِ الأسماءِ]

وأمَّا قولُ النبيِّ صلى الله عليه وسلم فيها : « مئةٌ إلا واحدةً »(١) بعد قوله عليه السلام : « إنها تسعةٌ وتسعونَ ». . فقد اختلفوا في فائدته :

فمنهم من قال : إن ذلك تأكيدٌ فيه للعدد الأوَّل بغير لفظه ؛ كقوله تعالىٰ : ﴿ فَسَجَدَ ٱلْمَلَيْزِكَةُ كَأُهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ [الحجر : ٣٠] (٢) ، ونظيرُهُ قولُ النبيِّ

⁽١) في (أ): (واحد)، وانظر ما تقدم (١/ ٤٤٥).

⁽٢) التأكيد الأول بـ (كلهم): للإحاطة، والتأكيد الثاني بـ (أجمعون): للاجتماع. =

صلى الله عليه وسلم في زكاة الإبل: « فإذا بلغَتْ خمساً وعشرينَ إلى خمس صلى الله عليه وسلم في زكاة الإبل: « فإذا بلغَتْ خمساً وعشرينَ إلى خمس وثلاثينَ ففيها بنتُ مخاضٍ ، فإن لم تكنْ فابنُ لبونِ ذَكرٌ »(١) ، فالذَّكرُ في هاذا الموضع تأكيدٌ لابن لبون(٢) ، ومثلُهُ قولُ الفرزدق(٣) : [من الوافر]

ثــلاثٌ واثنتــانِ فهــنَّ خمـسٌ وســادســةٌ تميــلُ إلــن شِمَــامِ فلو لم يَقلُ : (هنَّ خمسٌ) لكان المعنىٰ واضحاً ، ولكنه أرادَ التأكيدَ .

وكذلك قال الآخر(٤): [من الطويل]

تجمَّعْنَ مِنْ شتَّىٰ ثلاثاً وأربعاً وواحدة حتَّىٰ كَمَلْنَ ثمانِيا على تأكيد العدد الذي قبلَ الثمانية بذكر الثمانية .

وإلى هلذا القول ذهب أبو عبيدة مَعْمرُ بن المثنَّى (٥) ، وأبو عبيدٍ القاسمُ بن سلَّام ، وجماعةُ من أهل اللغة ، وبنَوْهُ على أصلِهم : في جواز التكرير على طريق التأكيد .

NOCAO DOCUMENTA COCOCE E TIMESO DOCUMENTO A O DOCUM

انظر « الدر المصون » (۳۹۷/۹) .

⁽۱) رواه البخاري (۱۶۵۶) ، وأبو داود (۱۵۹۷) واللفظ له من حديث سيدنا أبي بكر الصديق رضي الله عنه .

 ⁽۲) أو لتنبيه رب المال ؛ ليطيب نفساً بالزيادة ، وقيل : احترازٌ من الخنثى . انظر د فتح الباري » (۳۱۹ /۳) .

⁽٣) انظر « الشعر والشعراء » لابن قتيبة (١/ ٤٧٨) .

⁽٤) هو سحيم عبد بني الحسحاس . انظر « حماسة الخالديّين » (ص ٢٠) ، ومطلع قصيدته :

عُميـرةَ ودُّغُ إنْ تجهّــزتَ غــاديــا كَفَى الشَّيبُ والإسلامُ للمرءِ ناهِيا

⁽٥) انظر « مجاز القرآن » (١٢/١) .

grace or contract commence or contract or

وبه قال الشافعيُّ وجماعةٌ من الفقهاء ، وكذلك قال الشافعيُّ في كتاب « الرسالة » : ﴿ فَصِيَامُ ثَلَنَةِ أَيَامٍ فِي الرسالة » : ﴿ فَصِيَامُ ثَلَنَةِ أَيَامٍ فِي الرسالة » : ﴿ فَصِيَامُ ثَلَنَةِ أَيَامٍ فِي الْمِسَالَة » : ﴿ فَصِيَامُ ثَلَنَةِ أَيَامٍ فِي الْمِسَالَة » أَفْخَ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعَتُمُ يَلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ ﴾ [البقرة : ١٩٦] (١) ، وجعلَ تأكيدَ القول بما يزيدُهُ إيضاحاً أوَّلَ أنواعِ البيانِ (٢)

وكان أبو العبّاس أحمدُ بن يحيى النحويُّ (٣) ، وأبو العبّاس محمدُ بن يزيدَ الملقبُ بالمبرِّدِ ، وجماعةٌ من النحويين والفقهاء . . ينكرون التأكيدات والصّلات في القرآن والسنة ، ويتأوَّلونَ لكلِّ ما ذُكِرَ منها تأويلاتٍ بعضُها قريبٌ مفيدٌ ، وبعضُها عن العرف بعيدٌ (٤)

فه و لاء يقولون في قول النبيِّ صلى الله عليه وسلم : « إنَّ اللهِ تسعة وسلم ، مئة إلا واحدةً » : يحتملُ وجهين :

أحدُهما: أنه أرادَ تخليصَ أمَّتهِ من التصحيف ؛ لأنه لو اقتصرَ على قولِهِ: « تسعةً وتسعينَ ». . لاشتبة في الخطِّ والصورة بسبعةٍ وسبعينَ ،

⁽١) كذا في جميع النسخ بزيادة : (تلك عشرة كاملة) .

⁽٢) وعبارة الإمام الشافعي في « الرسالة » (ص٢٦) : (قال الله : ﴿ تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ ﴾ ، فاحتملت أن تكون أعلَمَهُم أن ثلاثة إذا جُمعت إلى سبع كانت عشرةً كاملة) .

⁽٣) هو المشهور بثعلب ؛ إمام الكوفيين في عصره .

⁾ قال الإمام الزركشي في « البرهان في علوم القرآن » (٣/ ٧٢) : (وقد اختلف في وقوع الزائد في القرآن ، فمنهم من أنكره ؛ قال الطرطوسي في « العمدة » : زعم المبرد وثعلب أن لا صلة في القرآن ، والدهماء من العلماء والفقهاء والمفسرين على إثبات الصلات في القرآن ، وقد وُجِدَ ذلك على وجه لا يسعنا إنكارُهُ ، فذكر كثيراً .

وقال ابن الخباز في « التوجيه » : وعند ابن السرَّاج أنه ليس في كلام العرب زائدٌ ؛ لأنه تكلُّمٌ بغير فائدة ، وما جاء منه حملَهُ على التوكيد) .

فقال : هي « مئةٌ إلا واحدةً » ؛ لئلا يظنَّ ظانٌّ إذا رآها مكتوبةً في كتاب أنها سبعةٌ وسبعونَ ؛ التي هي ثمانون إلا ثلاثة .

وهــاذا التأويلُ مع [التكلُّف] فيه (١٠). . راجعٌ إلى معنى التأكيد الذي قال به الأوَّلون .

والوجهُ الثاني : أنه قال : « مثةٌ إلا واحدٌ »(٢) ؛ أي : ذلك الواحدُ عند الله عزَّ وجلَّ لم يطلعُ عليه عباده ، أو يكونُ أراد : أن ذلك الواحدَ قد خصَّ الله عزَّ وجلَّ به رسولَهُ .

وقال بعضُ أهل التأويل في قول الله عزَّ وجلَّ في نبيِّهِ صلى الله عليه وسلم: ﴿ فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبِيهِ مِا أَوْحَى ﴾ [النجم: ١٠] ؛ يعني : ليلة المعراج ؛ إنه أراد أنه أوحى إليه باسمه الأعظم وخصَّهُ به ، ولذلك أخبرَ عنه مطلِقاً ، ولم يَذكُر تفسيرَ ما أوحى إليه (٣)

وقد اختلفوا في الاسم الأعظم على حسَبِ ما نبيَّتُهُ بعد هاذا إن شاء الله عزَّ وجلَّ (٤)

• • •

いらべのシスといいなく 60000x { //y x00000 シスといいなべのシスと

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (التكليف) .

 ⁽٢) كذا في جميع النسخ ، ورسمت التاء ثم محيت من (أ) ، والرفع في (واحد) على لغة من يجرّز الإتباع في الإثبات .

⁽٣) قال القاضي عياض في « الشفا » (ص ٣٨) : (ولمَّا كان ما كاشفَهُ صلى الله عليه وسلم من ذلك الجبروت ، وشاهده من عجائب الملكوت ؛ لا تحيطُ به العباراتُ ، ولا تستقلُ بحمل سماع أدناه العقول. . رمزَ عنه تعالى بالإيماء والكناية الدَّالة على التعظيم ؛ فقال تعالى : ﴿ فَأَوْجَى إِلَى عَبْدِيهِ مَا آوَجَى ﴾) .

⁽٤) انظر (١/ ٥٢٠).

الفصل الرابع من هذا الباب في معنى قول النسبي صلى للدعليه وسلم في خبرالأسما و: «من أحصاها دخال مجنت »

اعلم : أن قوماً غلطوا في تأويل قولِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم في هذه الأسماء التي ذكرها في خبر أبي هريرة : « مَنْ أحصاها دخلَ الجنَّةَ » ؛ فظنُّوا أنه أراد بإحصائها عدَّها (١)

واعترضَ بذلك الملحدون والطاعنون في نبوَّةِ نبيِّنا صلى الله عليه وسلم ، وقالوا: (يلزمُهُ أن يقولَ: إن اليهوديَّ والنصرانيَّ والملحدَ والدهريَّ والزنديقَ إذا عدُّوا هاذه الأسماءَ.. [يدخلونَ] الجنَّةَ !(٢) وهاذا خلافُ اعتقادِ المسلمين فيهم).

ولأصحاب المعاني عن هلذا السؤال جوابان:

أحدُهما : إجراءُ الخبر على ظاهره في عدّ هنذه الأسماء واعتقادِها وذكرِها لفظاً .

ا) قال الإمام الخطابي في «شأن الدعاء» (ص٢٦): (في الإحصاء أربعة أوجه: أحدُها _ وهو أظهرها _ : الإحصاء الذي هو بمعنى العدِّ ؛ يريد : أنه يعدُّها ليستوفيها حفظاً ، فيدعو ربّه بها. . .) ، وسيأتي ذكر تمام الأوجه قريباً .

⁽ أن يدخلوا) .(أن يدخلوا) .

ومن قال بهلذا الجواب قال: لا يَذكرُ هلذه الأسماءَ التسعةَ والتسعينَ متديّناً بها من غير استهزاءٍ منه بذكرها.. إلا موحّدٌ مسلِمٌ .

فأمًّا الدهريُّ والملحدُ : فإنه لا يقرُّ بحدوث العالَم ولا بصانعه ، فكيف ينطقُ بالإلـٰه والخالقِ والرازقِ ، وغيرِ ذلك من أسماء الإلـٰه ؟!

وأمَّا من أقرَّ بحدوث العالَم وإثبات الصانع ، وأنكر الحشرَ والنشرَ والنشرَ والإعادةَ وبَعْثَ الأمواتِ في قبورهم : فإنه لا يقولُ في الصانع : إنه المحيى الباعثُ المثيبُ المعاقِبُ .

ومن قال بالتناسخ في الأرواح: فإنه لا يقولُ بإحياء الأمواتِ ، وإنما يقول بانتقال الأرواح من جسدٍ إلى جسدٍ ، فلا يصحُّ وصفُهُ له بأنه مُحْي.

وأمَّا الفلاسفةُ والباطنيَّةُ والجهميَّةُ: فإنهم لا يصفون الله عزَّ وجلَّ بشيء من أوصاف الإثبات ، فلا يقولون : إنه موجودٌ ، ولا شيءٌ ، ولا عالِمٌ ، ولا قادرٌ ، ولا حيٌّ ، وإنما يصفونه بألفاظ النفي ؛ كقولهم : ليس بميَّتٍ ، ولا جاهلٍ ، ولا عاجزِ^(۱) ، فهاؤلاء قد أسقطوا عن لفظهم جميع أسماء الله عزَّ وجلَّ أو أكثرَها^(۱) ، فلا يحصونها ولا شيئاً منها^(۱)

وأمَّا الثنويَّةُ : فقد أنكروا توحيدَ الصانع ، وأثبتوا معه صانعاً آخرَ جعلوه

⁽١) انظر (٢٩١/١) .

⁽٢) في (أ) : (وأكثرها) .

 ⁽٣) وهاذا مذهب الفلاسفة وبعض الباطنية ، وقد تقدم بيان مذهبهم (٢٩١/١) ، ومذهب الجهمية في الصفات يفضي بهم إلى مذهب الفلاسفة كما نبَّة على ذلك الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص٤٨٣) .

grace O Dan race Communication Dan race O Dan B

في الله المسلمة أو الشيطان الذي تسمّيه المجوس (أهرمن)(١) ، فهاؤلاء و قد أنكروا من أسمائه : الواحد والفرد .

وأمّا من قال بالتشبيه وإثباتِ الجوارحِ والأعضاءِ للصانع ؛ كاليهودِ والهشاميّةِ والجواربيّةِ وغلاةِ الروافض : فهاؤلاء قد نفوا توحيد ذاتِه (٢) ، وحقيقة الواحد : هو الشيء الذي لا ينقسم ، فإذا كان أعضاء وجوارح لم يكن شيئاً واحداً ، فلا يصحح لهم إطلاق القولِ : بأنه الواحد ، ولا أنه الصمد ؛ لأن الصمد هو الذي لا جوف له ، وإن كان قد يكون بمعنى المصمودِ في النوائبِ ، فإذا لم يصح لهاؤلاء تحقيقُ معنى الواحدِ والصمدِ في معبودِهم . . لم يصح لهم إحصاء هاذينِ الاسمَينِ في أسمائه عز وجل .

وأمَّا النصارى : فهم الأساسُ في نفي التوحيدِ ؛ لقولهم : بأنه ثالثُ ثلاثةٍ ، وقولِ من قال منهم باتِّحاد اللاهوت بالناسوت ، وإنكارِهم أسماءً كثيرة من الأسماء التي اشتملَ عليها الخبرُ الذي نحن في شرحِهِ .

وأمَّا المبتدعةُ المنتسبةُ إلى الإسلام (٣) ؛ كالمعتزلةِ والنجاريَّةِ والكراميَّةِ :

Brackovarrack 000001[<u>Al</u> 100000 Varrackovara

⁽۱) وسَمَّوا الصانع الأول (يزدان) ، وهما كلمتان فارسيتان ؛ يزدان : النور ، وأهرمن : الظلمة . انظر « الملل والنحل » (۲/۳۷) .

⁽٢) المعبَّر عنه بالكمِّ المتصل .

ظاهر هذه العبارة يقضي بكفر من سيأتي ذكرهم ، غير أن عبارة الإمام المصنف في الفرق بين الفرق » (ص٢٣٢) تقلّلُ من غُلَوَاء هذه العبارة ؛ حيث قال : (وإن كانت بدعته من جنس بدع الرافضة الزيدية ، أو الرافضة الإمامية ، أو من جنس بدع أكثر الخوارج ، أو من جنس بدع المعتزلة ، أو من جنس بدع النجارية ، أو الجهمية ، أو الضرارية ، أو المجسمة من الأمة. . كان من جملة أمة الإسلام في بعض الأحكام ؛ وهو أن يدفن في مقابر المسلمين ، ويدفع إليه سهمه من الغنيمة إن غزا مع المسلمين ، =

BLECTO DATHER COMMISSION DATHER COLORDAN B

فلا يُقرُّون بتحقيق أكثرِ تلك الأسماءِ .

لأن المعتزلة : لا توحِّدُ خالقاً واحداً ، بل تزعمُ أنَّ الناسَ والبهائمَ والبقَّ والبقَّ والبقَّ والبعوضة وكلَّ حيوانِ في العالَم. . خالقون كما أن الله عزَّ وجلَّ خالقُّ !(١) فكيف يصحُّ منها إفرادُ الإلهِ باسم الخالق ؟!(٢)

وكيف يصحُّ لهم وصفُهُ بأنه غفورٌ مع قولِهم : بأنه لا يجوز أن يَغفِرَ لأهل الكبائر ، ولا يجوز أن يُعذِّبَ على الصغائر إذا لم يكن معها كبيرةٌ ؟! فما معنى عفوه وغفرانه ؟! (٣) وفي أيِّ ذنبٍ يقعُ ذلك فلا يصحُّ لهم وصفُ الإله بالغافر ولا بالغفور .

ولم يصحُّ منهم أيضاً جميعُ أسمائِهِ تحقيقاً ولا مجازاً .

والكراميّة : لا يصعُ لها وصفُ الله عزَّ وجلَّ بالقادر ؛ لأن المعدومَ عندَهم غيرُ مقدورٍ ، والقدرةَ على الموجود غيرُ صحيحةٍ عندهم .

فليت شعري ! علامَ أثبتوه قادراً ، والمقدورُ لا يكونُ موجوداً ،

& NACO DOCUMENTO COCCOO DOCUMENTO DO

ولا يمنع من دخول مساجد المسلمين ومن الصلاة فيها ، ويخرج في بعض الأحكام عن حكم أمة الإسلام ؛ وذلك أنه لا تجوز الصلاة عليه ، ولا الصلاة خلفه ، ولا تحلُّ ذبيحته ، ولا تحلُّ المرأة منهم للسني ، ولا يصحُّ نكاح السنية من أحد منهم) ، وهاذه الأحكام التي ذكر خروجهم فيها عن حكم أمة الإسلام . . هي موضع اجتهاد ونظر فقهي ، ولبعض مذاهب أهل السنة أقوالٌ تدور بين الإباحة والكراهة ، ولا تصل إلى حدًّ التحريم .

⁽١) وهو مبني على أصلهم: بأن أفعال العباد مخلوقة لهم. انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٣٢٣) وما بعدها ، غير أن الإمام المصنف بني هاذا على لازم مذهبهم ، والتحقيق أن لازم المذهب إن لم يلتزمه الخصم فليس بمذهب ، والقوم لا يسلمون به .

⁽٢) لا يقال: ينعكس هنذا عليكم بالعالم والقادر ونحوهما ؛ لأن الخالقية من خواصً الإلهية ، وعلى أي حال فالإمام المصنف إنما أراد التشنيع على مذهبهم .

⁽٣) انظر ٤ شرح الأصول الخمسة ١ (ص٦٧٨) .

والمعدومُ لا يصحُّ أن يكونَ عندهم مقدوراً ؟!

هندا مع قولهم: إن الله لا يقدرُ إلا على خمسة أجناس من الأعراضِ تَحدُثُ في ذاتِهِ ؛ وهي : قولُهُ ، وإرادتُهُ ، ومماسَّتُهُ (١) أو كونٌ يَحدُثُ في ذاتِهِ ، وتسمُّعُهُ ، وتبصُّرُهُ ؛ يعنون بهما السمع والبصرَ اللذينِ هما إدراكُ للمسموع والمبصر (٢)

فإذا تقرَّرت هاذه المقدمةُ التي ذكرناها.. بانَ بها: أنه لا يصحُّ إحصاءُ التسعةِ والتسعينَ المذكورة في الخبر مِنْ أسماءِ الله عزَّ وجلَّ.. إلا لمن اعتقدَ مذاهبَ أهلِ السنَّةِ والجماعةِ ، وسلكَ في توحيد ربِّهِ طريقاً عَدْلاً خارجاً عن التشبيه والتعطيل ، كما ذهبَ إليه أصحابُنا

ولعَمْري ؛ إن مَنْ أحصاها من أهل هاذا المذهبِ ، ولم ينتقلْ عن اعتقادِهِ فيها . كان من أهل الجنة .

وفي هـٰذا سقوطُ سؤالِ الطاعنين على الخبر كما بيَّناه .

والجوابُ الثاني ؛ من طريق اللغة : وهو أن الإحصاءَ في اللغة :

قد يكونُ : عدًّا ، كما ذكروه ؛ ومنه قولُهم : قومٌ ذو حصى ؛ أي : ذو

وقد يكون : طاقةً ؛ ومنه الحديث : «استقيموا ولن تحصوا »^(٣) ؛ أي : لن تطيقوا^(٤)

⁽١) في (أ، ج): (ومماسه).

⁽۲) تقدَّم الرد عليهم (۱/ ٤٣٥).

⁽٣) رواه ابن ماجه (۲۷۷) من حدیث سیدنا ثوبان رضي الله عنه .

⁽٤) قال العلامة ابن الأثير في « النهاية في غريب الحديث والأثر » (١/٣٩٨) : (أي : =

وقد يكون الإحصاء : معرفة بالأمور واستقصاء للنظر فيها ؛ من قول العرب : فلانٌ ذو حصاة وأصاة (١) ؛ إذا كان عاقلاً مميّراً ذا معرفة بالأمور واستقصاء للنظر فيها ؛ قال طرفة بن العبد (٢) :

وإنَّ لسانَ المرءِ ما لم تكنْ لَهُ حَصاةٌ على عوراتِهِ لدليلُ والحصاةُ : العقلُ والتمييز والمعرفة (٣)

وقد اختلفوا في تفسير قول الله عزَّ وجلَّ في قيام الليل : ﴿ عَلِمَ أَلَن تُحْصُوهُ ﴾ [المزمل : ٢٠] .

قال الفرَّاء : معناه : لن تعرفوا مواقيتَهُ على التحقيق والتمييز (٤) .

وقال غيرُهُ : معناه : عَلِمَ أن لن تطيقوه (٥)

استقيموا في كل شيء حتى لا تميلوا ، ولن تطيقوا الاستقامة ؛ من قوله تعالى : ﴿ عَلِرَ النَّ تُحَسُّونُ ﴾ [المزمل : ٢٠] أي : لن تطيقوا عدَّه وضبطه) .

Brack @ Dorning Comm (1/1) x0000 Dorning (0) Dorning

⁽١) الأصاة : الرزانة ؛ كالحصاة ؛ قال ابن الأعرابي : (آصى الرجل : إذا عقل بعد رعونة) . انظر « تاج العروس » (أص ي) .

⁽۲) انظر « ديوانه بشرح الشنتمري » (۱/ ۹۲) .

⁽٣) وزاد الإمام الخطابي في " شأن الدعاء » (ص ٢٩) وجها رابعاً فقال : (والوجه الرابع : أن يكون معنى الحديث أن يقرأ القرآن حتى يختمه ، فيستوفي هذه الأسماء كلّها في أضعاف التلاوة ، فكأنه قال : من حفظ القرآن وقرأه فقد استحقَّ دخول الجنة ، وذهب إلى نحو من هذا أبو عبد الله الزبيريُّ) .

وقد ذكر الإمام ابن العربي المالكي في « الأمد الأقصى » (١٩٦/١) خمسة تأويلات لقوله صلى الله عليه وسلم : « من أحصاها » ، فجعل من عدَّها ومن حفظها ، كلَّ واحد منها وجها مستقلاً .

⁽٤) انظر (معانى القرآن » (٣/ ٢٠٠) .

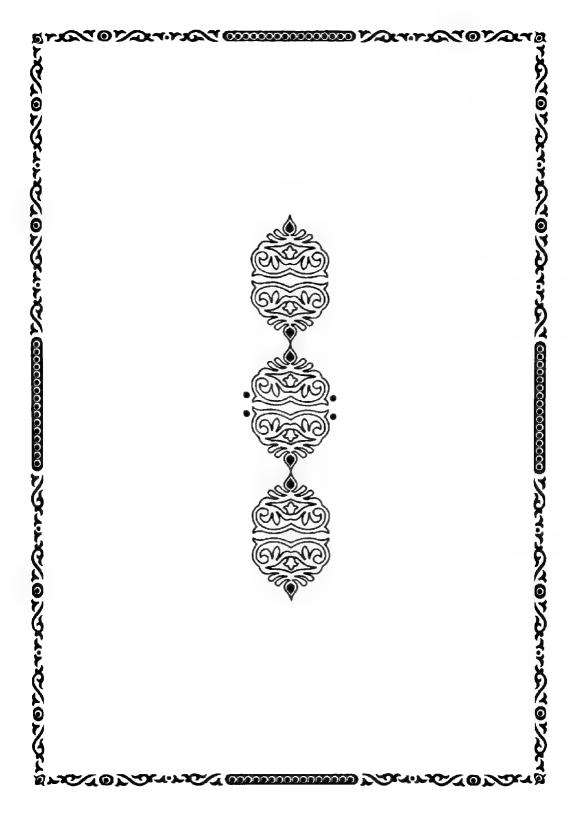
⁽٥) وهو قول الحسن البصري وسعيد بن جبير وغيرهما . انظر « شأن الدعاء » (ص٢٧) ، و« الدر المنثور » (٨/ ٣٢٢) .

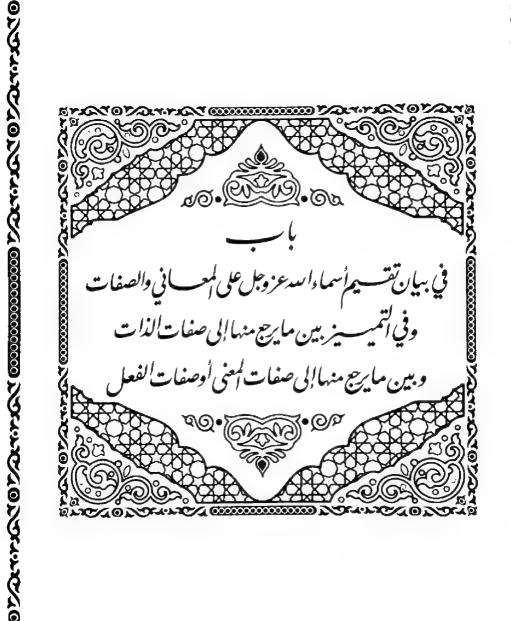
وأولى المعاني بقول النبيّ صلى الله عليه وسلم: « مَنْ أحصاها دخلَ الجنّةَ » ؛ أي : من عرفَها ؛ لأنه إذا عرفها آمنَ بها ، وإنما كفرَ بها أو ببعضها مَنْ لم يعرف جميعَها ؛ سواءٌ عدّها أو لم يعدّها ، والعارفُ العالمُ بها يدخلُ الجنة بفضْل الله ورحمته (١)

وعلىٰ أيِّ هـٰذَينِ الجوابَينِ اعتمدنا سقطَ به الطعنُ عن الخبر ، وبالله التوفيقُ .

⁽١) تنبية من الإمام المصنف على أن هـٰذا الإحصاء ليس مؤثراً في دخول الجنة بذاته ؛ بل بفضل الله تعالى ورحمته وصادق وعده .

تتميم : قال الإمام ابن التلمساني في « شرح لمع الأدلة » (ص٢٤٦) مبيناً معنى هاذا الإحصاء : (هي درجات : الأولى : عدُّها ، وهي أدناها ، الثانية : فهم معناها لغة ، الثالثة : فهمها على وجه يليق نسبتُه إلى الله تعالى من حقيقة أو مجاز ، الرابعة : تمييز بعضها عن بعض ، الخامسة : بيان رجوع بعضها إلى الذات ، أو الصفات ، أو الأفعال ، أو التقدُّس ، أو المركّب من ذلك ، السادسة : اعتقاد موجَبِها ، السابعة : اعتبار أثارها في العالم ، الثامنة : أخذ العبد بحظه منها من التعلُّق أو التخلُّق عند بعض الصوفية) .

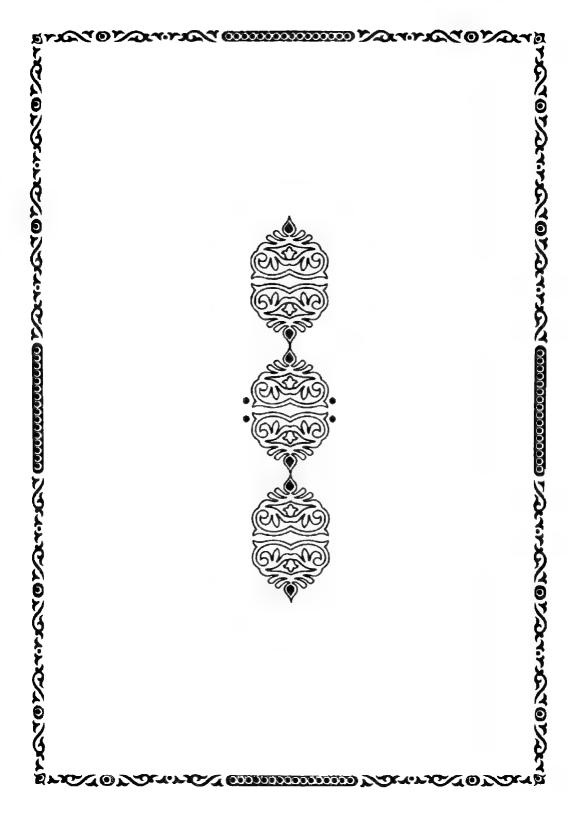




20 DOCUMENT (000000 DOCUMENT)

かいのい

000000000000000000



BLOGO SOULES COMMON SOULES CONTRA CON

باسب في بيان تقسيم أسماء العدعز وجل على لمعساني والصفات وفي التميسيز بين مايرج منها إلى صفات الذات و بين مايرج منها إلى صفات لمعنى أوصفات الفعل

اختلفت عباراتُ أصحابنا في تقسيم أسماءِ الله عزَّ وجلَّ إذا أريد بالاسم التسميةُ :

[تقسيمُ الأسماءِ باعتبارِ الذاتِ والمعاني والأفعالِ]

فمنهم من قال(١): جميعُ تسمياتِهِ على ثلاثة أقسام:

قسمٌ منها (٢): يفيدُ الإشارةَ إلىٰ ذاته ، ووجوده ، وقدمه ، ونفي الأجزاءِ والأبعاضِ والتشبيه عنه ؛ وذلك كقولنا : موجودٌ ، وذاتٌ ، وشيءٌ ، [وأزليٌ] (٣) ، وواحدٌ ، وفردٌ .

والقسمُ الثاني منها(٤): يفيدُ الإشارةَ إلى صفاته الأزليَّةِ القائمةِ به ؟

⁽۱) وهو الإمام القلانسي ، انظر (۲٤٥/۱) ، وقد قسم القاضي الباقلاني الأسماء قسمين : صفات ذات ، وصفات معانٍ أو أفعال . انظر « تمهيد الأوائل » (ص٢٦١) ، وهو ما جرئ عليه الإمام المصنف .

 ⁽۲) اشتمل هذا القسم على الأسماء الدالة على الصفة النفسية وصفات التنزيه السلبية .

⁽٣) ما بين المعقوفين في (أ، ب): (أزلي).

⁽٤) اشتمل هنذا القسم على الأسماء الدالة على صفات المعاني، والمعنوية على القول بها .

كقولنا له : إنه حيِّ ، وعالِمٌ ، وقادرٌ ، وسميعٌ ، وبصيرٌ ، ومتكلِّمٌ ، ومُريدٌ، وباقٍ؛ لأن ذلك مشتقٌ من : حياتِهِ ، وعلمِهِ ، وقدرتِهِ ، وسمعِهِ ، وبصرِهِ ، وكلامِهِ ، وإرادتِهِ ، وبقائِهِ ، فهاذه ثماني صفاتٍ له أزليَّةٍ قائمةٍ به .

وقد اشتُقَّ منها الوصفُ له بأنه: حيِّ ، عالمٌ ، قادرٌ ، سميعٌ ، بصيرٌ ، متكلِّمٌ ، مُريدٌ ، باقٍ ، ومن نفئ تلك الصفاتِ الثمانِ . . لزمه نفيُ الأسماءِ المشتقَّةِ منها ؛ لأن نفيَ الصفةِ يقتضي نفيَ الموصوفِ بها(١)

والقسمُ الثالث منها (٢) : مشتقٌ من فعل من الأفعال ، وذلك على ضربَينِ : مشتقٌ من فعلٍ له ليس بكسب لغيره ؛ كوصفنا له : بأنه الخالقُ ،

البارئ ، المصوّر ، الرازق ، الغافر ، ونحو ذلك من أسمائه المشتقّة من

والضربُ الثاني : مشتقٌ من فعلٍ لغيرِهِ على طريق الاكتساب ، وإن كان اختراعُ ذلك الكسبِ من الله عزَّ وجلَّ ؛ وذلك كوصفنا لله عزَّ وجلَّ بأنه : معبودُ العابدين ، ومشكورُ الشاكرين ، ومذكورُ الذاكرين ، وموصوفُ الواصفين ، ومعلومُ العالِمين ، ونحوِ ذلك .

وكلُّ اسمٍ له كان مشتقاً من فعلِ لغيره فإنه لا يجوزُ فيه أن يقالَ : كان موصوفاً به في الأزل ؛ لاستحالة وجودِ الأفعالِ في الأزل ، وإذا استحالَ

Brick @ Darrick Googge (V) forces Darrick @ Darrig

⁽۱) غير أن الخصم لا يلتزم هـندا اللازمَ عن مذهبه ، بل يُعلِّلُ الأسماءَ بالأحوال على القول بها ، أو يتأوَّلها على معانى السلوب على طريقة الفلاسفة والجهمية .

 ⁽٢) اشتمل هـنذا القسم على الأسماء الدالة على صفات الأفعال عموماً ، وترجع إلى تعلقات صفة القدرة عند الأشاعرة ، وإلى صفة التكوين عند الماتريدية

720.7070xxxx0700000000000000070xxx07070xxx

وجودُ الفعل في الأزل. . استحالَ ثبوتُ الاسم المشتقِّ له في الأزل(١١)

واختلف أصحابنا في وصفه بأنه قديم :

فمنهم من قال: استحقَّهُ لنفسه، وبه قال أبو الحسن الأشعريُّ (٢)

فعلىٰ هاذا القول: يكونُ هاذا الاسمُ داخلاً في القسم الأول من أسمائِهِ .

ومنهم من قال : إنه سبحانَهُ قديمٌ لمعنى يقومُ به ، وبه قال عبد الله بن مدده)

وعلى هاذا القول: يكونُ هاذا الاسمُ داخلاً في القسم الثاني من أسمائه تعالى .

وكذلك اختلف أصحابنا في رحمتِهِ ، ورضاهُ ، ومحبَّتِهِ ، وسَخَطِهِ ، وغضبهِ :

قال أبو الحسن الأشعريُّ رحمه الله : رحمتُهُ ومحبَّتُهُ ورضاهُ ؛ إنما [هي] (١٤) : إرادتُهُ للإنعام علىٰ مَنْ أحبَّهُ ورضيَ عنه ورحمَهُ ، وغضبُهُ

وسَخَطُهُ : إرادتُهُ لعقوبةِ مَنْ غضبَ عليه (٥)

 ⁽١) انظر ما تقدم تعليقاً على صفة التكوين عند السادة الماتريدية (٤٣٣/١ _ ٤٣٤) .

⁽٢) علئ أحد قوليه . انظر (٢٣٨/١) .

⁽٣) وبه قال الإمام القلانسي أيضاً . انظر (٣/ ٤٣١)

⁽٤) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (هو) .

⁽٥) انظر «مجرد مقالات الأشعري» (ص٤٥)، قال إمام الحرمين في «الإرشاد» (ص١٤٥): (ثم الرحمة مصروفة عند المحققين: إلىٰ إرادة البارئ تعالىٰ إنعاماً على عده).

72070724.720700000000000000000000722472007072247

وعلىٰ هـٰذا القول: يكونُ وصفُهُ بأنه (رحمانٌ) و(رحيمٌ) من أسمائه المشتقَّةِ من صفاته القائمةِ به، ويجب أن يكونَ في الأزلِ موصوفاً بهما

وقال الباقون من أصحابنا: إن رحمتَهُ راجعةٌ إلىٰ إنعامه علىٰ من أنعم عليه (١)

وعلىٰ هـٰذا المذهب : يكونُ وصفُنا له بـ (الرحمان) و(الرحيم) من القسم الثالثِ من أسمائه ؛ وهي المشتقَّةُ من أفعاله ، ولا يصحُّ وصفُهُ بهما في الأزل .

[تقسيمُ الأسماءِ باعتبارِ التعلُّق وعدم التعلُّقِ]

ومنهم من قال : جميعُ أسمائه وأسماءِ غيره نوعان :

أحدُهما (٢): لازمٌ لا يتعدَّىٰ إلىٰ غيره ؛ كقولنا : إنه موجودٌ ، وشيءٌ ، وقديمٌ ، وحيٌّ ، ونحوَ ذلك .

والثاني منها(٣): متعدٍّ يتعلُّقُ مقتضاه بغيره ؛ كوصفنا له: بأنه عالمٌ

 ⁽١) وبه قال الإمام ابن كلاب والقلانسي . انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٥) ،
 و " تلخيص الأدلة » (ص٤٧٨) .

⁽٢) يشتمل هذا القسم على ما يدلُّ على الصفة النفسية ، والصفات السلبية ، وصفات المعاني التي لا تقبل التعلُّق ؛ كالحياة ، والقدم والبقاء على قولِ مَنْ جعلهما من المعانى .

٣) يشتمل هاذا القسم على صفات المعاني التي تقبل التعلق ، وصفتي التكوين والإدراك على القول بهما ، على أن معنى الإدراك الإخبار عن السمع والبصر معا كما سيأتي (١/ ٤٨٨) ، لا على معنى أنه تعالى ذائقٌ شامٌ لامسٌ ؛ إذ هاذه الصفات والأسماء لم ترد شرعاً حتى عند من أثبت صفة الإدراك .

وقادرٌ وخالقٌ ورازقٌ ؛ لاقتضائه معلوماً ومقدوراً ومخلوقاً ومرزوقاً .

فالمقدورُ والمخلوقُ والمرزوقُ : يجبُ أن يكون غيرَهُ لا محالة (١)

وأمَّا المعلومُ: فمنه ما هو غيرُهُ، ومنه ما هو ذاتُهُ وصفاتُهُ القائمةُ به، ولا يقال فيها: إنها غيرُهُ(٢)

وكذلك وصفه بأنه مريد : يقتضي مراداً هو غيرُهُ (٣) .

فأمَّا كونه سميعاً بصيراً: فإنه يقتضي مسموعاً ومُبصَراً، وقد صحَّ منه رؤيةُ غيره، وسماعُ كلام غيره، وهو راءِ لنفسه وصفاته، وسامعٌ لكلامه، ولا يجوز أن يقال: إن ذلك غيرُهُ (٤)

[تقسيمُ الأسماءِ باعتبارِ ما ينفردُ بهِ سبحانَهُ ، وما يجوزُ لغيرِهِ التسميةُ والوصفُ بهِ]

ومنهم من قال : أسماؤه نوعان :

أحدُهما : هو به منفردٌ لا يجوزُ تسميةُ غيرِهِ به ؛ كوصفنا له : بأنه

BUCKONATAN COMMENTAL MARCON DATA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA

⁽١) وكذا عند القائلين بصفة التكوين ؛ إذ المكوَّن غير المكوَّن قطعاً .

 ⁽۲) إذا عاد الضمير على معلوم هو ذاته. . فهو عينه ، وأما بعوده على صفات المعاني فلا
 يقال : إنها غيره ولا إنها عينه .

٣) قوله: (وكذلك) إشارة إلى قوله قبل: (فالمقدور والمخلوق. . .) ؛ إذ كلّ من الإرادة والقدرة لا يتعلّقُ بالواجب الذاتي ؛ وهو ذاتُ الله وصفاته الأزلية ؛ لأن تعلّقهما تعلّق تخصيص وتأثير ، وكلاهما محال في حق القديم سبحانه .

⁽٤) فتشتركان مع العلم في الواجب الذاتي والممكن الموجود ، وينفرد العلم بالتعلق بالمستحيل وبالممكن المعدوم .

الإللهُ ، والرحمانُ ، والخالقُ ، والرازقُ ، والمحيي ، والمميتُ (١)

والثاني منها: اسمٌ قد أباح أن يُوصفَ غيرُهُ به ، وإن لم يكن وَصْفُ غيرِه به إلا من جهة فعلِهِ معناهُ فيه (٢) ؛ كوصفنا لغيره: بأنه حيِّ عالمٌ قادرٌ سميعٌ بصيرٌ ، وإن كان غيرُهُ إنما استحقَّ هنذه الأوصافَ باختراع الله عزَّ وجلَّ فيه المعانيَ التي اشتُقَّ منها هنذه الأوصافُ ، وكذلك غيرُهُ يكونُ موجوداً بإحداث الله عزَّ وجلَّ إيًّاه موجوداً .

وقد بيّنا قبلَ هلذا: أن الاشتراكَ بالاسم لا يُوجِبُ التشابة بين [المسمّينِ] (٣) ؛ ألا ترى أن السوادَ والبياضَ مشتركان في أنهما لونان وعرضان وموجودان ومحدثان ، ولم يتشابها من أجل ذلك ، بل كانا متضادّين ؟! وقد مضى الكلامُ في ذلك قبل هلذا(٤)

⁽۱) انظر ما تقدم (۱/ ٤٧٢) من التشنيع على المعتزلة بإطلاق بعض هذه الأسماء على غيره تعالى.

⁽٢) قوله: (معناه) هو مفعول للمصدر قبله ، والمعنى : إلا من جهة أن فعل الله تعالى معنى هاذا الوصف في المخلوق .

⁽٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (المسمين) .

 ⁽٤) انظر (١/١٨٨) ، وقال القاضي الباقلاني في « تمهيد الأوائل » (ص٢٦٤) : (إن قال قائل : فهل تزعمون أن أسماء الله مشتركة بينه وبين خلقه ؟

قيل له : هـٰذه مسألة محال ؛ لأن أسماءه هي نفسه أو صفة تتعلق بنفسه ، ونفسه تعالى وصفات نفسه لا يجوزُ أن تكون مشتركة بينه وبين خلقه) .

وأما بشأن صفات السلوب: فهي ليست بموجودة حتى يتصور اشتراك الحادث فيها مع الله تعالى ، وهي واجبة له سبحانه ولا يُتصوَّر اشتراكٌ معه فيها أصلاً ، ومن فهم المعنى المراد من صفة القدم لم يعشرُ عليه إدراك هذا .

وأما بشأن الصفات المعنوية أو الأحوال: فهي على التحقيق مجرَّد اعتبارات، والاشتراك في الاعتبارات لا يضرُّ.

[تقسيمُ الأسماءِ باعتبارِ ما ينفردُ بهِ سبحانَهُ ، وما يجوزُ لغيرِهِ ، وما يتعدَّدُ معناهُ مِنَ التسميةِ والوصفِ]

ومنهم من قال : أسماء الله عزَّ وجلَّ علىٰ ثلاثة أقسام :

قسمٌ : هو منفردٌ به لا يصحُّ وصفُ غيره به .

وقسمٌ : يصحُّ وصفُ غيره به .

وقد ذكرنا مثاليهما .

والقسمُ الثالث : اسمٌ له معنيان ؛ أحدُهما : له خاصَّةً ، والثاني : يجوزُ وصفُهُ ووصْفُ غيرِهِ به ؛ كالهادي : له معنيان :

أحدُهما : أن يكونَ بمعنى الخالقِ للهداية في القلوب ؛ كما قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ فَكَن يُرِدِ ٱللَّهُ أَن يَهْدِينُهُ يَشْرَحُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَمِ ﴾ [الأنعام : ١٢٥] ، فهلذا الاسمُ علىٰ هلذا المعنىٰ خاصَّةً لله عزَّ وجلَّ

والثاني: أن يكونَ الهادي بمعنى: الداعي المبينِ ، وهاذا المعنى يجوزُ اطلاقُهُ على الله عزَّ وجلَّ ، وعلى الأنبياء والأولياءِ والدعاة إلى الحقِّ (١)

 ⁽١) قال الإمام ابن العربي في « الأمد الأقصىٰ » (٣٧٧/١) : (إن أسماء الله تعالىٰ في جواز الإطلاق والإخبار بها لفظاً عنه وعن العباد . . علىٰ أربعة أضرب :

الأول : ما لا يجوز أن يخبَر بها عن العبد بحال ؛ كقولنا : الله والرحمان ، ولهاذا قال تعالى : ﴿ قُلِ ٱدْعُواْ ٱلدَّهُواْ ٱلرَّمْنَ ﴾ [الإسراء : ١١٠] .

الثاني: ما يكون في صفة الله تعالى واجباً ، وفي صفة العبد جائزاً ؛ كالعالم والقادر . الثالث : ما يكون في حق الله حقاً ، وفي حق العبد باطلاً ؛ كقولنا : الجبار المتكبر ، للمعنى الذي بيَّناه .

[تقسيمُ الأسماءِ باعتبارِ الاستقلالِ والإضافةِ]

ومنهم من قال: إن أسماءَهُ عزَّ وجلَّ على قسمَينِ:

أحدُهما : اسمٌ مستقلُّ بنفسه من غير إضافةٍ ، وأكثرُ أسمائه كذلك .

والقسمُ الثاني : اسمٌ مضافٌ لا يصحُّ وصفُهُ بمفرده دون أن يكونَ مضافاً إليه ؛ كقولنا : ذو الجلالِ والإكرامِ ، وذو الطَّولِ ، لا يجوز تسميتُهُ ب (ذي) دون إضافتها إلى ما أضيفت إليه .

وكان من دعاء رسول الله صلى الله عليه وسلم: « يا مقلّبَ القلوبِ والأبصارِ »(١) ، ولا يجوزُ أن يقال له: (يا مقلّبُ) من غير ذِكرِ المضافِ إليه ؛ من القلوب والأبصارِ ونحوِ ذلك(٢)

الرابع: ما يخبَرُ به عن الله تعالى وعن العبد، لكن يكون جائزاً في حق الله تعالى بمعنى، ويكون في حق المخلوق جائزاً بمعنى آخر يستحيل ذلك المعنى على الله تعالى، مثاله: قولنا: الخالق).

وعلى طريقة القائلين بجواز التخلَّق بأسمائه وصفاته سبحانه وتعالى ، على المعنى الاصطلاحي المقرَّر عندهم. . تكون أسماؤه سبحانه كلَّها جائزة الإطلاق على غيره سبحانه ما عدا اسمَ الجلالة (الله) ؛ إذ حظَّ العبد منه التألَّه فقط ؛ وهو الاستغراق بالله تعالى ذكراً ، وخوفاً ورغبة ، وهي طريقة كلِّ من الأستاذ القشيري ، وحجة الإسلام الغزالي مع تجويزه للتخلُّق بجميع الأسماء .

(۱) رواه الترمذي (۲۱٤۰) من حديث سيدنا أنس رضي الله عنه ، دون زيادة : (والأبصار) .

(٢) كالأمور، والشؤون، والأحوال.

Brick O Daring Comm (V) minu Daring Co Darig

[تقسيمُ الأسماءِ باعتبارِ تسمياتِنا لهُ سبحانَهُ]

ومنهم من قال : جميعُ ما ورد من العبارات في تسمياتنا لله عزَّ وجلَّ على النبي عشَرَ قسماً :

قسمٌ منها: عبارةٌ عن معنى ذاتِهِ على الوصف الذي يستحقُّهُ لنفسه ؛ وهـو أربعـةٌ وعشـرون اسمـاً ؛ وهـو : الإكـهُ ، والقـدُّوسُ ، والعـزيـزُ ،

والمتكبِّـرُ ، والعلــيُّ ، والعظيــمُ ، والكبيــرُ ، والجليــلُ ، والجميــلُ ،

والمجيدُ ، والماجدُ ، والحقُّ ، والجبَّارُ (١) ، والمتينُ ، والواحدُ ،

والأحدُ ، والصمدُ ، والأوَّلُ ، والآخرُ ، والظاهرُ ، والباطنُ ، والغنيُّ ، والمتعالِ ، وذو الجلالِ ؛ من غير ضمَّ الإكرام إليه .

وكذلك وصفنا له: بأنه شيءٌ وموجودٌ.. راجعٌ إلىٰ ذاته ، لا إلىٰ معنى يقوم بذاته ، ولا إلىٰ فعلِ من أفعاله .

والقسمُ الثاني : تسمياتٌ له تفيدُ الإشارةَ إلىٰ قدرته ؛ وهي ستةُ أسماءٍ : القادرُ ، والقديرُ ، والمقتدرُ ، والقويُّ ، والقاهرُ ، والقهَّارُ .

والقسمُ الثالثُ منها: يفيدُ الإشارةَ إلى علمه؛ وهي عشَرة أسماء : العالِمُ، والعليمُ ، والعلَّمُ ، والخبيرُ ، والشهيدُ ، والمحصي ، والحكيمُ ؛ إذا أريد بالحكمة العلمُ ، والمحسنُ ؛ إذا أخذناه من قولهم : فلانٌ يحسنُ النحوَ ؛ أي : يعلمُهُ ، والحفيظُ ، والحسيبُ ؛ على أحد تأويلَيْهِ (٢)

⁽١) في (أ): (والحنان).

⁽٢) انظر (١٢/٢).

والقسمُ الرابعُ منها : يفيدُ الإشارةَ إلىٰ حياته ؛ وهو : الحيُّ .

والقسمُ الخامسُ منها: يفيدُ الإشارةَ إلىٰ بقائه ؛ وذلك ثلاثةُ أسماءِ : الباقي ، والدائمُ ، والآخِرُ .

والقسمُ السادسُ: يفيدُ الإشارةَ إلى سمعه ؛ وهو: السامعُ ، والسميعُ .

والقسمُ السابعُ منها: يفيدُ الإشارةَ إلىٰ بصره ورؤيتِهِ ؛ وهو: البصيرُ ، والمبصِرُ

وأمَّا وصفُّهُ بالمُدرِك. . فإنه يفيدُ الخبرَ عن سمعه وبصرِهِ [كليهما] (١) ، وهو القسم الثامن (٢)

والقسمُ التاسعُ منها: يفيدُ الإشارةَ إلىٰ إرادته ومشيئتِهِ ؛ وذلك سبعةُ أسماءٍ ؛ وهي : المُريدُ ، والشائي ، والرحمانُ ، والرحيمُ ـ علىٰ قول من قال من أصحابنا : إن الرحمةَ إرادةُ الإنعام (٢) _ ، والودودُ ، والحليمُ ، والصبورُ .

والقسمُ العاشرُ منها: يفيدُ الخبرَ عن كلامه؛ وهي خمسةَ عشرَ اسماً؛ وهـي: المتكلِّـمُ، والقـائــلُ، والآمــرُ، والنــاهــي، والمخبِــرُ، والمستخبِرُ^(٤)، والواعدُ، والمُوعِدُ، والمؤمِنُ، والصادقُ، والمجيبُ،

& rack @ Daranack @ (VV) 100000 Daranack @ Dara

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (كلاهما) .

⁽۲) انظر ما تقدم تعلیقاً (۱/ ٤٨٢) .

⁽٣) وهو قول الشيخ أبي الحسن الأشعري . انظر (٢/ ٧٩) .

⁽٤) في (ب ، ج) : (والمتخبر) .

BACK O DOCK FRANCE COMMEND DOCK FRANCE OF DOCK

والمخاطِبُ ، والذاكرُ ، والواصفُ ، والسائلُ .

والقسمُ الحادي عشرَ : يفيدُ الخبرَ عن نفي التشبيهِ والتعطيلِ عنه فحسبُ ؛ وذلك تسعةُ أسماءِ ؛ وهي : اللهُ ، والسلامُ ، والعزيزُ ، والبديعُ _ إذا أريدَ به نفيُ التشبيه ، ولم يُرَدْ به المُبدِعُ (١) _ ، والمتكبِّرُ ، والمتعالِ ، والرفيعُ ، والعليُّ ، والعظيمُ (٢)

والقسمُ الثاني عشرَ منها: يفيدُ الخبرَ عن أفعاله ، وكلُّ واحد منها يفيدُ نوعاً من أفعاله ؛ كوصفنا له بأنه: الخالقُ ، والخلَّقُ ، والرازقُ ، والرزَّاقُ ، والمصوِّرُ ، والوهَّابُ ، والفاتحُ ، والفتّاحُ ، والقابضُ ، والباسطُ ، والخافضُ ، والرافعُ ، والمُعِزُّ ، والمُذِلُّ ، والعَدْلُ ، والعادلُ ، والباسطُ ، والباعثُ ، والرافعُ ، والمبدئُ ، والمعيدُ ، والمحيي ، والحكم ، والباعثُ ، والواجدُ ؛ بالجيم ، والمقدِّمُ ، والمؤخِّرُ ، والمفيتُ ، والمقدِّمُ ، والفادُ ؛ بالجيم ، والمقدِّمُ ، والضارُ ، والمقسطُ ، والمنتقمُ ، والمغني ، والجامعُ ، والمانعُ ، والضارُ ، والنفعُ ، والهادي ، والبديعُ ؛ إذا أريدَ به المُبدعُ ، والرشيدُ ؛ لأنه بمعنى المُدشدُ ، والهادي ، والبديعُ ؛ إذا أريدَ به المُبدعُ ، والرشيدُ ؛ لأنه بمعنى المُدشدُ ،

وأمَّا المالكُ والمَلِكُ والمليكُ : فمن أراد : بالمُلْكِ القدرةَ.. جعله راجعاً إلى كونه قادراً ، ومن أراد : بمعنى الذي يملِكُ التصرُّفَ فيما يملكُهُ من غير اعتراضِ عليه.. جعله من صفات ذاتِهِ .

120000 Daving @ 00000 100000 Daving @ Daving

⁽١) انظر (١/٥٨٥ ـ ٨٥٥).

⁽٢) تكرُّرُ بعضِ الأسماء - كالمتكبر ، والمتعال ، والعظيم - بين القسم الأول وهذا القسم . . لا يضرُّ ؛ لدَلالة هذه الأسماء على المعنيين معاً ، فهي من الأسماء المدت كة .

grade Darman Comment of the first of the fir

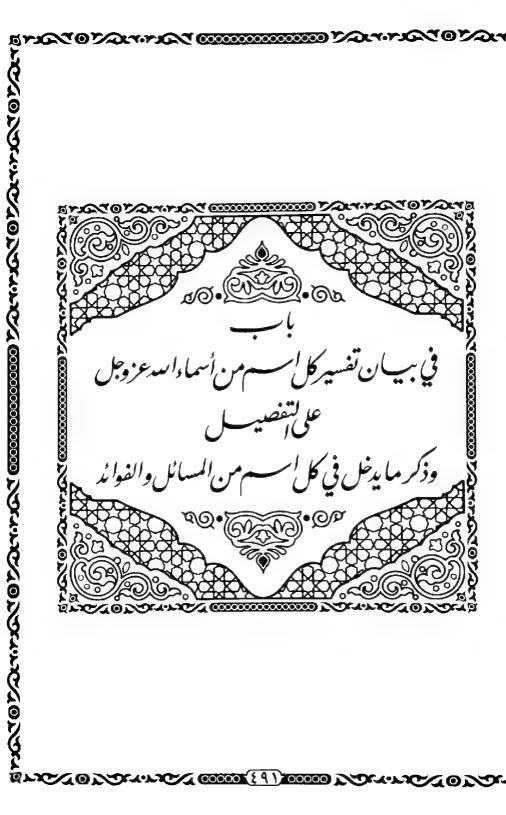
وكذلك وصفَّهُ بأنه كريمٌ جوادٌ: من قال: إن الجودَ والكرمَ عطاؤُهُ...

جعله من الأسماء المفيدة للفعل ، ومن قال : إن الجودَ والكرمَ معناه : ألا يَصْعبَ عليه العطاءُ ، ولا يستكثرَ ما يُعطي. . قال : إنه جوادٌ كريمٌ لنفسه

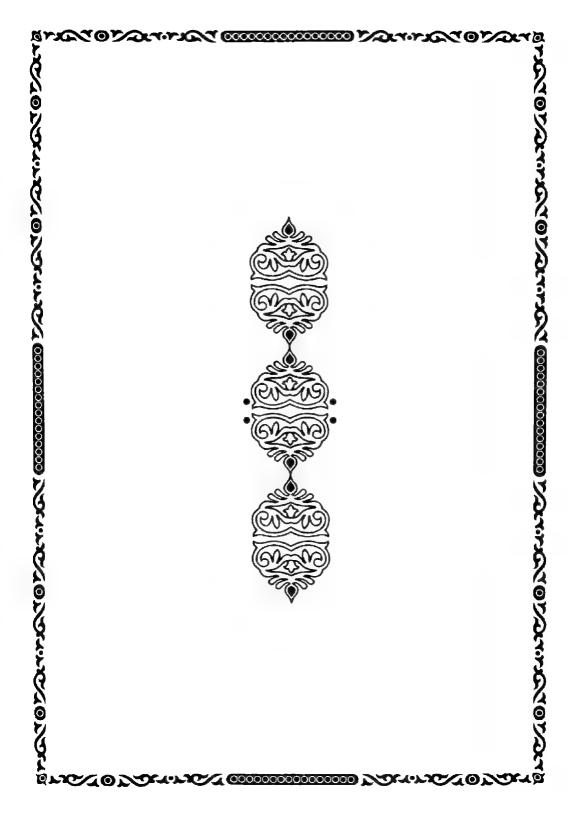
لا لمعنى ، وعلى هاذا القول يقال : إنه لم يزل جواداً كريماً .

وكلُّ اسم أفاد فعلاً فإنه لا يجوزُ أن يوصف به في الأزل ، وإنما يقال : إنه صار موصوفاً به عند وجود ذلك الفعل الذي هو مقتضاه ، كما بيَّناه قبل هاذا (١٠) ، والله أعلم .

(١) انظر (١/ ٤٨٢) .



20 Daring (163 100000 Daring (100000)

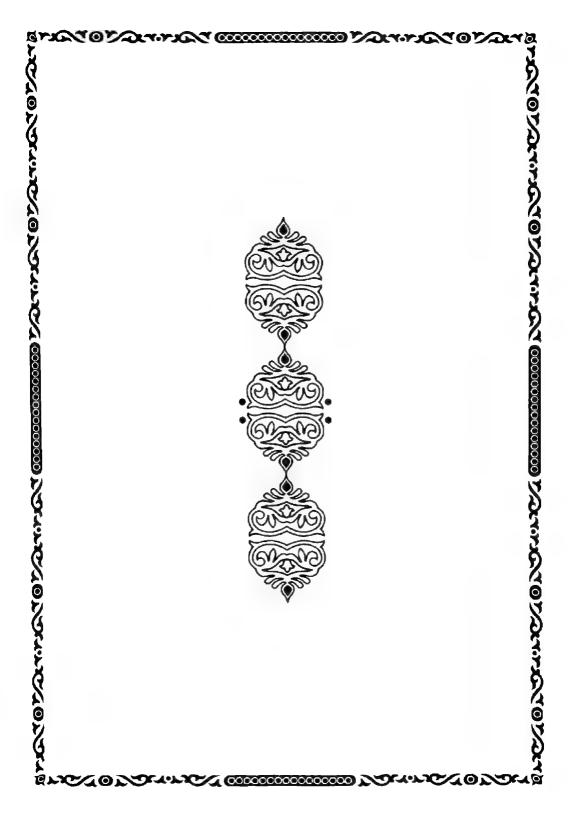


. 1

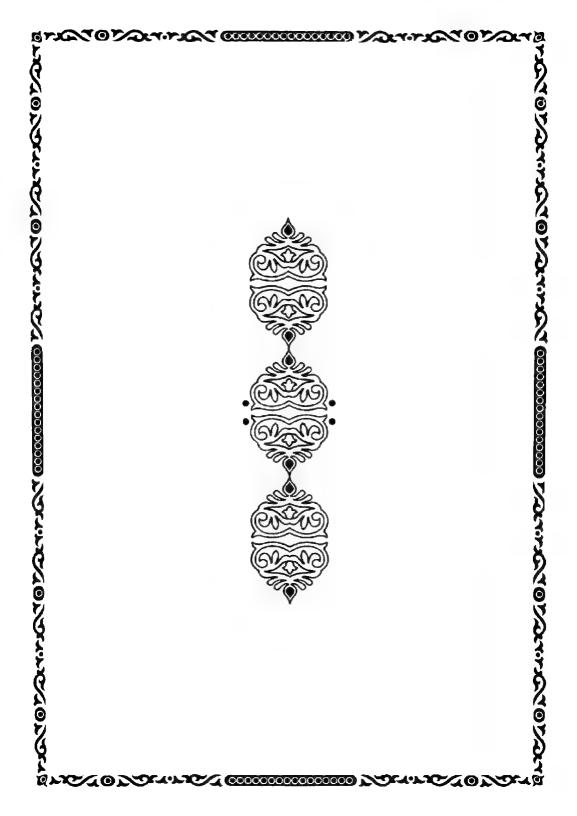
في بيان تفسير كل است من أسمادا بعدعز وجل على تفصيب ل وذكر ما يدخل في كل است من المسائل والفوائد

اعلم : أنّا ذكرنا أسماء الله عزّ وجلّ في هنذا الباب على ترتيب حروف المعجم (١) ؛ فبدأنا بتسمياته بما أوّلُ حرفٍ فيه الهمزة ، ثم ما كان أوّلُ حروفه الباء ، ثم ما كان أوّلُهُ التاء ، ثم ما كان أوّلَهُ الثاء ، ثم ما كان أوّلَه الثاء ، ثم على هنذا القياس ؛ ليكون أسهلَ على من أراد تفسير اسم منها وقصدَه إلى موضعه ؛ ليسهلَ عليه وجدانه من مظانّه .

⁽١) المعروف بالترتيب الألف بائي ، وهو أضبطُ بشأن الأسماء ؛ لرجوعها إلى مادة لغوية .







قد جاء من تسمياته مفتتَحاً بالهمزة : الله ، والإلـٰه ، والأحدُ ، والأوَّلُ ، والآخرُ ، والأكرمُ .

وكلُّ واحد من هـٰذه الأسماءِ يقتضي وجوهاً من الكلام ، نذكرُها على التفصيل إن شاء الله عزَّ وجلَّ .

والكلامُ في هـُـذَينِ الاسمَينِ من وجوه :

أحدُها : في مأخذهما واشتقاقِهما ، وهل هما مشتقَّان أم لا ؟

والوجهُ الثاني: في ذكر معناهما ، وبيانِ المراد بذكرهما

والوجهُ الثالثُ : بيانُ ما اختصَّ به الله من الصفات .

والوجهُ الرابعُ: في فضلِ هاذَينِ الاسمَينِ على غيرهما من الأسماء، والكلام في الاسم الأعظم: هل هو هاذان الاسمان، أو أحدُهما، أو غيرُهما؟

[الوجهُ الأوَّلُ: في الكلامِ على اشتقاقِهما والخلافِ فيهِ] وأما الكلامُ [فيهما] من جهة الاشتقاق فقد اختلفوا في ذلك(١):

فحكىٰ سيبويهِ والمبرِّدُ عن الخليل بن أحمد أنه قال : (الله : اسمٌ خاصٌّ له عزَّ وجلَّ غيرُ مشتقٌ من شيء ، وليس بنعت) (٢) ، وقد نصر المبرَّدُ هاذا القولَ في كتابه المرسوم بـ « تفسير أسماء الله عزَّ وجلَّ »(٣)

BUCKO DOLINIK (1) 10000 DOLINIK (1) 1000 DOL

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (فيها) .

 ⁽۲) هو أحد قولي الخليل ، وبه قال أبو عثمان المازني . انظر اشتقاق أسماء الله ،
 (ص۲۲ ، ۲۸) ، وقد تقدم (۱۷۳/۱)

⁽٣) وهو إلى اليوم من الكتب التي لم تتناولها أيدي أهل عصرنا ، ثم بشأن اشتقاق هلذا=

وعلى هاذا القول : يكون هاذا الاسمُ جامعاً لأسمائه ونعوته وصفاته ، والإشارةُ بهاذا الاسم إلى ذاتِ قديم واحدِ بلا تشبيه ولا تعطيل ، الذي هو صنع العالَمَ إذْ أخرجَهُ من العدم إلى الوجود ، وهو المستحقُّ للصفات التي لا بدَّ للصانع أن يكونَ عليها ، وبهاذا نقولُ ، وإليه نذهب(١) .

وقال الباقون من أئمَّة النحو واللغة : إنه اسمٌ مشتقٌ (٢) ، واختلف هـلؤلاء فيما اشتقَّ منه :

فقال أبو الهيثم الرازيُّ (٣) : (قولنا : « الله » كان الأصلُ فيه « الإكه » ، ثم حَذَفَتِ العربُ منه الهمزة المتوسِّطة استثقالاً لها ، فلمَّا حذفوها حوَّلوا كسرتَها إلى اللام الساكنة قبلَها ؛ فقالوا : « الله » فحرَّكوا لام التعريف ومن حقِّها السكونُ ، فالتقت لامانِ متحرِّكتان ، وحتَّ الأولى منهما السكونُ ، فأسكنوها وأدغموها في الثانية فقالوا : « الله » .

ونظيرُهُ في الكلام قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ لَّكِكَنَّا هُوَ ٱللَّهُ رَبِّ ﴾ [الكهف : ٣٨] ، كان

الاسم الجليل قال حجة الإسلام الغزالي في « المقصد الأسنىٰ » (ص١١٨) : (وكلُّ ما ذُكرَ في اشتقاقه وتصريفه تعشُّفٌ وتكلُّف) .

⁽١) ويبنى على هذا القول: أن هذا الاسم لا يصلح للتخلُّق به ، بل هو للتعلُّق فقط. انظر « شرح أسماء الله الحسنى » للقشيري (ص٥٧) .

⁽٢) وبه قال يونس بن حبيب ، والكسائي ، والفراء ، وقطرب ، والأخفش ، على خلاف بينهم . انظر « اشتقاق أسماء الله » (ص ٢٣) ، وعزاه الإمام الصفار في « تلخيص الأدلة » (ص ٣٨١) إلى سيدنا علي بن أبي طالب وابن عباس رضي الله عنهم ، ونقل عن سيبويه والفراء والخليل والكسائي قولين في ذلك .

 ⁽٣) نحوي أديب اشتهر بكنيته ، له كتاب « الشامل » و « الفاخر » في اللغة ، توفي سنة
 (٢٢٦هـ) . انظر « نزهة الألباء في طبقات الأدباء » (ص١١٨) ، و « إنباه الرواة »
 (١٨٨ /٤) .

في الأصل: « للكنّ أنا » فحذفوا الهمزة ، وحوّلوا فتحتها إلى النون الساكنة قبلَها ، فصارت « للكنّنا » ، فاجتمعت نونان متحرّكتان ، فأسكنوا الأولى منهما فأدغموها في الثانية فقالوا: « للكنّا »)(١)

وهكذا حكاه أبو معاذ الفضلُ بن خالد النحويُّ عن الفرَّاء(٢)

وقال قوم: إن معنى (الإكه) مأخوذٌ من قولهم: (أَلِهْتُ إِلَىٰ فلان) ؛ إذا فزعتُ إليه^(٣)

ورُوِيَ مثلُ هـٰـذا القول عن ابن عباس ، وقال : (إن الخلقَ يألَهُونَ إليه في حاجاتهم)(٤)

وفي هاذا المعنى قال الشاعرُ (٥) : [من الطويل]

أَلِهْتُ إليكُم في بلايا تنوبُني فألفيتُكم فيها كراماً مُمَجَّدا

وقال آخرون : إن ذلك مأخوذٌ من قولهم : لاهَ يلوهُ لوهاً ، ولُيُوهاً ،

 ⁽١) رواه مختصراً الأزهري في «تهذيب اللغة» (٦/٢٢٢٦) عن المنذري عن أبي الهيثم .

⁽٢) انظر « اشتقاق أسماء الله » (ص ٢٣) .

٣) حكى الإمام الثعلبي هنذا القول في « الكشف والبيان » (١/ ٩٧) ونسبه إلى المبرّد .

⁽٤) وإليه ذهب الإمام المحاسبي . انظر « الكشف والبيان » (٩٨/١) ، وانظر (١/ ٥٠٣ ـ) . وانظر (١/ ٥٠٣ ـ) .

⁽٥) حكاه الأستاذ القشيري في « شرح أسماء الله الحسنى » (ص٥٧) دون نسبة ، وفيه : (كلّا كريماً) بدل (فيها كراماً) ، وقال عقبه : (وهاذا القول ذهب إليه الحارث بن أسد المحاسبي في جماعة من أهل العلم والمفسرين) ، وأورده الإمام ابن العربي المالكي في « الأمد الأقصى » (١/ ٢٤٤) ، وفيه : (ولهت) بدل (ألهت) .

ولِياهاً ، ولَيْهاناً ؛ إذا احتجب(١) ؛ قال الشاعر(٢) : [من الخفيف] لاةَ رَبِّي عَـنِ الخـلائـقِ طـرّاً فهـو اللهُ لا يُــرىٰ ويَــرىٰ هــو وقال آخرون : إن ذلك مأخوذٌ من قولهم : (تَأَلُّهَتُ) ؛ إذا تضرعتُ ؛ ومن ذلك قول رؤبة بن العجَّاج (٣): [من مشطور الرجز] للهِ دَرُّ الغانياتِ المُلَّهِ سَبَّحْنَ واسترجعْنَ مِنْ تألُّهي ف (الإللهُ) على هلذا القول : هو الذي يُتضرَّعُ إليه (١) وقال آخرون : إنه مأخوذٌ من قولهم : (أَلِهْتُ بالمكان) ؛ إذا أقمتُ به ، و(الله) سبحانه فِعالٌ منه ؛ ومعناه : الذي لا يتغيَّرُ عن صفته ، كما أن المقيم بالمكان لا يزول عنه ؛ ومنه قال الشاعر (٥) : [من الطويل] ألِهنا بدارٍ ما تَبينُ رُسومُها كأنَّ بقاياها وشامٌ على اليدِ (١) حكاه الراغب الأصفهاني في «مفرداته» (أل هـ)، وانظر «اشتقاق أسماء الله» (ص٢٧) ، وقال الثعلبي في « الكشف والبيان » (٩٨/١) : (والله تعالىٰ هو الظاهر بالربوبية بالدلائل والأعلام ، وهو المحتجب من جهة الكيفية والأوهام) . (٢) أورد البيت الإمام الماتريدي في « تأويلات أهل السنة » (١٠/ ٦٤٦) بلفظ : لاه ربى عن الخلائق طراً خالق الخلق لا يرى ويرانا وانظر ردَّ ذلك في « شرح أسماء الله الحسنيٰ » للقشيري (ص٦١) . الرجز لرؤبة بن العجاج في « ديوانه » (ص ١٦٥) ، وانظر « الكامل في اللغة والأدب ، (١٠٨/٣) ، والمُدَّهُ : جمع : مادِهٍ ؛ كمادح وزناً ومعنى ، فهو يُثني على موادحه المسبِّحات من تنشُّكه وتعبُّده

(٥) انظر « شمرح أسماء الله الحسنئ » للقشيري (ص٦٢) ، و الكشف والبيان »
 (٩٨/١) .

انظر ردَّ هنذا القول عند الأستاذ القشيري في « شرح أسماء الله الحسني » (ص٦٤) .

وقال آخرون: الأصل في (إلاه): ولاه، كما قيل في وسادة ووشاح ووكاف: إسادةٌ وإشاح وإكاف، وإذا كان الأصل فيه ولاها فهو من (الوَلَه)، ومعناه: أن العباد يألهون عند ذكر الإله؛ أي: يطربون، ومنه قول الكميت(١):

وَلِهَتْ نفسيَ الطَّرُوبُ إليكم وَلَها حالَ دونَ طَغمِ الطعامِ وقال سيبويه: (الأصلُ في قولنا: «الله».. « إلاه»، فلمَّا حُذفِت همزتُهُ زِيد في أوَّلهِ الألفُ واللام عوضاً لازماً، فقيل: «الله»)(٢)

وقال المبرِّد: (الأصلُ في « لاه »: « لَوَهٌ » على وزن « دَوَرٍ » ، فقلبوا الواو فيه ألفاً فصار « لاه » على وزن « دار » ، ثم أدخلوا عليه لام التعريف فقالوا: « الله ») .

وقال آخرون: أصله: (هو) الذي هو للإشارة إلى المُكنَّىٰ ، فأدخلوا عليه لامَ المُكنَّىٰ ، فأدخلوا عليه لامَ المُلك فصار (لَهُ) ، ثم مدُّوا الصوتَ وأشبعوا فتحةَ اللام فصار (لاهو) ، وخرج عن معنى الإضافةِ إلىٰ معنى الاسم المفردِ ، فأدخلوا عليه لامَ التعريف فقالوا: (الله).

وأكثرُ هاؤلاء الذين حكينا قولَهم في اشتقاق هاذا الاسم يزعمون أن معنى (الإله): هو المعبودُ، و(التألُّه): التعبُّد ، ويستدلُّون عليه : بأن العربَ سمَّتِ الشمسَ (إللهة) لمَّا عبدها قوم ، حتى قال شاعرُهم فيها (٢٠): [من الوافر]

⁽١) أورده الأزهري في « تهذيب اللغة » (٦/ ٢٢٢) وفيه : (إليهم) بدل (إليكم) .

⁽۲) انظر (الكتاب » (۱۹۰/۲) .

⁽٣) البيت لأم البنين بنت عتيبة بن الحارث اليربوعي انظر ﴿ بلاغات النساء ٤ =

grace oraninae common rannae oranig

تــروَّحنــا مِــنَ اللعبــاءِ قصــراً وأعجَلْنــا الإللهــةَ أَنْ تـــؤوبـــا

وقالوا في قوله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَيَذَرَكَ وَ اللهَ مَكَ ﴾ [الاعران : ١٢٧] ؛ أي : وعبادتَكَ (١) ، وفي حديث وهيب (٢) : (إذا وقع العبدُ في أَلْهانيَّةِ الربِّ لم يجدُ أحداً يأخذُ بقلبِهِ) ؛ أي : في عبادته ؛ قال القتيبيُّ : (هي « فُعلانيَّةُ » من « الإله » ؛ يقال : إلهٌ بيِّنُ الإلهيَّةِ والأَلهانيَّةِ) (٣) .

[اختيارُ المصنفِ في مسألةِ الاشتقاقِ]

والصحيحُ عندنا: قولُ من قال: (إنه اسمٌ خاصٌ غيرُ مشتقٌ)؛ لقيام الدَّلالة على أن الله عزَّ وجلَّ لم يزل إلنها قبلَ وَلَهِ الخلقِ إليه وقبلَ عبادتِهم، ولا يجوزُ اشتقاقُ الاسم من معنى يكون الاسمُ سابقاً له؛ ألا ترى أنه لمَّا كان في الأزل عالماً قادراً حيّاً.. لم تكن هاذه الأسماءُ مشتقَّةً من معانِ حادثةٍ لم تكن موجودةً في الأزل ؟ [(3)

Bracko Darinack Coccord 1, 1 soccord Darinack O Daring

⁽ص١٨٩)، و" تفسير الطبري » (٤٠/١٣)، وصدره مثبت من (ب، ج)، واللعباء : موضع كثير الحجارة بحزم بني عوال، وقوله : (قصراً) يُروئ : (عصراً) و(قسراً)، ولكلَّ توجيه.

 ⁽۱) وهو قول سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما . انظر « تفسير ابن أبي حاتم » (۸۸۲۰) ،
 وينظر كلام الإمام الأنباري في « التفسير البسيط » (۹/ ۲۹۱) .

 ⁽۲) يعني : وهيب بن الورد المكي ، المتوفئ سنة (۱۵۳هـ) . انظر « سير أعلام النبلاء »
 (٧/ ١٩٩) .

⁽٣) أورد الحديث ابن قتيبة في « غريب الحديث » (٣/ ٧٢٨) : (إِذَا وقع العبد في أُلهانيَّةِ الربِّ ، ومُهَيْمِنِيَّةِ الصدِّيقين ، ورهبانيَّة الأبرار . . لم يجد أحداً يأخذ بقلبه ، ولا تلحقه عينه) ، ثم حكى القول المذكور هنا

⁽٤) فيلزم من ذلك منع اشتقاق جميع أسمائه سبحانه وتعالى ؛ لأنها عند أهل السنة قديمة=

race of commence that the contract of the cont

[الكلامُ على كلمةِ (اللهمَّ)]

فقال الفرّاءُ وتعلبٌ (٢): معناه: يا ألله ؛ آمنًا بمغفرتك ورحمتك ، فتركَتِ العربُ حرفَ النداء من أوَّله ؛ لدَلالة الميم في آخره على النداء ، وليس الميمُ بدلاً من النداء (٣) ؛ لأنه قد يُجمَعُ بينهما فيقال: يا اللهمّ ، كما جمع بعضُهم بينهما فقال:

وما عليكِ أنْ تقولِي كلَّما

سابقة لجميع المعاني الحادثة ، على أن للمجيزين مسلكاً لا يعاندون فيه .

وقد بيَّن الإمام العلامة ابن دهاق في (نكت الإرشاد » (1/ق٤) كلا المذهبين فقال : (مسلكُ من منع الاشتقاق فيها : أن قال : الاسم المشتق يتقدَّمه أصله الذي اشتقَّ هو منه ، قالوا : وأسماء الله تعالى قديمة ، والقديم لا يتقدَّم عليه شيء ؛ إذ لا أول له ، فلا اشتقاق لأسمائه ؛ لقدمها .

ومسلك من أجاز الاشتقاق في أسمائه : أن قال : إنما يكون الاشتقاق في العبارات واللغات ، وهي حادثة ، ولا امتناع في اشتقاق اسم حادث يتقدَّمه أصلٌ يُشْتَقُّ هو منه ، والمعاني التي هي مفهومة من التسميات هي أسماؤهُ دون العبارات) .

(۱) قال كمال الدين الأنباري في « الإنصاف في مسائل الخلاف » (۲۷۹/۱): (ذهب الكوفيون: إلى أن الميمَ المشدَّدة في « اللهم » ليست عوضاً من « يا » التي للتنبيه في النداء ، وذهب البصريون: إلى أنها عوض من « يا » التي للتنبيه في النداء ، والهاءُ مبنية على الضم ؛ لأنه نداء) .

(٢) إماما الكوفيين في عصرهما .

(٣) يعني : حرفه (يا).

سبَّحتِ أو هلَّلتِ يا اللهمَّ ما

أُرْدُدُ علينا شَيخَنا مُسلَّما^(١)

وقال الخليلُ وسيبويهِ وأكثرُ البصريين (٢): إن الميمَ ها هنا بدلٌ من ياء النداء في أوَّله (٣) ، كأنهم كرهوا أن يجعلوا نداءَ الخالق مثلَ نداء المخلوق ، فزادوا في آخره ميماً مُشدَّدة تقوم مقامَ حرف النداء في أوَّله .

وقال النضرُ بن شميل^(٤): هـنـذه الميمُ دَلالةٌ على جميع أسماء الله عزَّ وجلً ؛ كأنك تقول: يا ألله ؛ أدعوك بجميع أسمائك (٥)

وحُكِيَ مثلُ هـنذا القول عن رجاء بن حَيْوةَ وأبي رجاء العُطارديِّ (٦)

وقال الحسن البصري : (« اللهمَّ » : مجمعُ الدعاء) $^{(V)}$

 ⁽۱) انظر «معاني القرآن» للفراء (ص٣٠٣)، و«تهذيب اللغة» (٢/٤٢٤-٢٢٥)،
 ورسمت كلمتا (اللهم ما) في (ب): (اللهم ما) بالوصل، وفي (أ): (اللهم اللهم)،
 وفي (ج): (اللهم).

⁽٢) الخليل وسيبويه إماما البصريين ، بل إماما النحو العربي .

⁽٣) انظر « الكتاب » (٢٥/١) و(١٩٦/٢) ، قال النزجَّاج في « معاني القرآن » (ص ٣٩٤) : (وقال الخليلُ وسيبويه وجميعُ النحويين الموثوقِ بعلمهم : إن « اللهم » بمعنى « يا ألله » ، وإن الميمَ المشدَّدة عوضٌ من « يا ») .

⁽٤) تلميذ الخليل الفراهيدي ، وشيخ أبي عبيد القاسم بن سلام .

⁽٥) حكاه ابن عطية في « المحرر الوجيز » (١٧/١) .

 ⁽٦) نقل أبو حيان في « البحر المحيط » (٢/ ٤٣٦) عن أبي رجاء العطاردي أنه قال :
 (هئذه الميم تجمع سبعين اسماً من أسمائه) .

⁽٧) نقله ابن عطية في « المحرر الوجيز » (٢١٧/١) ، ونقل جميع هذه الأقوال الإمام الصفار في « تلخيص الأدلة » (ص٣٨٥) وزاد : (وقال أبو رجاء العطاريُّ : اسم « اللهم » جماعةُ سبعين اسماً من أسماء الله) .

[الوجهُ الثاني : في بيانِ معنييهما والمراد بذكرهما]

وأما الكلام في معنى (الإله) من جهة علم الكلام. . فإن المتكلّمينَ اختلفوا :

وهـُـذا قولُ الجبائيِّ منهم (٢)

وقال آخرون من القدريَّة : (معنى « الإله » : هو القديمُ) ، ولهاذا قالوا : (من أثبت مع الله قديماً أثبت معه آلهةً) ؛ وهي : صفاتُ الله الأزليَّةُ ؛ لدعواهم : أن الاشتراكَ في صفةِ القدم يوجب الاشتراكَ في الإلهيَّة ، واستدلُّوا علىٰ ذلك بقول العامَّة (٤) : لا قديمَ إلا الله ، كما قالوا :

Brace O Darring Comment of Darring Darring Co Darring

⁽١) تقدم قريباً (٥٠٢/١) .

 ⁽٢) وقول ابنه أبي هاشم أيضاً . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٥٢٩) ، و المغني في أبواب التوحيد والعدل » (٥/ ٢١٠) .

⁽٣) تقدم معنى الوله (١ / ٥٠٢) .

⁽٤) في العبارة تسفيهٌ لرأيهم ؛ إذ الأصلُ أن يستدلَّ العامةُ ويستهدوا بأقوال العلماء ، لا أن يستدلُّ العلماءُ بأقوال العامة، وهـٰذا أيضاً دأبُ المبتدعة من المشبهة؛ إذ يستدلُّون علىٰ=

لا إلنه إلا الله ، وهنذا اختيارُ الصالحيِّ وعَبَّادِ بن سليمانَ الصيمريِّ (١)

وقال الحسينُ النجَّار : (معنىٰ " الإله " : الخالقُ ، ولا خالقَ إلا الله ، كما أنه : لا إله إلا اللهُ) .

وقال قومٌ : (معنىٰ « الإك » : النورُ على الإطلاق) ، واستدلُوا بقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ [النور : ٣٥] .

وقال شيخُنا أبو الحسن الأشعري رحمه الله: (« الإللهُ »: مَن له الإللهيَّة ؛ ومعنى الإللهيَّة : القدرةُ على اختراع الأعيان)(٢) ، وبه نقولُ(٣)

قولهم بإثبات الجهة باعتقادات العامة وإشاراتهم!

(۱) وعزاه إمام الحرمين في « الشامل في أصول الدين » (ص٢٥٢) إلى أبي على الجبائي ، وقال في معرض الاستدلال عليه : (إذا زعمت أن أخصَّ أوصاف الإله قدمُهُ ، فقل : إن حقيقة الإله قدم ، وحقيقة الإلهيَّة القدم ؟! فركب ما أُلزِمَ وقال : حقيقة الإللهيَّة القدم ، وهاذا مذهب لم يُسبق إليه) ، وكلام المصنف يدلُّ على أن الصالحي والصيمري سبقاه إلى هاذا القول .

(Y) قال تعالى : ﴿ أَمْ جَمَلُوا يِسَهِ شُرِكَا أَ خَلَتُوا كَمَنْقِهِ مَنْسَبُهُ الْمَلَقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللهُ خَلِقُ كُلِ مَنَى وَمُوالْوَحِدُ الْمَعْلَ الرَّعْد : ١٦] ، وحكى الإمام الأشعريُّ في كتابه « التفسير » خلاف قدماء الأصحاب في معنى (الإله) ؛ فمنهم من قال : إن معناه : الغالب الذي ليس بمغلوب ، والقاهر الذي ليس بمفهور ، ومنهم من قال : معنى وصفنا له بأنه إله : أنه قويٌّ ، قال الأستاذ الذي ليس بمفهور ، ومنهم عن قال : معنى وصفنا له بأنه إله : (واختار من ابن فورك بعد نقله ذلك عنه في « مجرد مقالات الأشعري » (ص ٤٧) : (واختار من ذلك : أن معنى وصفنا له بأنه « إله » أن له الإللهية ، وفسر الإللهية بأنها هي قدرته على اختراع الجواهر والأعراض ، وذكر أن ذلك أسدُ الأقاويل المقولة في معنى « الإله ») ، وهو أيضاً نظرٌ في أخصٌ الأوصاف .

(٣) وقال المصنف في « أصول الدين » (ص١٢٣) : (واختلف أصحابنا في معنى الإلله : فمنهم من قال : إنه مشتقٌ من الإلهيَّة ؛ وهي قدرتُهُ على اختراع الأعيان ، وهو اختيار أبي الحسن الأشعري ، وعلى هاذا القول : يكون الإله مشتقاً من صفة ، وقال القدماء من أصحابنا : إنه يستحقُّ هاذا الوصفَ لذاته ، وهو اختيارُ الخليل بن أحمدَ والمبرَّدِ ،=

[الردُّ على الجبائيِّ والكعبيِّ والقلانسيِّ في تفسيرِهم معنىٰ (الإلهِ)]

ومن زعم: أن (الإله) هو مستوجِبُ العبادة (١٠٠٠. يلزمُهُ: ألا يكونَ الله عزَّ وجلَّ إلهاً في الأزل؛ لعدم العابدينَ في الأزل، ويلزمُهُ أيضاً: ألا يكون إللها للجمادات والأعراض؛ لأنه لا يستوجبُ العبادة عليها، ولا تصحُّ منها العبادة .

وإذا اجتمعت الأمَّةُ : علىٰ أن الله عزَّ وجلَّ لم يزل إلهاً ، وعلىٰ أنه إللهُ الجماداتِ والأعراضِ التي لا يصحُّ منها العبادةُ.. بطلَ أن يكونَ معنى (الإلهِ) المستوجِبَ للعبادة .

وتسميةُ العرب الشمسَ : إلهة (٢) ، والأصنامَ : آلهةً . . لم تكن من

وبه نقول) يعني: أن الفريقين متَّفقان على أن الإلهية ترجع إلى القدرة على اختراع الجواهر وأعراضها ، لكن اختلفا في هذا الوصف: أيرجع إلى صفات المعاني ، أم إلى صفة النفس ؟ واختيار المصنف الثاني ، وعبارة الحافظ البيهقي في « الاعتقاد » (ص١٠١): (الله: من له الإلهية ؛ وهي القدرة على اختراع الأعيان ، وهاذه صفةً يستحقُّها بذاته).

وقد رجح الإمام ابن العربي المالكي في « الأمد الأقصى » (1/ ٢٤٩) قولَ قدماء الأصحاب ؛ حيث قال : (ومنهم من قال : إنه اسم مختص بالبارئ يجري في الاختصاص مجرى الأسماء الأعلام في غيره ، وأنا إلى هذا القول أميل ؛ لأنه أسلم من الاعتراض) .

(۱) وهو قول أبي على وأبي هاشم الجبَّائيَّين كما تقدم (٥٠٦/١) ، والقائلين بالتفريق بين توحيد الألوهية والربوبية ، وسيأتي (٥١٧/١) أن استحقاق العبادة له تعالىٰ على المكلفين هو حكم من أحكام الألوهية .

(٢) في البيت المتقدم (٥٠٣/١) .

Bracko Darinack commo in procession Barinacko Daring

أجل عبادة من عبدها ؛ لأجل أن قوماً عبدوا الشُّعْرَىٰ ، ومع ذلك لم يسمُّوها (إللهة)(١)

وبمثل هاذه الدَّلالةِ يفسد قولُ من زعم: (أن « الإله » مأخوذٌ من وَلَهِ العبادِ وفزعِهم إليه)(٢) ؛ لأنه كان في الأزل إلها قبلَ وَلَهِ العباد إليه ، ولأنه إللهٌ للجمادات والأعراض ، ولا يصحُّ الوَلَهُ منها .

[الردُّ على الصالحيِّ والصيمريِّ في تفسيرِهما معنىٰ (الإلهِ)]

وأما قولُ من قال: (إن معنى «الإله»: هو القديم). . فخطؤه في اللغة ظاهرٌ ؛ لأن القديم في اللغة : هو المتقدِّمُ في الوجود ، ولذلك قالوا: بناءٌ قديمٌ ، وشيخٌ قديمٌ ، وقال الله عزَّ وجلَّ : ﴿حَقَّىٰ عَادَ كَالْمُرَجُونِ ٱلْقَدِيمِ ﴾ إبناءٌ قديمٌ ، وأخبر عن المشركين قولَهم : ﴿ هَنذاۤ إِفَكُ قَدِيمُ ﴾ [الأحقاف : ١١] ، وأخبر عن المشركين قولَهم : ﴿ هَنذاۤ إِفَكُ قَدِيمُ ﴾ [الأحقاف : ١١] ، وليس معنىٰ شيءٍ من ذلك معنى (الإله).

والاشتراكُ في صفة القِدَمِ لا يوجبُ التماثلَ ، كما أن الاشتراكَ في صفة الحدوث لا يوجب التماثلَ ، ولو وجب إذا كان لله عزَّ وجلَّ صفةٌ قديمةٌ أن تكونَ إللها مثله. . وجب إذا كان الإنسانُ صفتُهُ محدثةً أن يكون إنسانين ؛ لأنهما محدثانِ ! وإن كان الاشتراكُ في الحدوث لا يوجبُ تماثلاً . . فكذلك الاشتراكُ في القدَم لا يوجب التماثلَ .

rack O Daring Common Color of Colors of Colors

⁽۱) الشَّعرىٰ: كوكبٌ نيِّرٌ يقال له: المِرْزَم، وعبدَ الشعرى العَبُورَ طائفةٌ من العرب في الجاهلية، ويقال: إنها عبرت السماء عرضاً، ولم يعبرها عرضاً غيرُها، فأنزل الله تعالىٰ: ﴿ وَأَنْتُمْ هُوَرَبُ ٱلشِّعْرَىٰ﴾ [النجم: ٤٩]. انظر (تاج العروس) (شعر).

⁽٢) وهو قول أبي القاسم الكعبيِّ من المعتزلة ، والإمام القلانسيِّ .

فأما قولُ العامَّةِ : (لا قديمَ إلا الله) ، كما قالوا : (لا إلـٰهَ إلا الله) . . فقد قالت العامَّةُ أيضاً : (لا خالقَ إلا الله) ، فيلزمُ هـٰـذه الطائفةَ : أن يكونَ معنى (الإلـٰه) و(الخالق) واحداً ، كما ذهب إليه النجَّار (١)

فإن قالوا بذلك. . لزمَهم : أن يكونَ العبادُ آلهةً ؛ لدعواهم : أن العبادَ خالقون لأعمالهم ، وإن أبوا ذلك. . نقضوا استدلالَهم .

[الردُّ على مَنْ زعمَ أنَّ معنى (الإلهِ) النورُ]

وأما استدلالُ من قال: (إن معنى «الإله»: النورُ ؛ لقوله: ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَتِ وَٱلأَرْضِ ﴾). . فيلزمُهُ عليه: أن يكونَ معنى (الإله): هو الرحمانَ الرحيمَ ، أو الملكَ القدُّوسَ ، أو الخالقَ الرازقَ ، أو البارئَ المصوِّرَ ؛ لأنه قد وصفَ نفسهُ بهاذه الأوصافِ كلِّها!

على أن هذا القائلَ إن أراد بـ (النور) : معنى الضياءِ والشعاع . . فذلك مستحيلٌ في وصف الله عزَّ وجلَّ ، وإن أراد به : معنى المنوِّر . . فقد كان في الأزل إلنها قبلَ أنْ خلقَ النورَ في السماوات والأرض وغيرهما .

[الردُّ على النجَّارِ في تفسيرِهِ معنىٰ (الإلهِ)]

وكذلك قول النجَّار : (إن « الإلنهَ » : هو الخالقُ). . يلزمُهُ عليه : ألا يكونَ في الأزل إلنهاً ، كما لم يكن في الأزل خالقاً .

وإذا بطلَتْ هاذه الأقوالُ التي ذكرناها من أقوال مخالفينا في معنى

⁽١) في قوله: إن (الإله) بمعنى (الخالق) ، وسيأتي ردُّ المصنف عليه قريباً .

و الإلك). . ثبت أن معناه : القادرُ على اختراع الأعيان ، وقدرتَهُ شاملةٌ (الإلك). . ثبت أن معناه : القادرُ على اختراع الأعيان ، وقدرتَهُ شاملةٌ عندنا لاختراع الأجسام والأعراض ، كما أنه إلك لهما ، وكان في الأزل قادراً على الاختراع ، كما كان في الأزل إليهاً ، فصحَّ هاذا القولُ ، ولم ينتقضُ بما انتقض به ما أفسدناه ، وبالله التوفيق (١) .

[الوجهُ الثالثُ : بيانُ الصفاتِ التي يختصُّ بها الإللهُ ويستحيلُ أنْ يتَّصفَ بها غيرُهُ]

وأما الكلامُ في بيان ما يختصُّ به الإللهُ من الصفات المستحيلة بغيره : فإن أصحابَنا قالوا : إن الإللة مختصٌّ بصفاتٍ :

[القدرةُ المتعلِّقةُ بالإيجادِ والإعدام]

منها: القدرة على الاختراع ، مع شمولها لجميع المقدورات ، خلاف قولِ القدريَّة الذين يزعمون : أن الله عزَّ وجلَّ ليست له قدرةٌ ، وزعموا : أن غيرَهُ يكون قادراً على اختراع الأعيانِ ، كما أنه قادرٌ على اختراع الأعيان (٢) ، وزعموا : أن بعض المقدورات خارجةٌ عن كون البارئِ عزَّ وجلَّ قادراً عليها (٣) ، وجمهورُ المعتزلة اليومَ علىٰ هاذا القول (٤) ، وإن كان

⁽۱) واختار الإمام السنوسي من المتأخرين في « شرح العقيدة الصغرى » (ص٢٧٧) أن معنى الإلنه : هو المستغني عن كل ما سواه ، والمفتقرُ إليه كلُّ ما عداه .

⁽٢) بناء على قولهم بأن أفعال العباد مخلوقة لهم .

⁽٣) كأفعال العباد من الحيوانات والملائكة والجن والإنس والشياطين ، بدعوى تصحيح التكليف . انظر « الاقتصاد في الاعتقاد » (ص٢١٢) ، وكذا كلُّ فعلٍ ينافي الصلاح والأصلح ، أو ينعت بالقبح العقلي ، وهما قولان نشأا عن أصلين فاسدين قالوا بهما .

⁽٤) قال الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص٤٩٥): (قال إبراهيم وأبو الهذيل =

ratovarnatomimimovarnatovara

في منقدِّميهم من يسلِّمُ لنا قولَنا: إن الله عزَّ وجلَّ قادرٌ على مقدورات في عبادِهِ ، كما ذهب إليه العلَّافُ والشحَّامُ مع أصحابنا (١)

[العلمُ الشاملُ المنزَّهُ عن الضرورةِ والاستدلالِ]

ومنها: العلمُ الشاملُ المحيطُ بجميع المعلومات على التفصيل ، من غير ضرورةٍ ولا استدلالٍ^(٢)

خلافاً لقول من نفئ علمه ؛ كالمعتزلة والنجاريَّة (٣)

وخلافاً لقول من زعمَ أن علمَهُ محدثٌ من الجهميَّة (٤)

وخلافاً لمن زعمَ أنه لا يعلم الشيءَ حتى يكونَ من أصحاب البداء(٥)

وسائر المعتزلة والقدرية إلا الشجّام: لا يوصف البارئ بالقدرة على شيء يقدر عليه عباده ، ومحالٌ أن يكون مقدورٌ واحدٌ لقادرين)

⁽۱) وهو مذهب أبي على الجبائي وطائفة من المعتزلة . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٩٩هـ ١٠٠) ، واختاره القاضي عبد الجبار في « شرح الأصول الخمسة » (ص١٥٦) ، أما العلاف فأثبت قدرته له تعالى ، غير أنه أرجعها إلى أنها عين ذاته سبحانه ، قال العلامة الشهرستاني في « الملل والنحل » (١٤/١) : (والفرق بين قول القائل : عالم بذاته لا بعلم ، وبين قول القائل : عالم بعلم هو ذاته . . أن الأول نفي الصفة ، والثاني إثباتُ ذاتٍ هو بعينه صفة ، أو إثبات صفة هو بعينها ذاتٌ) ، فقول العلاف قريب من قول أبي هاشم في إثباته الأحوال ، وقال الشحام بقول شيخه العلاف .

إذ الضرورة تدلُّ على القهر ، والاستدلال يدلُّ على سبق الجهل .

⁽٣) انظر (١/٢٢٧)

⁽٤) مو مذهب شيخهم الجهم بن صفوان . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٢٢٢) .

⁽٥) وبه قال الشيطانية والهشامية الحكمية ؛ أصحاب شيطان الطاق ، وهشام بن الحكم ، وعامة الغالية . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٧ ، ٤٩١) .

[السمعُ والبصرُ المحيطانِ بجميع المسموعاتِ والمبصراتِ] ومنها: السمعُ المحيطُ بجميع المسموعات، والبصرُ المحيطُ بجميع المبصَرات.

خلافاً لقول من زعم: أن الإدراك ليس بمعنى (١) ، كما ذهب إليه أبو هاشم مع نفاةِ الأعراض (٢)

وخلافاً للكراميَّة الذين زعموا: أن الله عزَّ وجلَّ يحدِثُ في ذاته بكلً مسموعٍ ومبصَرٍ يراه ويسمعه. . رؤيةً جديدةً وسمعاً جديداً حادثاً (٣)

[الإرادةُ المطلقةُ المتعلِّقةُ بكلِّ ممكنٍ]

ومنها: الإرادةُ المحيطةُ بجملة المرادات؛ فما علمَ منها وجودَهُ أراد وجودَهُ ، وما علمَ أنه لا يُوجدُ كرهَ وجودَهُ (٤)

BUCKO DANING COCCO LA SOCCO DANING CO DANI

⁽١) بل يرجع إلى صفة العلم ، والعلمُ يرجع عند القاتلين بالأحوال إلى العالمية ، وهي ترجع إلى الذات ، فانتفت بذلك كلُّ صفات المعاني ، والتي ظنَّ المعتزلة أنها إن ثبتت لزم تعدُّد القدماء ، فنفوها معتقدين التنزيه .

⁽٢) انظر (١/ ٢٢٥ ـ ٢٢٧).

⁽٣) تقدم الردُّ عليهم (١/ ٤٣٥).

قوله : (كرة وجوده) هو من قوله تعالى : ﴿ وَلَكِنَ صَكَرِهُ اللّهُ أَنِّعَائَهُمْ فَتَبَطّهُمْ وَقِيلَ الْقَعْدُواْ مَعَ ٱلْقَدْعِدِينَ ﴾ [التوبة : ٤٦] ، فكأن المصنف لاحظ معنى أنه لا مكرة له تعالىٰ علىٰ فعلى ، فمعنىٰ قوله : (كرة وجوده) لم يردّهُ ، أما إن حُمِلَ علىٰ معنىٰ عدم الرضا والمحبة . . فإنه تعالىٰ تتعلّق إرادته بإيجاد هلذا المكروه ؛ كالكفر والفسوق والعصيان ، مع أنه تعالىٰ لا يرضىٰ عنها ، وكرهَها لنا . انظر « مجرد مقالات الأشعرى » (ص ٧١) .

وذلك خلافُ قول من قال من القدريَّةِ : إن إرادةَ الله عزَّ وجلَّ لفعل نفسه هي فعلُهُ ، وإرادتَهُ لفعل غيرِهِ هي أمرُهُ به (١) ، من غير أن يكونَ له إرادةٌ أو مشيئةٌ على الحقيقة ، كما ذهبَ إليه البغداديون من القدريَّة (٢)

وخلافُ قول البصريِّين من المعتزلة (٣): الذين زعموا: أن الله عزَّ وجلَّ قد يريدُ كونَ الشيء فيكونُ ، مع قولهم قد يريدُ كونَ الشيء فيكونُ ، مع قولهم وقول الكراميَّةِ معهم: إن إرادتِهِ حادثةٌ بعدد مراداتِه (٤) ، وإن اختلفَ الفريقان في محلِّ إرادته ؛ فزعمت الكراميَّةُ : أنها حادثةٌ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ يُحدِثُ إرادتهُ لا في محلِّ (٥) ، وزعم البصريُّون من المعتزلة : أن الله عزَّ وجلَّ يُحدِثُ إرادتهُ لا في محلِّ (١)

⁽١) فجعلوا الأمرَ إرادةً ، وهو افتراءٌ على اللغة والشرع معاً ، وانظر قول قاضيهم في أ شرح الأصول الخمسة » (ص٤٣٤ ، ٤٣٦) .

٢) وإلى ذلك ذهب النظام والكعبي . انظر «'مقالات الإسلاميين » (ص١٨٩-١٩٠) ، و« شرح الأصول الخمسة » (ص٤٣٤) ، والمدرسة البغدادية : نسبة إلى مدينة السلام بغداد ، مركز المعتزلة الثاني ؛ تأسّست على يد بشر بن المعتمر (ت٢١٠هـ) ، ومن أشهر أعلامها : ثمامة بن أشرس (٤٣٣هـ) ، وابن أبي دؤاد (ت٢٤٠هـ) ، وأبو القاسم البلخي الكعبي (٣١٠ أو ٣١٩هـ) .

٣) نسبة إلى مدينة البصرة حاضنة المعتزلة الأولى ومحل نشأتهم ؛ وإليها ينتسب أشهر أعلام المعتزلة ؛ كواصل بن عطاء (ت١٣١هـ)، وإبراهيم النظّام (ت٢٣١هـ)، وأبي الهذيل العلّاف (ت٢٣٥هـ)، وأبي يعقوب الشحّام (ت٢٤٩هـ)، وأبي عثمان الجاحظ (ت٢٥٥هـ)، وأبي علي الجبائي (ت٣٠٣هـ)، وأبي هاشم الجبائي (ت٣٠٣هـ)، وقاضى المعتزلة عبد الجبار الهمذاني (ت٢٥٩هـ).

⁽٤) انظر «شرح الأصول الخمسة » (ص٤٤٠) .

⁽٥) وقد تقدم الرد عليهم (١/ ٤٣٥) .

⁽٦) انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص ٤٤٠) .

[البقاءُ الذاتيُّ]

ومنها : البقاءُ الواجبُ وجودُهُ ، مع استحالة العدم عليه .

[الحياةُ من غيرِ سببِ أو علَّةٍ]

ومنها: الحياةُ الواجبةُ له، من غير رُوحِ ولا رطوبةِ ولا حرارةٍ ولا تركيبٍ، خلافَ قول من زعم: أن الروحَ والحياةَ واحدٌ^(۱)، وخلافَ قول من زعم: أن الروحَ والحياةَ واحدٌ في جسم قول من زعم: أن الحياة لا توجد في شيء واحدٍ، وإنما توجدُ في جسم مركَّبِ من أجزاءِ قد اختلفوا في عددها، فما ذهب إليه جمهورُ القدريَّة في عدد أجزاء الجسم الذي يصحُّ وجودُ الحياة فيه.. خلافٌ بينهم:

فمنهم: من اعتبر أربعة أجزاء، ومنهم: من اعتبر ستة أجزاء (٢)، ومنهم: من اعتبر اثني عشرَ جزءاً، ومنهم: من اعتبر اثني عشرَ جزءاً، ومنهم: من اعتبر ستة وثلاثينَ جزءاً (٤)، ومنهم: من اعتبر ستة وثلاثينَ جزءاً (٤)

وعلىٰ حسَبِ اختلافهم في أقلِّ عددِ أجزاء الجسم الواحد ، مع اتَّفاقِهم

 ⁽۱) وهو قول بعض الفلاسفة وأصحاب الطبائع ، وإليه ذهب النظام . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٣٣ ، ٣٣٥) ، وانظر (٩٤/٢) .

⁽۲) وهو قول أبي الهذيل العلاف . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٠٣ ـ ٣٠٣) .

 ⁽٣) وهو قول معمر والجبائي . انظر « مقالات الإسلاميين » (٣٠٣٥) ، وذهب ضرارً وحفص الفرد والحسين النجّار إلىٰ أن أقل قليل الجسم عشرة أجزاء . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣١٧) .

⁽٤) وهو قول هشام الفوطي . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٠٤) .

على أن الحياة لا توجد إلا في جسمٍ فيه بُنْيةٌ مخصوصةٌ ، وفيه رطوبةٌ وحرارةٌ ، وصفاتٌ سواها على وجه مخصوص (١)

وخلافَ قول جمهورِ القدريَّة والنجَّاريَّة : في أن الله عزَّ وجلَّ حيٍّ بلا عامَّة وجلً عيٍّ بلا عامَة (٢)

وخلاف قول من زعم من النصارى والكراميّة: أن الحياة نوعٌ من القدرة (٣)

[الكلامُ الذي ليسَ بحرفٍ ولا صوتٍ]

ومنها: الكلامُ الذي ليس بصوتٍ ولا حروفٍ ، ولا هو في آلةٍ ، ولا هو متولِّدٌ عن سبب من الأسباب .

خلافَ قول من قال من القدريَّة : إن كلامَهُ عرضٌ وصوتٌ حادثٌ في جسم من الأجسام (٤) ، كما ذهبَ إليه أكثرُ القدريَّة (٥)

وخلافَ قول أبي الهذيل: إن بعضَ كلامه حادثٌ لا في محلٌ ؛ وهو قولُهُ : ﴿ كُنَ ﴾ ، وباقيَهُ حادثٌ في الأجسام(٦)

BUCKO DOKUMAK COCOCO LI DOCOCO DOKUMAK CO DOKUM

ا) واشتراطُ هاذا الأصل أصلٌ عند نفاة عذاب القبر ونعيمه من الخوارج وبعض المعتزلة

⁽٢) انظر (١/ ٣٧٩) ، وفسَّروا الحياة بالقدرة ، والحي بالقادر .

 ⁽٣) انظر «تمهيد الأوائل» (ص٩٨)، و«الشامل في أصول الدين» (ص٧٧٥)،
 و«تلخيص الأدلة» (ص٣٤٣) والقائل به من الكرامية: أبو عمرو المازني، كما سيذكره المصنف (٢٥/٥٠).

⁽٤) يرجع عندهم إلى القادرية ، ولهاذا حكموا بكونه مخلوقاً .

⁽٥) على خلاف بينهم . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٩١ ، ٦٠٤) .

٦) انظر (٢١/١).

120 Dan 120 Dan 2000 Dan 120 Dan 120

وخلافَ قول الكراميَّة : إن كلامَهُ إنما هو قدرتُهُ علىٰ قوله ، وقولَهُ عَلَىٰ عَلَىٰ قوله ، وقولَهُ عَرَضٌ حادثٌ في ذاته (١)

وخلافَ قول من نفي : أن يكونَ لله كلامٌ على الحقيقة (٢)

وخلاف قول من قال: إن الله متكلّمٌ بلا كلام ، وكذلك المتكلّمُ منّا يكون متكلّمً الله الأصمُّ ونفاةُ الأعراض (٣)

[صفاته تعالى كلُّها أزلية ابديّة]

ومنها: العلمُ بأن هاذه الصفات التي ذكرناها هي صفاتٌ لله عزَّ وجلَّ أَزليَّةٌ ، ونعوتٌ أبديَّةٌ ، خلاف قول من زعم : أن بعضَها حادثٌ غيرُ أزليَّ .

فهاذا ما يختصُّ به القديمُ من الصفات .

[ما يختصُّ بهِ الإللهُ مِنْ أحكام]

فأما ما يختصُّ به من الحُكْمِ : فهو استحقاقُ العبادةِ على من يكلِّفُهُ إذا كَلَّفَهُ ؛ على الوجه الذي كلَّفَهُ ، وجوازُ التصرُّفِ منه في ملكه على حسب إرادتِهِ ، واستحالةُ الوصف بالقدرة على ما لو فعلَهُ كان قبيحاً منه ، مع نفاذِ

⁽١) انظر (٤١٨/١) ، وهو قولُ مشبهةِ زماننا ومعتقدُهم ، مع اعتقادهم أنه غير مخلوق .

 ⁽۲) وهو قول معمر من المعتزلة وأصحاب الطبائع . انظر « مقالات الإسلاميين »
 (ص١٧٥) .

⁽٣) انظر * مقالات الإسلاميين * (ص٨٨٥) .

grace orange commens of the particle orange or the particle or

مشيئته في كلِّ ما شاءَهُ ؛ حتىٰ لا يكونُ إلا ما يريدُ ، ولا يكونُ ما يكرهُ وجودَهُ (١) ، من غير جوازِ اعتراضٍ عليه في شيءٍ من أفعاله ، ولا استقباحِ شيءِ منها (٢)

ومن أحكامه أيضاً : استحالةُ الكذبِ والعجزِ والموتِ وسائرِ النقائص عليه .

وليس من شرط الإللهيّةِ عندنا وجوبُ التكليفِ عليه ، كما أوجبَهُ عليه القائلون به من القدريّةِ والبراهمةِ (٣)

وليس من شرطه: كونُ تكليفه محصوراً ببعض الوجوهِ دون بعضٍ ، خلاف ما ذهب إليه البراهمةُ : في جواز التكليف بالعقل دون السمع ، وخلاف ما ذهب إليه المدَّعون للأصلح من القدريَّة الذين زعموا : أن التكليف من الله عزَّ وجلَّ ورَدَ على وجه لو ورَدَ على خلافِه لكان سَفَهاً (٤)

Brick @ Daring Comm () / James Daring & O Daring

⁽١) انظر ما تقدُّم تعليقاً حول معنى الكراهة (٥١٣/١) .

 ⁽۲) فكما حَسُنَ منه خلق الإيمان والصحة والجنة. حَسُنَ منه خلق الكفر والمرض والنار ،
 ولو قَبُحَ منه فعلٌ ما. لكان مقهوراً إن لم يفعل إلا ما حسَّنةُ المزاج أو العقل القاصر ،
 ولكان مذموماً إن هو فعله ، وكلا الوصفين غير لائق بالإلهية عقلاً ولا شرعاً .

واعلم : أن الحسن والقبح في الحوادث مؤسسان على إثبات النفع والفائدة ، وأفعال الله تعالى لا تعلَّلُ ؛ إذ مولانا سبحانه لا يفعل لتحصيل نفع أو فائدة ، بل فعله عين الحكمة ، وهي راجعة للعلم . انظر « الاقتصاد في الاعتقاد » (ص٣٠٤) .

 ⁽٣) لاشتراك الفريقين في قولهم بالتحسين والتقبيح العقليين ، وفارق أكثرُ البراهمة
 المعتزلة ؛ فأنكروا بعثة الرسل . انظر * تمهيد الأوائل » (ص١٤٤) وما بعدها .

 ⁽٤) انظر «شرح الأصول الخمسة» (ص١٣٤)، قال إمام الحرمين في الإرشاد»
 (ص٢٨٧) : (اختلفت مذاهبُ البغداديين والبصريين من المعتزلة في عقود هئذا
 الباب ، واضطربت آراؤهم ؛ فالذي استقرت عليه مذاهب قادة البغداديين : أنه يجب=

STANTO DAN THAT COMMISSION DAN THAT O DAN TO

وقد أجمعت القدريَّة : على وصفه بالقدرة على كذبٍ يصيرُ به كاذباً (١) ، وعلى فعلِ ما لو فعلَهُ لكان ظالماً به (٢)

ومن أوصاف الإله في النفي : إحالةُ ما يؤدِّي إلى نقصٍ ؛ من حركةِ ، أو سكونٍ ، أو سهوٍ ، أو جهلٍ ، أو موتٍ ، أو عجزٍ ، أو كذبٍ ، أو مماسَّةٍ ، أو غيرِ ذلك من الأعراض الدَّالةِ على حدوث ما قامت به من الأجسام ، تعالى الله عزَّ وجلَّ عنها علواً كبيراً .

على الله _ تعالىٰ عن قولهم _ فعلُ الأصلح لعباده في دينهم ودنياهم) ، ثم قال : (وأما البصريون : فقد أنكروا معظمَ ذلك ، مع موافقتهم إخوانهم في الضلال على إثبات واجبات على الله تعالىٰ وتقدَّس عن قولهم) ، ثم بين غلط أصحاب المقالات في نسبة القول بالأصلح في الدين مطلقاً إلى البصريين من المعتزلة .

(۱) ومنشأ هاذه الشبهة عندهم: إنكارُهم صفة الكلام النفسي الأزلية ، وتوهمُّمُهم رجوع الكلام إلى القادرية ؛ بمعنى : أن ذاته تعالى حال كونه قادراً يخلق كلاماً في الحوادث من حرف وصوت ، ولعود الكذب والصدق إلى صفة الكلام ، وعود الكلام إلى القدرة . . . أثبتوا هاذه الشناعة ، ولو قالوا بأزلية صفة الكلام لاستحال وجود هاذا الاعتقاد منهم ومن غيرهم ؛ إذ الكلامُ النفسيُّ لا يُتصوَّر فيه الكذب ولو في الحادث ، فكيف بالقديم ؛ قال تعالى : ﴿ مَا كُذَبَ ٱلْقُوَّادُ مَا رَأَى ﴾ [النجم : ١١] ، وما يتوهمه بعضهم من وجود كلام كذب في نفسه . . إنما هو حديث يحدَّث به نفسه ، وهو بكلامه النفسي يحكم بكذبه .

رب ونسبه الإمامُ الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص٢٠٠) إلى أكثر المعتزلة ، وخالف في ذلك أصحابُ عبادِ بن سليمان والنظّامُ وأبو علي الأسواريُّ والجاحظُ . انظر مقالات الإسسلاميين » (ص٢٠٠ ، ٥٥٥) ، و « شرح الأصول الخمسة » (ص٣١٣) ، ومنشأ هاذه الشبهة عندهم : أنهم لما أثبتوا للعباد أفعالاً إيجادية ؛ ليتحقَّق تكليفهم بزعمهم ، وألزّموا بقاهرية المخلوق للخالق . . فرُوا من هاذه الشناعة بكون قدرة الخالق تتعلق بتعطيل حركة العباد ، إلا أن إرادته لا تتعلق بذلك .

TO DATE OF THE PROPERTY OF THE

[الوجهُ الرابعُ : في تفضيلِ اسمِ (اللهِ) ، وأنَّهُ الاسمُ الأعظمُ]

فأما الكلامُ في الوجه الرابع من وجوه الكلام في (الإله) ومعناه ؛ وهو الكلامُ في تفضيل هاذا الاسم على غيره . . فمبنيٌّ على اختلافهم في الاسم الأعظم (١) :

وقد قال قومٌ : إن ذلك مخزونٌ عند الله تعالى ، لِمَا رُوِيَ في الخبر الذي قيل فيه : « أَسَالُكَ بكلِّ اسمٍ هو لكَ ؛ سمَّيتَ بهِ نفسَكَ ، أو أنزلتَهُ في كتابِكَ ، أو علَّمتَهُ أحداً مِنْ خلقِكَ ، أو استأثرتَ بهِ في علمِ الغيبِ

 ⁽١) قال الإمام ابن العربي المالكي في «الأمد الأقصى » (١٨٧/١) في معنى وصفه
 الأعظم : (إنه يحتمل أن يكون تعيينُ هاذا الاسم بصفة الأعظم لمعاني خمسة :

أحدها : الاختصاص به ، ومنعُ الغير أن يُشارَك في التسمية به .

الثاني : عمومُ معانيه ، وكثرةُ متعلَّقاته

الثالث : عظيمُ ثوابه .

الرابع : لزومُ الإجابة له .

الخامس : عدمُ معرفته ، وتعاليه عن الإحاطة به) .

قال الحافظ في « فتح الباري » (٢٢٤/١١) : (وقد أنكره قوم ً ؛ كأبي جعفر الطبريّ ، وأبي الحسن الأشعريّ ، وجماعة بعدهما ؛ كأبي حاتم بن حبان ، والقاضي أبي بكر الباقلانيّ . . فقالوا : لا يجوز تفضيلُ بعض الأسماء على بعض ، ونسب ذلك بعضهم لمالك ؛ لكراهيته أن تعاد سورة أو تردّد دون غيرها من السور ؛ لئلا يُظنّ أن بعض القرآن أفضلُ من بعض ، فيؤذن ذلك باعتقاد نقصان المفضول عن الأفضل ، وحملوا ما ورد من ذلك : على أن المراد بالأعظم : العظيمُ ، وأن أسماء الله كلّها عظيمة) .

وفي « الفتوحات » للعارف الحاتمي (٢ / ٦٤١) أن أبا يزيد البسطامي سُثلَ عن الاسم الأعظم ، فقال : أروني الأصغر حتى أريكم الأعظم ! أسماء الله كلها عظيمة ، فاصدق وخذ أى اسم إلهي شئت .

عندَكَ ، (۱) ، وفي هاذا دليلٌ على أن من أسمائه عزَّ وجلَّ ما قد استأثرَ به ، ولا بدَّ حينئذِ من أن يكونَ ذلك أعظمَ أسمائه (۱)

وقال آخرون: إن الاسمَ الأعظمَ هو الذي كان مكتوباً على خاتم سليمانَ، وبه سخَّر الله عزَّ وجلَّ له الجنَّ والإنسَ والطيرَ والسباعَ، واطَّلعَ عليه آصَفُ صاحب سليمانَ عليه السلام، حتى قويَ به على عرش بَلقيسَ في طَرْفةِ عين (٣)، وقد كان اطَّلعَ عليه بَلْعامُ بن باعوراءَ، فكان إذا دعا به نظرَ إلى ما فوقَ السماوات من العرش وغيره، إلا أنه اختار الشقاءَ على السعادة، فسلبَهُ الله حفظهُ، وأنساه ذكرَهُ، ومسخَهُ أعمى كافراً، وكان من أمره ما كان (٤)

ومن قال بهاذا القول قال أيضاً : إن الله عزَّ وجلَّ أطلعَ عليه نبيَّهُ صلَّى الله عليه وسلَّم ليله عليه وسلَّم ليله عليه وسلَّم ليله أوَّرَى إلى عَبَدِهِ مَآ أَرْجَى الله أَوْجَى إلى عَبَدِهِ مَآ أَرْجَى﴾ [النجم : ١٠] ، وقال : المرادُ به الاسمُ الأعظم .

وقال الباقون: إن الاسمَ الأعظمَ موجودٌ في الأسماء التسعة والتسعينَ التي نطقَ بها الخبرُ ، واختلفَ هـٰـؤلاء في تعيينه:

 ⁽۱) رواه أحمد في « مسنده » (۱/ ۳۹۱) ، وابن حبان في « صحيحه » (۹۷۲) من حديث سيدنا عبد الله بن مسعود رضى الله عنه ، وقد تقدم (۱/ ٤٥٧ ـ ٤٥٨) .

⁽٢) من حيثية أنه مكنون ، وللكن هلذا الاكتنان لا يدلُّ على الأعظمية ، ولا يصلح للتعليل ؛ إذ قد يقال : أظهر الله تعالى اسمه الأعظم ليُتعبَّد به ، ويُتعرَّف به عليه ؛ إذ الأصل في الأسماء أنها أعلام موضوعة للدلالة .

 ⁽٣) روى النسائي في « السنن الكبرئ » (١٠٩٢٧) نحو ذلك عن سيدنا عبد الله بن عباس
 رضى الله عنهما .

⁽٤) أورده مقاتل بن سليمان في ا تفسيره ، (٢/ ٧٤_٧٥)، وانظر ا الدر المنثور ، (٦٠٨/٣).

فذهب أكثرهم : إلىٰ أنه (الله) .

وقال آخرون : هو (الرحمـٰنُ) .

وقال آخرون : هو (البديعُ) ؛ لأنه يشتملُ على معنيينِ كلاهما من صفات الإللهيَّة :

أحدُهما : أن يكونَ بمعنى المبدِع الخالقِ المخترعِ للأعيان ، وهاذه صفة خاصَّةٌ لله عزَّ وجلَّ .

والثاني : أن يكونَ البديعُ بمعنىٰ أنه لا نظيرَ له .

قالوا: لمَّا اشتمل هاذا الاسمُ الواحدُ على إثبات الصَّنعِ للله تعالى ، وكونِهِ ربَّا خالقاً ، وعلى نفي التشبيه ، [وكان](١) فيه إثباتُ صفاتِ المدح له ، وكان فيه نفيُ النقائصِ عنه. . وجبَ أن يكونَ هو الاسمَ الأعظمَ(٢)

وقال آخرون: الاسمُ الأعظمُ: (ذو الجلال والإكرام) ، واستدلُّوا: بقول النبيِّ صلى الله عليه وسلم: « أَلِظُّوا بـ (يا ذا الجَلالِ والإكرامِ) »(٣)، ومعناه: الزموا هاذا الاسمَ ، ودُوموا على الدعاء به .

والإلظاظُ : الإلحاحُ على الشيء ؛ يقال : لظَّ على الشيء وألظَّ به (١) ،

⁽١) في جميع النسخ: (كان).

 ⁽۲) ومنحى هلذا النمط من الاستدلال: هو اعتبارُ الدَّلالة اللغوية ، وللكن بعد ثبوت النصل ؛ لثلا يتجرَّأ متجرِّئٌ على ابتكار اسمٍ يدَّعي فيه مبالغة لم توجد في الأسماء المنصوص عليها ؛ كالخفي مثلاً بدعوى مماثلته لاسمه الباطن .

 ⁽٣) رواه الترمذي (٣٥٢٥) من حديث سيدنا أنس رضي الله عنه ، ورواه النسائي في
 السنن الكبرئ » (١١٤٩٩) عن سيدنا ربيعة بن عامر رضي الله عنه .

⁽٤) فهو من باب فعلت وأفعلت . انظر « المخصص » (٣٥٢/٤) .

ومنه سُمِّيَ المُلاظَّةُ في الحرب؛ يقال: رجلٌ مِلْظاظٌ مِلَظٌ ؛ أي: شديدُ الولوع بالشيء مُلِحِّ عليه، ومنه سُمِّيت النارُ: لظيْ^(۱)؛ للزوقها بأهلها، قال الشاعر^(۲):

かいくのとなっているとのここここことのとのとうとう

فجئتُ والـدَّهـرُ لـهُ لظيـظُ

ومعنى الخبر: سلوا الله عزَّ وجلَّ بهاذا الاسم، ودُوموا عليه، وفي ذلك دليلٌ على فضْلِ هاذا الاسم، وأنه أعظمُ من غيرِهِ.

وقد يكون (اللطُّ) بالطاء التي ليست بمعجمة : لزوقاً بالمكان^(٣) ، إلا أن الذي في الخبر إنما هو (إلظاظ) بظاء معجمة .

وقال آخرون : الاسمُ الأعظمُ إنما هو (الحيُّ القيُّوم) ، وقد رُويَ فيه : أن النبيَّ صلى الله عزَّ وجلَّ من بركته ملائكتَهُ ، ونصرَهُ بهم (٤)

وقد رُويَ في هاذا الباب خبرٌ مسئلٌ ؛ وهو ما أخبَرَناه أبو عمرو

عجبـــت والــــدهــــر لــــه لظيـــظُ

\$ 100000 \$ 200000 \$ 200000 \$ 200000 \$ 200000 \$ 200000 \$ 200000 \$ 200000 \$ 200000 \$ 200000 \$ 200000 \$ 200000 \$

 ⁽١) في قوله سبحانه : ﴿ كَلَّا إِنَّهَا لَظَنَ ﴾ [المعارج : ١٥] ، وهي ممنوعة من الصرف اتفاقاً ،
 وقال تعالى : ﴿ نَأَنَذُرْنُكُمْ نَارَاتَلَظَى ﴾ [الليل : ١٤] .

⁽٢) ذكره بلا نسبة الخليل في « العين » (٨/ ١٥١) بلفظ :

 ⁽٣) ومنه قول سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما كما في " الموطأ " (١٦٧١) : (وتلط حوضها) ؛ أي : تلصقه بالطين حتى تسدَّ خلله . انظر " تاج العروس " (ل ط ط) .

⁽٤) روى النسائي في « السنن الكبرئ » (١٠٣٧٢) عن سيدنا علي رضي الله عنه قال : لما كان يوم بدر قاتلت شيئاً من قتال ، ثم جئت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم أنظرُ ما صنع ، فجئت فإذا هو ساجد يقول : « يا حيُّ يا قيومُ ، يا حيُّ يا قيومُ » ، ثم رجعت إلى القتال ، ثم جئت ، فإذا هو ساجد لا يزيدُ على ذلك ، ثم ذهبت إلى القتال ، ثم جئت ، فإذا هو ساجد يقول ذلك ، فقتح الله عليه .

إسماعيلُ بن نجيد بن أحمد بن يوسف السلميُّ قال (1): أخبرنا أبو مسلم إبراهيمُ بن عبد الله الكجِّيُّ قال : حدثنا أبو عاصم النبيلُ قال : أخبرنا [عبيدُ] (٢) الله بن أبي زياد قال : حدثنا شهرُ بن حوشبٍ ، عن أسماءَ بنت [يزيد] (٣) قالت : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم : « اسمُ اللهِ الأعظمُ في هاتَينِ الآيتَينِ : ﴿ المّ اللهُ إِلّا هُوَّ ٱلْعَيُّ ٱلْقَيْومُ ﴾ [آل عمران : ١-٢] ، في هاتَينِ الآيتَينِ : ﴿ المّ إِلّهُ إِلّا هُوَ المَعْ اللهُ عَلَى بعض الروايات ذكرُ آية (الكرسي) بدلاً من [إحدى] الآيتَينِ اللتّينِ ذكرناهما (٥)

والغالبُ في الظنِّ أن المراد به قولُنا : (الله) ؛ لوجوده في الآيات الثلاث التي ذكرناها(٢)

ولأن أكثرَ أركان الدين تُفتتحُ بهاذا الاسم ؛ كافتتاح الصلاةِ بقول القائل : (الله أكبر) ، وافتتاح الأذان بذلك .

ولأن مدارَ كلمة الإخلاص عليه ؛ وهي قولُك : (لا إلـٰهَ إلا اللهُ) ، وبها

١) هو جدُّ الإمام أبي عبد الرحمان السلمي لأمه ، وانظر ترجمته بين شيوخ المصنف (١٠ /١) .

 ⁽٢) في جميع النسخ : (عبد) ، وهو أبو الحصين المكي القداح . انظر « تهذيب الكمال »
 (١٩) ١٤) .

٣) في جميع النسخ: (زيد)، وهي سيدتنا أسماء بنت يزيد بن السكن الأشهلية
 الأنصارية . انظر «سير أعلام النبلاء » (٢٩٧/٢) .

⁽٤) ورواه أبو داود (١٤٩٦) ، والترمذي (٣٤٧٨) ، وابن ماجه (٣٨٥٥) .

⁽٥) رواها الدارمي في « سننه » (٣٤٣٢) ، وما بين المعقوفين في جميع النسخ : (أحد) .

آراد: آیة ﴿ وَلِلَهُ گُرَ لِلَهُ وَاحِدُ ﴾ ، وآیة (الکرسي) ، وفاتحة سورة (آل عمران) ، والمختارُ هنا هو مذهب المصنف کما سترئ قریباً (١/ ٥٢٦) ، غیر أن هذا الاستدلال یضعّفُ بوجود آیات کثیرة جداً في (فاتحة الکتاب) وسورة (البقرة) فیها اسم الجلالة (الله) ، بخلاف (الحی القیوم) فی هذه الآیات الثلاث .

grano Dan rang occossossossos Dan rang o Dan j

يجب حكمُ الإيمان في الظاهر إذا أُتيَ بها(١)

ولأن هذا الاسمَ يقبل الاختزال ؛ من أجل أنك إذ أسقطتَ منه الهمزةَ بقي (لله) ، وهو إشارةٌ إليه ، وإذ أسقطتَ اللامَ الأولىٰ بقي (له) ، وهو أيضاً إشارةٌ إليه ، وإذ أسقطتَ اللامَ الثانيةَ أيضاً بقي (هو) (٢) ، و(هو) إشارةٌ إلىٰ ذاته بالإلهيَّةِ (٣) ، وكلُّ اسمٍ سواه لا يقبل مثلَ هذا الاختزال (٤)

وقد قال قومٌ : إن أعظمَ أسمائه : (أرحمُ الراحمينَ) ؛ لأن أيوبَ عليه

وفي هـٰذا دليلٌ علىٰ أن أعظمَ الأسماء (اللهُ) .

⁽۱) قال الإمام السنوسي في «عقيدته الصغرئ» كما في «شرحها» له (ص٢٩٧): (ولعلها لاختصارها مع اشتمالها على ما ذكرناه. . جعلها الشرع ترجمة على ما في القلب من الإيمان ، ولم يقبل من أحد الإسلام إلا بها) ، وقوله : (في الظاهر) إشارة لما رواه مسلم (٢١) من حديث سيدنا جابر رضي الله عنه مرفوعاً : « فإذا قالوا : لا إلله إلا الله . . عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها ، وحسابهم على الله » .

⁽٢) يعنى: بزيادة الواو في الضمير بعد إشباع الضمة فيه .

قال الأستاذ القشيري في " شرح أسماء الله الحسنى " (ص ٧١) : (هو : اسم موضوع للإشارة ، وهو عند الصوفية إخبارٌ عند نهاية التحقيق ، وهو يحتاج عند أهل الظاهر إلى صلة تعيينه ليكون الكلام مفيداً ؛ لأنك إذا قلت : هو ، ثم سكت. . فلا يكون الكلام مفيداً حتى تقول : هو قائم أو قاعد ، أو هو حي أو ميت ، وما أشبه ذلك ، فأما عند القوم فإذا قلت : هو . . فلا يسبق إلى قلوبهم غير ذكر الحق ، فيكتفون عن كل بيان يتلوه ؛ لاستهلاكهم في حقائق القرب باستيلاء ذكر الله على أسرارهم ، وانمحائهم عن شواهدهم ، فضلاً عن إحساسهم بمن سواه) .

وقد ذكر الإمام الرازي في « تفسيره » (١٥٤/١) عشر فوائد في الذكر بهاذا الاسم ، وذلك في فصل خاص في الأسماء الحاصلة لله تعالىٰ من باب الأسماء المضمرة .

الصلاة والسلامُ لمَّا دعا بذلك كشفَ الله عنه الضرَّ بعد قوله : ﴿ مَسَّنِيَ ٱلضُّرُّ وَأَنتَ أَرْجَهُمُ ٱلرَّحِينَ ﴾ [الانبياء : ٨٣] .

وقال آخرون: الاسمُ الأعظمُ إنما هو: (القريبُ المجيبُ)، واستدلُّوا بقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَإِذَا سَأَلُكَ عِبَادِى عَنِى فَإِنِي قَرِيبُ أُجِيبُ دَعُوةَ ٱلدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ﴾ [البقرة: ١٨٦] (١)، قالوا: فهو القريبُ المجيبُ لمن قال له: يا قريبُ يا مجيبُ .

وهـٰـذا كلُّهُ محتملٌ .

والصحيحُ : أنه هو (الله) ؛ لأنه الاسمُ الخاصُّ لله ، الجامعُ لمعاني سائر أسمائه .

وقد قال محمد بن موسى الواسطيُّ : (ما دعا اللهَ عزَّ وجلَّ أحدٌ باسمٍ من أسمائه إلا ولنفسه في ذلك الاسم حظٌ يطلبُهُ بدعائه ، إلا قولَهُ : « الله » ؟ فإنه دليلٌ على الوحدانيَّةِ الخالصةِ عن التشبيه والتعطيل)(٢)

وقال الشبليُّ : (إنما خاطبَهم بهاذا الاسم ليزدادوا في توحيده حَيرةً وعجزاً عن إدراكه ؛ فالعجزُ عن دَرَكِ الإدراكِ إدراكُ)(٣)

BUNCAODANNEC COCCOOT LA MOCOCOODANNEC CODANNE

⁽١) قوله: (الداع إذا دعان) رسمت: (الداعي إذا دعاني)، قال العلامة السمين الحلبي في «الدر المصون» (٢/ ٢٩٠): (والباءان من قوله: ﴿ الدَّاعِ ﴾ ﴿ دَعَانِ ﴾ من الزوائد عند القرَّاء، ومعنى ذلك: أن الصحابة لم تُثبت لها صورة في المصحف، فمن القرَّاء من أسقطها تبعاً للرسم وقفاً ووصلاً، ومنهم من يثبتها في الحالين، ومنهم من يثبتها وصلاً ويحذفها وقفاً).

⁽٢) أورده الإمام السلمي في ا حقائق التفسير » (٢٦/١) .

 ⁽٣) قوله : (العجز عن درك. . .)أورده السراج في « اللمع » (ص٥٧) ، والخركوشي في
 « تهذيب الأسرار » (ص ٥٣) ، والقشيري في « رسالته » (ص٦٢١) عن سيدنا =

وكان الشبليُّ يقول : (الله) ، فقيل له : لِمَ لا تقول : لا إلــٰهَ إلا الله ؟

فقال : أخشى أن أموت في وحشة الجحود^(١)

ومعاني هاذا الاسم وفوائدُهُ أكثرُ من أن يحيطَ بها كتابٌ ، فلذلك اقتصرنا منها على ما ذكرناه في هاذا الباب ، والله تعالى أعلم .

\$ \$

أبي بكر الصديق رضي الله عنه .

⁽۱) ونقل نحو ذلك عنه السلمي في «حقائق التفسير» (۳۰/۱)، وقوله: (وحشة المجحود) أراد: النفي من (لا) واسمِها في كلمة التوحيد.

رُكرمعاني (الأحد) وتفسيره وفوائده

اعلم : أن الكلامَ في تفسير هاذا الاسم يقع من خمسة أوجه :

الوجهُ الأوَّلُ: في حكم الهمزةِ في أوَّلِهِ وهي عند النحويين كلِّهم بدلٌ من الواو (١)

وقال الزجَّاج : (الأصلُ في أَحَدِ : وَحَدٌ) (٢) ، كأنه أراد أن يقال : وَحُدَ يَوْحُدُ فهو وَحَدٌ ، كما يقال : حَسُنَ يَحْسُنُ فهو حَسَنٌ .

وقد أبدلتِ العربُ الواو المفتوحة من أوّل الكلمة همزةً في أربعة مواضع :

أحدُها [قولهم في] وَحَدٍ : أَحدُ (٣)

والثاني : قولُهم في وَناةٍ : أناةٌ (٤)

⁽۱) ولئكن على غير قياس ؛ إذ الواو المفتوحة إن وقعت أول الكلمة لا تبدل ؛ لخفة الفتح ، والكلمات التي أبدلتها العرب سماعية لا يقاس عليها ، وإبدالها شاذً . انظر « المنصف » (١/ ٢٣١) .

⁽٢) انظر ا تفسير أسماء الله الحسنى " للزجاج (ص٥٨) .

⁽٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (في قولهم) .

⁽٤) يقال : امرأة وَناة وأناة ؛ حليمة بطيئة القيام ، وفيها فتور ؛ لنعمتها . انظر (تاج العروس) (و ن ي) .

BLICA DE SOLLINA COMMISSIONE SOLLINA DE SOLUZION DE SOLLINA DE SOLUZION DE SOLLINA DE SOLUZION DE SOLLINA DE SOLLINA DE SOLLINA DE SOLLINA DE SOLLINA DE S

والثالثُ : قولُهم في وَسْماءَ : أسماءُ (١) .

والرابعُ: قولُهم في وَجَم : أَجَمُّ^(٢).

لا نظيرَ لهنَّ (٣)

فأما إبدال الهمزة من الواو المضمومة أو الواو المكسورة في أوَّل [الكلمةِ](٤). . فكثيرٌ .

وإبدالُها _ الهمزة _ من الواو المكسورة في أوّل الكلمة. . قولُهم في وسادة : إسادة " ، وفي وعاء : إعاء (٥)

وأما إبدالُ الهمزة من الواو المضمومة في أوَّلِ الكلمة. . فمثلُ قولهم في وُجوه : أُجوهٌ ، وفي وُعِدَ : أُعِدَ ، وفي وُقِّتَ الْقَتَ ؛ ومنه قوله عزَّ

Brack O Darinack Coccos O L d I accosso Darinack CO Dari

⁽١) وهو قول سيبويه ، فامرأة وَسُماء وأَسُماء وسُمِّيَ به ـ هو من الوسامة . انظر « تاج العروس » (و س م) .

٢) يقال : بيتٌ وَجَمٌ وأَجَمٌ ؛ عظيمٌ ، والوَجَم أيضاً : البخيل ، واللئيم ، والصخرة .

 ⁽٣) لهاذا قال العلامة ابن جني في « المنصف » (١/ ٢٣١) وهو يتحدث عن وحد وأحد :
 (وهاذا شاذٌ نادر ، ليس مما يتَّخذ أصلاً ، وإنما يُحفظ نادراً ، فاعرف ذلك) .

⁽٤) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (كلمة) .

قرأ سعيد بن جبير: (ثم استخرجها من إعاء أخيه)، انظر المحتسب المحكورة (١/ ٣٤٨)، ومثل ذلك قولهم: إشاح ووشاح، وإنما جاز الإبدال في المكسورة المبتدأ بها دون المتوسطة.. لأن الهمز في الطرف أسوغ منه في الحشو، ولا يقال: إنهما لغتان ؟ قال ابن جني في (المنصف (١/ ٢٣٠): (سألت أبا علي يعني: الفارسي وقت القراءة ؟ فقلت: هلا أجزت أن يكون قولهم: (إشاح ووشاح الغتين، لا أن الهمزة من الواو ؟ كما تقول: أكّدت العهد ووكّدته ؟ فقال: إجماعهم على (موشّح ابلا همز دلالة على أن الواو هي الأصل، ولم نرهم اجتمعوا في موضع من (وكّدت على الواو فنحكم بأن الهمزة فيها بدل من الواو، وهنذا صحيح).

Arx 10 Dan ra 10 marin 10 Dan ra 10 10 Dan 1

وجلَّ : ﴿ وَإِذَا ٱلرُّسُلُ أُفِئَكَ ﴾ [المرسلات : ١١] (١) .

قُلِبَت الأولىٰ منهما همزةً .

وفي الجملة: كلُّ واو انضمَّت ضمَّة لازمة فإنها تُقلَبُ همزة (٢) ، وكلُّ واوَينِ اجتمعتا في أوَّلِ الكلمة قُلبَتِ الأولى منهما همزة قلباً واجباً ؛ نحو: الأُولَىٰ ، وأصلها: وُولَىٰ (٣) ، وقالوا في جمع واصلٍ : أواصلُ ، وفي جمع واقدٍ : أواقدُ ، وهما في الأصل : (وَوَاصِلُ) ، و(وَوَاقِدُ) ، وقالوا في تصغير هلذَينِ الاسمَينِ : أُويِّصِلُ وأُويِّقِدُ ، وهما في الأصل : (وُويَصِلُ) ، وهما في الأصل : (وُويَصِلُ) ، والسمَينِ الاسمَينِ : أَويَّصِلُ وأُويَقِدُ ، وهما في الأصل : (وُويُصِلُ) ، [و] (وُويُقِدُ) ، إلا أنه لما اجتمعت الواوان في أوَّلِ الكلمة

فهلذا حكم إبدال الهمزة من الواو في أوَّل الكلمة(٤)

فأما إبدالُها من الواو في حشو الكلام أو في [آخره. . فكثير] (ه) وليس هاذا موضع ذكرها ، وإنما ذكرنا حُكم إبدالها من الواو التي في أوَّلِ الكلمةِ لأن الهمزة من (أَحَدٍ) بدلٌ من الواو في ابتداء (وَحَدٍ) .

والوجهُ الثاني مِنَ الكلامِ في تفسيرِهِ : في بيانِ الفرقِ بينَ الواحدِ والأحدِ والأحدِ وقد اختلفوا في وجوهِ الفرق بينهما :

فقال جماعة من النحويين : (الفرق بينهما : أن الأحد : بُنيَ لنفي

10 DANS 10 DANS 100000 LA 100000 DANS 10 DANS

⁽١) انظر « المنصف » (١/ ٢١٢) ، ومثل ذلك : أزن وؤزن .

⁽٢) قوله : (لازمة) يعني : من غير عارض . انظر " المنصف " (٢١٢/١) .

⁽٣) لأنها مؤنث (أول) ، وهي مثل : أفضل فُضْلى . انظر « المنصف » (٢١٧/١) .

⁽٤) انظر «شرح المفصل » لابن يعيش (٥/ ١٥٥) ، و« الممتع » (٢٢١/١) .

 ⁽٥) ما بين المعقوفين في (أ، ب): (آخرها فكثيرة)، وفي (ج): (آخرها وكثيرة).

مَا يُذَكِّرُ مِعِهُ مِن العِدْدِ ، والواحدُ : يُفتتُحُ بِهِ العِددُ)(١)

وعبَّرَ بعضُ أهل الإشارة عن معنى هاذا الفرق بأن قال: (الواحدُ للوصلِ ، والأحدُ للفصلِ)(٢) ، فمِنَ الواحدِ ما هو إلى عباده من النعم ، والأحدُ منفصلٌ عن خلقه غيرُ مُشْبِهِ لهم .

وقال الآخرون من النحويينَ : (الأحدُ : يصلحُ في الكلام في موضع الجحودِ ، وواحدٌ : في موضع الإثباتِ ؛ تقولُ : لم يأتني منهم أحدٌ ، ولا يقال : جاءني منهم أحدٌ)(٣)

فهاذا وجهُ الفرقِ بينهما ما لم يُضَفْ ، فإذا جاءت الإضافةُ قَرُبَ معنى الحدهما من معنى الآخر ؛ كقولك : أحدُ الثلاثة كذا ، وهو في معنى قولك : واحدٌ منهم كذا .

وقال آخرون : الفرقُ بينهما : أن أحداً في موضع النفي يقتضي نفياً عامّاً ليس فيه تخصيص ، والواحد في موضع النفي يقتضي نفياً خاصّاً (٤)

⁽۱) أورده الأزهري في « تهذيب اللغة » (١٢٦/٥) ، وفيه أنك حينما تقع علىٰ لفظة (الأحد) تعلم أن المراد نفي مطلق العدد .

⁽٢) يعني : عندما يذكر اسمه تعالى (الواحد) نعلم له تعلقاً ؛ لملاحظة ذكر الإنعام معه ؛ وهو من المعاني المتعلقة ؛ لرجوعه إلى صفتي الإرادة والقدرة ، وإذا ذُكر اسمه (الأحد) عرفنا الجلال والتنزيه ، ويظهر هذا للمتأمل في سورة (الإخلاص) .

⁽٣) انظر « شأن الدعاء » (٨٢ ـ ٨٣) ، وأورده الأزهري في « تهذيب اللغة » (٥/ ١٢٦) ، وانظر « المنصف » (ص٢٣٢) .

تنبية : تقدَّم أن الإمام المصنف جرى على أن همزة (أحد) مبدلة من الواو ، وقرَّر العلامة السمين الحلبي في « الدر المصون » (١٣/٢) ، (٢٥٦/٣) أن (أحد) الذي يلازم النفى همزته بدلٌ من الواو .

⁽٤) انظر (الغريبين في القرآن والحديث » (١٩٧٦) .

بيانُ ذلك : قولَهُ عزَّ وجلَّ في نساء النبيِّ صلى الله عليه وسلم : ﴿ لَسَّتُنَ عَامًا مَ وَلَو قِبَلُ اللِّسَاءِ ﴾ [الاحزاب: ٣٧] ، ولم يقل : كواحدة ؛ لأنه أراد نفياً عامًا ، ولو قال : (لستُنَّ كواحدة من النساء).. احتملَ أن يكنَّ مِثْلاً لغير تلك الواحدة ، ولهاذا قال في سورة (الإخلاص) : ﴿ وَلَمْ يَكُن لَّمُ كُنُواً الإخلاص : ٤] .

وقال آخرون: الفرقُ بين الواحد والأحد: أن الأحدَ يقتضي انفراداً ، والواحدَ يحتملُ الانفرادَ ، ويحتملُ نفيَ النظير ؛ كقول الشاعر في طَلْحَةِ الطَّلَحاتِ(١):

يا واحدد العرب الذي أضحَى وليس له نظير للو كان مثلك آخر ما كان في الدنيا فقير

[الواحدُ والأحدُ في صفاتِ اللهِ تعالىٰ]

وقال قومٌ من المتكلِّمين في الفرق بين الواحدِ والأحدِ في صفات الله سبحانه: إنه واحدٌ في ذاته ، أحدٌ في صفاته (٢)

Bracko Darrack cocoo OLL cocoo Darracko Darra

البيتان لبشار بن برد . انظر الديوانه ال ٤/ ٧٠) ، ونسبهما الأصفهاني في (الأغاني المرة إليه (٣/ ١٧٢) ، ومرة إلى ابن المولئ (٣/ ٢٨٦) ، وطلحة الطلحات : هو طلحة بن عبد الله بن خلف الخزاعي ، والطلحات المعروفون بالكرم هم : طلحة بن عبيد الله النيمي وهو الفياض ، وطلحة بن عمر التيمي وهو طلحة الجود ، وطلحة بن عبد الله بن عوف وهو طلحة الندئ ، وطلحة بن الحسن بن علي وهو طلحة الخير ، وطلحة الخاعى وكان أجودهم ، فعرف بطلحة الطلحات .

⁽٢) قال الزجاج في " تفسير أسماء الله » (ص٥٨) : (وقال بعض أصحاب المعاني : الفرقُ بين الواحد والأحد : أن الواحد يفيد وحدة الذات فقط ، والأحد يفيده بالذات والمعاني) .

وقال آخرون منهم : إنه واحدٌ بلا كيفٍ ، أحدٌ بلا حيثٍ .

وقال آخرون: وصفّهُ بأنه الواحدُ يدلُّ على أوّليّته وأزليّته (١)؛ لأن الواحدَ في العدد أوّلُ الأعداد، والأحدُ في ذاته إشارةٌ إلىٰ توحيده في صفاته.

وقال آخرون: إنه واحدٌ بلا شريكٍ في الصنع ؛ لانفراده بالخَلقِ والاختراع ، ولذلك قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ أَمْ جَعَلُوا بِلَهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ مَنَشَبَهُ الْلَاتِ اللهُ عَزَّ وجلَّ : ﴿ أَمْ جَعَلُوا بِلَهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ مَنَشَبَهُ الْلَاتِ اللهُ عَنْ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَنه ؛ لقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ قُلَ هُو اللهَ أَحَدُ * اللهُ الصَحَمَدُ * لَهُ اللهُ الصَحَمَدُ * لَمْ يَكُن لَهُ حَكُمُ اللهُ الْحَدُ اللهُ اللهُ الله الله الله عَلَى الله الله عَنْ عَلَى اللهُ الله عَنْ عَن الصنع والاختراع . . وصف نفسَهُ بأنه واحدٌ ، ولمَّا نفي عن نفسه الابتداءَ والانتهاءَ ونفى التشبية . . وصف نفسَهُ بأنه أحدٌ .

والوجهُ الثالثُ في تفسيرِ (الأحدِ) : بيانُ الفرقِ بينَهُ وبينَ الأوحدِ والوحيدِ

وقد ذكرنا معنى الأحد والواحد .

فأما الوحيدُ : فمبنيٌّ على الوَحْدةِ والانفراد عن الغير ، ولذلك قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ ذَرْنِ وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا ﴾ [المدثر : ١١] ؛ أي : خلقتُهُ وحدَهُ لا مالَ له ولا ولدَ ، ثمَّ رزقتُهُ المالَ والولدَ ؛ ومن هاذا قولُ القائل : (بقيتُ

Brace O Darrace Com (11, 100000 Darrace CO Darr

⁽١) فهو بمعنى (الأول) ، وقائل هاذا القول لا يلاحظ العددية أيضاً ، بل يلاحظ معنى الأولية في العدد .

وحيداً فريداً حريداً) بمعنى واحدٍ ؛ إذا بقيَ منفرداً عن أصحابه (١)

وقال الفرَّاء : (يقال : رجلٌ حَريدٌ وحَرْدٌ ، وفَريدٌ وفَرْدٌ وفَرَدٌ ؛ بفتح الراء ، ووحيدٌ ووَحَدٌ ؛ بضمِّ الحاء)(٢) ، وهاذا كلُّهُ في صفات الناس .

ولم يذكر أئمةُ أصحابنا (الوحيدَ) في أسماء الله عزَّ وجلَّ (٣)

وقد رواه بعضُ أهل الأثر في أسمائه (٤) ، فإن صحَّ الأثر فمعناه : الفرد ؛ لأنه لم يزل فرداً ليس معه في أزله غيرُهُ ، وليس معناه : الواحد ؛ لأن الواحد الذي معه غيرُهُ لا يكون وحيداً ، كما لا يكون فريداً .

وأما (الأوحد) فمعناه : الذي لا مثلَ له ؛ تقول : لستُ في هذا الأمر

⁽١) كذا في « تهذيب اللغة » (١٢٦/٥) .

⁽۲) انظر « تهذیب اللغة » (٥/ ۱۲٥) .

⁽٣) قال الإمام الخطابي في « شأن الدعاء » (ص٨٣) : (فأما الوحيد : فإنما يوصف به في غالب العرف : المنفردُ عن أصحابه ، المنقطعُ عنهم ، وإطلاقُهُ في صفة الله سبحانه ليس بالبيّن عندي صوابّهُ ، ولا أستحسن التسمية بعبد الوحيد كما أستحسنها بعبد الواحد وبعبد الأحد) .

⁽³⁾ واستدلَّ من يثبته اسماً له سبحانه بقوله تعالى: ﴿ ذَرْفِ وَمَنْ خَلَقَتُ وَحِيـ دَا﴾ [المدثر: ١١]؛ قال الإمام الخطابي في « شأن الدعاء » (ص ٨٤) : (فإن احتجَّ محتجٌ بقول الله عز وجل : ﴿ ذَرْفِ وَمَنْ خَلَقَتُ وَحِيدًا﴾ ، وادَّعىٰ أنه من صفة الله جلَّ وعزَّ . قبل : بل هو من صفة المخلوق ، والآيةُ إنما نزلت في الوليد بن المغيرة المخزومي ، والمعنىٰ : ذرني ومن خلقته وحيداً فرداً فقيراً) .

nacto Dannact commonomo Dannacto Dana

﴿ بِأُوحِدَ ؛ أي : لستُ بعادِمِ لي فيه مِثلاً ؛ قال الشافعيُّ رحمة الله عليه في [من الطويل]

بعض أشعاره^(١) :

فتلكَ سبيلٌ لستُ فيها بأوحدِ تمنَّىٰ رجالٌ أنْ أموتَ فإنْ أمُتْ تهيَّأُ لأُخْرِىٰ مِثْلِها فكأنْ قَدِ فقل للذي يُبقِي خلافَ الذي مضَىٰ

ولا موتُ مَنْ قَدْ ماتَ قبلِي بمُخلدِي فما عيشُ مَنْ قدْ عاشَ بعدِي بضائرِي

فبانَ أن (**الأوحدَ**) يرجعُ معناه^(٢) : إلىٰ نفي النظير ، والله سبحانَهُ ليس

له مِثْلٌ ، وللكن لم يَردِ الأثرُ في أسمائه بـ (الأوحد) ، ونحن لا نطلقُ من

أسمائه ما يصحُّ معناه فيه إلا بعدَ ورود الإذن فيه : بالنصِّ في كتابه ، أو

بالخبر عن رسوله صلى الله عليه وسلم ، أو بإجماع هاذه الأمة عليه .

والوجهُ الرابعُ مِنَ الكلام في معنىٰ (الأحدِ) : بيانُ اختصاصِ الباريِّ بـ (الأحدِ)

وذلك أنه لا يوصفُ شيءٌ بالأحديَّةِ على الإطلاق من غير إضافةٍ إلا اللهُ عزَّ وجلَّ ؛ فلا بقال : رجلٌ أحد ، ولا درهمٌ أحد ، وقال عزَّ وجلَّ : ﴿ قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَــُكُ ﴾ [الإخلاس: ١] ، ويقال: رجلٌ وَحَدٌ.

و (أحدٌ) في أصل الكلام (وَحَدٌ) ؛ لأن الهمزة في أوَّلها بدلٌ من

⁽١) روى البيهقي في « مناقب الشاقعي » (٧٣/٢) أن الإمام الشافعي رحمه الله تعالى كان يتمثُّلُ بالبيتين الأولين هنا .

والأبيات في ﴿ ديوان عبيد بن الأبرص ﴾ (ص٥٦) ، ونسبه الأخفش الصغير في الاختيارين » (ص١٦١) إلى مالك بن القين الخزرجي .

⁽٢) في أصل (أ): (فصار إلىٰ) بدل (فبان)، والمثبت من هامشها و(ب،ج).

BLOCADIAN SOMMON SOMMON

الواو^(۱) ، إلا أن الله عزَّ وجلَّ قد استأثر بهاذا الاسم ، وإن كان بمعنى (الوَحَدِ) الذي يجوز إطلاقهُ على غيره ، كما استأثر باسم (الرحمان) وإن كان مبالغة من (الرحيم) ، أو في معنى (الرحيم) ؛ كاللهفان بمعنى اللهيف ، والنَّدْمانِ بمعنى النديم عند بعض أهل اللغة (۲) ، فلا يَشْرَكُهُ في الوصف بـ (الرحمان) أحدٌ ، وإن جاز تسمية غيره رحيماً .

وممَّا يدلُّ علىٰ أن نعتَهُ بالأحديَّةِ خاصٌ له : قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ اللَّهِ مَا يَدَلُ علىٰ أَن هاذَا الاسمَ أَحَــَدُ ﴾ ، وذلك أن هاذا الاسمَ لمَّا صار نعتاً له وحدَهُ . . استغنىٰ عن التعريف ؛ لأنه صار معرفة بنفسه .

والوجهُ الخامسُ مِنَ الكلامِ في هـنذا الاسمِ : وجوهُ قراءةِ القرّاءِ لقولِهِ : ﴿ قُلْهُو اللَّهُ أَحَـدُ ﴾ ، وبيانُ إعرابِ (أحدٌ) في القراءاتِ وقد اختلفوا في ذلك :

فقال أبو عبيد في كتاب « القراءات » : (قرأ عاصم والأعمش والأعمش وأبو عمرٍ و وحمزة والكسائي ﴿ أَحَـدُ * الله الصّحَدُ * الله التنوين ، وقراءة نصرِ بن عاصم وعبدِ الله بن أبي إسحاق الحضرميّ : ﴿ أَحَـدُ * الله الصّحَدُ * الله الصّحَدُ * بغير تنوين « أحد ») (٣)

Brick O Darring Como Literand Darring O Darrig

⁽١) وقد تقدم كلام المصنف في ذلك (٥٢٨/١) .

⁽۲) واختاره أبو عبيدة معمر بن المثنئ ؛ قال في « مجاز القرآن » (۲۱/۱) : (الرحمان : مجازه : ذو الرحمة ، والرحيم : مجازه : الراحم ، وقد يقدرون اللفظين من لفظ واحد والمعنئ واحد ، وذلك لاتساع الكلام عندهم ، وقد فعلوا مثل ذلك فقالوا : نَدُمان ونديم) ، وانظر « اشتقاق أسماء الله » (ص٣٨_٣٩) .

⁽٣) وكذا اختاره أبو عبيدة في « مجاز القرآن » (٣١٦/٢) ، وقال النحاس في « إعراب =

TO TOUR OF THE PARTY OF THE BOARD OF THE BOA

وحكى أبو بكر بن مجاهد في كتابه عن أبي عمرٍو: أنه قرأ: ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَــَدُ ﴾ بالوقف على ﴿ أَحَــَدُ ﴾ من غير وصلٍ ، والعربَ لا تصلُ مثلَ هاذا (١)

قال: (وقال أبو عمرو: أدركتُ القرَّاءَ يقفون على « أحد » ؛ فمن رفعَ الدَّالَ من « أحد » وحذف التنوينَ منه ، أو وقف على « أحد » ولم يصل . . فلالتقاء الساكنين)(٢)

وأجودُ هاذه الثلاثةِ فيه: الرفعُ وإثباتُ التنوين؛ لسكون الدَّالِ وسكونِ اللامِ في (الله) بعدَهُ ، وإنما كُسِرَت نونُ هاذا التنوين لالتقاء الساكنين ، وهاذه القراءةُ هي اختيارُ أبي عبيدٍ والزجَّاج (٣)

وإذا حرَّكنا نونَ التنوين منه لم يبقَ بعدها إلا ساكنٌ واحدٌ ، فلم يكن

القرآن ، (٥/ ١٩٥): وكذا يروى عن أبان بن عثمان ؛ حذفوا التنوين لالتقاء الساكنين ، وأنشد سيبويه : [المتقارب]

ولا ذاكــــرُ اللهُ إلا قليــــلا

وانظر « الدر المصون » (١١/ ١٥٠) .

قال الفرَّاء في « معاني القرآن » (٣٠٠ /٣) : (والذي قرأ : ﴿ أَحَدُ * اللّهُ الصَّحَمَدُ ﴾ بحذف النون من ﴿ أَحَدُ ﴾ يقولُ : النونُ نونُ الإعراب إذا استقبلتها الألفُ واللام حُذفَت ، وكذلك إذا استقبلها ساكنٌ ، فربما حُذفَت وليس بالوجه ؛ قد قرأت القرَّاء : ﴿ وَقَالَمْتِ الْيَهُودُ عُـزَيْرُ أَبَنُ اللّهِ ﴾ ، و﴿ عُـزَيْرُ أَبْنُ اللّهِ ﴾) ، ثم قال : (والتنوين أجود) .

- (١) انظر (السبعة في القراءات) (ص٧٠١) .
- (٢) انظر « السبعة في القراءات » (ص٧٠١) .
- (٣) انظر ﴿ معاني القرآن ﴾ (٣٧٧ / ٥) ، وقال في كلامه على آية : ﴿ عُــرَيْرُ أَبْنُ اللَّهِ ﴾ في
 الكتاب نفسه (٢ / ٤٤٢) : (ولا اختلاف بين النحويين أن إثبات التنوين أجود) .

& TACK @ DANGER TO LA TOUR DE LA

gractorarractossossossossos Varractorar

للوقف عليه ولا لحذفِ التنوين معنى .

والكلامُ في معنى التوحيد ، وإثباتِ توحيد الله مع ذكر وجوه الخلافِ فيه. . نذكرُهُ إذا انتهينا إلى تفسير (الواحد) من أسمائه سبحانَهُ ، إن شاءَ الله عزَّ وجلَّ (۱)

• • •

& NOCAO DOSANA COCOCO O CONTRA CONTRA

⁽۱) انظر (۳/ ۳۳۸) وما بعدها.

ُ زُكرمعنى (الأول) و (الآخبر)

الكلامُ في هـٰذَينِ الاسمَينِ من أوجهٍ :

الوجهُ الأوَّلُ : في بيانِ وزنِهما مِنَ الفعل

وقد اختلفوا في وزن (أوَّل) :

فقال سيبويه: (هو على وزنِ « أَفْعَلَ »)(١) ، وجعلَ الهمزةَ في أوَّلها زائدةً بدلاً من واو زائدةٍ ، وكانت في الأصل « وَوَّل » والواو الأولى منها

(۱) انظر «الكتاب» (۳/ ۱۹۰)، وهو مذهب البصريين من النحويين؛ قال الرضي الإستراباذي في «شرحه على الكافية» (۳/ ٤٦٠): (أما «أوَّل»، فمذهب البصريين: أنه «أفَّعَل»، ثم اختلفوا على ثلاثة أقوال:

جمهورهم : على أنه من تركيب « وَوَل » كـ « دَدَن » ، ولم يُستعمل هــاذا التركيبُ إلا في « أُوَّل » ومتصرًفاته .

وقال بعضهم: أصله: « أَوْأَل » ؛ من: وَأَلَ ؛ أي : نجا ؛ لأن النجاةَ في السبق. وقيل: أصله: « أَأْوَل » ؛ من: آلَ ؛ أي: رجع ؛ لأن كلَّ شيء يرجع إلى أوَّله ، فهو أَفْعَل » بمعنى: المفعول ؛ كأَشْهَر ، وأَحْمَد ، فقُلِبت في الوجهين الهمزةُ واواً قلباً شاذاً.

وقال الكوفيون: هو « فَوْعَل » ؛ من: « وَأَلَ » ، فقُلبت الهمزةُ إلى موضع الفاء. وقال بعضهم: « فَوْعَل » ؛ من تركيب: « وَوَّلَ » ، فُقلبت الواو الأولى همزةً ، وتصريفه كتصريف « أفعل » التفضيل.

واستعماله بـ « من » مبطل لكونه « فوعلاً ») .

زائدة (۱)، وكلُّ واوَينِ اجتمعتا في أوَّل الكلمة. قُلِبَتِ الأولىٰ منهما همزة (۱)، وكلُّ واوَينِ اجتمعتا في أوَّل)، وهو تذكير وتأنيئهُ : (أُولَىٰ) عمزة وزن (أَفْعَلَ). علىٰ وزن (أَفْعَلَ).

وقال آخرون : (أوَّل) علىٰ وزن (فَعْلَل) ، وهمزتُها بدلٌ من واو ، وتأنيثها : (أُولَىٰ) علىٰ وزن (فُعْلَىٰ)^(١)

وهذا القولُ أقربُ إلى الصواب ؛ لأن إلحاقَ الزيادة بآخر الكلمةِ أولىٰ من إلحاقها بأوَّلها ، فلأنْ تزيدَ اللامَ في آخره فتقولَ : (فَعْلَل) . . أولىٰ من أن تزيدَ الهمزةَ في أوَّله فتقول : (أَفْعَل) ؛ لأن أواخرَ الكلمات بالتعليل أولىٰ من أوائلها

وقال جماعة من النحويين : كان (الأوَّلُ) في الأصل (أَأْوَل) (°°، نقلُبت إحدى الهمزتين لمَّا اجتمعتا وثقلتا . واواً ، ثمَّ أُدغِمَت إحدى الواوَينِ في الأخرى فقيل : (أوَّل) ، واستدلُّوا علىٰ ذلك بقولهم في تأنيثه : (أُولَىٰ) (°۲) ، وقالوا : إن الهمزة في (الأوَّل) فاءُ الفعل .

وأمَّا (آخِرٌ) : فهو على وزن (فاعِلٍ) ، وتأنيثه : (آخِرَةٌ) عند أكثر النحويينَ من الفريقَينِ .

⁽١) قال الإمام السيوطي في " المزهر في علوم اللغة » (٢/ ٦٥) : (ليس في الكلام كلمة صُدُرت بثلاث واوات إلا " أوَّل ") يعني : قبل الإبدال .

⁽۲) انظر ما تقدم (۱/ ٥٣٠) .

⁽٣) في جميع النسخ: (فذلك).

⁽٤) انظر ما تقدم (١/ ٥٣٠).

⁽٥) رسمت هاذه الكلمة في جميع النسخ : (أؤول) .

⁽٦) فهي كما تقول في مؤنث (أفضل): فُضْلين .

والوجهُ الثاني من الكلام فيهما : بيانُ مأخذِهما

فقد قيل: إن (أوَّل) مأخوذٌ من قولهم: (آلَ يؤولَ أَوْلاً) ؛ أي : عادَ ورجَع ، فعلى هاذا التأويل: يكون (الأوَّلُ) بمعنى : (العائدِ) ، والله سبحانه يعودُ على عباده بإنعامه ، فهو الأوَّلُ على الحقيقة (١)

وقد قيل: إن هاذا الاسمَ موضوعٌ للسابق المتقدِّم ، ليس بمأخوذ من (آلَ يؤولُ أَوْلاً) ، وهاذا القولُ أصحُّ ؛ لأن الله عزَّ وجلَّ لم يزل أوَّلاً ، ولا يصحُّ وصفهُ بالعَود في الأزل .

وأمّا (الآخِرُ): فهو مأخوذٌ من: (أَخَرَ يَأْخُرُ فهو آخِرٌ)؛ لأن هاذا الفعلَ قد أُميتَ فلم يُتكلّم به، كأنهم استغنوا بقولهم: (تأخّرَ) عن قولهم: (أَخَرَ يَأْخُرُ)، كما استغنوا بقولهم: افْتقرَ، عن قولهم: فَقُرَ وفَقِرَ^(۲)، وهو القياسُ؛ لأن الاسمَ منه: فَقِيرٌ، مثل: بَعُدَ فهو بَعِيدٌ، وسَعِدَ فهو سَعِيدٌ، كما قالوا: يَدَعُ ويَذَرُ ويَترُكُ، وتركوا في الماضي (ودَعَ) و(وذَرَ) استغناءً [عنهما] بـ (ترك) (٣)

ويقال : جاء فلان آخِرِيّاً (٤) ؛ إذا جاء آخِرَ الناس .

⁽١) ويكون على هاذا : من أسماء الأفعال ، لا الذات ولا الصفات .

 ⁽۲) قال سيبويه: وقالوا: (افْتَقَرَ) كما قالوا: (اشتدًا)، ولم يقولوا: (فَقُرَ)، كما لم يقولوا: (شَدُدَ)، ولا يستعمل بغير زيادة. انظر «المحكم والمحيط الأعظم»
 (٣٧٩/٦) ، و «شرح كتاب سيبويه » للسيرافي (٣٠٣/٥) .

⁽٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (عنه) .

 ⁽٤) ويقال أيضاً : أُخْريّاً ، وإخْريّاً . انظر " تاج العروس » (أخر) .

وأما قولهم : (أبعدَ اللهُ الأَخِرَ)(١) : فإن الألف فيه مقصورةٌ علىٰ مثال (العَجِز) ؛ بكسر الجيم ؛ وهو اسمٌ قد وُضِعَ موضعَ الذَّمِّ والسبُّ والتأنيبِ ، ولا يُوضَعُ (الأَخِرُ) المقصورُ الألف موضعَ المدح .

ويقال: بعتُهُ الشيءَ بأُخِرَةٍ ؛ مقصورةَ الهمزة مكسورةَ الخاء ؛ أي : بنَظِرَةٍ (٢)

ويقال : رأيتُ فلاناً بأُخَرَةٍ ؛ بفتح الخاء مقصورةَ الهمزة .

ويقال : نظر إليَّ بمُؤْخِرِ عينه ومُقْدِم عينه ؛ بكسر الخاء والدَّال (٣)

ويقال : أخَّرتُهُ تأخيراً فهو مؤخَّرٌ ، كما يقال : قدَّمتُهُ تقديماً فهو

مقدَّم .

وأمًّا (الآخَرُ) بفتح الخاء : فتأنيثه : أُخْرَىٰ ، وجمعه : أُخَرُ ؛ بضمًّ الهمزة وتشديد المهمزة وفتحِ الخاء ، وكذلك جمع (الأوَّل) : أُوَّلٌ ؛ بضمًّ الهمزة وتشديد الواو (٤)

⁽۱) انظر «شرح الفصيح» للَّخمي (ص٢٥٧)، قال : (وحكيٰ بعضهم : «أبعدَ الله الآخر » بالمدِّ) .

٢) كما قال سبحانه : ﴿ وَإِن كَانَ ذُوعُسْرَةٍ فَنَظِرَةً إِلَّىٰ مَيْسَرَةٍ ﴾ [البقرة : ٢٨٠] .

⁽٣) قال العلامة الفيومي في " المصباح المنير " (أخ ر) : (قال الأزهري : " مؤخر العين ومقدمها . . بالتخفيف لا غير " ، وقال أبو عبيدة : " مؤخر العين الأجود فيه التخفيف " ، فأفهم جواز التثقيل على قلة) .

⁽٤) أما (أُوَل) بتخفيف الواو فهو جمع (أولئ) ، غير أنه سُمِعَ أيضاً أنه جمع (أوّل) ، مثل أكبر وكُبَر . انظر « المصباح المنير » (أول) .

والوجهُ الثالثُ مِنَ الكلامِ فيهما: بيانُ قولِ العلماءِ في معنىٰ وصفِ اللهِ عزَّ وجلَّ بـ (الأَوَّلِ) و(الآخِرِ)

وهاذا القولُ منهم في معنى (الأوَّل) صحيعٌ ، وفي معنى (الآخِر) خطأٌ ؛ لأنه يقتضي فَناءَ الجنَّةِ والنارِ والخَلْقِ كلِّهم^(٢)

كما ذهب إليه قومٌ من الضِّراريَّة ؛ زعموا : أن الله عزَّ وجلَّ يَبقى ، ويُفنِي كلَّ شيء، واستدلُّوا بقوله : ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجُهَهُ ﴾ [القصص: ٨٨]، و﴿ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانِ * وَيَبْقَىٰ وَجَهُ رَبِّكَ ﴾ [الرحمن: ٢٦_٧] (٣).

وزعم هاؤلاء: أن الله (آخِرٌ) ؛ بمعنى : أنه هو الباقي بعد فناء الخَلْقِ عَلَمَ (٤)

⁽۱) روى مسلم (۲۷۱۳) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه يحكي دعاء النوم مرفوعاً ، وذكر منه : « اللهم ً ؛ أنت الأول فليس قبلك شيء ، وأنت الآخر فليس بعدك شيء » .

⁽٢) على اعتبار صفة البقاء من المعاني ، والتحقيق أنها من صفات السلوب ، وعليه فما ذكره المتكلمون يكون صحيحاً ؛ للفناء الآني لكل حادث ، فلا يقتضي فناء الجنة والنار على المعنى الذي يُحكئ عن الضرارية .

٣) وإلى ذلك ذهب الجهم بن صفوان . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٤٢٥) .

⁽٤) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٥٤٣) .

نبيه : هلاكُ ما سواه تعالى وفناؤه عند المحققين معنى لا ينفك عنه حادث ؛ قال حجة الإسلام الغيزالي في « مشكاة الأنوار » (ص١٤) : (لا بمعنى أن كل شيء=

Brace O Danna Commence Danna Colon Bara

وكان ضرارٌ يزعم: أن الجنَّةَ والنارَ ما خُلِقَتا ، وأن آدمَ إنما كان في بستانٍ من البساتين (١)

وقالت طائفةٌ من أصحابه: إنْ كانتا قد خُلِقَتا فإنهما يفنيان لا محالةً ، وإلىٰ هـٰذا القول ذهب جماعة من النجَّاريَّة .

وقال الكعبيّ : يجوز أن تكونَ الجنّةُ والنارُ مخلوقتَينِ ، ويجوز ألا تكونا مخلوقتَينِ ، ويجوز ألا تكونا مخلوقتَينِ ، وإن [كانتا] مخلوقتَينِ جاز فناؤهما قبلَ حشرِ الناس وإعادتُهما بعد ذلك ، ولا يجوز فناؤهما بعد دخول أهلِهما فيهما(٢)

وقال أصحابنا: كان جائزاً في العقل فناءُ الجنَّةِ والنارِ ، إلا أن الشرعَ قد ورد ببقائهما على التأبيد^(٣)

سوى الله يصير هالكاً في وقت من الأوقات ، بل بمعنى أن كل شيء سوى الله هالك أزلاً وأبداً ، ولا يتصور إلا كذلك) ، وانظر ما سيأتي (١/ ٤٤٥) .

⁽۱) انظر رد إمام الحرمين على هاذا القول في «الإرشاد» (ص٣٩٨)، وقال الإمام الشهرستاني في «الملل والنحل» (ص٧٧) في معرض بيانه لمقالات هشام بن عمرو الفوطي: (ومن بدعه: أن الجنة والنار ليستا مخلوقتين الآن؛ إذ لا فائدة في وجودهما، وهما جميعا خالبتان ممن ينتفع ويتضرر بهما، وبقيت هاذه المسألة منه اعتقاداً للمعتزلة)، ونسب الأشعري في «مقالات الإسلاميين» (ص٤٧٥) هاذا القول إلى كثير من أهل البدع.

⁽٢) قال الإمام الآمدي في «أبكار الأفكار» (٣٢٧/٤): (مذهب الأشاعرة وأكثر الممتكلمين: أن الجنة والنار ـ اللتان هما دارُ الثواب والعقاب ـ مخلوقتان في وقتنا هذا، ووافقهم على ذلك من المعتزلة: الجبائيُّ، وبشرُ بن المعتمر، وأبو الحسين البصريُّ)، ثم قال: (وذهب عباد الصيمريُّ، وضرار بن عمرو، وأبو هاشم، وعبد الجبار: إلى أنهما غير مخلوقتينِ في وقتنا هاذا)، وما بين المعقوفين في جميع النسخ: (كانا).

⁽٣) قال الإمام ابن العربي المالكي في « الأمد الأقصى » (١/ ٥٠٩) : (لا يمتنع في =

والصوابُ على هذا المذهب أن يقالَ : إن الله عزَّ وجلَّ [أوَّلٌ قبلَ] كلِّ شيء سواه (١) ، وآخِرٌ بعدَ كلِّ شيء يفنى (٢) ، فهو الأزليُّ الذي ليس له ابتداءٌ ، والباقي الذي ليس له انتهاءٌ .

وقال آخرون من أصحابنا : إن الله (أوّلٌ) بمعنى : أنه سابقٌ للحوادث بلا ابتداء ، و(آخِرٌ) بمعنى : أنه ليس له نهايةٌ ، ولا يجوز أن يكونَ له غايةٌ (٢) ، واستدلُّوا على صحَّة هاذا التأويل : بما رُويَ عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال في تفسير قوله عزَّ وجلَّ : ﴿ هُوَ ٱلْأَوّلُ وَٱلْآخِرُ ﴾ [الحديد: ٣] :

(يقول : أنا ا**لأوَّ**لُ فلم يكن لي سابق ، وأنا ال**آخِرُ** فليس لي غايةٌ ولا نهايةٌ)^(١)

وقال آخرون : معنى هـٰذَينِ الاسمَينِ في الله عزَّ وجلَّ : أنه عالِمٌ بأواثل

TICKO DOLINICKO CONTRO E O SOCIO DOLINICKO DELINICA DEL

مقتضى العقل موجوداتٌ لا نهاية لها _ يعني : من حيث البقاء ، لا المكان _ ؛ للكن تجوز عليها النهاية ، والبارئ تعالى موجودٌ لا تجوز عليه النهاية ، ولا يدركه فناءٌ ، فيكون انفرادُهُ في الآخريَّة باستحالة الفناء ، ويكون انفراده في الأوليَّة باستحالة الابتداء ، ودوامُ وجود الموجودات بإدامته ، فلو شاء لقطعها ففنيت ، وأنه شاء إدامتها فدامت ، وأخبرنا بذلك فصدَّقنا به ؛ لجوازه وتحقيق المعنىٰ فيه) .

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (قبل أول) .

⁽٢) كما تقدم في الحديث تعليقاً (١/ ٥٤٣) .

٣) قال الإمام الحليمي في « المنهاج في شعب الإيمان » (١٨٨/١) : (الأوّلُ : هو الذي لا قبلَ له ، والآخِرُ : هو الذي لا بعدَ له ، قَبْلٌ وبعدٌ نهايتان ؛ فقبَلٌ : نهايةُ الوجود من قبْل ابتدائه ، وبعدٌ : غايتُهُ من قبْل انتهائه ، فإذا لم يكن له ابتداء ولا انتهاء . . لم يكن للوجود قبلٌ ولا بعدٌ ، فكان هو الأوّلَ والآخِر) .

⁽٤) أورده العزيريُّ في « معرفة اشتقاق الأسماء » (ص٥٢) ، وبنحوه في « الأمد الأقصى » (١/ ٤٧٥) .

الأمور وأواخرها ، ومدبّرٌ لها علىٰ قَدْرِها(١) ؛ من قولهم : فلانٌ أوَّلُ هـندا الأمر وآخِرُهُ(٢) ؛ إذا كان عالِماً به ، متولّياً لخيره وشرّهِ .

وقالت الصوفيَّةُ : هو الأوَّلُ ببرِّه ، والآخِرُ بعفوه (٣)

وقيل : هو الأوَّلُ بابتداء الخَلْقِ ، والآخِرُ بإعادة الخَلْقِ .

وقيل : هو الأوَّلُ بخواطر أوليانه ، والآخِرُ بخواطر أوليانه ، فلا يخطرُ ببالهم إلا أمرُهُ وحُكْمُهُ (٤)

والوجهُ الرابعُ مِنَ الكلامِ في هـٰذَينِ الاسمَينِ : بيانُ استحالةِ وصفِ اللهِ عزَّ وجلَّ بهما مِنْ طريقِ الجنسِ والعددِ

لأنه ليس كالأوَّل العدديِّ من قولهم : إنَّ الواحدَ أوَّلٌ في كلِّ عدد .

ولا يقال : إنه أوَّلٌ بالجنسِ ، كما يقال : أوَّلُ الناس آدمُ عليه السلام ،

Brack @ Daranack @ @ @ [] 100000 Daranack @ Dara

 ⁽١) قال سبحانه وتعالىٰ : ﴿ قَالَ رَبُّنَا ٱلَّذِينَ أَعْلَىٰ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَتُمْ ثُمَّ هَدَىٰ﴾ [طه : ٥٠] ، وقال عز
 وجل : ﴿ إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْتُهُ مِتَدَرِ﴾ [القمر : ٤٩] ، وفي (ج) : (على ما قَدَّرَها).

⁽۲) بمعنى : أنه محيطً به ، وخبيرٌ بما فيه .

٣) وهو قول الإمام محمد بن الفضل الواسطي. انظر « حقائق التفسير » للسلمي (٢/ ٣٠٥).

٤) وقد سرد الإمام أبوبكر ابن العربي في «الأمد الأقصى » (١/٤٧٤ ، ٤٨٤) خمس عبارات للعلماء في معنى (الأوَّل) ، وستا في معنى (الآخِر) ، وقال الحجة الغزالي في «المقصد الأسنى» (ص٢٦٩) : (إذا نظرت إلى ترتيب الوجود ، ولاحظت سلسلة الموجودات المترتبة . . فالله تعالى بالإضافة إليها أوَّلٌ ؛ إذ الموجودات كلُها استفادت الوجود منه ، وأما هو فموجود بذاته ، وما استفاد الوجود من غيره .

ومهما نظرت إلىٰ ترتيب السلوك ، ولاحظت مراتب منازل السائرين إليه. . فهو آخر ؛ إذ هو آخر أما ترتقي إليه درجات العارفين ، وكلُّ معرفة تحصل قبل معرفته فهي مرقاة إلى معرفته ، والمنزل الأقصى هو معرفة الله تعالىٰ ، فهو آخرٌ بالإضافة إلى السلوك ، أوَّلٌ بالإضافة إلى الوجود) .

وكما يقال: آخِرُ الأنبياء محمَّدٌ صلى الله عليه وسلم ، وهو من جنسهم ، وإنما يقول: إن الله عزَّ وجلَّ أوَّلٌ ؛ بمعنى : أنه سابقٌ لجملة الحوادث ، وإنما يقول : أنه واجبُ البقاء ، ولا يجوز عدمُهُ بحالٍ^(١)

[الافتخار بالأوليَّاتِ ، وذكْرُ ما اشتَهرَ منها]

واعلم أن التسمية بالأوَّل والآخِر ممَّا يقعُ به الافتخارُ في الخير ، ويُضرَبُ بهما المثلُ ، ولذلك افتخرت المخزومية بالوليد بن المغيرة فقالت : (إنه أوَّلُ من خَلعَ نعليه لدخول الكعبةِ)(٢) ، والوحيُ قد سبق ذلك في قوله عزَّ وجلَّ : ﴿ فَأَخْلَعْ نَعَلَيْكُ إِنَّكَ بِٱلْوَادِ ٱلْمُقَدِّسِ طُوَى ﴾ [طه : ١٦] ، فصار ذلك سنَّةً في خلع النعل عند الدخول الذي له حُرْمةٌ .

وأوَّلُ من سنَّ الزنيمَ من الإبل عبدُ المطَّلب جدُّ رسول الله صلى الله عليه وسلم (٣) ، وهو أوَّلُ من خضبَ بالسواد(٤)

NONO DANING COMPTO [A POLICIO DANING TO DANI

ا) وإلىٰ هاذه المعاني أشار الأستاذ القشيري في طالعة «رسالته» (ص٧٩) حيث قال: (فسبحانه من عزيز لا حدَّ ينالُهُ ، ولا عِدَّ يحتالُهُ ، ولا أمد يحصرُهُ ، ولا أحد ينصرُهُ ، ولا ولد يشفعه ، ولا عَدَدَ يجمعه ، ولا مكان يمسكه ، ولا زمان يدركه ، ولا فهم يقدره ، ولا وهم يصوره).

٢) انظر « الأوائل » للعسكري (ص٨٤) ، وافتخارها لكون الوليد مخزومي الأصل .

 ⁽٣) الزنيم : من الزنمة ؛ وهي : شيء يقطع من أذن البعير فيترك معلّقاً ، وإنّما يفعل ذلك بالكِرام من الإبل . انظر « تاج العروس » (ز ن م) .

 ⁽٤) حكى العسكري في « الأوائل » (ص٣١) أن عبد المطلب لما اختضب أول مرة بالأسود
 قال :

فلو دامَ لي هنذا الشبابُ حمدتُهُ وكانَ بديلاً من حبيبٍ قدِ انصرمُ تمتَّعـتُ منـهُ والحيـاةُ قصيـرةٌ ولا بـدَّ مِـنْ مـوتٍ يليـهِ أو هـرمُ

وقالت المخزوميّة: إن الوليد بن المغيرة مع كفره أوّلُ من قضى بالقسامة في الجاهليّة (١) ، فأقرّها رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في الإسلام ، وهو أوّلُ من حرّم الخمر على نفسه في الجاهليّة ، وأوّلُ من قطع في السرقة ، فجاء الإسلامُ بموافقته فيهما(٢)

وأَوَّلُ من قضى في الخنثى بمَبالِهِ عامرُ بن الظَّرِبِ العَدُوانيُّ ، فجاء الإسلام بموافقته (٣) .

وقالوا في إدريسَ النبيِّ صلى الله عليه وسلم: إنه أوَّلُ من خطَّ بالقلم، وأوَّلُ من خاط الثيابَ ولبسها، وكان الناس قبلَهُ يلبسون الجلود (٤)

وأوَّلُ من ركب الخيلَ إسماعيلُ بن إبراهيم عليهما السلام ، وكانت الخيلُ قبلَهُ وحوشاً ، فراضَها ثمَّ ركبَها ، وهو أوَّلُ من رميٰ بسهم ، وأصلح القِسِيَّ ، وأصلح النبالَ (٥)

وأوَّلُ من كتبَ الكتابةَ بالعربيَّة [مرامرُ بن مرَّة] من أهل الأنبار (٦) ، ثم

 ⁽١) انظر « الأوائل » للعسكري (ص٤٨) .

⁽٢) انظر « الأوائل » للعسكري (ص ٤٩) .

٣) نقل العسكري في الأوائل ا (ص٧٠) عن الواقدي قال : (لم يكن في العرب عُضْلَة الا أسندت إلى عامر بن الظرب ؛ سئل عن الخنثى : أتعطى حظ الذكر أم حظ الأنثى ؟ فلم يدر ما يُقضى فيه ، فقالت جاريته : اجعله ليقم فليبل ؛ فإن خرج البول مما يكون للرجال فهو رجل ، وإن خرج مما يكون للنساء فهي امرأة ، فقضى به ، فاستمر ، ثم ثبت في الإسلام).

⁽٤) انظر « الأوائل » لأبي عروبة (ص٥١ ه) ، و« الأوائل » للعسكري (ص٤٢٣) .

⁽٥) تقدم (١/٣٦٢).

⁽٦) ما بين المعقوفين في (أ، ب): (مراومر بن مروة)، وفي (ج): (مرومر بن مرة).

race a service amminimental a service a servic

صارَتِ الكتابة من أهل الأنبار إلى قريشٍ بمكة ، ثم منهم إلى الناس (۱) وأوّلُ من اتخذ المقصورة في المسجد معاوية رحمة الله عليه (۲) وأوّلُ من اتخذ المحامل وحمل فيها الناس الحجّاجُ (۳) ، فافتخرت ثقيف بذلك .

وافتخرَتْ أيضاً بالمغيرة بن شعبة ؛ لأنه آخرُ الناس عهداً برسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ وذلك أنه كان مع النفر الذين باشروا دفنَ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلمَّا خرجوا من قبره عليه السلامُ ألقى المغيرةُ خاتَمَهُ في القبر ، ثم نزل وأخذ خاتَمَهُ ، وافتخر بذلك على الصحابة ، وقال : (أنا آخرُكم عهداً به)(٤) ، وهو أوَّلُ من سُلِّمَ بالإمارة عليه(٥)

وأوَّلُ من نقشَ على الدراهم بالعربيَّة عبدُ الملك بن مروان (٦٦)

وأوَّلُ من رَدَّ عيارَ الدرهم إلى وزن العشرة سبعة مثاقيل عبدُ الله بن الزبير(٧).

Brace Darrice Commession Darrice O Darry

⁽۱) انظر « الأواثل » للعسكري (ص ٨٤) ، ونقل الراغب الأصفهاني في « محاضرات الأدباء » (١٢٦/١) عن الكلبي أنه قال : (وضع الخطَّ ثلاثة نفر : مرامر بن مرة بن ذروة ، وأسلم بن شدوة ، وعامر ابن حدرة ؛ فمرامر ن : وضع الصورة ، وأسلم : فصل ووصل ، وعامر : أعجم وأشكل) .

⁽٢) وقيل: أول من اتخذها مروان بن الحكم . انظر « الأوائل » للعسكري (ص ٢٤٠) .

⁽٣) انظر « الأوائل » لأبي عروبة (ص١٧٠) ، و« الأوائل » للعسكري (ص٣١٦) .

 ⁽٤) رواه بنحوه ابن أبي عاصم في « الآحاد والمثاني » (١٥٤٧) ؛ إلا أنه ذكر فيه أنه ألقئ
 فأسه بدل خاتمه .

⁽٥) انظر * الأوائل * لأبي عروبة (ص١٦٥) .

 ⁽٦) وكان ذلك سنة خمس وسبعين للهجرة ، ونقش عليها : ﴿ قُلْ هُو اَللَّهُ أَحَـــُـ ﴾ انظر
 * تاريخ الطبري » (٢/ ٢٥٦) ، و الأوائل » للعسكري (ص٢٥٤) .

⁽٧) كذا العبارة في (أ، ب)، غير أنه في (ب، ج): (بسبعة) بدل (سبعة)، قال=

واؤلُ من أرَّخَ الكتابَ وخَتمَ على الطين عمرُ بن الخطاب رضي الله عنه ،

وهو أقلُ من قيل له : أمير المؤمنين (١)

وأوَّلُ من لبس الدَّراريعَ السودَ المختارُ بن أبي عبيد(٢)

وأوَّلُ من لبس الخزَّ الأدكن عبدُ الله بن عامر بن كريز بالبصرة (٣)

وقال أصحابُ السير: أوَّلُ من عمل الصابونَ سليمانُ بن داود عليهما السلام، وهو أوَّلُ من عُملَ له الحمَّامُ والنُّورةُ (٣)

وأوَّلُ من عمل القراطيسَ يوسفُ بن يعقوبَ عليهما السلام (٣)

وأوَّلُ من عمل خبزَ الرقاق نمروذُ بن كنعانَ (٣)

وأوَّلُ من حذا النعال جَذِيمةُ بن مالك الأبرشُ ، وهو أوَّلُ من وضع المنجنيقَ من العرب^(٣) ، وقيل : إن أوَّلَ من وضعه نمروذُ بن كنعانَ ، وبه رمى الخليلَ عليه السلام إلى النار^(٤)

LICAO DOTALICA COCONTO O DOTALICA O DOTALI

المقريزي في رسالة « النقود الإسلامية » ضمن مجموع « رسائله » (ص ١٦٠) : (فلما قام عبد الله بن الزبير رضي الله عنه بمكة ضرب دراهم مدوَّرة ، وكان أوَّلَ من ضرب الدراهم المستديرة ، وكان ما ضرب منها قبل ذلك ممسوحاً غليظاً قصيراً ، فدوَّرها عبدُ الله) ، ثم قال : (وضرب أخوه مصعب بن الزبير دراهم بالعراق ، وجعل كلَّ عشرة منها سبعة مثاقيل) .

⁽١) انظر « تاريخ الطبري » (٢٠٩/٤) ، و« الأوائل » (ص١٥٠) .

 ⁽٢) انظر «المعارف» (ص٥٤٥٥)، والدراريع: جمع دُرَّاعة ؛ وهي جبَّةٌ مشقوقة المقدَّم.

⁽٣) انظر «المعارف» (ص٥٥٤).

⁽٤) انظر « تاريخ اليعقوبي » (١/ ١٧) .

وافتخرَتْ بنو زُهْرَةَ بسعد بن أبي وقَاص ؛ لأنه أوَّلُ مسلم رمى بسهم في سبيل الله عزَّ وجلَّ^(۱)

وافتخرت تميمُ بواقدِ بن عبد الله التميميّ ؛ لأنه أوّلُ مسلم قَتلَ مشركاً ، وهو الذي أخرجَهُ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في سَرِيَّةِ عبد الله بن جحش ، فقتل عمرَو بن الحضرميّ ، واستاق عِيرَهُ إلى النبيّ صلى الله عليه وسلم ، وكان ذلك قبل وقعة بدر(٢)

وافتخرت كندةُ بالمقداد بن الأسودِ الكنديِّ ؛ وقالوا : إنه أوَّلُ فارس في الإسلام ، ولم يكن مع النبيِّ عليه السلام يوم بدر فارسٌ غيرُهُ (٣)

وافتخرت بنو أميّة بسعيد بن عثمان بن عفان ؛ وقالوا : إنه أوّلُ من قطع نهرَ بلخَ من المسلمين ، وغزا بخارى وسَمَرْقَنْدَ (٤)

وافتخرت بنو عامر بن صعصعة بعبد الله بن طُلَيب ؛ لأنه أوَّلُ من ضرب باب قسطنطينية بالسيف ، وأذَّنَ فيه أذانَ المسلمينَ ، فأراد صاحبُ الروم قتلهُ ، فقال : إن قتلتني لم يبقَ في دار الإسلام بيعة للا تهدم ، فأطلق ...(٥)

⁽١) انظر « الأوائل » لابن أبي عاصم (٤٣) .

⁽۲) انظر «سیرة این هشام » (۲۰۳/۱) .

٣) انظر « الأوائل » للطبراني (٨٦) ، وذكر ابن هشام في « سيرته » (١٦٦٢) أن أفراس جيش المسلمين يوم بدر ثلاثة : بَعْزَجَةُ أو سَبْحَةُ ؛ فرس سيدنا المقداد بن الأسود ، والسَّبَلُ ؛ فرس سيدنا الزبير بن البي مرثد الغنوي ، واليعسوبُ ؛ فرس سيدنا الزبير بن العوام ، رضى الله عنهم جميعاً .

⁽١) انظر (الأوائل » للعسكري (ص٣٣٠) .

⁽٥) انظر ١ الأوائل ١ للعسكري (ص٣٣٠) .

Brace Danna Communication of the state of th

وأوَّلُ من سُمِّيَ بيحيىٰ : ابنُ زكريا عليهما السلام ، ولذلك قال الله عزَّ وجلَّ فيه : ﴿ لَمْ نَجْعَلَ لَمُ مِن قَبْلُ سَمِيتًا﴾ [مريم : ٧] .

وأوّلُ من سُمِّيَ في الإسلام عبدَ الملك: إنما هو عبدُ الملك بن روان (١)

وعبدُ الله بن الزبير أوَّلُ مولود وُلِدَ لمسلم بعد الهجرة(٢)

وأوَّلُ من كُنيَ بأبي عليِّ قيسُ بن عاصم المِنْقَريُّ التميميُّ (٣) ، وعامرُ بن الطفيل ، ولم [يُكُنَ] في الجاهليَّة بأبي عليٌّ غيرُهما (٤)

وأوَّلُ من [قصَّ] بمكة عبيدُ الله بن عميرِ الليثيُّ (٥)

وأوّلُ من قصَّ بالبصرة الأسودُ بن سريع التميميُّ ، وكان من الصحابة ، وشهد وقعةَ الجمل^(٦)

وأوَّلُ من جَمَّعَ في الإسلام مصعبُ بن عمير ؛ جَمَّعَ بالمسلمين يومَ الجمعة بالمدينة (٧)

واختلفوا في أوَّل من أسلم من هاذه الأمَّة : والأولىٰ أن يقال : أوَّلُ من

⁽۱) انظر « المعارف » (ص٥٥٥) .

⁽٢) انظر « الأوائل » لابن أبي عاصم (٩٣) .

⁽٣) وهو الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم حين وفد عليه مسلماً كما رواه الحاكم في « المستدرك » (٣/ ٦١٢) من حديثه رضي الله عنه : « هنذا سيدُ أهل الوبر » .

⁽٤) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (يكنئ) .

⁽٥) انظر «الأوائل» للعسكري (ص٣٧٠)، وما بين المعقوفين في جميع النسخ: (قصر) بدل (قصّ).

⁽٦) انظر « الأوائل » لأبي عروبة (ص١٧٥) ، وا الأوائل » للعسكري (ص٠٣٠) .

⁽٧) انظر (الأوائل) لابن أبي عاصم (٤٧) .

أسلم من رجال قريش: أبو بكر ، ومن أطفالهم: عليٌّ ، ومن نسائهم:
 خديجةُ ، ومن الموالي: زيدُ بن خارجةَ ، ومن الحبشة: بلالٌ ، ومن
 العجم: سلمانُ ، ومن سَبْيِ الروم: صهيبٌ .

وقالوا في الافتخار :

آخرُ من مات من أصحاب النبيِّ صلى الله عليه وسلم بالمدينة : جابرُ بن عبد الله (۱) ، وبالبصرة : أنسُ بن مالك (۲) ، وبالكوفةِ : عبدُ الله بن أو في (۱) ، وبمصر : عبدُ الله بن الحارث بن جَزْء (١)

وقالوا في الذمِّ :

أوَّلُ أميرِ ارتشى في الإسلام المغيرةُ بن شعبة (٥)

وأَوَّلُ من غَيَّرَ الحكمَ في « الولدُ للفراشِ » معاويةُ ؛ حين ألحقَ زياداً ابيه(٦)

& rack O Darrack Common or promo Darrack O Darri

 ⁽١) نقل ابن قتيبة في « المعارف » (ص٣٤١) عن الواقدي : أن آخر الصحابة موتاً في المدينة هو سيدنا سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنهما سنة (٩٩هـ) ، أما سيدنا جابر رضي الله عنه فقد توفي سنة (٩٧هـ) .

⁽٢) توفي على أرجح الأقوال سنة (٩٣هـ) .

⁽٣) توفي سنة (٨٦هـ) .

 ⁽٤) توفي على أصح الأقوال سنة (٨٦هـ) ، وآخر من مات بمكة : سيدنا عبد الله بن عمر
 رضي الله عنهما سنة (٧٣هـ) ، وبالشام : سيدنا عبد الله بن بسر رضي الله عنهما سنة
 (٨٨هـ) . انظر « المعارف » (ص١٨٦ ، ٣٠٩ ، ٣٤١) .

قال العسكري في « الأوائل » (ص١٧٤) : (أوَّل من ارتشىٰ : يرفأ حاجبُ عمر ؛ قال المغيرة بن شعبة : ربما عَرِقَ الدرهمُ بيدي لأدفعه إلىٰ يرفأ غلامِ عمر ليسهُلَ إذني) ، وعليه فهو أول من رشىٰ ، لا من ارتشىٰ ، ولو غاب مثل هذا الخبر لكان أفضل .

⁽٦) انظر « الأوائـل » للعسكـري (ص٢٤٤) ، وخبر « الـولـد للفراش » رواه البخـاري =

Brace Ocharace Commence Darrace Ochara

وأوّلُ من حمل الأصنامَ إلى الحجاز عمرُو بن لُحَيّ ، وهو الذي رآه رسول الله صلى الله عليه وسلم في النار ليلة المعراج(١)

وأوَّلُ من تكبَّرَ بغير حقِّ إبليسُ اللعين (٢)

وأوَّلُ من حسدَ وقتلَ لأجل الحسد قابيلُ قتل هابيلَ (٣)

وهاذا بابٌ يطول الكتابُ باستقصائه ، وقد أفردنا فيه كتاباً سمَّيناه كتاب « المفاخر في الأوائل والأواخر » ، وإنما ذكرنا طَرَفاً منه في هاذا الكتاب ليُعلَمَ أن التسمية بالأوّل والآخر تدخلُ غالباً في المفاخر ، وإن دخلت نادراً في موضع الذمِّ .

وكلُّ ما قيل فيه أوَّلٌ وآخِرٌ فإنما يقالُ فيه ذلك بالإضافة دونَ الإطلاق ؛ إلا اللهَ عزَّ وجلَّ ؛ فإنه الأوَّلُ والآخِرُ على الإطلاق من غير إضافةٍ إلىٰ جنسٍ أو عددٍ أو غيرهما ، وبالله التوفيق .

*** ***

⁽ ٢٠٥٣) ، ومسلم (١٤٥٧) من حديث السيدة عائشة رضي الله عنها .

⁽۱) روى النسائي في « السنن الكبرئ » (۱۱۰۹۱) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً : « رأيت عمرَو بن لُحَيِّ الخزاعيَّ يجرُّ قصبَهُ في النار ، وكان أوَّل من سيَّبَ السيوبَ » .

 ⁽٢) حيث قال فيما أخبر عنه الحق تعالى : ﴿ أَنَا خَيْرٌ مِنَّهُ خَلَقْنَنِي مِن نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ ﴾
 [الأعراف : ١٢] .

٣) وقد حكى الله خبرهما في قوله سبحانه : ﴿ وَٱتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ٱبْنَىٰ ءَادَمَ بِالْحَقِ إِذْ قَرَّبَا فَرْبَانَا فَنْقُتِلَ مِنْ ٱلْحَفِي قِوله سبحانه : ﴿ وَٱتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ٱبْنَىٰ ءَادَمَ بِالْحَقِي إِذْ قَرَّبَا فَرْبَانَا فَنْقُتُهُمْ اللهُ مِنَ ٱلْمُنْقِبَنَ ﴾ ، إلى أن قال تعالى : ﴿ فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُم قَنْلَ أَخِيهِ فَقَنْلَهُم فَأَصْبَحَ مِنَ ٱلْحَنْسِرِينَ ﴾ [المائدة : ٣٠-٣] .

ذَكرتفسيروصفنا بيدعزوجل بـ (الأكرم) و (الأرحسس) و (الأعلى)

اعلم : أن (الأكرم) مبالغة من الوصف بالكريم ، وكذلك (الأرحم) و (الأعلى) و (الأعلم) و (الأحكم) كلُّ ذلك مبالغات من الرحيم والعليِّ والعليم والحكيم ، ولذلك جاز أن يقال : إن الله أعلم العالِمين ، وأرحم الراحمين ، وأحكم الحاكمين .

وقد نطق القرآن بـ (أحكم الحاكمينَ) و(أرحم الراحمينَ) (1) ، والكلامُ في معنى الكريمِ والعليمِ والرحيمِ والحكيمِ يأتي بعد هاذا (٢) ، فيكونُ معنى الأرحمِ والأكرمِ والأعلمِ والأحكمِ داخلاً فيه ، إلا أنّا نذكرُ شروطَ المبالغة بلفظ التعجّبِ ، وبلفظ (أَفْعَل) [الموضوع] للمبالغة (٣) ؛ فنقول :

[شروطُ التعجُّبِ والمبالغةِ عندَ النحاةِ]

إن النحويينَ قالوا: إن التعجُّبَ لا يدخل في الأفعال كلِّها ، بل يكونُ

ا في قوله تعالى : ﴿ وَنَادَىٰ نُوحٌ رَّبَّهُ فَقَالَ رَبِ إِنَّ آبْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعَدَكَ ٱلْحَقُّ وَأَنتَ أَحَكُمُ الْخَيْكِينَ ﴾ [هود : 8٥] ، وقوله تعالىٰ : ﴿ قَالَ رَبِّ أَغْفِرْ لِي وَلِإَنِّنِي وَأَدْخِلْنَا فِ رَمْمَتِكَ
 وَأَنتَ أَرْحَمُ ٱلرَّحِينَ ﴾ [الأعراف : ١٥١] .

⁽٢) انظر (٢/ ٥٤ ، ٢٣٠ ، ٤٣٤ ، ٥٧٩) .

⁽٣) ما بين المعقوفين في (أ): (الموضع)، وفي (ج): (موضع)، وسقط من (ب).

STACE OF CONTRACT COMMISSION PROCESSOR OF CONTRACT CONTRA

ببعضها دون بعض ، والأفعالُ التي يكون بها التعجُّبُ إنما هي

(فَعَل) بفتح الفاء والعين ، و(فَعِل) بفتح الفاء وكسرِ العين ، و(فَعُل) بفتح الفاء وضمِّ العين ، كلُّ ذلك إذا لم يكن لوناً ولا خِلْقَةً .

علىٰ هاذا قياسُ التعجُّبِ في الأكثر .

ثمَّ قد يدخلُ التعجُّبُ على (أَفْعَل) أيضاً (١) ؛ لأنهم قد قالوا : ما أعطاه للمال ! وما أولاه للمعروف ! وما أكرمَهُ لي ! وليس ذلك بمطَّرد في (أَفْعَل) ، ولا يكونُ في شيء من الأفعال سوى ذلك (٢) ؛ إلا أن يقال في شاذً لا يقاسُ عليه ؛ كقولهم في المجنون : ما أجنَّهُ ! ولم يقولوا في المضروب : ما أضربَهُ ، وقالوا : ما أعمىٰ قلبَهُ ! لأن عمى القلب حُمْقٌ ، ولم يقولوا : ما أعمىٰ عينَهُ ، ولا ما أصمَّهُ ؛ لأن الصممَ وعمى العين خلْقَةٌ .

⁽١) قال المبرّد في ٩ المقتضب » (٤/ ١٧٨) : (واعلم : أن بناء فعل التعجُّبِ إنما يكون من بنات الثلاثة ؛ نحو : ضَرَب وعَلِم ومَكُث ؛ وذلك أنك تقول : دخل زيد وأدخلتُهُ ، وخرج وأخرجتُهُ ، فتلحقُهُ الهمزةُ إذا جعلتهُ محمولاً على « فَعَل » ، وكذلك تقول : حَسُنَ زيدٌ ، ثم تقول : ما أحسنَهُ ؛ لأنك تريد : شيءٌ أحسنَهُ .

فإن قبل: فقد قلت: ما أعطاه للدراهم! وأولاه بالمعروف! وإنما هو من أعطى وأولى؛ فهاذا وإن كان قد خرج إلى الأربعة فإنما أصلةُ الثلاثةُ، والهمزةُ في أوَّلهِ زائدةٌ).

وقال سيبويه في « الكتاب » (٧٣/١) : (وبناؤه أبداً من : فَعَلَ وفَعِلَ وفَعُلَ وأَفْعَل ، هـٰذا لأنهم لم يريدوا أن يتصرّف ، فجعلوا له مثالاً واحداً يجرى عليه) .

⁽٢) وهذا على مذهب البصريينَ بأن (أفعل) في التعجب من الأفعال ؛ قال العلامة الأنباري في « الإنصاف في مسائل الخلاف » (١٠٤/١) : (ذهب الكوفيون : إلى أن « أفعل » في التعجّب نحو : « ما أَحْسَنَ زيدًا » اسمٌ ، وذهب البصريون : إلى أنه فعلٌ ماض ، وإليه ذهب أبو الحسن عليُّ بن حمزة الكسائيُّ من الكوفيينَ) .

grand o Dan rand communication of a range

واستغنوا عن قولهم : ما أسودَهُ ، بقولهم : ما أشدَّ سوادَهُ ، وكذلك قولهم : هو أكرمُ الرجلينِ ، وأحسنُ الناس وأعقلُهم ، وكذلك : هو أفعلُ من كذا .

إنما يقال ذلك : فيما كان من الأفعال على الأمثلة الثلاثة التي ذكرناها ، ولم يكن لوناً ولا خِلْقَةً ، هاذا قولُ الجَرْميُّ ، وتحديدُهُ لبابِ التعجُّبِ وألفاظِ المبالغةِ بلفظ (أَفْعَل) .

وقال المازنيُّ في كتاب « المسائل » : (قد جاءت أحرفٌ شاذَّةٌ ممَّا زاد فعلُهُ على ثلاثة أحرف ، وقد أدخلت العربُ عليها التعجُّب فقالت : ما أظلمَها! وما أضوأَها! (١) ، وقالوا للمقيم : ما أقومَهُ! وفي المتمكِّن : ما أمكنَهُ! وللفقير : ما أفقرَهُ! وإن كان الفعل منه « افتقر »(٢) ، وقالوا : ما أصوبَهُ! وذا على لغة من يقول : «صاب »(٣) ، وقالوا : ما أخطأه!

علىٰ لغة من يقول: « خَطِئْتَ » في معنىٰ أخطأت (٤) ، وقالوا: ما أشغلَهُ! وما أزهاه! وإنما يقال في الفعل: شُغِلَ وزُهِيَ ؛ بضمِّ الفاء وكسر العين ،

⁽١) يعني : الليالي والنُّهَر .

⁽٢) واستعمال (فَقُر) بمعنى (افتقر) لغة شاذة ، ولذلك جعل سيبويه قولهم : (ما أفقره) شاذاً ، قال أبو حيان في « التذييل والتكميل » (٢٣٨/١٠) : (لأن سيبويه إنما ينقل فصيح اللغة ومستعملها ، لا شاذها) ، ثم قال : (وإن شيئاً غابت معرفته عن سيبويه لجدير بأن يطرح ، وقال فتى لأبي الأسود : إنه قد وقع إليَّ حرف من اللغة لم يصل إليك ولا عرفته ، أو كلاماً هذا معناه ، فقال له أبو الأسود : لا خير فيما لا يعرفه أبو الأسود) .

 ⁽٣) يقال: صابَ السهمُ الرمِيَّة يَصوبها وأصابها ؛ إذا قصدها . انظر «تهذيب اللغة»
 (١٧٧/١٢) .

⁽٤) انظر (تهذيب اللغة » (٧/ ٢٠٧) .

grace Danna Communication Danna Company

وقالوا : مَا آبِلَهُ ! يريدون : مَا أَكْثَرَ إِبِلَهُ ، وقالوا : مَا أَحَبَّهُ إِلَيَّ ! وَمَا أَبْغَضَهُ إِلَيَّ ! وَمَا أَعْجَبَهُ بِرَأَيْهِ ! وَفِي لَغَةَ بِعَضِ الْعَرْبِ : مَا أَمَلاَ الْقِرْبَةَ !) .

وفي هـٰذا الذي حكاه المازنيُّ إطلاقُ بعض ما حظرَهُ الجَرْميُّ .

ونحن نقيسُ على قياسهم ما جازَتِ المبالغةُ فيه من أوصاف الله عزَّ وجلَّ فنقول : إنه أقدرُ القادرينَ ، وأعلمُ العالِمينَ ، وأرحمُ الراحمينَ ، وأحكمُ الحاكمينَ ، وهو أملكُ للأشياء كلِّها من غيره ؛ لأن ملكهُ على الإطلاق ، ومُلكَ غيره على بعض الوجوه دون بعضٍ .

ولا يجوز أن يقالَ من قولنا فيه : (خَلَقَ) : إنه أخلقُ من غيره ؛ لأن غيرهُ ليس بخالق ، وكذلك في (الرزق)(١)

وأما قولُنا: إنه صوَّرَ الصورَ. . فلا يجوز إطلاقُ لفظ (أَفْعَل) من هـنذا الباب ؛ لأنه ليس هـنذا الفعلُ على وزن الأمثلة الثلاثة التي ذكرناها

فإن قيل : فهل تقولون : إنه أسمعُ من غيره ، وأبصرُ من غيره ؟

قيل : كذلك نقول ؛ لأن هاذه المبالغة ممَّا يُستعمَلُ في مواضع المدح ، وقد استعملت العربُ المَثَلَ على هاذا اللفظ في الذمِّ أيضاً .

فقالت في المدح: أوفئ من الحارثِ بن ظالم (٢)، وأوفئ من

⁽۱) وقوله تعالى : ﴿ فَتَبَارَكَ اللّهُ أَحْسَنُ اَلْخَلِقِينَ ﴾ [المؤمنون : 18] على طريق الاتساع ، أو بمعنى أحسن المقدِّرين ، أو على زعمهم أن معه غيره ، أو أن (أفعل) على غير بابه ؛ بدليل قوله تعالى : ﴿ هَلَ مِنْ خَلِقٍ غَيْرُ اللّهِ يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلّا هُو فَأَفَ ثَوْلَكُم مِّنَ السَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلّا هُو فَأَفَ ثُونَكُم مِنَ السَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلّا هُو فَأَفَ ثَافَ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللل

⁽۲) انظر خبره في « مجمع الأمثال » (۲/ ۳۷٦) ، ووفاءه مع عياض بن ديهث .

السَّمَوْءَل(۱) ، وأوفي من عَوْفِ بن مُحلِّم (۲) ، وأنورُ من صُبح (۳) ، وأنضرً السَّمَوْءَل(۱) ، وأنطقُ من مَحلِّم (۲) ، وأنطقُ من سَحبانَ (۱) ، وأنطقُ من فَ مَن روضة (۱) ، وأنطقُ من فَ مَن روضة (۱) ، وأنجبُ من البتول(۱) ، وأمضى من السيف(۱) ، وأمضى من الأَجَلِ (۱۱) ، وأمضى من القَدرِ المُتاحِ (۱۱) ، وأفرسُ من مُلاعبِ الأسنَّة (۱۲) ، وأنس من القرخر، أنه وأنس القبل عن المُن القبل ، (۲/ ۳٤٥) ، ووفاء، مع امرئ القبس .

- (۲) انظر خبره في « جمهرة الأمثال » (۲/۳۶۳) ، ووفاءه مع رجل من بكر بن وائل .
 - (٣) انظر « جمهرة الأمثال » (٢٩٨/٢) .
 - (٤) انظر « جمهرة الأمثال » (٢٩٨/٢) ، و « مجمع الأمثال » (٢/٧٥٣) .
 - (٥) انظر « جمهرة الأمثال » (۲۹۸/۲) .
- (٦) وهو سحبان واثل ، ويقال أيضاً : أخطب من سحبان ، وأبلغ من سحبان . انظر خبره في « جمهرة الأمثال » (٢٤٨/١) .
- (٧) وهو قس بن ساعدة ، ويقال أيضاً : أبين من قس ، وأبلغ من قس . انظر الجمهرة
 الأمثال ، (١/ ٢٤٩ ، ٢٤٩) .
- (٨) وقالو أيضاً _ كما في « جمهرة الأمثال » (٢٩٩/٢) _ : أنجب من يراعة ، ومن مارية ،
 ومن بنت الخرشب ، ومن أم البنين ، ومن خبيئة ، ومن عاتكة .
 - (٩) انظر « جمهرة الأمثال » (٢٢٧ / ٢) .
- (١٠) انظر « جمهرة الأمثال » (٢/٧٢٢) ، وقالوا أيضاً : أمضى من النصل ، والسنان ، والشفرة ، والسيل ، والدرهم ، وسليك المناقب ، ومن ترحة بعد فرحة .
- (١١) من ذلك قول والبة بن الحباب في صفة السيف :

سالَّ الخليفةُ صارماً هـو للقساد وللصَّلاحِ يُلقَى من القدر المُتاحِ يُلقَى من القدر المُتاحِ

والمتاح : وقت نفوذ القدر ؛ من أتاح الله الشيء فتاحَ .

(۱۲) وهو أبو براء عامر بن مالك فارس قيس ، وهو الذي وفد على النبي صلى الله عليه وسلم وطلب من النبي صلى الله عليه وسلم أن يرسل رجالاً إلى نجد يعلمون الناس الإسلام ، فقتلهم عامر بن الطفيل العامري في بثر معونة . انظر « سيرة ابن هشام » (٢/ ١٨٤) ، و « جمهرة الأمثال » (٢/ ١٠٨٢) .

BUCKODANING COMO O JAMO DANINGKODAN

وأعزُّ من كُليبِ واثلِ^(۱) ، وأعزُّ من الزبَّاء^(۱) ، وأعزُّ من حليمة^(۱) ، وأعدى وأعدى من فرسِ^(١) ، وأعذبُ من ماء المفاصل^(٥) ، وأعذبُ من ماء الحشرج^(۱) ، وأصنعُ من النحل^(۷) ، وأصنعُ من سُرْفق^(۸) ، وأصنعُ من دود القزُّ^(۱) ، وأصدقُ من قطاة ^(۱) ، وأصفى من الماء ، وأصفى من جَنى النحل^(۱۱) ، وأصحُّ من ظليمِ (۱۱) ، وأصحُّ من بيض

- (۱) هو كليب بن ربيعة ؛ سيد ربيعة ، قتله جسَّاس بن مرَّة الشيبانيُّ ، وكانت من أجله حرب البسوس ؛ حربٌ بين بكر وتغلب ابني وائل . انظر « الأمثال » لابن سلام (ص٣٦٢) .
- (٢) ملكة الحيرة ، وخبرها مع جَذِيمة وقصير مشهور . انظر « مجمع الأمثال » (٢٣/٢) .
- ٣) هي بنت الحارث بن أبي شمر ملك عرب الشام ، وفيها سار المثل فقيل : ما يوم حليمة بسر ، وهو من أشهر أيام العرب . انظر « مجمع الأمثال » (٢/ ٤٥) .
 - (٤) انظر « جمهرة الأمثال » (۲۲/۲) .
- (٥) المفاصل : جمع المِفصَل ، والمفصلُ يكون بين الجبلين ، وماؤه أصفىٰ ماء وأرقه . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٨٤٥) ، و« المستقصىٰ في أمثال العرب » (١/ ٢١٠) .
 - ۲) الحشرج: هو ماء الحصى . انظر « مجمع الأمثال » (۲/ ٤٩) .
- (٧) لما فيها من النيقة _ التجويد في العمل _ في عمل العسل . انظر « جمهرة الأمثال ٤
 (٧) .
- (A) الشُرْفَة : دويْبَة تنسج على نفسها كالقرطاس في عيدان الخشب ، ويقال : إنها دودة القز ، وقيل : هي بحجم نصف العدسة ، تثقب الشجر . انظر « جمهرة الأمثال »
 (١/ ٥٨٣) ، و« تاج العروس » (س ر ف) .
 - (٩) يقال فيها ما قيل في السرفة . انظر « جمهرة الأمثال » (٥٨٣/١) .
- (١٠) لأن صوتها يوافق اسمها ؛ وذلك أنها تقول : قطا قطا ؛ قال النابغة الذبياني : (من البسيط)
 تدعو القطا وبه تُدعئ إذا نُسبت يا صدقَها حينَ تدعوها فتنسبُ

انظر " الأمثال " لابن سلام (ص٣٦٣) .

- (١١) يعني : العسل . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٨٤) .
- (١٢) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٦٨) ، و « مجمع الأمثال » (١٧/١) .
 - (١٣) الظليم: ذكر النعام. انظر « مختار الصحاح » (ظ ل م) .

BUCKO DOKUMIKA COCOCO LA COCOCO DOKUMIKA CO DOKUMIKA

graciovarraciommento varraciovar g

النعام (۱) ، وأشهرُ من الشمس والقمر (۱) ، وأشهرُ من فارسِ الأَبْلَقِ (۱) ، وأشهرُ من العَلَمِ (۱) ، وأشهرُ من الربح ، وأسرعُ من وأشهرُ من الربح ، وأسرعُ من طَرْف العين ، وأسرعُ من لمح البصر ، وأسرعُ من رَجْعِ الصدى (۱) ، وأسمعُ من فسرسِ بيَهْماءَ في غَلَسٍ (۱) ، وأسمحُ من لافظة (۱) ، وأسودُ من الأحنف (۱) ، وأسجعُ من ورقاء (۱) ، وأسترُ من ليل (۱۱) ، وأذكى من

- ٣) كان رئيسُ العسكر يركب أبلقَ ويلبس مُشهَّرةً يُشهِر نفسَهُ ، ويروى : أشهر من الفرس الأبلق ، وشهرته لقلة البُلْقِ في العراب ، والأبلق : فرس فيه سواد وبياض . انظر « مجمع الأمثال » (١٩٩/١) ، و « المستقصى في أمثال العرب » (١٩٩/١) ، و « مختار الصحاح » (ب ل ق) .
 - (٤) انظر « جمهرة الأمثال » (٥٣٨/١) .
- (٥) البروقة: شجرة تخضر بالسحاب إذا نشأ قبل أن يمطر. انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٩٦٣) .
 - (٦) انظر هاذه الأمثال كلها في « مجمع الأمثال » (١/ ٣٥٥).
- (٧) قال الهاشمي في « الأمثال » (ص١٦): (بالغ بأن جعله في يَهْماءَ لا أحدَ بها ،
 فتختلط الأصوات ، وفي غلس قبل انبعاث الطير ولغطها) ، واليهماء : هي الفلاة التي
 لا يهتدئ فيها للطريق . انظر « تاج العروس » (ي هـ م) .
- (٨) اللافظة: قيل: هي الرحى ، سميت بذلك لأنها تلفظ ما تطحنه ، وقيل: هي العنز ؛
 وذلك أنها تدعى للحلب وهي تعتلف ، فتلفظ ما تعلفه وتقبل ، وقيل غير ذلك . انظر
 « مجمع الأمثال » (١/ ٣٦٤) .
- (٩) أسود: من السيادة ، والأحنف هو ابن القيس ، وبه يضرب المثل في الحلم أيضاً كما
 سيأتي قريباً . انظر « مجمع الأمثال » (٣٥٦/١) .
- (١٠) السجع: تقول العرب: سجعت الحمامة تَسجَع سَجعاً ؛ إذا دعت وطرَّيتْ في صوتها ،
 والسجع في الكلام مشبهٌ بذلك لتقارب فواصله. انظر « تهذيب اللغة » (٢١٩/١) .
 - (11) انظر « المستقصى في أمثال العرب » (١٥٦/١) .

⁽١) انظر « مجمع الأمثال » (١/٤١٤) .

⁽۲) انظر « جمهرة الأمثال » (۱/ ۵۳۸) .

gr&くのとみていなくで……………………かんてのとみて إياسٍ بن معاوية (١) ، وأرفعُ من السماء (٢) ، وأرقُّ من الماء والهواء (٣) ، وأدهئ من قيس بن زهير (١) ، وأحيا من بِكْر ، وأحيا من هَديِّ (٥) ، وأحيا من فتاة، وأحيا من مُخدَّرةٍ (٦) ، وأحفظُ من الأرض ، وأحملُ من الأرض(٧)، وأوسعُ من الأرض ذاتِ الطُّول والعرض ، وأحلىٰ من الشَّهْدِ (^) ، وأحلىٰ من النَّشَب(٩) ، وأحلىٰ من الولد(١٠) ، وأحنىٰ من والدِّ علىٰ ولده(١١١) ، وأحكمُ من لقمان (١٢) ، وأحلمُ من الأحنف (١٣) ، وأحزمُ من سنان (١٤) ، وأحمى (١) هو أبو واثلة إياس بن معاويةً بن قرَّة المزني ، قاضي البصرة ، معدود في صغار التابعين ، توفي سنة (١٢١هـ) . انظر « سير أعلام النبلاء » (٥/ ١٥٥) . (من الكامل) وفى ذكاء إياس يقول أبو تمام : في حلم أحنف في ذكاءِ إياس إقدامُ عمرو في سماحةِ حاتِم انظر « جمهرة الأمثال » (١/١ ٥٠) . **(Y)** انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٩٧) . (٣) هو سيد عبس ، وانظر خبره في « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٥٧) . (1) وهي الفتاة تُهدئ إلى زوجها . انظر « مجمع الأمثال » (٢١٨/١) . (0) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٠١) . (1) انظر المثلين في « جمهرة الأمثال » (٤٠٣/١) . **(V)** انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٠٤) . (A) وهو المال والعقار . انظر « جمهرة الأمثال » (٤٠٤/١) ، و« مختار الصحاح » (ن ش ب) . (١٠) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٠٥). (١١) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٠٥) . (١٢) من الحكمة ، والمقصود هو لقمان بن عاد . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٠٥) . (١٣) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٠٧) . (١٤) وهو سنان بن أبي حارثة المري الغطفاني ، والد هَرِم بن سنان ، قال أبو اليقظان : (لم يجتمع الحزم والحلم في رجلٍ فسار المثلُ بهما.. إلا في سنان) . انظر « جمهرة

الأمثال » (١/ ٤٠٨) ، و « مجمع الأمثال » (١/ ٢٢٠) .

BUCK O DANIMACK (000000 O 1 1 300000) DANIMACK O DANI

أنفأ من الأسد^(۱) ، وأحمى من مُجِير الجراد^(۲) ، وأجراً من ليث^(۳) ، وأجرئ من الليل ، وأجرئ من الماء⁽³⁾ ، وأجودُ من حاتِم⁽⁰⁾ ، وأجودُ من هَرِم⁽¹⁾ ، وأجودُ من كعب^(۷) ، وأثارُ من قَصِير^(۸) ، وأبصرُ من عُقاب^(۹) ، وأبصرُ من الزرقاء^(۱) ، وأبينُ من وَضَحِ الصبح^(۱۱) ، وأبقى من أثرٍ في حَجَر ، وأبقى من الذّهر^(۱۲) ، وآمنُ من الأرض^(۱۲) ، وآمنُ من

انظر « جمهرة الأمثال » (٤٠٨/١) .

- (٢) وهو مُدْلِج بن سُوَيْد الطَّائي ، وانظر خبره في « جمهرة الأمثال » (١ / ٤٠٩ ـ ٤٠٩) .
 - (٣) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٣٢٩) .
- (٤) قوله: (أجرئ) في المثلين: غيرُ مهموز؛ من الجَرْي، ومهموزٌ؛ من الجرأة،
 ويقال: لا أفعل كذا حتىٰ يُردَّ وجهُ السيل. انظر «جمهرة الأمثال» (٢٣٠/١)
- (۵) هو حاتم بن عبد الله الطائي ، وكان ينحر كلَّ يوم . انظر « جمهرة الأمثال »
 (٣٣٦/١) .
- (من البسيط)
 (من البسيط)

إن البخيلَ ملومٌ حيثُ كانَ ول حكنَّ الجوادَ على علاتِهِ هرمُ

انظر « جمهرة الأمثال » (٢٣٨/١) .

- (٧) هو كعب بن مامة الإيادي ، وانظر خبره في « جمهرة الأمثال » (١/ ٩٤ ، ٣٣٨) .
- (٨) هو قصير بن سعد اللخمي ، وهو الذي قالت فيه الزباء وقد أتاها طاوياً الثار : لأمر ما جدع قصير أنفه . انظر « جمهرة الأمثال » (٢٣٤/١ ، ٢٩٦) ، و « مجمع الأمثال »
 (٢٣٣/١) .
 - (٩) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٣٩)
- (١٠) هي زرقاء اليمامة ، واليمامة : اسمها ، وبها سُمِّي البلد ، كانت تبصر الشيء من ثلاثة أيام . انظر « جمهرة الأمثال » (٢٤١/١) .
 - 🔏 (١١) انظر لا جمهرة الأمثال » (٢٥٢/١) .
 - (١٢) انظر المثلين في « جمهرة الأمثال » (٢٥٢/١) .
 - (١٣) من الأمانة ؛ لأنها تؤدي ما تودع . انظر ﴿ جمهرة الأمثال ﴾ (١٩٩/١) .

Brick O Daring Comment of Lamon Daring Co Daring

حَمام مكَّةُ (١) ، وآمنُ من ظِباء الحرم (٢) وقالوا في الذمِّ : آكلُ من النار ، وآكلُ من السوس(٣) ، وأبغضُ من الطلياء (١) ، وأبغضُ من قَدَح اللَّبلابِ (٥) ، وأبردُ من ثلج (٦) ، وأبخلُ من صبيٌّ (٧) ، وأبخلُ من كلب(٨) ، وأبخلُ من الضنين بمال غيره(٩) ، وأبلدُ من ثور(١٠٠)، وأبذى من مُطلَّقة (١١١)، وأبكى من يتيم (١٢)، وأتعبُ من رائضِ مُهْرِ (١٣) ، وأتوى من دَيْن (١٤) ، وأتلفُ من سلف (١٥) ، وأتيَهُ من فقيد انظر « جمهرة الأمثال » (١٩٩/١) . (1) انظر « مجمع الأمثال » (١/ ٨٧) . **(Y)** انظر المثلين في « جمهرة الأمثال » (٢٠١/١) . (T) الطلياء : الناقة الجرباء المطليَّةُ بالهناء ، والجرب أبغض شيء إلى العرب ؛ لإعداثه ، (٤) وقيل: الطلباء: خِرْقة العارك؛ أي: الحائض. انظر "جمهرة الأمثال؟ (١/٤٤٢) ، و « مجمع الأمثال » (١/٦٢١) . اللبلاب: نبت كريه الطعم يشربه المريض انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٤٤) . (0) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٤٥) . (1) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٤٥) . (Y) لأنه إذا نال شيئاً لم يُطمَع فيه . انظر « جمهرة الأمثال » (٢٤٧/١) . (A) (من المتقارب) هو من قول مسلم بن الوليد: (9) وتأبئ خلائقه أن يسودا يغار على المال فعلَ الجواد انظر « جمهرة الأمثال » (٢٤٨/١). (١٠) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٥٠) . (١١) من البذاء ؛ وهو الكلام القبيح . انظر « جمهرة الأمثال » (٢٥٠/١) . (١٢) انظر « جمهرة الأمثال » (٢٥١/١) . (١٣) وهو كقولهم : لا يعدمُ شَقِيٌّ مُهْراً ؛ يعني : أن معالجة المِهارة شَقاوةٌ ؛ لما فيها من التعب ، انظر « مجمع الأمثال » (١٤٨/١) . (١٤) أتوىٰ : أهلك ، والتوىٰ : الهلاك . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٨٢) .

(١٥) السلف والسلم واحد ، وهو بمعنى المثل السابق . انظر « مجمع الأمثال ٤ (١/ ١٥٠).

NG O DANING COOOD 11 20000 DANING O DANING

- ١) أتيه : من التيه ؛ وهو التحيُّر ، وانظر خبره في « جمهرة الأمثال » (٢٨٤/١) .
- (٢) أتب : أخسر ؛ من قوله تعالى: ﴿تَبَتْ بَدَا آيي لَهَبِ وَتَبَّ ﴾ [المسد: ١]. انظر
 لا جمهرة الأمثال » (١/ ٢٨٥) ، و« مجمع الأمثال » (١/ ١٥٠) .
- (٣) ثهلان : جبل بالعالية ، واشتقاقه من النَّهَلِ ؛ وهو الانبساط على وجه الأرض . انظر
 * جمهرة الأمثال » (٢٩٢/١) ، و« مجمع الأمثال » (١/ ١٥٥) .
- (٤) هو كانون الشتاء ، قيل فيه ذلك لشدة برده ، وقيل غير ذلك . انظر « مجمع الأمثال »
 (١٥٦/١) .
- (٥) ويقال: من نصف رحى البزر، وهاذا أبلغ؛ لأن النصف لا يمكن إدارته. انظر
 ٤ جمهرة الأمثال » (١/ ٢٩٥)
- (٦) الصافر: ما صفر من الطير ، ولا يكون صفير في سباع الطير . انظر « الأمثال » لابن سلام (ص٣٧١) .
- (۷) الصفرد: بمعنى الصافر ، فقلبه المولدون صفرداً . انظر « الأمثال المولدة »
 (صفرد) ، أو هو طائر جبان يألف البيوت . انظر « تاج العروس » (صفرد) .
 - (٨) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٣٢٥) .
- (٩) حومل: امرأة من العرب جوعت كلبتها حتى أكلت ذنبها. انظر « جمهرة الأمثال »
 (١/ ٣٣١).
- (١٠) وهو دهرَهُ جائعٌ ؛ لأنه لا يأكل إلا ما يصيد ، ولا يرجع إلى فريسته ، ويقولون :
 رماه الله بداء الذئب ؛ يعنون : الجوع . انظر " جمهرة الأمثال » (٢٣٢/١)
- (۱۱) سدوم : مدينة من مدائن قوم سيدنا لوط على نبينا وعليه الصلاة والسلام ، وقاضيها : من بقايا اليونان ، كان ظالماً لأهلها . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٣٣٥) ، و« مجمع الأمثال » (١/ ١٩٠) .

من فراشة (١) ، وأجردُ من صَلْعة (٢) ، وأجردُ من صخرة (١) ، وأجردُ من جرادٍ (١٤) ، وأحمقُ من بَيْهِسٍ (٥) ، وأحمقُ من أبي غبشانَ (٦) ، وأحمقُ من دُغَةَ (٧) ، وأحمقُ من الممهورة إحدى خَدَمَتيها (٨) ، وأحمقُ من لاطم الأرض بخدِّهِ (٩) ، وأحمقُ من ممتخِطُ بكوعه (١٠) ، وأحمقُ من الضبُع (١١) ، وأحمقُ من نَعامة (١٢) ، وأحولُ من أبي براقشَ (١٣) ، وأحولُ من أبي قَلَمُونَ (١٤) ، (1) لأنها تلقى نفسها في النار . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٣٣٤) . الصلعة : ما يبرق في رأس الأصلع . انظر « مجمع الأمثال » (١٨٨/١) . **(Y)** انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٣٣٥) . (٣) الجراد هنا: رَمْلَةٌ من رمال نجد لا تنبت شيئاً . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٣٣٥) ، (1) و « مجمع الأمثال » (١٨٨/١) . وهو الملقب بنعامة ، وكان مع حمقه من أحضر الناس جواباً . انظر ﴿ مجمع الأمثال ٢ (1/277)انظر «جمهرة الأمثال» (٣٨٧/١)، وسيأتي التعريف بأبي غبشان، وما بين (7)المعقوفين في جميع النسخ : (غسان) بدل (غبشان). امرأة من العرب ، زوِّجت صغيرة فحملت ، فلمَّا وضعته ألقته ، وظنته نجواً . انظر (V) « الأمثال » للهاشمي (ص٩) . الخدمتان : خلخالان تلبسهما المرأة في رجليها . انظر « الأمثال » لابن سلام (ص ۲۵۵) . (٩) انظر «جمهرة الأمثال» (١/ ٣٩١) (١٠) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٣٩١) (١١) انظر « جمهرة الأمثال » (١١/٤١٦) . (١٢) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٣٩٤) . (١٣) أحول : من التحوُّل ؛ وهو التنقل ، وأبو براقش : طائر يتحول في اليوم ألواناً مختلفة . انظر « جمهرة الأمثال » (٢/ ٣٤٣، ٣٤٣) . (١٤) أبو قلمون : ضرب من ثياب الروم يتلوَّنُ ألواناً للعيون . انظر « جمهرة الأمثال »

BUCKO DANING COMMO LIMOMO DANING CO DANI

(١/٣٤) ، و« مجمع الأمثال » (١/٢٢٨) .

و احولُ من ذئب^(۱) ، وأحقدُ من جمل^(۲) ، وأحكىٰ من قرد^(۳) ، وأخفُّ من

فراشة (۱) ، وأخفُّ من ريشة (۱) ، وأخفى من الماء تحت الرُّفَة (۱) ، وأخفى من إمام الروافض ، وأخرقُ من حَمامة (۱) ، وأخرقُ من أيم غبشانَ (۱) ، وأخسرُ من مقمور (۱۱) ، وأخيبُ من حُنين (۱۱) ،

(١) من الحيلة ؛ يقال : تحوَّل الرجل ، إذا طلب الحيلة . انظر «مجمع الأمثال » (٢٢٨/١) .

(۲) قال بلعاء بن قيس الكناني :
 يُبكيئ علينا و لا نبكي على أحيد لنحن أغلظ أكباداً مِن الإبلِ
 انظر « المستقصى في أمثال العرب » (١٩/١) .

- (٣) من حكاية الفعل وتقليد فاعله . انظر « مجمع الأمثال » (٢٢٩/١) .
- (٤) لأنها أكبر من الذباب حجماً ، وأخفُ منه وزناً ، أو أنها من خفَّة قلبها تلقي نفسها
 بالنار . انظر « جمهرة الأمثال » (٢٨/١)) .
 - (٥) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٣٠).
- (١) الرفة: التبنة، وضبطت: بتشديد الفاء وتخفيفها انظر «جمهرة الأمثال»
 (١/ ١١٤)، و«مجمع الأمثال» (١/ ٢٥٥).
 - (٧) انظر « جمهرة الأمثال » (1/11) ، و « الأمثال » للهاشمي (0.11) .
- (A) وهي أم ريطة بنت كعب من تيم قريش ، وهي التي قيل فيها : خرقاء وجدت صوفاً ، وقد ضرب الله بها مثلاً فقال سبحانه : ﴿ وَلَا نَكُونُوا كَالَتِي نَفَضَتُ غَزَلَهَا مِنْ بَعّدِ قُوَةٍ أَنَكُونُوا كَالَتِي نَفَضَتُ غَزَلَهَا مِنْ بَعّدِ قُوَةٍ أَنَاكَ النظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٣١) ، و« مجمع الأمثال » (١/ ٤٣١) ، و« مجمع الأمثال » (١/ ٢٥٥)
- (٩) هو رجل من خزاعة كان يلي البيت ، فسكر مرة ، فاشترى منه قصي بن كلاب ـ جدُّ النبي صلى الله عليه وسلم ـ ولاية البيت بزق خمر . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٣٨٧).
- (١٠) في « جمهرة الأمثال » (٤٣٢/١) : (أخجل) بدل (أخسر) ، وإنما أرادوا خجل الانكسار والاهتمام . انظر « مجمع الأمثال » (٢٦٢/١) .
- (١١) هو صاحب الخفّين ، إسكافٌ من أهل الحيرة ، وقيل غيره. انظر « الأمثال » لابن سلام (ص٢٤٦) ، و « جمهرة الأمثال » (٢٣٣/١) .

BNACO DACENTACA COLORO DACENTACA CO DACEN

وأخلفُ من عُرقوبِ^(۱) ، وأخلفُ من بول البعير^(۲) ، وأخلفُ من نار الحُباحب^(۳) ، وأخزى من ذات النَّحْيَيْنِ⁽³⁾ ، وأخنثُ من طُويس^(٥) ، وأخبثُ من ذئبِ الخمر^(۱) ، وأخبُ من ضبِّ^(۷) ، وأخيلُ من غُرابٍ^(۸) ، وأخبطُ من حاطب ليل^(۹) ، وأخشنُ من شَوكِ^(۱) ، وأخجلُ من

BURCHO DANNER COMMISSION DANNER O DANN

(١) انظر خبره في ﴿ جمهرة الأمثال » (٢٣٣/١) .

(۲) أخلف: من الخلاف ، لا من الخُلف ؛ لأنه يبول إلىٰ خلف . انظر " جمهرة الأمثال الله الخلف ؛ و" مجمع الأمثال " (٢٥٤/١) .

(٣) الحُباحب: هو رجل بخيل من العرب لا يوقد ناره بليل مخافة أن يقتبس منها ، فإذ أوقدها ثم أبصرها مستضيء أطفأها ، وقيل : الحُباحب : هي النار التي توريها الخيل بسنابكها من الحجارة ، وقيل : ذباب يطير بليل له شعاع كالسراج . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٥٣) ، و « تاج العروس » (ح ب ب) .

(3) ويقال أيضاً: أشغل من ذات النحيين ، وذات النحيين : امرأة من بني تيم الله بن ثعلبة ، وقيل : من هذيل ، كانت تبيع السمن في الجاهلية ، فشغلت بحفظ السمن عن صون عفتها ، والنّحيُ : الزق . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٦٤٥) ، و « تاج العروس » (ن حك) .

(٥) هو مخنث من أهل المدينة ، يكنئ أبا عبد النعيم ، وكان أول من غنى الغناء العربي ،
 أخذ طرائقه من بعض الفرس ، وفيه يقال : أشأم من طويس . انظر « جمهرة الأمثال »
 (٤٣٦/١) .

(٦) الخمر: ما يستتر به من شجر . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٣٨) .

(٧) أخبُّ : من الخبَب ؛ وهو السرعة ، ويقال أيضاً : أخدع من ضب ؛ يعنون به : تواريه في مخدعه . انظر «جمهرة الأمثال» (٤٣٩/١ ، ٤٤٥) ، و «تاج العروس» (خ ب ب) ، وفي (أ) : (أخبث من ضب) .

(٨) لأنه يختال في مشيته . انظر «جمهرة الأمثال» (١/ ٤٣٩) ، « ومجمع الأمثال»
 (٢٦٠/١)

(٩) لأنه يجمع ما يحتاج إليه وما لا يحتاج إليه . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٤١) .

(١٠) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٤٢) .

مقمور (۱) ، وأدقُ من خَيطِ باطلِ (۲) ، وأدبُ من قُرَاد (۳) ، وأدبُ من عَقرب (۱) ، وأدبُ من عَقرب (۱) ، وأذلُ من بعير عقرب (۱) ، وأذلُ من بعير الأله من ورتب بقاع (۱) ، وأذلُ من بعير الأله من الشّع والنّعل (۱) ، وأذلُ من يد في رحم (۱) ، وأروغُ من تعلب (۱۱) ، وأرجلُ من خفّ وحافر (۱۱) ، وأرخصُ من الزّبل (۱۲) ، وأزنئ من سَجاحِ (۱۱) ، وأزهئ من

- انظر ما تقدم تعليقاً (١/ ٢٧ ٥) .
- (۲) خيط باطل: هو الهباء يكون في ضوء الشمس فيدخل الكوة في البيت ، ويسمئ: لعاب الشمس ، وقيل: هو الخيط الذي يخرج من فم العنكبوت. انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٥٤) ، و « مجمع الأمثال » (١/ ٢٧٣) .
 - (٣) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٥٥).
 - (٤) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٥٥) .
 - (٥) لأنه يُدقُّ أبداً . انظر « جمهرة الأمثال » (٤٦٨/١) .
- (٦) الحُوار: ولد الناقة ، يذله أهله لأنه لا انتفاع لهم به حتى يكبر. انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٦٩) .
 - (٧) هو البعير الذي يستقى عليه الماء . انظر (جمهرة الأمثال » (١٩٩١) .
 - (٨) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٧٠) .
- (٩) وهي يد الجنين ؛ لضعفها ، وقيل : يد الناتج . انظر « الأمثال » لابن سلام
 (ص٢٧١) ، و « جمهرة الأمثال » (٢/١١) ، و « مجمع الأمثال » (٢/ ٢٨٢) .
 - (١٠) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٠٠) .
- (١١) من الرُّجْلَة ؛ وهي القوة على المشي راجلاً . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٠٠) ، و« مجمع الأمثال » (١/ ٣١٥) .
 - (١٢) انظر قحمهرة الأمثال » (٣١٧/١) .
- (١٣) قيل : قرد : علم على رجل من هذيل ، وهر _ كما في « جمهرة الأمثال » _ : امرأة يهودية . انظر « جمهرة الأمثال » (٥٠٦/١) .
- (١٤) سجاح : امرأة من بني تميم ادعت النبوة ، وسارت إلى مُسَيِّلِمَة الكذاب لتناظره ، فوهبت له نفسها . انظر « جمهرة الأمثال » (٥٠٦/١) ، وقد عادت إلى الإسلام .

عُمُراب (۱) ، وأسرعُ من السمِّ الوَحِيِّ (۱) ، وأسرقُ من فَلْحَس (۱) ، وأسرقُ من شِظاظِ (۱) ، وأسرقُ من عَقْعَقِ (۱) ، وأسرقُ من فأرة (۱) ، وأسلحُ من خُمارى (۱) ، وأشأمُ من البسوس (۱) ، وأشأمُ من داحس (۱) ، وأشأمُ من فُرَاد (۱۱) ، وأشأمُ من غرابِ البَيْن (۱۱) ، وأشأمُ من طُويس (۱۲) ، وأشردُ من

- (١) من الزَّهُو ؛ وهو الكبر ، وذلك لاختياله في مشيه . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٠٧).
- ٢) الوحي: السرعة، وأصله: الإشارة؛ ووحيل وأوحيل إذا أشار، والسم الوحي: السريع القتل. انظر « جمهرة الأمثال» (١/ ٧٢٠)، و« المستقصيل في أمثال العرب»
 (١/ ١٦٢)).
- (٣) الفَلْحَس: الحريص الذي يتحين طعام الناس، فيتطفّلُ عليهم، وقيل غير ذلك. انظر
 « الأمثال » لابن سلام (ص٣٧) ، و « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٣٢) .
 - ٤) شِظاظ: رجل من بني ضبة ، انظر خبره في « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٣٢) .
- (٥) العقعق : نوع من الغربان في حجم الحمام ، تتشاءم به العرب . انظر « تاج العروس » (ع ق ق) .
 - (٦) وقالوا: ألصُّ من فأرة . انظر " جمهرة الأمثال » (٢/ ١٨٠) .
- (٧) الحُبارى : طائر ، يسلح ساعة الخوف إذا طلبه طائر ليصطاده ؛ فيعلو فوقه ويسلح عليه . انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٣٤) .
- (A) البسوس: هي البسوس بنت منقذ التميمية خالة جساس بن مرة قاتل كليب ، وبسببها قامت الحرب بين بكر وتغلب أربعين سنة . انظر « الأمثال » لابن سلام (ص٣٧٥) ، و « مجمع الأمثال » (١/ ٣٧٤) .
- (۹) داحس: فرس لقيس بن زهير العبسي ، وإليه وإلى الغبراء نسبت حرب عبس وذبيان ،
 ودامت أربعين سنة ، انظر « أمثال العبرب » (ص١٠٩) ، و « مجمع الأمثال »
 (١/ ٣٧٩) .
- (١٠) هو قُدَارُ بن سالف عاقرُ ناقة سيدنا صالح عليه الصلاة والسلام . انظر « جمهرة الأمثال »
 (٥٥٨/١) .
 - (١١) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٥٩) .
- (۱۲) تقدم ذكره ، وانظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٤٣٦ـ٤٣٧) ، و« مجمع الأمثال » (١/ ٤٣٨) .

ظَلِيم (۱) ، وأصلبُ من حجر (۲) ، وأصعبُ من وقوفِ على وَتِد (۲) ، وأصفقُ من وجهِ البخيل (٤) ، وأضيقُ من خَرْقِ الإبرة (٥) ، وأضيقُ من عَد تسعين (٢) ، وأضيعُ من لحم على وَضَم (٧) ، وأضلُ من قارظِ عَنزَة (٨) ، وأطيشُ من ذباب (٩) ، وأطفرُ من برغوث (١١) ، وأطغى من السيل في الليل (١١) ، وأطمعُ من أشعب (١٢) ، وأطفلُ من ليل على

- (۱) الظليم: ذكر النعام، وقد تقدم، وإنما خُصَّ بالشرود؛ لأنه لا يحبسه بيض الأنثى.
 انظر « جمهرة الأمثال » (۱/ ۳۸) ، و « الأمثال » للهاشمي (ص ۱۹) .
 - (٢) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٥٥) .
 - (٣) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٨٦) .
 - (٤) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٥٦٨) .
 - (٥) انظر « جمهرة الأمثال » (٣/٢)، وفيه : (خَرُتِ) بدل (خرق) ، والخرت : الثقب.
- (٦) عقد التسعين: هو ثني المسبحة إلى أصل الإبهام، وهو أضيق عقود اليد. انظر
 « مجمع الأمثال » (٢/ ٤٢٧)، و« فتح الباري » (١٥٨/١).
- (۷) الوضم: نضد من شجر يوضع عليه لحم الجزور لئلا يتترب ، وهو ما دام على الوضم V'(x) لا يمنع من تناوله أحد . انظر V'(x) الأمثال V'(x) ، V'(x) ، V'(x) العرب V'(x) .
- ٨) هو يذكر بن عنزة ، وكان سبباً لخروج قضاعة من مكة . انظر «جمهرة الأمثال»
 (٣/٢) ، و«مجمع الأمثال» (٢٢٦/١) .
 - (٩) انظر « الأمثال » للسدوسي (ص٦٣) .
- (١٠) الطفر : الوثب في ارتفاع . انظر « جمهرة الأمثال » (١٣/٢) ، « وتاج العروس » (ط ف ر) ، وفي « مجمع الأمثال » (١/١٤٤) : (أطمر من برغوث) ، وفي (ب) : (أظفر) .
- (١١) انظر « المستقصى في أمثال العرب » (٢٢٣/١) ، وفي « جمهرة الأمثال » (٢٢٣/١) : (أطغى من السيل) ، و(أطغى من الليل) ، وفيه (٢٢٧/٢) : (أمضى من السيل تحت الليل) .
- (١٢) هو أشعب بن جبير مولئ سيدنا عبد الله بن الزبير رضي الله عنهما ، وكان صاحب نوادر≈

نهار(۱) ، وأطمع من مقمور(۲) ، وأظلم من حيَّة(۳) ، وأظلم من الليل(١) ، وأعدى من الجَربِ(٥) ، وأعقُ من ضبَّ(١) ، وأعيا من باقلِ(٧) ، وأعرى من حيَّة(٨) ، وأعلى من أوراد(٩) ، وأعقم من بغلة(١١) ، وأغرُ من سراب(١١) ، وأغرُ من الأمانيُ (١٦) ، وأغدرُ من الذئب(١١) ، وأغرُ من حويرث ، وأغلمُ من سجاحِ(١٤) ، وأفسدُ من الجراد(١١) ، وأفسدُ من حويرث ، وأغلمُ من سجاحِ(١٤) ، وأفسدُ من الجراد(١١) ، وأفسدُ من (١٠) انظر «جمهرة الأمثال» (٢٠ / ٢٥) ، و« مجمع الأمثال» (٢٩ / ٢٥) . (٢) انظر «جمهرة الأمثال» (٢١ / ٢٥) . (٣) لأنها تجيء إلى جحر غيرها ، فتدخله وتغلب عليه . انظر «جمهرة الأمثال» (٢٩ / ٢) . (٢) إنظر «جمهرة الأمثال» (٢٠ / ٢١) . (٢) إنظر «جمهرة الأمثال» (٢٠ / ٢١) . (١٤) عد اداده لعنذا المثان (من الظلمة ؛ (١٠) قال العكي في «حمدة الأمثال» (٢٠ / ٢١) بعد اداده لعنذا المثان (من الظلمة ؛ (١٤) قال العكي في «حمدة الأمثال» (٢٠ / ٢١) بعد اداده لعنذا المثان (من الظلمة ؛

- (٤) قال العسكري في « جمهرة الأمثال » (٣١/٢) بعد إيراده لهاذا المثل : (من الظلمة ؛ والمعنى : أشد ظلمة ، وبعض النحويين لا يجيزه ، وقد أجازه بعضهم) .
 - (o) انظر (جمهرة الأمثال » (٢٧/٢) .
- (٦) قال العسكري في « جمهرة الأمثال » (٢٩/٢) : (يريدون : من ضبة ، فأسقطوا الهاء لكثرة الاستعمال ، وعقوقها أنها تأكل أولادها) .
- (٧) أعيا: من العِيِّ ؛ خلاف البيان ، وكان رجلاً من إياد اشترىٰ ظبياً بأحد عشر درهماً ،
 فسئل عن ذلك، فمديديه ودلع لسانه، فشرد الظبي. انظر « جمهرة الأمثال » (٢/ ٢٧).
 - (٨) انظر « جمهرة الأمثال » (٢٤/٢) .
 - (٩) انظر (جمهرة الأمثال » (٢ / ٣٤) .
 - (١٠) انظر ﴿ جمهرة الأمثال ﴾ (٢٤/٢) .
- (١١) وفي معناه قيل : كالسراب يغر من رآه ، ويخلف من رجاه . انظر « جمهرة الأمثال » (٨٤/٢) .
 - (١٢) انظر (جمهرة الأمثال » (٢/ ٨٥) .
 - (١٣) انظر « جمهرة الأمثال » (٧٩/٢) .
 - (١٤) انظر لا جمهرة الأمثال » (٨٨/٢) ، وقد تقدم ذكر خبرها مع مسيلمة (١٩٦١) .
 - (١٥) انظر « جمهرة الأمثال » (٢/ ١٠٤) .

TOCO DOLUMON D

الأرَضة (۱) ، وأفسى من الظَّرِبان (۲) ، وأفيلُ من الرأي الدَّبَرِيِّ (۳) ، وأقلُ من تِبْنَةِ في لَبِنَةِ (٤) ، وأقصرُ من إبهام الحُبارى ، وأقبحُ من قرد ، وأقسى من الحجر ، وأقطعُ من البين (٥) ، وأقودُ من ظُلْمة (١) ، وأكذبُ من يَلْمَع (٧) ، وأكذبُ من أسير السنْد (٨) ، وأكذبُ من أسير الجيش (٩) ، وأكذبُ من فاختة (١٠) ، وألزقُ من قار (١١) ، وألزقُ من دَبق ، وألزقُ من نبز اللقب (١٢) ، وألجُ من وألبقُ من نبز اللقب (١٢) ، وألبةُ من

(١) انظر « جمهرة الأمثال » (٢/ ٨٩) .

- (۲) الظربان : دُويبة فوق جَرْو الكلب مُنْتِنةُ الربح . انظر " جمهرة الأمثال " (۲/ ۱۰۵) ،
 و « مجمع الأمثال » (۲/ ۸۵) .
- (٣) هو الرأي الذي يأتي بعد فوت الأمر ، والرأي الفائل : المخطئ الضعيف . انظر
 ٢ جمهرة الأمثال » (١١٣/٢) ، و « المستقصئ في أمثال العرب » (٢٧٦/١) .
 - (٤) انظر « جمهرة الأمثال » (٢/ ١١٥) .
 - (٥) انظر هذه الأمثال في « جمهرة الأمثال » (٢/١١٥).
 - (٦) أقود : من القيادة ، وظلمة : امرأة هذلية فاجرة ، انظر « جمهرة الأمثال » (٢/ ١٣١).
- (٧) يَلْمَع: أصله من اللّمَّاعة؛ وهي: الفلاة التي تلمع بالسراب، وقيل: حجر يبرق من بعيد فيُظنُّ ماء وليس كذلك. انظر « جمهرة الأمثال» (٢/ ١٧١)، و« تاج العروس»
 (ل م ع).
- (A) قال العسكري في « جمهرة الأمثال » (٢/ ١٧١) : (لأن الخسيس منهم إذا أُخذ ادعى لنفسه أنه ابن الملك) .
- (٩) وبقال أيضاً: أكذب من أخيذ الجيش ، وهو الذي يأخذه أعداؤه فيستدلونه على قومه فيكذبهم . انظر * جمهرة الأمثال » (٢/ ١٧٢) .
- (١٠) لأن حكاية صوتها : هـُـذا أوان الرطب ، تقول ذلك والطلعُ لم يطلع بعد . انظر * جمهرة الأمثال » (٢/ ١٧٣) ، و * مجمع الأمثال » (٢/ ١٧٣) .
 - (١١) الفَّارُ : الزفت ، أو الزفت نوع منه . انظر « تاج العروس » (ق ي ر) .
- (١٢) انظر هـٰذه الأمثال في ﴿ جمهرة الأمثال ﴾ (١٨٠ /) ، وفي (ج) وهامش (أ) نسخة : (وألزم) بدل (وألزق) الأخيرة .

BUCKO DANING COMO AL DOMO DANING CO DANI

الخُنفساء (۱) ، وألأمُ من راضع (۲) ، وألوطُ من ثَفْرِ (۳) ، وأمرُّ من العلقم والحنظلِ والصَّيرِ (١) ، وأمحلُ من التُرَّهات (٥) ، وأنمُّ من جُلجُل (١) ، وأنمُّ من جور في جُوالَقِ (٨) ، وأنتنُ من ريح الجورب (٩) ، وأنومُ من فَهْلِه (١١) ، وأندمُ من الكُسعيِّ (١١) ، وأولغُ من كلب ، وأولع من قرد ، وأوقعُ من ذئب (١٢) ، وأهونُ من قُراضة الجَلَم (١٢) ،

(۱) لأنها إذا دفعت عن موضع عادت إليه . انظر "جمهرة الأمثال " (۲/ ۱۸۰) ، و" المستقصى في أمثال العرب " (۳۰۸ / ۱) .

٢) وهو الذي يرضع اللبن من حلمة شاته ولا يحلبها ؛ خشية أن يُسمع صوت شَخَبه ، فيأتيه سائل . انظر « جمهرة الأمثال » (٢/٠٢٢) .

(٣) انظر « جمهرة الأمثال » (٢/ ١٨٠) ، و « المستقصى في أمثال العرب » (١/ ٣٥٥) .

(٤) انظر « جمهرة الأمثال » (۲۲۷/۲) .

(٥) أمحل من المحال والباطل ، والترهات الطرق الصغار المتشعبة من الطريق الأعظم ، واحدها : ترهة ، فارسي معرب ، ثم استعير في الباطل . انظر «جمهرة الأمثال » (٢/ ٢٩٦)

(٦) مأخوذ من قول أوس بن حجر: وإنكما يا ابني جنابٍ وُجدتما كمن دبَّ يستخفي وفي العنق جُلْجُلُ والجلجل: الجرس الصغير. انظر «جمهرة الأمثال» (٣١٥/٢).

(٧) انظر « جمهرة الأمثال » (٢٩٨/٢) .

(A) الجوالق: وعاء معروف ، وهو مُعرَّب (جواله) بالجيم الفارسية المنقوطة بثلاث من
 تحت . انظر " جمهرة الأمثال » (۲۹۸/۲) ، و" تاج العروس » (ج ل ق)

(٩) انظر « جمهرة الأمثال » (۲۱۷/۲) .

(١٠) ويقال: فَهِدَ الرجل ، إذا أكثر النوم . انظر " جمهرة الأمثال " (٣١٨/٢) .

(١١) هو محارب بن قيس ، وانظر خبره في « جمهرة الأمثال » (٢/ ٣٢٤) .

🕻 (١٣) الجَلَم : ما يُجَزُّ به الصوف والشَّعَر ، وقراضته تُسمَّى الجُلامة ، وهي ما يتساقط منه=

BUANCO DANINACO COMMO (A E DECENDO DANINACIÓ DANINA

TACTO DATA TO COMMISSION DATA TO CO DATA

وأهونُ من قعيسٍ علىٰ عَمَّته (١)

وما أشبهَ ذلك كثيرٌ .

فإذا صحَّت هاذه المقدِّمةُ ؛ فكلُّ صفة لله عزَّ وجلَّ لو وُصِفَ بلفظها غيرُهُ [وجازت] المبالغةُ فيها بقول القائل^(٢) : (أفعلُ من كذا). . جازت المبالغةُ حينتذٍ في الله عزَّ وجلَّ ؛ فيقالُ فيه : إنه أكرمُ وأرحمُ وأعلمُ وأحكمُ وأحلمُ مِن كلِّ مَن وُصِفَ بألفاظِ هاذه الصفات .

وقد رُوِيَ : أَنَّ أَبَا سَفِيانَ قال يوم أُحُدِ : (اعلُ هُبَلُ) ، فأمر النبيُّ صلى الله عليه وسلم أصحابَهُ أن يردُّوا عليه ويقولوا : «اللهُ أعلَىٰ وأجلُّ »(٣) .

واعلم : أن العربَ قد تبالغ في وَصْفِ الشيءِ بالتأنيث في موضعِ المدح ؛ كقولهم : رجل علَّامةٌ ، ونسَّابةٌ ، وراويةٌ ، ونحوَ ذلك (٤)

ومثلُ هاذه المبالغةِ لا تجوز في شيء من صفات الله عزَّ وجلَّ ، فلا يُطلَقُ في أوصاف الله عزَّ وجلَّ ذلك ، وبالله التوفيق .

• • •

BUSCA DOLUMENTO COMMENTO DOLUMENTO DE LA CONTRACTORIA DE LA CON

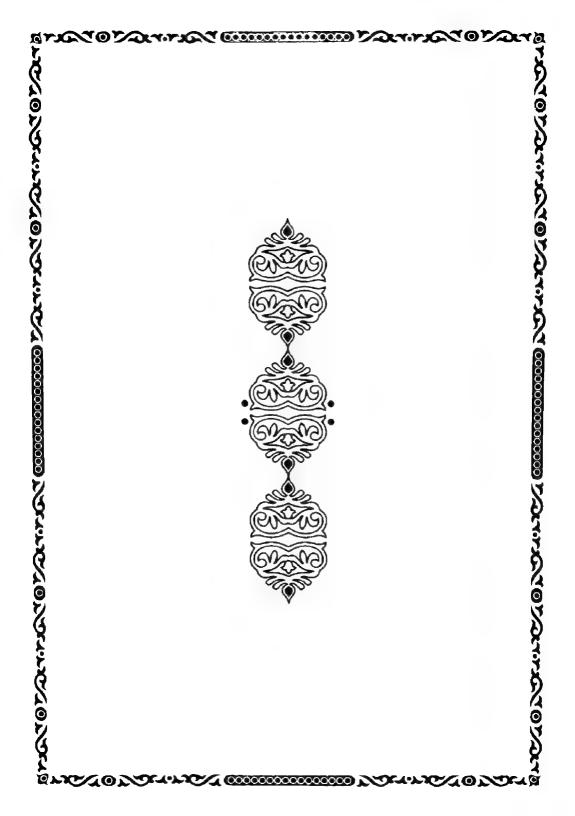
حين القرض انظر «جمهرة الأمثال» (٣٥٣/٢)، و« مجمع الأمثال» (٢٠٩/٢)، و« تاج العروس » (ج ل م) .

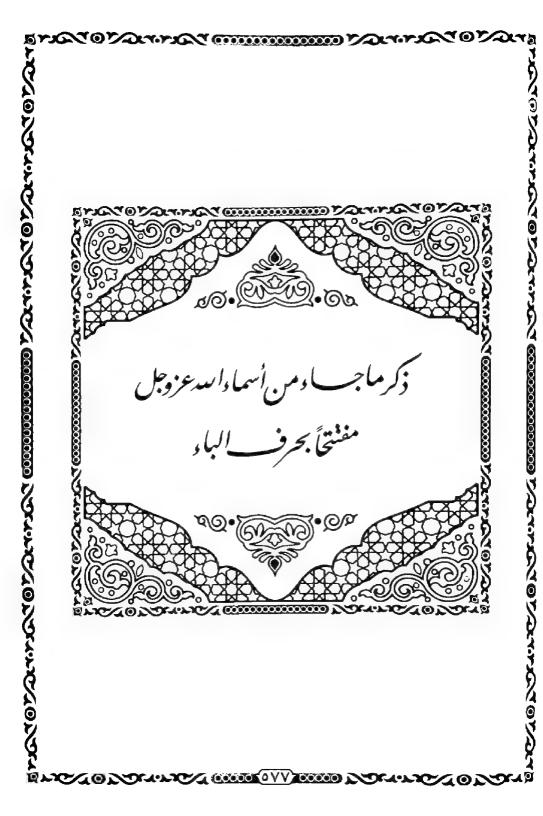
⁽١) قعيس : رجل كوفيٌّ ، زار عمته ، فمطرت السماء ذات ليلة باردة ، فأدخلت كلباً لها في البيت وأخرجت قعيساً ، فمات ، وقيل غير ذلك . انظر « جمهرة الأمثال » (٢/ ٣٧٣).

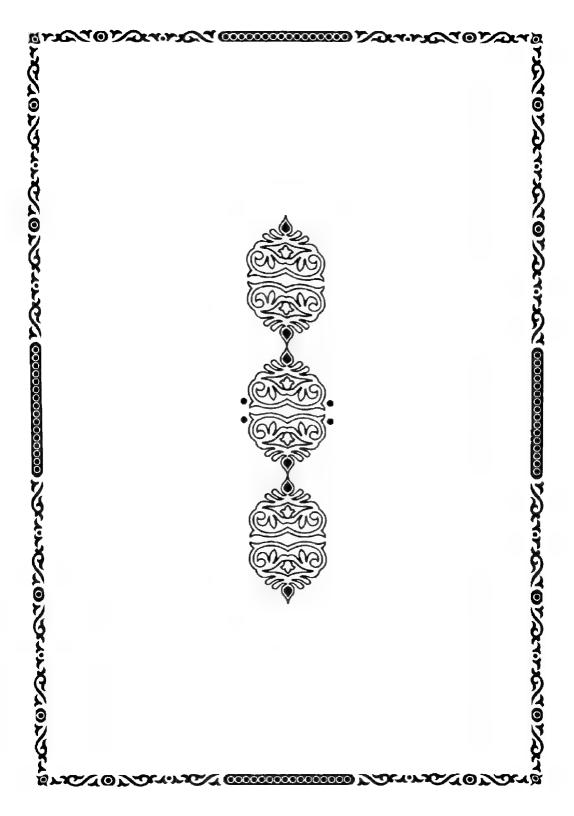
⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (جازت) .

⁽٣) رواه البخاري (٣٠٣٩) من حديث سيدنا البراء بن عازب رضي الله عنهما .

⁽۱) التاء في (راوية) للمبالغة ، وفي (علَّامة) و(نسَّابة) لزيادة المبالغة ؛ لأن وزنهما مبنى على المبالغة







كرماجباءمن أسمادا سدعزوجل مفنتحاً بحرفب الباء

[مقدِّمةٌ في بيانِ هذه الأسماءِ على سبيلِ الإجمالِ]

المشهورُ في أسمائه المفتتَحةِ بالباء فيما نطق به القرآنُ ، أو وردت به السنَّةُ الصحيحةُ . تسعةُ أسماء ؛ وهي : البديعُ ، والبَرُّ ، والبارُّ ، والبارُّ ، والبارئُ ، والباحثُ . والباطنُ ، والباقي ، والباعثُ .

والخبرانِ اللذانِ قدَّمناهما في تفصيل التسعةِ والتسعينَ اسماً قد ذُكِرَ فيهما جميعاً: البديعُ ، والبارئُ ، والباسطُ ، والبصيرُ ، والباطنُ ، والباقي والباعثُ ، وذُكِرَ (البرُّ) في أحد الخبرينِ ، و(البارُّ) في الخبر الآخر (١)

وقد رأيتُ في بعض الأخبار التي ذُكِرَ فيها التسعةُ والتسعون اسماً: (البَدِيءَ) بالدال والهمزة، وقد ذكره أبو منصور محمد بن أحمد [بن] الأزهر الأزهريُّ في كتابه الموسوم بـ « تفسير أسماء الله تعالى »(٢)، ولم يذكر إسنادَ خبره، فإن صحَّ إسنادُهُ [فتأويله](٣) على معنى البادئ كما نبيتُهُ بعد هاذا(٤)

⁽١) انظر (١/ ٤٤٧ ، ٤٤٩ ، ٥٠٠) .

⁽٢) وهو صاحب ٦ تهذيب اللغة ٤، توفي رحمه الله سنة (٣٧٠هـ) .

⁽٣) في جميع النسخ : (وتأويله) .

⁽٤) انظر (٢/٣/٣) ، وقد ورد ذكر (البادئ) في روايةٍ عند البيهقي في * الأسماء =

فإذا ضممنا البَدِيءَ والبادئ إلى التسعة المُفتتَحةِ بالباء. . صارت تسمياتُهُ المُفتتَحة بالباء إحدى عشرة ، وقد نطق القرآن بجميعها .

فأما البديعُ: فقد قال عزَّ وجلَّ فيه: ﴿ بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَٱلأَرْضِ ﴾ البقرة: ١١٧].

وأما البَرُّ : فقد ذكرَهُ في قوله : ﴿ إِنَّهُ هُوَ ٱلْبَرُّٱلرَّحِيثُ﴾ [الطور : ٢٨] .

والبارئ : مذكورٌ في قوله : ﴿ هُوَ اللَّهُ ٱلْخَلِقُ ٱلْبَادِئُ ٱلْمُصَوِّرُ ﴾ [الحشر : ٢٤].

وقال: ﴿ يَبْسُطُ ٱلرِّزْقَ لِمَن يَشَآءُ وَيَقْدِرُ ﴾ [الرعد: ٢٦] ؟ فهو القابض الباسطُ ووصف نفسه بأنه سميعٌ بصيرٌ في مواضع من القرآن (١)

والباطنُ : مذكورٌ في قوله : ﴿ وَٱلظَّاهِمُ وَٱلْبَاطِنُ ﴾ [الحديد: ٣] .

ودلَّ علىٰ أن الباقي من أسمائه قولُهُ : ﴿ وَيَبَقَىٰ وَجَهُ رَبِّكَ ذُو ٱلْجَلَالِ وَٱلْإِكْرَادِ ﴾ [الرحمن : ٢٧] .

وللباعثِ معنيان:

أحدُهما : أن يكون بمعنى باعث الرسل إلى الخلق .

والثاني: بمعنى باعث الأموات من القبور.

والصفات » (ص١٥١) من رواية عبد العزيز بن الحصين ، قال الإمام الخطابي في «شأن الدعاء » (ص١٠١) : (وأما البادئ فمعناه معنى المبدئ ، وهو مذكور في خبر أبي الزناد ؛ يقال : بدأ وأبدأ ، بمعنئ واحد) ، وانظر « الأمالي المطلقة » للحافظ ابن حجر (ص٢٤٢) .

(١) من ذلك قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَتِ ۚ وَهُوَ اَلسَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [الشورى: ١١].

وقد نطق القرآن [بالمعنيَينِ](١) :

فقال في معنى الإرسال: ﴿ وَلَقَدَّ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا ﴾ [النحل: ٣٦]. وفي البعث بمعنى الحشر ؛ يدلُّ عليه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ يَبْعَثُكُمْ فِيهِ ﴾ [الأنعام : ٦٠] ، وقولُهُ تعالىٰم : ﴿ مَنْ بَعَشَنَامِن مَّرْقَدِنَّا ۚ هَٰذَا﴾ [بسَ : ٥٦] (٢) .

はいんべのとみにいんく 0000000000000000000 とみにいんくのとみには

ونبَّهَ على البَدِيءِ والبادئي من أسمائه عزَّ وجلَّ بقوله : ﴿ أَوَلَمْ يَرَقُأُ كَيْفَ يُبْدِئُ ٱللَّهُ ٱلْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ﴾ [العنكبوت : ١٩] (٣).

ونظائرُ ذلك في القرآن كثيرةٌ .

وما دنَّ القرآنُ علىٰ معناه، ووردت السنَّةُ بإطلاق لفظه. . وجبَ إطلاقُهُ.

وهانده الأحدَ عشر اسماً على ثلاثة أقسام:

قسمٌ منها: مشتقٌ من صفاتٍ لله عزَّ وجلَّ أزليَّةٍ ؛ كالبصير والباطن والباقي .

لأن البصيرَ : مشتقٌّ من بصره ؛ وهي رؤيةٌ قائمةٌ بذاته أزليَّةٌ .

والباطنَ : راجعٌ إلى علمه ببواطن الأمور وعواقبِها ، وعلمُهُ من صفاته الأزليَّة .

⁽١) في جميع النسخ: (بمعنيين).

كذا بذكر (هـٰذا) في جميع النسخ ، علىٰ أن (هـٰذا) صفة لــ (مرقدنا) ، وما بعده إما خبر لمبتدأ محذوف تقديره (هاذا) أيضاً ، أو مبتدأ حُذفَ خبره ، والتقدير : الذي وعده الرحمـٰن وصدق المرسلون حيٌّ عليكم . انظر «الدر المصون» (٩/ ٢٧٥ ــ

قال الزجاجي في الشتقاق أسماء الله ال (ص٧٧) : (والبَّدِيء في المعنى مثل البَدِيع) ، وهو كذلك في الوزن ، وسيأتي الكلام عليه (٦١٣/٢) .

grant @ Darrant @ Darrant @ Darrant

والباقيَ : مشتقٌّ من بقائه ، وبقاؤه صفةٌ له أزليَّةٌ .

وهـُـذا القسمُ من أسمائه عزَّ وجلَّ لم يزلُ موصوفاً به .

والقسمُ الثاني منها: أسماءٌ مشتقَّةٌ من صفاتٍ هي أفعالٌ له.

كالبِّرِّ والبارِّ : في اشتقاقهما من (البِّرِّ) الذي هو فعلُهُ وفضلُهُ .

والبارئ : مشتقٌ من بَرْءِ الخَلْق ؛ بالهمزة ، وذلك فعلٌ .

والباسطِ: مشتقٌّ من بسطِهِ في أرزاق من يشاء من عباده .

والباعثِ : من بعثه الرسلَ ، أو من بعثه أهلَ القبور .

والبسطُ والبعثُ كلاهما فعلُهُ .

وكلُّ اسم كان مشتقاً من فعلٍ فإنه لم يكن موصوفاً به في الأزل عند صحابنا(١)

والقسمُ الثالث منها: اسمٌ يحتملُ اشتقاقَهُ من فعل ، ويحتمل أن يكون راجعاً إلى ما يستحقُّهُ لنفسه ؛ وذلك وصفنا له بأنه: البديعُ .

لأنه يحتملُ أن يكون بمعنى المُبدع ، وعلى هاذا الوجه يكونُ من جملة الأوصاف التي لا يجوزُ إطلاقها في الأزل .

ويحتملُ أن يكون بمعنى الذي لا نظيرَ له ، فهو على هـُذا الوجه من أوصافه الأزليَّة التي استحقَّها لنفسه ؛ لأنه عزَّ وجلَّ مخالفٌ للحوادث كلِّها

BNACO DOLUNAC 000000 (V) 100000 DOLUNAC O DOLUN

١) لاستحالة وجود فعل في الأزل ، وقد تقدم الكلام علىٰ ذلك (١/ ٤٨٠) .

⁽٢) وقد تقدمت إشارة المصنف إلى ذلك عند كلامه على اسم الله الأعظم . انظر (١/ ٥٢٢) .

ANDRONANTARONANTARONANTARO CONTINUES O NACIONARO VARINARO VARINARO VARINARO VARINARO VARINARO VARINARO VARINAR فهلذه مقدمةٌ ذكرناها قبل تفسير كلِّ واحدٍ من أسمائه الأحدَ عشَرَ التي ذكرناها ، ونذكرُ الآن تفسيرَ كلِّ واحد منها على التفصيل إن شاء الله عزَّ وجلً .

. وكرمعنى (البسايع)

اعلم : أن الكلام في هاذا الاسم يقع في ثلاثة فصول :

فصلٌ منها: في ذكر [معناهُ](١) في اللغة.

والثاني: في بيان جوازِ إطلاقه على الله عزَّ وجلَّ .

والثالث : في بيان فوائد إطلاقاته عليه (٢)

ونحن نذكرُ في كلِّ فصل منها ما يقتضيه شرطُهُ إن شاء الله عزَّ وجلَّ



⁽١) في جميع النسخ : (معناها) .

⁽٢) في (ب، ج): (إطلاقنا له) بدل (فوائد إطلاقاته).

الفصل الأول في ذكرمعنى (البسايع) في اللغت

EPICYOPARTINA COCCOCCOCOCOCOCOCO PARTINA CO PARTI

اعلم : أن هاذا الاسم في اللغة مستعملٌ في أربعة معان :

أحدُها: أن يكونَ (البديعُ) بمعنى : المبتدئِ لخلق الشيء علىٰ غير مثالٍ سبق (١) ، وعلىٰ هـٰـذا الوجه نقولُ في قوله عزَّ وجلَّ : ﴿ بَدِيعُ ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ [البقرة : ١١٧] : إنه خلقَهما بدءاً علىٰ غير مثال سبق .

فيكون (البديعُ) على هاذا القول بمعنى : (المُبدِع)(٢) ، وكان أصله من : بَدُعَ فهو بديعٌ ، إلا أن العربَ أهملت هاذا التصريفَ وقالت : أَبدَعَ فهو مُبدِعٌ وبديعٌ(٣)

ويجوز أن يقال: (ابتدعَ) بمعنى (أبدع)؛ إلا أن المبتدِعَ على الإطلاق لا يستعملُ إلا في موضع الذمِّ ؛ فيقال لمن أظهر مذهباً شنيعاً لم

⁽١) فيرجع هاذا الاسم على هاذا الوجه إلى صفة القدرة ، فهو من أسماء المعاني .

⁽٢) وهو قول الزجاج في «تفسير أسماء الله الحسنى » (ص٦٤) ، والزجاجي في « اشتقاق أسماء الله » (ص٧٣) ، والخطابي في « شأن الدعاء » (ص٩٦) ، والحليمي في « المنهاج في شعب الإيمان » (١٩٢/) .

⁽٣) قال الأستاذ القشيري في « شرح أسماء الله الحسنى » (ص٢٥٦) : (قيل : كان في الأصل « بَدَعَ » ، وللكنهم أماتوا هلذا التصريف) ، ونقل الحافظ الزبيدي في " تاج العروس » (ب دع) عن أبي إسحاق أنه قال : (ولو استعمل « بَدَعَ » لم يكن خطأ) ، وهو مثل قدير بمعنى قادر من حيث معنى الصيغة .

يُسبق إليه : إنه ابتدعَهُ ، وإنه مُبتدعٌ .

والوجهُ الثاني : أن يكون (البِدْعُ) و(البديعُ) بمعنى : الأوَّلِ الذي لم يكن قبلَهُ مثلُهُ (١) ؛ ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ قُلْ مَا كُنتُ بِدْعَا مِنَ الرُّسُلِ ﴾ [الاحقاف : ٩] ؛ أي : ما كنت أوَّلَهم ، وعلى هذا الوجه يجوز أن بقال : إن الله بديعٌ ؛ بمعنى أنه : هو الأوَّلُ (٢) ؛ و ﴿ هُوَ ٱلْأَوَّلُ وَٱلْآخِرُ وَٱلطَّلْهِرُ وَٱلْبَاطِنَّ ﴾ [الحديد : ٣] ، كما وصف نفسه بذلك .

والوجهُ الثالثُ في (البديع): أن يكونَ بمعنى الشيء الذي لا نظيرَ له نظيرَ له على هاذا القول يصحُّ وصفُ الله عزَّ وجلَّ : أنه ليس كمثله شيءٌ .

والوجهُ الرابعُ: أن يكون (البديعُ) فعيلاً بمعنى مفعول (٤) ، وهاذا الوجهُ محالٌ إضافتُهُ إلى الله عزَّ وجلَّ ؛ لأنه مُبدِعٌ غير مُبدَعٍ ، وخالقٌ غير مخلوق .

وقد استعملت العربُ لفظَ (البديع) في شيء آخرَ لا يليق بصفات الله

السلوب على الله على هاذا الوجه إلى صفة القدم ، وهي من صفات السلوب التنزيهية .

⁽۲) انظر « اشتقاق أسماء الله » (ص۷۳) .

٣) فيرجع هذا الاسم على هذا الوجه إلى صفة المخالفة للحوادث ، وهي من صفات السلوب التنزيهية أيضاً ، قال الإمام الغزالي في «المقصد الأسنى» (ص٢٩٥): (البديع : هو الذي لا عهد بمثله ، فإن لم يكن عهد بمثله ؛ لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ولا في كل أمر يرجع إليه . . فهو البديع المطلق ، وإن كان شيء من ذلك معهوداً . . فليس ببديع مطلق ، ولا يليق هذا الاسم مطلقاً إلا بالله تعالى ؛ فإنه ليس له قبل فيكونَ مثلة معهوداً قبله) .

⁽٤) كما قالوا : حبل بديع ؛ أي : جديد . انظر « تاج العروس » (ب دع) .

عزَّ وجلَّ ؛ وذلك أنها سمَّت زِقَّ العسل : بديعاً (١) ، وفي الحديث أنه قال : (إنَّ تهامةَ كبديعِ العسلِ ؛ حلوٌ أوَّلُهُ ، حلوٌ آخِرُهُ »(١) ، فشبَّة تهامةَ بزِقَ العسل ؛ لطيب هوائها ، ولأن العسلَ لا يتغيَّرُ ، فأراد أن تهامةَ لا يتغيَّرُ هواؤها .

وأما ما رُويَ في الحديث: أن رجلاً قال للنبيِّ صلى الله عليه وسلم: (إنِّي أُبْدِعَ بي فاحملْني) (٣) ؛ فإنه يقال للرجل إذا كلَّتْ ركابُهُ أو عَطِبَتْ وبقىَ منقطَعاً به: قد أُبْدِعَ به.

فهلذه وجوهُ (البديع) وما تصرَّف منه في اللغة .

• • •

انظر (تاج العروس) (ب دع) .

⁽١) أورده الإمام الأزهري في « تهذيب اللغة » (١٤٢/٢) ، وتناقلته كتب اللغة وغريب الحديث من غير إسناد .

⁽٣) رواه مسلم (١٨٩٣) من حديث سيدنا أبي مسعود الأنصاري رضي الله عنه .

الفصل الثاني في بي ان جواز الطلاق (البسريع) و (المبسرع) على المدعز وجل

أجمع أصحابُنا مع جمهور المعتزلة: على إطلاق القول بأن الله: مُبدِعُ السماوات والأرضِ وكلِّ ما خلقَهُ ، وعلى أنه: بديعٌ ؛ بمعنى: أنه مُبدعٌ للأشياء لا على مثالِ سبق ، ولا من أصلِ خلَقَ ما خلقَ (١) ، وبديعٌ ؛ بمعنى: أنه ليس له مِثْلٌ ولا ضِدِّ(٢)

وخالفَهم في هـٰذا الإطلاق ثلاثُ فرقٍ:

إحداها: فرقةٌ ملحدةٌ تنفي الصانع^(٣)، ولا وجهَ للكلام معها في اسم الصانع، وإنما الكلامُ معها في حدوث العالم، وإثباتِ صانعِهِ، وتوحيدِهِ، وقدمِهِ، ونفي التشبيهِ عنه.

والفرقةُ الثانيةُ : قومٌ أقرُّوا بحدوث تركيب العالم ، وادَّعَوْا قِدَمَ أصله ،

⁽۱) على الوجه الأول الذي ذكره (٥٨٥/١)، قال الإمام ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص ٤٨) : (فأما وصفه بأنه : بديع ، بَدِيءٌ ، مبدع ، مُبْدِئ ، محدِث ، منشئ ، خالق ، فاعل ، مدبِّرٌ ، صانع ، عامل ، بارئ ، ذارئ . . فإن ذلك يرجع إلى معنى أنه : مخترعٌ موجدٌ ما ليس بشيء حتى يكون بقدرته موجوداً) .

⁽٢) على الوجه الثالث الذي ذكره (١/ ٥٨٦).

⁽٣) وهم الدهريَّة والقائلون بقولهم .

وسمُّوه : الهَيُوليٰ ، وزعموا : أن صانعَ العالَمِ إنما أحدث أعراضاً في الهَيُوليٰ ، ولم يخلق أجسامَ العالَم ، ولم يُبدِعْها إبداعاً(١)

grs&1050cr.rs&1000000000000050cr.rs&1050cr

وقريبٌ من هاذا: قولُ أهل العناصر من أهل الطبائع ؛ وهم الذين زعموا: أن أصولَ العالم أربعةُ أشياءَ ؛ وهي : الأرضُ ، والماءُ ، والهواءُ ، والنارُ ، وزعموا : أن العالَمَ مركَّبٌ منها بامتزاجها ، وأن صانعَها إنما مزج بينها حتى ظهرَ من امتزاجها تركيبُ العالم ، ولم يبتدع أعيانَها ابتداعاً (٢)

وكذلك قولُ من زعمَ من الثنويَّةِ: أن العالَمَ كلَّهُ مُمتزِجٌ من نور وظلمة ؛ هما قديمان صانعان ، وليس لشيء من الأجسام مُبدِعٌ أبدعَهُ واخترعَهُ من العدم إلى الوجود .

والكلامُ على هاؤلاء مبنيٌّ على (٣): إقامة الدَّلالة على حدوث الأجسامِ كلِّها ، وعلى حدوث النورِ والظلمةِ ، والأرضِ والماءِ والنارِ والهواءِ والنجومِ والسماءِ ، وعلى استحالة وجودِ جسمٍ خالٍ عن الأعراض ، خلاف قول أهل الهَيُولي (٤)

Brack @ Darrack @ Wolf & March Darrack @ Darrack

⁽١) وهم طائفة من الفلاسفة . انظر (١/ ٤٤٠) .

⁽۲) انظر (۱/۱۲۳).

 ⁽٣) يعني: القاتلين بقدم المادة ، وبالعناصر الأربعة ، وبالنور والظلمة من الثنوية .

حيث قالوا بقدم مادة العالم ، ثم قضوا بحدوث الأعراض فيها ، كما تقدم قريباً تنبية : تدور كلمة (الهَيُولين) في بعض الكتب العرفانية ، ولا سيما عند متكلمي السادة الصوفية ، للكنّها عندهم ليست على اصطلاح الفلاسفة القائلين بقدم المادة وحدوث الصورة ، بل يشيرون بها إلى النور الكلّ الذي خلق الله منه العوالم ، والمشار إليه بالأثر الذي فشا ذكرُهُ في كتبهم : ﴿ أَوَّلُ ما خلق اللهُ نورُ نبيّكَ يا جابر ، وهذا الأثر =

وقد استقصينا ذلك كلَّهُ في كتب كثيرة ، وإنما رسمنا هاذا الكتابَ لتفسير أسماء الله عزَّ وجلَّ ، فلا يدخل فيه الكلام على حدوث الأجسام والأعراض كلِّها ، وللكنا نقول : متى ثبت أن العالم كلَّهُ مصنوعٌ ، وأن له صانعاً أحدثَهُ. . فقد ثبتَ أن صانعة قد أبدعَهُ لا على مثالٍ سبق (١)

والفرقة الثالثة : طائفة من المنتسبين إلى الإسلام قالت : لا يجوزُ أن يقال : (إن الله بديعٌ) على الإطلاق ، ويجوز أن يقال : (بديعُ السماوات والأرضِ) مع هذه الإضافة ؛ لأنه إذا أُطلِقَ احتُمِلَ : أن يكون فعيلاً بمعنى الفاعل ، وذلك صحيحٌ فيه ، واحتُمِلَ : أن يكون فعيلاً بمعنى المفعول ، وذلك مستحيلٌ فيه ، وإذا أضيف [فقيل](٢) : بديعُ السماوات والأرضِ . زالَ الإبهامُ ، وعُلِمَ أن المرادَ به الفاعلُ دون المفعول .

وكذلك (النور) لا يجوزُ إطلاقُهُ على الله ، وإذا أضيف فقيل : الله نورُ السماوات والأرض. . عُلِمَ أن المرادبه : منوِّرُهما .

وهـٰذا اختيارُ أبي زيد البلخيِّ .

وأما عند جمهور أهل السنَّة : فجائزٌ إطلاق اسم البديع على الله عزَّ وجلَّ من غير قرينة تُقرَنُ به ؛ لأن النبيَّ صلى الله عليه وسلم ذكره مُطلَقاً في الخبر

نصِّ في حدوث هذا النور المرموز له بالهَيُولئ عندهم ؛ فحذار أن تظنَّ أنهم يعتقدون قدم العالم ، وإن وقفت على ما يوهم ذلك. . فاعلم : أنه محمولٌ عندهم على قدمه بالعلم ، وهو أمر اعتباري لا ينازع فيه أحد من المتشرعين .

 ⁽١) وفرقٌ بين قولنا : أوجده على ما علم ، وأوجده على صورة متوهمة ؛ فعلم الله منزَّه عن الصور .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (فقال) .

الذي ذَكرَ فيه تسعةً وتسعينَ اسماً لله عزَّ وجلَّ ، وفي خبرٍ آخرَ وفي القرآن ذُكِرَ

هـُـذا الاسمُ مع قرينته ، فاخترنا إطلاقَهُ وتقييدَهُ كما ورد بهما القرآنُ والسنَّةُ .

ثم يقالُ لهم : إن لم تُطلِقوا عليه اسمَ النور والبديع مُطلَقاً ؛ لأنه قد

يكون هـٰذان الاسمان في الشاهد على وجهِ لا يليقُ بالله عزَّ وجلَّ.. فلا

تُطلِقوا عليه اسمَ المتكبِّر والجبَّار ؛ لأن ذلك في الشاهد مذمومٌ لمن وُصِفَ

بهما ، وإن أطلقتموهما على الله عزَّ وجلَّ بخلاف معنى إطلاقهما في الشاهد. . فكذلك القولُ في البديع والنور مثلُهُ .

0 0 0

الفصل الثالث في فائس رة وصفنا سدعزوجل بأنه بسريع

قد ذكرنا أن (البديع) يكون بمعنى الذي لا مِثْلَ له ، وبمعنى المُبدِع .

فإذا كان بمعنى الذي لا مِثْلَ له. . ففائدتُهُ : نفيُ التشبيه والتعطيل عن الله عزَّ وجلَّ ، مع إثبات هاذا الاسم له .

وفي ذلك إبطالُ قول فريقينِ ؛ أحدُهما : المشبّهةُ ، والثاني : المعطّلةُ النافيةُ لأسماء الله عزّ وجلّ ما كان منها على طريق الإثبات ؛ كالجهميّة وأضرابها

وقد دلَّلنا على فساد قول هاذَينِ الفريقَينِ عند ذكرنا حدَّ المِثْلَينِ والمشتبهَين قبلَ هاذا(١)

وإذا كان هاذا الاسمُ بمعنىٰ (المُبدِع).. فلإطلاقِهِ على الله عزَّ وجلَّ فوائدُ:

منها: إبطالُ قول منكري الصانع (٢)

ومنها : إبطالُ قول من زعم أن صانعَ العالم صنّعَهُ من الهَيُولي أو من

⁽۱) انظر (۱/ ۳۰۲ ، ۳۳۱ ۳۳۳) .

⁽٢) وهم الدهرية .

grace of the contract of the c

ر العناصر الأربعة (١) ؛ لأن المُبدعَ للشيء هو المُخترعُ له لا من أصلِ ، ولا على مثالِ سبق .

ومنها: إبطالُ قول الثنويَّةِ في دعواها أن المُبدعَ اثنان ؛ أحدهما: يُبدع الخيراتِ ، والآخرُ يبدع الشرورَ ، فمن خصَّ الإلـٰهَ بأنه المُبدِعُ البديعُ على الإطلاق دون غيره.. فقد برئ من الشرك .

ومنها: إبطالُ قول القدريَّة: إن الإنسانَ وسائرَ أصنافِ الحيوان يصحُّ منها إبداعُ الأعيان واختراعُ الأعراض^(٢)، فلا يجوزُ على هاذا الأصل أن يكونَ الله عزَّ وجلَّ مخصوصاً باسم البديع والمُبدِعِ ؛ لمشاركة غيرِهِ له في إبداع الأعراض واختراعها .

ومنها: إبطالُ قول من قال من غلاة الإماميَّة: إن الإمامَ واسطةٌ بين الله وبين خلقه ، وإن الله عزَّ وجلَّ إنما خَلقَ الواسطةَ التي هي الإمامُ ، وإن الإمامَ هو الذي خَلقَ سائر الأجسام وسائر المخلوقاتِ^(٣) ، وإن الواسطةَ

⁽١) وهم بعض الفلاسفة ، والطبائعية .

٢) قوله: (الأعيان) المرادبها هنا: هو أعيان الأفعال؛ إذ الظاهر أن العبد مخرِجٌ لها من العدم إلى الوجود، وعند التدقيق ترجع هذه الأفعال إلى الأكوان وعموم الأعراض، لا أنهم يقولون بإخراج الذوات العينية الحقيقية من العدم إلى الوجود؛ إذ الخلق من العدم من خصائص الإلهية.

⁽٣) هذا هو المعنى الذي ضلَّ فيه هؤلاء الغلاة ، أما الواسطة بمعنى الهداية والوسيلة والشفاعة والهمة بالدعاء والتوجُّه. . فلا يمنع منها علماء أهل السنة ، وأخبارها فاشية في كتب ودواوين السنة .

ويظهر أن هـُـذا الغلوَّ منتزعٌ من كتب الفلسفة المثبتة للعقول العشرة ، ومن قاعدتهم بأن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد ، وغيرها من ترَّهاتهم التي لا يشهد لها عقل أو نقل .

تَظهرُ في صورةٍ بعد صورة ؛ من وقت آدمَ عليه السلام إلى أن تقومَ الساعةُ (۱)

فمن اعتقد: أن معبودَهُ مبدعُ الأجسامِ والأعراضِ كلِّها ، وأنه ليس بجسمٍ ولا عرضٍ ولا جوهرٍ ، ولا يشبهُ شيئاً منها. . فقد برئ من هاذه البدع كلِّها ، وحصل له حقيقة التوحيد باعتقادِهِ معنى حقيقة (البديع) في معبوده ، سبحانَهُ وتعالىٰ عمَّا يقولُ الظالمون علوّاً كبيراً

• • •

THE SOLVERY COMMENTS CONTRACTORY

⁽۱) وهم المفوضة من الغالية . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٦ ، ٥٦٤) ، و « الفرق بين الفرق » (ص٢٥١) .

مرَ تفسير (البر) و(البار) من أسماء الله عزوجل

اعلم : أن هلذَينِ الاسمَينِ مأخوذان من (البِرِّ) ؛ بكسر الباء .

والبِرُّ : الاتساع [في الإحسان] والزيادة فيه (١) ، ومنه سُمِّيت البَرِّية (٢) ؛

لاتساعها ، ويقال : أبرَّ فلانٌ على فلانٍ بكذا ؛ إذا زادَ به عليه (٣) .

وقيل : إن (البِرَّ) اسمٌ جامعٌ للخير كلِّه^(٤) ؛ ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَلَكِكِنَّ

ٱلْبِرَّ مَنِ ٱتَّـقَىٰ ﴾ [البغرة : ١٨٩] ، وقولُهُ تعالىٰ : ﴿ وَلَكِنَّ ٱلْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِٱللَّهِ ﴾ [البغرة :

١٧٧] ؛ يعني : البِرَّ بِرُّ من آمن بالله ، ومنه قولُ القائل(٥) : [من مشطور الرجز]

بُنَيَّ إِنَّ البِرَّ شيءٌ هيِّنُ

فعلٌ جميلٌ وكلامٌ ليِّنُ

بُنَىيَّ إِنَّ البِرَّ شَـيءٌ هِيِّـنُ المَفـرَشُ الليَّـنُ والطُّعيِّـمُ ومنطــتٌ إذا نطقْــتَ ليَّــنُ

⁽١) ما بين المعقوفين زيادة من « تهذيب اللغة » يقتضيها السياق ، وسيأتي قريباً أيضاً أنه الاتساع في الخير .

⁽٢) وكذا البَرُّ الذي هو في مقابلة البحر .

⁽٣) انظر «تهذیب اللغة » (١٣٨/١٥) .

⁽٤) أورده الأزهري في « تهذيب اللغة » (١٣٨/١٥) .

٥) البيتان لامرأة من العرب كما في « النوادر في اللغة » لأبي زيد (ص٤٠٠) ، ولجدة سفيان كما في « تهذيب اللغة » (٢٦٦/١٥) ، ولفظ الرجز عند الأزهري :

والبِرُّ : الصلةُ على الخصوص ؛ يقال منه : بَرِرْتُ والدي أَبَرُّ ؛ قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَبَـرُّا بِوَالِدَيْهِ ﴾ [مريم : ١٤] .

ومن العجائب في هاذا الباب : قولُ العرب في المَثل : أبرُّ من هرَّة (١) ، وكلاهما تأكلُ ولدَها ؛ إلا أن الهرَّةَ تأكل ولدَها حباً له ، فتظنَّهُ صلةً منها ، والضَّبَّةَ تأكل ولدَها بغضاً منها له (٣) ، وقيل : إنها تضع سبعينَ بيضةً ، فتأتي على كلِّ ما خرج منها من حُسُولتِها(٤) ، إلا ما انفلت منها ممتنعاً هَرَباً ، فلذلك قالوا : أعتُّ من ضبًّ .

وقالوا في المَثل أيضاً: أبرُّ من فَلْحَسِ ؛ وهو رجلٌ من بني شيبانَ ، ذكروا أنه حملَ أباه ـ وكان خَرِفاً كبيرَ السنِّ ـ على ظهره ، فحجَّ به (٥)

وقالوا أيضاً: أبرُّ من العَمَلَّسِ^(٦)؛ فهو أيضاً رجلٌ كان برَّا بأمِّه، وكان يحملُها على عاتقه إلى حيث أرادت.

فضربَتِ العربُ بهاذَينِ المَثلَ في بِرِّهما بأحد أبويهما .

والبِرُّ أيضاً في اليمين معروفٌ ؛ وهو اجتنابُ الحِنْثِ فيها ؛ يقالُ منه :

بَرِرْتُ في يميني .

CONTRACTOR COMMENDED TO CONTRACTOR DE CONTRA

انظر « جمهرة الأمثال » (۲٤٣/۱) .

⁽٢) تقدم ذكره (١/ ٧٧) .

 ⁽٣) قال العلامة العسكري في « جمهرة الأمثال » (٢٤٣/١) بعد ذكره لهاذين المثلين وعلّة قولهما: (وهاذه دعوى لا يعرف حقيقتها إلا الله تعالى، ويقولون أيضاً: أعنّ من هرة).

⁽٤) الحُسُول : جمع حِسْل ؛ ولد الضب ؛ مثل قِرْد وقُرُود .

⁽٥) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٤٢) ، و « مجمع الأمثال » (١١٤/١) .

⁽٦) انظر « جمهرة الأمثال » (١/ ٢٤٢) ، و « مجمع الأمثال » (١١٤/١) .

فأما وصفُّ الله عزَّ وجلَّ بأنه (البَرُّ) و(البارُ) :

فيحتملُ أن يكونَ مأخوذاً من الاتساع في الخير والزيادةِ فيه ؛ لأنه هو الموسعُ على عباده من نعمه ؛ وذلك تفسيرُ وَصْفنا له بأنه الواسعُ ؛ والمرادُ به : التكثيرُ من عطاياه ، واتساعُ عباده فيها .

وإن كان مأخوذاً من (البِرِّ) الذي هو جِماعُ الخيراتِ. . [فلأنَّ] الخيراتِ كلَّها منه^(۱) ، ولذلك قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ إِنَّهُ هُوَ ٱلْبَرُّٱلرَّحِيـهُ﴾ [الطور : ٢٨] .

وكذلك الصلاتُ كلُّها منه ؛ فهو (البَرُّ) الواصل الذي يصلُ عبادَهُ بما شاء من بِرِّهِ وصِلاتِهِ (٢)

وقد قال بعض أهل الإشارة في الفرق بين الوصال والاتصال :

الاتصالُ من العبد إلى الربّ : بالعبادة ورؤيةِ المنَّةِ ، والوصالُ من الربِّ إلى العبد : بالتوفيق والهداية .

وقال بعضُهم : الاتصالُ مع الأحوال ، والوصالُ مع سقوط الأحوال .

وقال بعضهم: من وصلَ اتَّصلَ ، ومن اتَّصلَ انفصلَ .

وقال آخرون منهم : حقيقةُ الاتصال في معرفةِ الانفصال .

وقال آخرون : التوصُّلُ يورث الاتصالَ ، والوِصالُ يغني عن الاتصال . وتحت هاذه الرموزِ فوائدُ جليلةٌ .

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (ولأن) .

⁽٢) قال حجة الإسلام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص٢٧٥) : (البَرُّ : هو المحسن ، والبَرُ المطلق : هو الذي منه كل مبرَّة وإحسان ، والعبد إنما يكون بَرَّا بقدر ما يتعاطاه من البرِّ ، لا سيما بوالديه وأستاذه وشيوخه) .

وإن كان (البّرُ) من أسمائه عزَّ وجلَّ [مأخوذاً] من (البِّرُ) في اليمين (١). . كان معناه راجعاً إلى صدقِهِ في خبره (٢) ؛ فهو البَرُّ الصادقُ في خبره ، وهو بهاذا الاسم أولئ من كلِّ صادقٍ سواه ؛ لأن الكذبَ ممكنٌ من الصادقينَ في الشاهد ؛ إلا ممَّن كان معصوماً منه^(٣) ؛ كالأنبياء عليهم السلامُ ، والكذبُ على الله عزَّ وجلَّ مستحيلٌ^(٤) ، وصدقُهُ عندنا من صفاته الأزليَّة ، كما نبيِّنُهُ بعد هــٰـذا^(٥) والبَرُّ : واحدُ الأبرار ، ويجوز أن يكون (البارُ) أيضاً واحدَ الأبرارِ ، كما قالوا: صاحبٌ وأصحاب(١) وفي الحديث: « إنَّ الحجَّ المبرورَ ليس له ثوابٌ إلا الجنَّةُ »(٧) ؛ ومعناه : الحجُّ الذي لا يخالطُهُ شيءٌ من الإثم ؛ قالوا : البيعُ المبرورُ : الذي ليس فيه خيانة ، وقال أبو قلابة كرجل قَدِم من الحجِّ : (بُرَّ العملُ)(^) ؛ أي : كان مبروراً لا مأثمَ فيه . ورُويَ عن يحيى بن معاذ الرازيِّ رحمه الله أنه قال : (إن قال : ما غرَّكَ بي ؟ قلتُ : برُّكَ بي)^(٩) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (مأخوذ) . (١) فيرجع إلى صفة الكلام ، الراجعة إلى صفات المعاني . **(Y)** الضمير في (منه) راجع للكذب ، واستحالته هنا شرعية لا عقلية . (٣) عفلاً وشرعاً ؛ لأن الكذب تبع للحروف والأصوات ؛ إذ لا يُتصوَّر الكذب في الكلام (٤) النفسي ؛ لمطابقته للواقع وما في نفس الأمر دوماً . انظر (۲/۲۲) . (0) إذ البارُّ على وزن فاعل ؛ إذ أصله باررٌ ، ثم أدغمت العين في اللام وجوباً . (٦) **(**V) رواه بنحوه البخاري (١٧٧٣) ومسلم (١٣٤٩) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه . رواه ابن سلام في " غريب الحديث " (٤٦٨/٤) ، والرجل الحاج : هو خالدٌ الحذاء. (A)

رواه ابن عساكر في " تاريخ دمشق » (٤ /٥٤) ، وأما من ادَّعيْ أن هـٰذا الجواب من=

MANA CO DANS MANA COCCOS O SANS CO DANS CO DAN

(٩)

ALICA DE COLLINS COMMISSION DE COLLINS DE COLINS DE COLLINS DE COLLINS DE COLLINS DE COLLINS DE COLLINS DE COL

وقالوا: من برِّ الله عزَّ وجلَّ بعباده: إمهالُهُ العصاةَ من غير تعجُّلِ بالعقوبة [بهم](١) ؛ لكي يستدركوا ما فرطَ منهم بالتوبة .

وقيل : من بِرِّهِ بهم : أنه لم يجعل أرزاقَهم بأيديهم (٢)

وقيل : من بِرِّهِ بهم : أنه سمَّىٰ تفضُّلَهُ عليهم جزاءً لهم (٣) ؛ لتسكنَ قلوبهم إلىٰ كونه لا محالة .

ومن بِرِّهِ بهم : أنه لم يجعل حسابَهم إلى غيره ، بل قال : ﴿ إِنَّ إِلَيْنَا اللهُ عَلَيْ مَا اللهُ اللهُ إِنَّ إِلَيْنَا إِللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْ عَلَيْ اللهُ اللهُل



الغرور.. فلجهله بأذواق القوم ؛ إذ هذا جواب مؤمن غلبته شهوته فعصى ، فرأى ستر الله وحلمه ودوام إحسانه ، فاستحيا وتاب ، فبرُّ الله جرَّأه وردَّه معاً ؛ إذ الإمهالُ للمؤمن برَّ ، وللكافر استدراجٌ ومكر .

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (به) .

⁽٢) فتفرَّد وحده برزق العباد ، فلا رازقَ سواه ؛ ﴿ قُلُ لَوْ أَنْتُمْ نَمْلِكُونَ خَزَآبِنَ رَحْمَةِ رَبِّ إِذَا لَأَمْسَكُتُمْ خَشْيَةَ ٱلْإِنفَاقِ وَكَانَ ٱلْإِنسَانُ قَتُورًا ﴾ [الإسراء : ١٠٠] ، وأيضاً زاد التقي بأن رزقه من حيث لم يحتسب .

 ⁽٣) وذلك في آيات كثيرة ؛ منها قوله سبحانه : ﴿ وَأَمَّا مَنْ ءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَمُ جَزَآةٌ ٱلحُسَنَىٰ ﴾
 [الكهف : ٨٨] ، وقوله تعالىٰ : ﴿ وَذَالِكَ جَزَآةٌ مَنْ تَزَقَىٰ ﴾ [طه : ٧٦] .

⁽³⁾ روى البيهقي في «شعب الإيمان» (٢٥٩) عن سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال أعرابي : يا رسول الله ؛ من يحاسب الخلق يوم القيامة ؟ قال : «الله) ، قال : الله) ؟ قال : «وكيف يا أعرابي ؟ ؟ ، قال : لأن الكريم إذا قدر عفا .

زكر تفسير (البارئ) من أسما يُه عزوجل

اختلفوا في معناه :

فقال قومٌ : البارئُ : الخالقُ ؛ يقالُ منه : بَرَأَ اللهُ الخلقَ يَبْرَؤُهم بَرْءاً ؛ أي : خلقَهم (١) ، وأنشد قولَ [ابن](٢) هَرْمةَ (٣) : [من المنسر]

وكلُّ نفسٍ على سلامتِها يميتُها اللهُ ثَـمَّ يَبْرَؤُهـا أراد: يعيد خلقَها.

والبريَّة : الخَلْقُ ، وأصلُها : مهموزٌ (٤) ، وقد تركت العرب الهمزة في خمسة أحرف (٥) :

أحدُها: البريَّةُ، وأصلُها: [مِنْ] برأت؛ بالهمز.

والثاني : النبوَّةُ ، وأصلُها : إثبات الهمز .

والثالث : الذُّرِّيَّةُ ، وأصلُها : [مِنْ] ذرأت .

⁽١) انظر « اشتقاق أسماء الله » للزجاجي (ص٢٤٢) ، ويرجع هاذا الاسم على هاذا الوجه إلى صفة القدرة ، الراجعة إلى صفات المعاني .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (أبي) .

⁽٣) انظر « ديوانه » (ص٥٦) .

⁽٤) إذ أصلها : البَرِيئة ، وقرأ نافع وابن ذكوان : ﴿ أُوْلَئِكَ مُرْخَيْرُٱلْبَرِينَةِ﴾ [البينة : ٧] .

⁽٥) قال أبو عبيد في «الغريب المصنف» (٣٦٨) : (قال يونس : أهل مكة يخالفون غيرهم من العرب ؛ يهمزون النبيء والبريئة ، وذلك لأنهم يشبعون الكلام) .

والرابع : الرَّوِيَّةُ ، وأصلُها : [مِنْ] رَوَّأت .

والخامس: الخابيّةُ ، وأصلُها: من خبأت(١)

وأصلُ البريَّة : من برأ الله الخلقَ ، عند أكثر أهل اللغة .

وقال الفرَّاءُ : جائزٌ أن يكون أصلُها من (البرىٰ) [مقصوراً]^(٢) ؛ وهو

التراب ، وقالوا في المَثل : بفيه البرىٰ ؛ أي : بفيه التراب(٣)

والبُرْأَةُ: قُتْرَةُ الصائد التي [يكمن] فيها(٤)، وجمعُها: بُرَأٌ ؛ قال الأعشى(٥):

بها بُرَأً مثلُ الفسيلِ المكمَّمِ

(۱) قال أبو عبيدة كما في « جمهرة اللغة » (٣/ ١٢٨٤) : (تركت العربُ الهمزَ في أربعة أشياء : في الخابية : وهي من خبأت ، والبرية : وهي من برأ الله الخلق ، والنبي : وهو من النبأ ، والذرية : من ذرأ الله الخلق ، ويرى : من رأيت ، صحَّحهُ أبو بكر خامساً) . وقال ابن السكيت في « إصلاح المنطق » (ص ١٢١) : (ومما تركت العرب همزه وأصله الهمز ؛ يقولون : ليست له رويَّةٌ ؛ وهو من : روَّأتُ في الأمر) .

(٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ: (مقصور) .

۳) انظر «معاني القرآن» للفراء (۳/ ۲۸۲)، والمثل بثمامه: بفیه البرئ، وحُمَّن خیبرئ، وشرُّ ما یرئ، فإنه خَیْسَرَیٰ، وانظر «مجمع الأمثال» (۹٦/۱)، وفي
 « تاج العروس» (بري): (ومنه حدیث علي زین العابدین: اللهمَّ ؛ صلُّ علی محمد عدد الثریٰ والوریٰ والبریٰ).

(٤) ما بين المعقوفين في جميع النسخ: (يكون)، والمثبت من «تهذيب اللغة»
 (١٩٤/١٥).

(a) انظر « ديوانه » (ص١٢١) ، ومطلع البيت :

فأوردها عيناً مِنَ السَّيفِ ربَّةُ

والبيت في صفة ناقته ، يقول : أتى بها إلى عين ثرَّة غزيرة الماء عند ساحل الوادي ، وحول هنذه العين مكامنُ اصطنعها الصائد شبيهةٌ بالنَّخْل الصغيرة المغطاة ابتغاءَ أن تقوى وتشتد .

Brack @ Daring & cocco (1.1) xxxxx & Daring

ومنهم من قال: البارئ : الذي يسوِّي خَلْقَ الشيء بعدَ وجوده (١١ ؛ من قولهم : بريتُ العودَ ؛ إذا نحتُهُ (٢) ، وأنشدوا فيه (٣) : [من البسيط] يا باريَ القوسِ برياً ليسَ يحسنُهُ لا تظلمِ القوسَ أُعطِ القوسَ باريها ﴿ وقال عليُّ بن أبي طالب رضي الله تعالىٰ عنه : (والذي فلقَ الحبَّةَ ، وبرأُ النُّسَمَةُ)(٤) ؛ أي : سوَّاها . فإن أخذنا هذا الاسم من الخلق ابتداء : فالله سبحانه البارئ الخالق ، وإن أخذناه من التسوية : فهو المسوِّي لكلِّ مسوّى (٥) . ومنهم من قال : إن هنذا الاسمَ مأخوذٌ من قولهم : بَرِئْتُ من المرض أبرَأُ ؛ بالهمز ، وأصبحتُ بارئاً من المرض ؛ مهموزٌ (١٦) قال تعالى : ﴿ ٱلَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّئِكَ فَعَدَلَكَ ۞ فِي آي صُورَةٍ مَّا شَآةً رَّكَّبَكَ ﴾ [الانفطار : ٧-٨] ، وقال تعالىٰ : ﴿ هُوَ آللَهُ ٱلْخَلِقُ ٱلْبَارِئُ ٱلْمُصَوِّرُ﴾ [الحشر : ٢٤] ، وأيضاً يرجع الاسم إلىٰ صفة القدرة ، الراجعة إلى صفات المعانى . انظر « معرفة اشتقاق الأسماء » (ص٤٥) ، و« شأن الدعاء » (ص٥٠) . عزاه التوحيدي في « البصائر والذخائر » (١٣/١) لبعض الأعراب ، وذكر المفضل في (٣) « الفاخر » (ص٤٠٣) أن أول من قال : (أعطِ القوس باريها) هو الحطيئة رواه البخاري (٣٠٤٧) ، ومسلم (٧٨) ، وكان قولَهُ هـٰـذا يمينَهُ رضى الله عنه ، (1) ولاجتماع هـٰذه المعاني تتالت أسماؤه تعالى : (الخالق البارئ المصور) ، والتسوية من التصوير في المعنى ، قال الإمام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص١٤٨) : (والله تعالىٰ خالقٌ من حيث إنه مقدِّرٌ ، وبارئٌ من حيث إنه مخترع موجِدٌ ، ومصوِّرٌ من حيث إنه مرتِّبٌ صورَ المخترَعات أحسنَ ترتيب) . انظر " اشتقاق أسماء الله " للزجاجي (ص٢٤٢) ، وهـٰـذه لغة العرب غير أهــل الحجاز ؛ فأما أهل الحجاز فإنهم يقولون : بَرَأْتُ من المرض ؛ بفتح الراء . انظر

« تهذيب اللغة » (١٩٣/١٥) ، ويرجع الاسم على هاذا الوجه إلى صفتي القيام

BUNCO DOLING COCCO (1.1) TOCCO DOLING (ODDING)

بالنفس، ومخالفة الحوادث، الراجعتين إلى صفات السلوب التنزيهية.

7207072crrs0700000000000000072cr8

وتأويلُهُ على هلذا القول: أنه بَرِئَ _ مهموز _ من العيوب والآفات والعاهات .

ومنهم من قال : إنه مأخوذٌ من قولهم : بَرِئتُ من الدَّين ومن دعوى فلانٍ بَرَاءَةً ؛ بكسر الراء من قولهم : بَرِئتُ (١)

وتأويلُهُ على هاذا القول: تحقيقُ قول أصحابنا: إنه ليس شيءٌ واجباً على الله عزَّ وجلَّ ، وإن الثوابَ منه فضلٌ ، خلافَ قول من أوجب ذلك عليه ، وخلافَ قول من أوجب عليه التكليفَ وإعطاءَ القدرةِ ، كما ذهب إليه أصحابُ الأصلحِ من القدريَّةِ ، وأصحابُ اللَّطْف منهم ، وإن كان في ضمن لطفهم خِذْلاناً كما نبيِّتهُ بعد هاذا(٢)

ومنهم من قال : إنه مأخوذٌ من قولهم : بارَأْتُ شريكي ؛ إذا فارقتُهُ ، وبارأً الرجلُ امرأتهُ ؛ إذا فارقها (٣)

وتأويلُهُ على هـٰذا القول: مفارقةُ صفاتِ الله عزَّ وجلَّ صفاتِ جميع الحوادثِ ، ونفيُ التشبيه عنه (٤) ، وبالله التوفيق .

0 0 0

١) انظر « تفسير أسماء الله الحسنى » للزجاج (ص٣٧)

٢) انظر (٢/ ٦١ ـ ٦٤) ، وقد تقدم ذكر المصنف لهم (٣٥٣/١) ، ويرجع الاسم على هئذا الوجه إلى الغنى المطلق ، وهو راجع لصفة القيام بالنفس ؛ لأن الإيجاب نوع تخصيص ، فهو من الأسماء التنزيهية .

٣) انظر (العين » (٢٩٨/٨) ، وفي مبارأة المرأة يقال أيضاً : صالحها على الفراق . انظر
 * تاج العروس » (ب ر أ) .

⁽٤) فيرجع الاسم إلى صفة المخالفة للحوادث ، الراجعة إلى الصفات التنزيهية .

زكرتفسيرقولنا: (الباسط)

يقع في تفسير هاذا الاسم فصلان :

أحدُهما : في بيان معناه ، ووجوهِهِ .

والثاني: في بيان جوازِ المعاقبةِ فيه وفي نظائرِهِ بين السين والصاد



الفصل لأول في بي ان معناه ووجوهب

قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ يَقْبِضُ وَيَنْضُكُ لُكِ [البقرة : ٢٤٥] .

تفسيرُ ذلك في قوله تعالى : ﴿ يَبُسُطُ ٱلرِّزْقَ لِمَن يَشَآهُ وَيَقَدِدُ ﴾ [الرعد: ٢٦] ؟

أي : يوسِّعُ الرزقَ لمن يشاء ، ويقبضُهُ [عمَّن]^(١) يشاء .

ويقالُ منه: بسط فلانٌ يدَهُ بالعطاء؛ إذا جادَ؛ ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ [المائدة: ٦٤]؛ أي : هو الجوادُ الكريمُ المُوسِّعُ على عباده العطاءَ والرزقَ (٢)

وقال لنبيّه عليه السلام : ﴿ وَلَا نَبْسُطُهَا كُلَّ ٱلْبَسَطِ ﴾ [الإسراء: ٢٩] ؛ أي : لا تُسرفْ .

ويقالُ أيضاً : قد بسط فلانٌ يدَهُ بالسَّطوَةِ ؛ ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ :

﴿ وَٱلْمَلَكَ ۚ كُنَّهُ بَاسِطُوٓ أَلَيْدِيهِمْ ﴾ [الانعام: ٩٣] ؛ أي : مُسلَّطون عليهم .

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي ٱلْعِلْمِ وَٱلْجِسْمِ ﴾ [البغرة : ٢٤٧] ؛

أي: اتساعاً فيهما.

BUSING DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PROP

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (علىٰ من) .

 ⁽۲) وصفات الأفعال هاذه التي يدل عليه هاذا الاسم راجعة إلى صفة القدرة كما لا يخفى ،
 وهي راجعة إلى صفات المعاني .

BLOGO DATING COMMISSION DATING OF DATE

وفي الحديث : أنه كتب لوفد كلبٍ كتاباً : « في الهَمُولَةِ الراعيةِ البِساطِ الظُّوَّارِ »(١)

والبِساطُ (٢): جمع بِسُط ؛ وهي : الناقة التي تُرِكَت وولدَها لا يُمنَعُ منها ، ولا تَعطِفُ على غيره ، وهي : بِسُطٌ وبَسوط ؛ فَعولٌ بمعنىٰ مفعولةٍ ، كما يقال : حَلوبٌ ورَكوبٌ ؛ بمعنىٰ : محلوبةٍ ومركوبةٍ ، وبِسُطٌ : بمعنىٰ مبسوطةٍ ؛ كالطِّحْنِ : بمعنى المطحون (٣)

ورواه القتيبيُّ رحمه الله : (بُساطٌ) بضمِّ الباء ، وهو جمع : بِسَطٍ ؛ كما تقول : ظِئْرٌ وظُؤارٌ (٤) ، وفي الحديث في صفة الغيث : (فوقع بسيطاً متدارَكاً)(٥) ؛ أي : انبسطَ في الأرض واتسعَ ، والمتتابَعُ : المتدارَكُ .

وكلُّ هاذا يرجع إلىٰ أن البَسْطَ بمعنى الاتساع ، والله أعلمُ وأجلُّ : هو الموسِّعُ للرزق والعطاء .

إلا أن الباسطَ من أسمائه مقرونٌ بالقابض ، لا يُطلَقُ أحدُهما دون

⁽۱) أورده الأزهري في «تهذيب اللغة» (۲٤٢/۱۲) وتتمّته فيه: «في كلِّ خمسينَ من الإبل.. ناقةٌ غيرُ ذات عوارٍ »، والتقدير: تجب ناقة غير ذات عوار في الهمولة الراعية... إلى آخره، والظوار: هي الإبل التي تعطف على غير ولدها، بعكس البساط كما سيأتي. انظر «جمهرة اللغة» (١١٠١/٢)، و«النهاية في غريب الحديث والأثر » (١٢٧/١) .

⁽٢) البساط: مثلثة الباء ؛ بالفتح والضم والكسر. انظر « لسان العرب » (ب س ط)

⁽٣) من ذاك قولهم : أسمع جعجعةً ولا أرئ طِحْناً . انظر ا الصحاح » (ج ع ج ع) .

⁽٤) انظر (الغريبين في القرآن والحديث) (١٧٧/١) .

⁽٥) أورده الخطابي في «غريب الحديث» (٣/ ١٧٥) من كلام سيدنا سيابة بن عاصم السلمي رضي الله عنه حين قدم على الحَجَّاج رسولاً من عبد الملك بن مروان .

الآخر ؛ كالخافض والرافع ، لا يُطلَقُ أحدُهما دون الآخر (١)

وقيل في معنى (القابض الباسط) : إنه يقبضُ الصدقاتِ من أهلها ، ويُخلِفُ عليهم أضعاف أضعافها (٢)

وقال الجنيد رحمه الله: (معنى القبضِ والبسطِ: معنى الخوفِ والرجاءِ ؛ فالرجاءُ: يَبسُطُ إلى الطاعة ، والخوفُ: يقبضُ عن المعصية)(٢)

(١) قال الزجاج في " تفسير أسماء الله الحسنى " (ص ٤٠) : (الأدبُ في هـٰذينِ الاسمينِ :
 أن يذكرا معاً ؟ لأن تمامَ القدرة بذكرهما معاً) .

وقال الإمام الخطابي في « شأن الدعاء » (ص٥٧): (قد يَحسُنُ في مثل هنذينِ الاسمينِ أن يُقرَن أحدُهما في الذكر بالآخر ، وأن يُوصَل به ، فيكونُ ذلك أنباً عن القدرة ، وأدلَّ على الحكمة) .

(٢) وقال الحجة الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص١٧١) في بيان معنى القابض والباسط: (هو الذي يقبض الأرواح عن الأجساد عند الممات ، ويبسط الأرواح في الأجساد عند الحياة ، ويقبض الصدقات من الأغنياء ، ويبسط الأرزاق للضعفاء) .

(٣) نقل الإمام القشيري في « رسالته » (ص٢٤٢) عن الإمام الجنيد قريباً من هنذا المعنى : (الخوفُ من الله يقبضني ، والرجاء منه يبسطني ، والحقيقة تجمعني ، والحق يفرقني ؛ إذا قبضني بالخوف أفناني عني ، وإذا بسطني بالرجاء ردَّني عليَّ) ، إلا أنه غلب إطلاق القبض والبسط على تلوُّن العارفين ، والخوف والرجاء على أحوال

rick o Daringk ommit<u>i i</u> mini Daringk o Dar

الفصل لثاني في بي ان المعساقبة بين السين والصاد في (الباسط) وامث الهمن الكلم

اعلم : أن السينَ والصادَ لغتانِ في كلِّ كلمة يكون فيها بعد السين أو الصاد أحدُ الحروف الأربعة التي هي : الخاءُ ، والطاءُ ، والقافُ ، والغينُ (١)

فالخاءُ مثلُ : سَخَبٍ وصَخَبٍ ، وسَلْخ الجلد وصَلْخِهِ .

والطاءُ مثلُ : بَسْطةٍ وبَصْطةٍ ، وباسِطٍ وباصِطٍ ، وسِراطٍ وصِراطٍ .

والقاف مشلُ: سَقْرِ وصَقْرِ ، وسُقْعِ وصُقْعِ ، وخطيبِ مِسْقَعِ رمِضْقَعِ (٢)

والغينُ مثلُ : مِسْدَغةٍ ومِصْدَغةٍ (٣)

⁽۱) قال الخليل في « العين » (١/٩٢١) : (كلُّ صاد قبل القاف إن شئت جعلتها سيناً ، لا تبالي متصلة كانت بالقاف أو منفصلة ، بعد أن تكونا في كلمة واحدة ، إلا أن الصاد في بعض الأحيان أحسن ، والسين في مواطن أخرى أجود) ، ومثله يقال في باقي الأحرف الأربعة ، وانظر « المقتضب » (١/ ٢٢٥) .

 ⁽٢) الصُّقْعُ والشَّقْعُ بالضم: الناحية، وخطيب مِسْقَعٌ ومِصْقَعٌ: بليغ. انظر « مختار الصحاح » (ص ق ع) .

 ⁽٣) المِسْدَعَةُ والمِصْدَعَةُ : المِحْدَّةُ . انظر « تاج العروس » (س دغ) .

TOTO DATE TO TOTAL

وقُرئ : ﴿ يَقَبِضُ وَيَبْضُطُ ﴾ [البغرة : ٢٤٥]؛ بالسين والصاد من (يبسط)(١).

[اختلافُهم في قراءةِ (الصراطِ) في كتابِ اللهِ تعالىٰ]

وكذلك اختلفوا: فروى أبو عبيد القاسمُ بن سلَّام عن سفيانَ بن عيينة ، عن عمرو بن دينار ، عن ثابت ، عن أنس ، عن ابن عباس رضي الله عنهما: أنه كان يقرأ (السِّراط) بالسين (٢) ؛ وهي قراءة يعقوبَ الحضرميُّ في رواية رُويْسِ عنه (٣)

وقرأ نافع وأبو عمرو وعبدُ الله بن عامر وعاصمٌ والكسائيُّ : (الصِّراطُ) الصاد^(٤)

واختلفت الروايةُ في ذلك عن حمزةَ علىٰ أربعة أوجه :

أحدُها : إشمامُ الصادِ الزايَ ، ولا يحتملُهُ الكتابُ(٥)

⁽۱) بالصاد: قراءة نافع والبزئي وشعبة والكسائي ورَوْحٍ وأبي جعفر ، وبالسين: قراءة قَنْبُلِ وأبي عمرو وهشام وحفص ورُوَيْسِ وخلف عن حمزة وفي اختياره ، وبالصاد والسين: قراءة ابن ذكوان وخلاد . انظر « النشر في القراءات العشر » (٢٢٨/٢) ، و « البدور الزاهرة » (ص٥٢٥) .

⁽۲) رواه البخاري في « التاريخ الكبير » (۲۰۹۹) .

 ⁽٣) وهي قراءة سيدنا ابن الزبير رضي الله عنه . انظر «معاني القراءات» للأزهري
 (١١١/١) .

⁽٤) انظر (معانى القراءات » للأزهري » (١١٠/١) .

أه) قوله: (لا يحتمله الكتاب) يعني: لا يحتمله الرسم، وإنما العمدةُ فيه الروايةُ والتلقي، فالكتاب بمعنى الكتابة، وعبارته مثل عبارة الأزهري في « معاني القراءات »
 (١/ ١١ - ١١١) .

والثانية : رواية عبدِ الله بن صالح العجليّ عنه بالصادِ في جميعِ القرآن ، مِثلُ قراءة الجمهورِ الأعظم .

والثالثةُ : روايةُ خلَّادٍ عن سليم عن حمزةَ بإشمام الزاي في (فاتحة الكتابِ) وحدَها .

والرابعة : إشمام الصاد الزاي في محلّ ما فيه الألف واللام ، وما سواه (صراطٌ) بالصاد (١)

واختلفت الروايةُ فيه عن ابن كثير أيضاً ، والمشهورُ عنه : (الصراطُ) بالصاد^(٢)

فمن قرأ بالسين : فهو الأصلُ المشهورُ ؛ لأن العرب تقول : سَرِطْتُ اللقمةَ سَرَطاً ؛ أي : بَلِعْتُها بلعاً (٣)

ومن قرأ بالصاد : جعل الصادَ بدلاً من السين ؛ لتقاربِ مخرجيهما .

وكذلك من قرأ بين الصاد والزاي : فلقرْبِ مخرجِ الزاي من مخرجَيِ الصادِ والسينِ ، وهي لغةُ أكثرِ بني عامر .

وحكى الفرَّاءُ : أن (الزراطَ) بالزاي : لغةُ عذرةَ [وكلب](؛) ، وأن بني

¹⁾ انظر اجامع البيان في القراءات السبع » (١١ ٤١١) .

⁽٢) كذا نقله عنه الأزهري في « معاني القراءات » (١١٠/١) ، قال ابن مجاهد في « السبعة في القراءات » (ص١٠٥) : (قرأ ابن كثير « السراط » بالسين في كل القرآن ؛ في رواية القواس وعبيد بن عقيل عن شبل) ، وهي رواية قنبل عنه ، كما سبق تعليقاً .

 ⁽٣) قال ابن مجاهد في « السبعة في القراءات » (ص١٠٧) : (والسينُ الأصل ، والكتابُ بالصاد) .

⁽٤) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (كلب) .

Mamman Marra Camana

القَيْنِ يقولون في (أصْدقَ): أزْدقُ، فيجعلون الصاد الساكنة زاياً ؟ كقولهم في (قَصْدٍ): قَزْدٌ (١).

ولا تدخلُ هاذه اللغة في (الصراط) ؛ لأن الصادَ فيه متحرِّكةٌ .

فهلذه وجوهُ إبدال الصادِ من السين ، والسينِ من الصاد .

وأما (الباسطُ) من أسماء الله عزَّ وجلَّ : فإن الروايةَ فيه واردةٌ بالسين ، فلا نتجاوزُها إلى ما يوجبُهُ القياس ، وبالله التوفيق .

THE CONTRACT COMMENTS TOWNS TOWNS TO THE

⁽۱) نقله السيوطي في « الدر المنثور » (٣٨/١) عن ابن الأنباري عن الفراء ، وانظر « جمهرة اللغة » (٣٤٣/٢) .

زر تفسير (البصير) من أسما والمدعزوجل ذكر تفسير (البصير)

اعلم : أن الكلامَ في تفسير هاذا الاسمِ يقع في ستة فصول :

أحدُها : في بيان معنى (البصرِ) و(البصيرِ) في اللغة .

والفصلُ الثاني : في إثبات (البصرِ) و(الإدراكِ) معنى زائداً على ذات البصير المُدْرك .

والفصلُ الثالثُ : في بيان فاعل (البصرِ) و(الإدراكِ) ، وبيانِ وجه حدوثه ؛ هل هو ابتداءٌ ؟ أو متولِّدٌ عن سبب ؟

والفصلُ الرابعُ : في بيان أن (البصرَ) في صفات الله عزَّ وجلَّ . . هو من صفات الذات ، أو من صفات الفعل .

والفصلُ الخامسُ: في بيان ما يجوزُ إدراكهُ بالبصر، وما لا يجوز · والفصلُ السادسُ: في ذكر ما هو شرطٌ في حصول (البصرِ) .

وفي كلِّ فصل منها كلامٌ نذكرُهُ على التفصيل إن شاء الله عزَّ وجلَّ .

na 10 mar 10 mar

الفصل الأول في بيان (البصر) و (البصير) من طريق اللغت وبيان وصف العدعز وجل به

اعلم : أن البصرَ له في اللغة معنيانِ :

أحدُهما : الرؤيةُ المضافةُ إلى العين ، وجمعُهُ : أبصارٌ ؛ ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَنَوَةٌ ﴾ [البقرة : ٧] .

وقد غَلِطَ من تأوَّلَ ذلك على أبصار القلوب(١) ؛ لأن الله عزَّ وجلَّ قال : ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِم وَعَلَى سَمْعِهِم وَعَلَى أَبْصَرِهِم غِشَوَه ﴾ ، فذكر الختْم على القلوب مُفْرَداً ، وعطف عليها بالسمع والأبصار (٢) ، فلو جاز ردُّ الأبصار إلى أبصار القلوب ، وذلك تكرير بلا أبصار القلوب ، وذلك تكرير بلا فائدة (٣)

grace O Daring Comments and Daring Daring Co Dari

⁽۱) نسبه السمين الحلبي في « عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ » (١/ ١٩٥) إلى ابن عرفة ؛ الإمامِ الحافظ النحوي أبي عبد الله إبراهيم بن محمد الملقب بنفطويه ، المتوفئ سنة (٣٢٣هـ) . انظر « سير أعلام النبلاء » (٥/ ١/٥٠) .

عطف الأبصار على القلوب إنما يتمُّ على قراءة من نصب (غشاوة) على تقدير:
 (وجعل على أبصارهم غشاوة) ، غير أنها قراءة شاذة . انظر «الدر المصون»
 (111/1) .

⁽٣) فإن قيل: لا نرئ غشارة على الأعين.

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ مَّا تَرَىٰ فِ خَلْقِ ٱلرَّحْنِ مِن تَفَنُّوبَ فَأَرْجِعِ ٱلْبَصَرَ هَلْ تَرَىٰ مِن فَطُورٍ ﴾ [الملك ٣] ، أراد : العينَ التي هي محلُّ الرؤية ، بدليل قوله عزَّ وجلَّ ﴿ ثُمُّ ارْجِعِ ٱلْبَصَرَ كَرَّيْنِ يَنقَلِبُ إِلَيْكَ ٱلْبَصَرُ خَاسِتُنَا وَهُوَ حَسِيرٌ ﴾ [الملك : ٤] ، والحُسُورُ والكلالُ : من صفات الجوارح والأجسام (١) ، دون الصفات والأعراض .

والوجهُ الثاني في معنى (البصرِ): أن يكونَ بمعنى بصيرةِ القلب وعلمِهِ ، وجمعُهُ : بصائرُ ؛ قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ قَدَّ جَآءَكُم بَصَآيِرُ مِن رَبِّكُم ﴾ [الانعام : ١٠٤] ؛ أي : هذا القرآنُ حججٌ وبراهينُ واضحةٌ من عند ربِّكم تعتبرونها في قلوبكم .

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ بَلِ ٱلْإِنسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ ـ بَصِيرَةٌ ﴾ [القيامة : ١٤] ، قيل فيه : إنه عليها شاهدٌ يَعلَمُها (٢٠) ، وقيل : معناه : أن جوارحَهُ شهودٌ عليه ، عالمةٌ بما جنى عليها (٣)

وقيل في قوله عزَّ وجلَّ : ﴿ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدُ ﴾ [فَ : ٢٢] : أي : علمُكَ بما أنت فيه اليوم نافذٌ (٤) ، وقيل : إنه أراد به بصرَ العين إذا أُتبعَتِ الروحُ

فالجواب: الغشاوة على بصر العين ، لا على العين ، ويقال أيضاً: ونحن لا نرى غشاوة على القلب ، ويقال: إنما تُتَأوَّل الغشاوة ، لا الأبصار.

 ⁽١) الحسور: الانقطاع ؛ من حَسَرَ يَحسِرُ حُسُوراً: كلَّ وانقطع ، وبصر حسير: كليل .
 انظر « تاج العروس » (ح س ر) .

 ⁽۲) وإليه ذهب قتادة ومجاهد وغيرهما ؛ وهو رواية عن سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما .
 انظر « تفسير الطبري » (۲۶/ ۲۳) ، و« الدر المنثور » (۸/ ۳٤۷) .

٣) رواه الإمام الطبري في " تفسيره » (٢٤/ ٦٢) عن سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما .

⁽٤) وإليه ذهب الفرَّاء والزجَّاج وغيرهما . انظر « معاني القرآن » للفراء (٣/ ٧٨) ، وقال=

بالنظر (١) ، وهــادا على مذهب من قال : يكونُ الإنسانُ بعد مفارقة روحه له حيّاً مقدارَ ساعةٍ ونحوها ، ثمَّ يموت .

ومنه حكاية عن قول السامريّ : ﴿ قَالَ بَصُرَتُ بِمَا لَمْ تَبْصُرُوا بِهِ ﴾ [طه: ٩٦] (٢)، إنما هو: عَلِمتُ ما لم تعلموا ؛ يقال منه : بَصُرَ يَبصُرُ ؛ إذا صار عليماً بالشيء ، فإذا نظرت إلى الشيء قلت : أبصرتُ أُبصِرُ (٣)

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ تَشِرَةً وَذِكْرَىٰ لِكُلِّ عَبْدِ مُّنِيبٍ ﴾ [نَ : ١] ؛ أي : فيه بصائرُ لمن رَجَعَ إلى الله عزَّ وجلَّ بقلبه .

فإذا صحَّ هاذانِ الوجهانِ في معنى (البصير) :

فَاللهُ عَزَّ وَجَلَّ (بَصِيرٌ) من معنى : بَصَرِ الرؤية بلا حدقةٍ ولا جارحةٍ ؛ لأنه يرى عندنا كلَّ الموجوداتِ (٤)

و(بصيرٌ) من معنى : بَصَرِ العلم ؛ لأنه هو العالمُ بالمعلومات كلُّها .

الزجاج في « معاني القرآن » (٥/ ٥٥) : (أي : فعلمك بما أنت فيه نافذ ، ليس يرادُ بها أنت فيه نافذ ، ليس يرادُ بهاذا البصرِ من بصر العين ؛ كما تقول : فلان بصير بالنحو والفقه ؛ تريد : عالماً بهما ، ولم ترد بصر العين) .

⁽۱) وإليه ذهب مقاتل . انظر « تفسيره » (۱۱۳/٤) .

 ⁽٢) قوله : (تَبْصُرُوا) بالتاء : كذا في جميع النسخ ، وهي قراءة حمزة والكسائي وخلف ،
 وقرأ الباقون بالياء . انظر « تحبير التيسير في القراءات العشر » (ص٤٦٢) .

⁽٣) وإلىٰ هـٰذا ذهب الأخفش والزجاج . انظر « تهذيب اللغة » (١٢٣/١٢) ، و الدر المصون » (٨/ ٩٣) .

⁽٤) من غير انطباع صورة في ذاته ؟ إذ ذاك من سمات الحدوث ، فبصره تعالى صفة قائمة بذاته العلية ؟ لو فُرِضَ تصورها في الحوادث _ وهلذا من باب فَرْض المستحيل _ لعُبَرَ عنها بالرؤية الحاصلة بانطباع صور الأشياء في حدقة العين .

إلا أنَّا متى أطلقنا في أوصافه أنه سميعٌ بصيرٌ. . أردنا به : إثباتَ سَمْعِ وبَصَرِ هما صفتان له ، يُدرِكُ بهما المسموعاتِ والمبصراتِ ، ولم نرد بهما : علمَهُ بالمسموعاتِ والمبصراتِ (١) ، كما زعم قومٌ من القدريَّة : أن السمع والبصر كلاهما علمٌ بالمسموع والمرئيٌ ، وإليه ذهب العلَّافُ

TOTOLOGICAL COMMUNICATION SOLVER CONTRA

ويلزم القائلَ بهاذا: أن الواحدَ منّا إذا علمَ حصولَ صوتٍ مسموعٍ بخبرِ الصادق عن وجوده (٣) ، أو علمَ وجودَ جوهرٍ أو كونٍ غائبٍ عنه بخبرِ صادقٍ عن وجوده . . أن يكونَ رائياً للجوهر ، وسامعاً للصوت الذي أُخبِرَ بوجوده ؛ لأن علمَهُ قد تعلّقَ بمسموع ومرئيّ في نفسه !

وجعفرٌ بن حرب والكعبيِّ^(٢)

Brox 0 Daring 0 000 11 1 10000 Daring 0 Daring

⁽۱) وكذا في الشاهد ؛ فإننا نجد تفرقة ضرورية بين علمنا بزيد ، وبين إدراكِنا لصورته المعبَّرِ عنه بالسمع ، عنه بالرؤية ، وكذلك بين علمنا بصوته ، وبين إدراكِنا لصوته المعبَّرِ عنه بالسمع ، ولا يقول العقلُ بالتلازم بين هنذين الإدراكينِ وبين ما يلزمُ عنهما ظاهراً من وجود الآلة وانظباع الصورة ورنين الأحرف ؛ فالنائمُ يرئ ويسمع ، وكلُّ هنذه اللوازم التي حاول المعتزلةُ إلزام أهل السنة بها . غيرُ موجودة ، والمتذكّرُ للصوت مثلاً يجده في نفسه ، مع جزمه بأن الأُذُن وذبذباتِ الهواء لا عمل لهما هنا ، فالعلم التذكري إن تعلّق بصفات المعانى كان لها مدخلٌ فيه .

⁽۲) ونسبه الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص ١٦٨) إلى بعض البغداديين من المعتزلة ، والكعبي وابن حرب منهم ، وقال المصنف في « الفرق بين الفرق ، (ص ١٨٨) : (إن البصريين منهم مع أصحابنا : في أن الله عز وجل سامع للكلام والأصوات على الحقيقة ، لا على معنى أنه عالم بهما ، وزعم الكعبي والبغداديون من المعتزلة : أن الله تعالى لا يسمع شيئاً على معنى الإدراك المسمئ بالسمع ، وتأولوا وصفه بالسميع البصير على معنى : أنه عليم بالمسموعات التى يسمعها غيره ، والمرئيات التى يراها غيره) .

⁽٣) الضمير في (وجوده) يعود على الصوت المسموع ؛ يعني : أعلمَنا المعصومُ بوجود صوت .

وهاذه الطائفة قد شاركت النصارى في قولها: إن السمع بمعنى العلم ، والقدرة بمعنى الحياة ، وإن فارقوهم في القدرة والحياة ، والكلام في هاذا يأتي بعد هاذا (١)

واعلم : أن (البصائر) في غير ما ذكرناه : طرائقُ الدَّم (٢) ، و (البصائر) : التَّرَسةُ (٣) ، واحدتُها : بصيرةٌ ، ومعناها أيضاً يرجع إلى ظهور الشيء وبيانه .

وفي الحديث : (فأمرَ به ، فبُصِرَ به)⁽³⁾ ؛ أي : قُطِعَ ؛ يقال : بصَرَهُ بسيفه ؛ قال الشاعر⁽⁰⁾ :

فلمًا التقينا بصَّرَ السيفُ رأسَهُ فأصبحَ منبوذاً على ظهرِ صَفْصَفِ وفي الحديث : (فأرسلَتْ إليه أمُّ معبدِ شاةً ، فرأى فيها بُصْرةً من

(١) انظر (١/ ٦٤٩) .

(٢) قال ابن دريد في " جمهرة اللغة » (٣١٢/١) : (البصيرة : القطعة من الدَّم تستدير على الأرض أو على الثَّوْب كالترس الصغير) .

وقال أبو القاسم الزجاجي في « اشتقاق أسماء الله » (ص٦٧) : (والبصيرة في غير هلذا المعنى : الطريقةُ من الدَّم ، وقيل : هو مقدار يسيرٌ منه ، وجمعها : بصائرُ ، كما يقال : طريقة وطرائقُ ، وسفينة وسفائنُ ؛ قال الشاعر : [من الكامل]

راحبوا بصائرهم على أكتافهم وبصيرتي يعدو بها عَتَدُ وَأَيْ

يعيبُ قوماً أخذوا ديةَ قتيل لهم ، وامتنع هو من أخذها ، والعَنَّدُ : الفرس الكريم المعدُّ للركوب ، والوأى : المجتمع الخليُّ من الخيل ، وهو الشديد من الإبل وغيرها) .

- (٣) النّرَسة : جمع تُرس ؛ سلاح يُتوقّل به . انظر « تاج العروس » (ت ر س) .
- (٤) أورده الهروي في « الغريبين » (١٨٤/١) من غير إسناد ، ولفظه فيه : (فأمرَ به ،
 فبصرَ رأسهُ) .
 - (ه) أورده الهروي في « الغريبين » (١٨٤/١) .

لبن)(١) ؛ يريد : أثراً قليلاً يُبصِرُهُ الناظرُ إليه .

وفي الحديث أيضاً: « بُصْرُ جلدِ الكافرِ أربعونَ ذراعاً »(٢) ؛ يعني : غِلَظَها ، وبُصْرُ السماء : غِلَظُها ، وفي حديث عبد الله : « بُصْرُ كلِّ سماء خمسُ مئةِ عام »(٣)

واختلفوا في معنى الحديث الذي رُويَ فيه صلاة البَصَر (١):

منهم من قال : صلاةُ البَصَر : صلاةُ المغرب ؛ لأنها تُؤدَّىٰ قبلَ ظلمة الله الحائلة بين الإبصار والشخوص (٥٠) .

ومنهم من قال: هي صلاةُ الفجر(٦)

فهاذه وجوهُ معنىٰ (البَصَر) وما تصرَّفَ من لفظه ، والله أعلم .

0 0 0

⁽١) أورده الهروي في « الغريبين » (١٨٤/١) .

٢) رواه ابن المبارك في « الزهد » (٣٠٥) من زيادات نعيم بن حماد ، من طريق عبيد بن عمير مرسلاً ، بلفظ : « بُصْرُ جلد الكافر _ يعني : غلظ جلده _ سبعون ذراعاً » ، ورواه البزار في « مسنده » (٤١٨٩) من حديث سيدنا ثوبان مرفوعاً بلفظ : « ضرس الكافر مثل أحد ، وغلظ جلده أربعون ذراعاً بذراع الجبار » .

⁽٣) رواه ابن خزيمة في « التوحيد » (٢/ ٨٨٥) من حديث سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ، وفي (ب ، ج) : (مسيرة خمس) بدل (خمس) ، وهي كذلك في « الغريبين » (١٨٤/١) .

⁽٤) يعني بها: ما رواه الإمام أحمد في « مسنده » (٣/ ٤١٦) عن سيدنا أبي طريف الهذلي رضي الله عنه قال: كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حين حاصر الطائف ، وكان يصلى بنا صلاة البصر ، حتى لو أن رجلاً رمي لرأي موقع نبله .

⁽٥) وإلىٰ ذلك ذهب الإمام أحمد بن حنبل ، والإمام البيهقي . انظر * السنن الكبرى » (١/ ٤٤٧) ، و* فتح الباري » لابن رجب (٤/ ٣٥١) .

⁽٦) وإلىٰ ذلك ذهب أبو جعفر أحمد بن سعيد . انظر « الغريبين » (١٨٤/١) .

الفصل لثاني من الكلام في معنى (البصر) في بيان إثباست (البصر) معنيً

اعلم : أن الخلاف في هاذه المسألة مع فِرْقتَين :

إحداهما: نفاةُ الأعراض كلِّها، والكلامُ عليها في الإدراكِ كالكلام عليها في سائرِ الأعراضِ(١)

والفِرْقةُ الثانيةُ : هي المعروفةُ بالذَّمِّيَة ؛ أصحابِ أبي هاشم بن الجبائيِّ (٢) ؛ لأنهم وافقونا في إثبات الإدراكِ (٣) ؛ فزعموا : أن المُدرِكَ مُدرِكٌ لا لمعنى سواه ؛ شاهداً كان أو غائباً .

وقالوا: إن معنى قولنا للحيِّ: إنه سميعٌ بصيرٌ. . يفيدُ أنه حيٌّ يصحُّ أن يسمع المسموعَ إذا وُجِدَ ، ويصحُّ أن يرى المرئيَّ إذا وُجِدَ ، ومتى وُجِدَ المسموعُ أو المرئيُّ ولم يكن بالحيِّ آفةٌ مانعةٌ من إدراكهما. . وجب أن يكونَ

 ⁽۱) وهم أكثر السُّمَنية ، وطائفة من الدهرية ، وابن كيسان الأصم من المعتزلة . انظر
 (٢ / ٢٢٥) .

⁽٢) وسُمُّوا بالذمية : لقولهم باستحقاق العبد الذمَّ لا علىٰ فعله ، وقد تقدم ذكرهم (١/ ٢٨٢) .

⁽٣) والبقاء والشك والإعراض . انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين ا (٣) - ٣٠٥) . وما تقدم (١/ ٢٢٦) .

7.07.07.2xx.rs.07.000000000000007.2xx.70.07.07.2xx.8

سامعاً للمسموع وراثياً للمرثيِّ من غير حصول معنى هو سَمْعٌ أو بصرٌ فيه (١) .

وقال أصحابُنا مع أكثر المعتزلةِ : بإثبات الرؤية والسمعِ معنيَينِ قائمَينِ بالسامع المبصِرِ منًا (٢) .

وإنما خالفَنا الأوائلُ من معتزلة البصريينَ في إثبات السمع والبصر لله عزَّ وجلَّ ، ووافقونا في إثباتهما للسامع المبصِر منَّا^(٣)

[دليلُ إثباتِ صفتَي السمع والبصرِ معنيَينِ زائدَينِ على الذاتِ] ودليلُنا على الذَّمِّيَّة منهم: أنَّا نجد الحيَّ منَّا يدرك المسموعَ والمرثيَّ في حالٍ ، وقد يوجدان في حالةٍ أخرىٰ وهو لا يدركُهما ، مع كونه حيّاً في الحالتَين .

وعلمنا : أنه في حال إدراكِهِ لهما لم يكن إدراكُهُ لهما لحدوثِ نفسه ؛

Brack O Darrack Comment 11. Tomos Darrack O Darra

⁽١) قال قاضي المعتزلة عبد الجبار في " شرح الأصول الخمسة » (ص١٦٨) : (اعلم : أن هاله مسألة خلاف بين الناس :

فعند شيوخنا البصريين : أن الله سميع بصير مدرك للمدركات ، وأن كونه مدركاً صفةً زائدة علىٰ كونه حيّاً .

وأما عند مشايخنا البغداديين: هو أنه تعالى مُدرِكُ للمدركات؛ على معنى: أنه عالمٌ بها ، وليس له بكونه مدركاً صفةٌ زائدة على كونه حيّاً ، فعند هذا لا بد من بيان أن المدرك لها بكونه مدركاً صفةٌ ، وأن هذه الصفة إنما يستحقها الواحد منا لكونه حياً ، بشرط صحة الحاسة وارتفاع الموانع) ، وفي كلامه فائدة تسمية الأحوال صفاتٍ

⁽٢) وهو قول أكثر البصريين كما تقدم في النقل عن القاضي عبد الجبار .

⁽٣) انظر اشرح الأصول الخمسة ١ (ص١٦٨ _ ١٦٩) .

TACTO DATING COMMISSION DATING TO TAIN

لأن نفسة لم تحدث في تلك الحالة ، ولا لبطلان نفسه فيها ؛ لوجود نفسه في حال الإدراك وبعدَها (١) ، فبانَ : أنه إنما أدركَهما لمعنى حدث فيه ، وسمّينا ذلك المعنى : إدراكا ، وفسرناه : بالسمع إن أدرك المسموع ، وبالرؤية إن أدرك المرئيّ ، ولولا حدوث هاذين المعنيين فيه لم يكن إدراكة بالمسموع مسموعاً ، والمرئيّ مرئيّاً في حال إدراكِه لهما . أولى من ألا بدركَهما .

ولأنَّا نثبتُ الحيَّ منَّا وننفي عنه الإدراكَ ، ولا نجوِّزُ أن يكونَ نفيُنا لإدراكه نفياً لعينه ولا لحياته ؛ لوجودنا له حيّاً في حال نفينا عنه الإدراكَ ، فوجب أن يكون ذلك نفياً لمعنى سواه ؛ وهو الإدراكُ .

فأما قولُهُ: (إن معنى السميع البصيرِ: أنه حيٌّ ليست به آفةٌ تمنعهُ من إدراك المسموع والمرئيِّ إذا وُجِدا)(٣). يقتضي إثبات الإدراك معنى ؛ لأن المنع يقتضي ممنوعاً ، فإذا كان الصّممُ مانعاً من إدراك المسموع ، وكان العمى مانعاً من إدراك المرئيِّ . . وجب أن يكونَ إدراكُهما معنى سوى ذاتِ المُدرِك ؛ لأن الممنوع بهما ليس هو ذات المُدرِك ؛ لوجود ذاته في حالِ الجود الصّمم والعمى ، وفي ذلك دليلٌ : على أن الممنوع بوجود الصّمم والعمى معنيان ؛ هما إدراكانِ للمسموع والمرئيُّ ، وأنهما غيرُ ذاتِه .

فإن قالوا: العمى والصَّممُ مانعانِ له عن أن يكونَ مُدرِكاً.

Brack 0 Darrack 0 0000 111 00000 Darrack 0 Darra

 ⁽١) فالتعليلُ بالذات والصفات النفسية في إثباتهما. . باطلٌ .

⁽٢) قوله: (لوجودنا له) يعنى : لوجودنا إياه .

⁽٣) انظر ا شرح الأصول الخمسة ، (ص١٦٨) .

Brond and and and and and a particle قيل : ما معنى منعِهما عن كونه مُدرِكاً ؟ هل هو مَنْعٌ عن نفسه ، أو عن معنى سواه ؟ ولا يجوز أن يكونَ مَنْعاً عن نفسه ، فوجب أن يكون المنعُ إنما وقع عن معنى سواه ؛ وهو الإدراكُ ؛ إذ لا يجوزُ أن يكونَ المنعُ منعاً لا عن واستدلَّتِ الذَّمِّيَّةُ علىٰ نفي الإدراكات بأن قالت : لو كان الإدراكُ معنى لم يخلُ : من أن يكونَ من فعل الله عزَّ وجلَّ في المُدرِك منَّا ، أو من فعلنا . فإن كان من فعل الله عزَّ وجلَّ : صحَّ منه تركُهُ له في الحيِّ الذي لا آفةَ به ، فيُوجَدُ حيٌّ لا آفةَ فيه ، ولا يكونُ مع ذلك مُدرِكاً للمرثيِّ والمسموعِ مع وجودهما بحضرتهِ بالقرب منه . وإن كان من فعلِ الإنسان : لم يخلُ من أن يكونَ : مباشِراً ، أو متولَّداً . فإن كان مباشِراً : جاز ألا يفعلَهُ مع كونه حيّاً لا آفةَ به ، ولا يكونُ وإن كان متولِّداً : جاز ألا يفعلَ سببَهُ الذي تولُّد منه ، فيصيرُ حيًّا لا آفةً به ، ولا يكونُ مُدرِكاً . وزعموا : أن ذلك ممتنعٌ على جري العادة ، وقالوا : لو جاز وجودُ حيِّ لا آفةً به تمنعُهُ من إدراك المسموع والمرئيِّ ، ولا يكونُ مُدرِكاً لهما مع حضورهما بالقرب منه. . لم يمتنع أن يكونَ بحضرتنا أجسامٌ كثيفة في عِظُم الفِيَلَةِ ، وأصواتٌ هائلةٌ أعظم من صوت الرعد ، ولا نُدرِكَ شيئاً من ذلك ، مع انتفاء الصَّمم والعميٰ عنَّا ، وذلك معلومٌ استحالتُهُ . فيقالُ لهم : أما الإدراكُ عندنا : فهو من فعل الله عزَّ وجلَّ في الحيِّ الذي

BUCKO DOLINIK COCOO LALI COCOO DOLINIK CO DOLINI

grace or every community of the party or every or every

لل انتفت عنه الآفةُ المانعةُ من الإدراك ، وإنما لم يَجُز ألا يفعلَهُ في الحيِّ مع النفاء الآفات عنه . . لاستحالة خلوِّ الحيِّ عن الإدراك وضدًه (١)

وهـٰذا كما نقولُ نحن وأنتم جميعاً: إن الكونَ الأوَّلَ في الجسم من فعل الله عزَّ وجلَّ (٢) ، ومع ذلك فلا يجوزُ أن يَخلقَ جسماً ولا يَخلقَ فيه كوناً (٣)

وليس لقائل أن يقول : لو كان الكون الأوَّلُ من فِعل الله عزَّ وجلَّ . . جاز الا يفعلَهُ في الجسم مع وجود الجسم ، بل لا بدَّ من فعله فيه ؛ لاستحالة وجود الجسم عارياً من الأكوان (٤٠)

كذلك لمَّا استحالَ عندنا وجودٌ في حالٍ من الإدراك وضدِّهِ. . استحالَ الله الإدراك في الحيِّ الذي ليس فيه ضدُّ الإدراك ، ومتىٰ لم يفعل فيه إدراكاً. . وجب أن يكونَ قد فعل فيه ضدَّهُ .

وأما تجويزُ أجسامٍ كثيفة وفِيَلَةٍ عظام بحضرتنا من غير رؤيتنا لها. . فالذي آمننا منه : رؤيتنا للهواء في الأمكنة التي بحضرتنا ، فلو كانت فيها أجسامٌ كثيفةٌ . . لَمَا رأينا فيها الهواء ؟ لأن الهواء مع جسمٍ آخرَ لا يجتمعان في مكان

 ⁽١) إذ قبولُ صفات الإدراك أو عدمُها في الحيِّ. . صفة نفسية له ؛ كقبول الجسم الأعراضَ وأضدادَها مع استحالة الانفكاك عنها ؛ إذ ذاك القبول صفة نفسية له أيضاً .

⁽٢) باتفاقي ، فلا مباشرة ، ولا تولد .

 ⁽٣) لأن الأكوان أعراض لا ينفك عنها حادث . انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين
 والبغداديين » (ص٦٢) ، و « شرح الأصول الخمسة » (ص٩٦) .

⁽٤) انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص١١١) .

gradovarradomississississississississis

علىٰ أنه ليس كلُّ ما جاز كونَهُ وجبَ الشكُّ في كونه ؛ ألا ترىٰ أنه جائزٌ ممكنٌ أن يكونَ الناسُ الغائبون عنَّا في البلدان النائيةِ قد ماتوا كلُّهم في هاذه الساعة، ولا يجوز أن نشُكَّ الآن في بقاء جماعة منهم وحياتِهم ؟! بل نعلمُ بالضرورة أن الحيواناتِ كلَّها لم تمتِ الآن وإن كانت غائبةً عنًا ، وكان موتُها في وقت واحد جائزاً، وللكنَّا نعلمُ بالضرورة خلاف ما يجوز على نقض العادة (١).

وكذلك يجوزُ عندنا وعندَهم: تغيُّرُ الأشباه والأشخاص، وأن يُلقَىٰ شَبَهُ زيد على عمرو، ثمَّ لا يلزمُنا أن نشكَ فيمن رأيناه اليومَ ورأيناه أمسِ فنقولَ: لعله غيرُ الذي رأينا أمسِ، وقد خُلِقَ فيه صورةُ من رأيناه أمسِ، بل نعلمُ بالضرورة خلافَ ما أجزناه فيه بنقض العادة (٢)

وكذلك جائزٌ على نقض العادة : حضورُ أجسام كثيفةٍ بحضرتنا ، وإن لم يَخلق الله عزَّ وجلَّ فينا رؤيتَها من غير عمى فينا ، بل يخلقُ فينا رؤيةَ غيرها من الأجسام والأعراض ، وللكنَّا نعلمُ بالضرورة الآن أنه لم يفعل ذلك ، وقضينا بعلم الضرورةِ على خلاف ما جاز نقضُ العادة به ، والله أعلم .

0 0 0

MANONON MORE TO THE CONTROL OF THE PROPERTY OF

⁽۱) وهذه عبارة حريَّةٌ بالعناية ، وهي مؤسسة على النفريق بين الجواز والوقوع ؛ فلبس كلُّ جائز واقعاً ، وعلى اعتبار الأسباب العادية ؛ فهي وإن لم تكن مؤثرة بذاتها إلا أن الشرع اعتبرها ، وبنى الخطاب الشرعي عليها ، ولم يعطِّل صلتها مع مسبباتها إلا لحكمة ؛ كمعجزة وكرامة وفتنة ونحو ذلك ، فمن ظنَّ ارتباطها محضَ عبثِ فهو صاحب هوس .

٢) فإن وقع لنا خبرٌ صادق من خالق كلِّ شيء أن مثل هذا قد وقع ، وألقِي شبهُ فلان على فلان. . آمنا وصدَّقنا من حيث عصمةُ الخبر ، لا عبثاً بالأسباب واستهزاء بارتباطاتها مع مسبَّباتها ، وبهذا تعلم : أن أهل السنة قد وُقَقوا في التعامل مع الأسباب والشروط العادية ، فلا هم عطَّلوها ، ولا هم ألَّهوها .

grade Parrade Commission Parrade Darrade

اختلفَ المثبتونَ للإدراك بالسمع والبصرِ معنيينِ في أن له فاعلاً (١):

[مذهب ثمامة بن الأشرس في فاعل الإدراك]

فقال قومٌ من القدريَّة : إنه فِعلٌ متولِّدٌ لا فاعلَ له أصلاً (٢) ، وكذلك زعمَ الأفعالَ المتولِّدةَ كلَّها لا فاعلَ لها .

وعلى هاذا القول: يكون ذهابُ الحجرِ عند الدفع، والسهمِ عند الرمي، والإدراكُ عند فتح العين، والإصغاءُ بالآذان، ونحوُ ذلك.. حوادثَ لا مُحدِثَ لها.

وإلى هنذا القول ذهب ثمامة بن أشرسَ النميريُّ ؛ وهو زعيمُ المعتزلة في أيام المأمون (٣) ، وهو الذي قتلَهُ بنو خزاعة بمكَّة بين الصفا والمروة من أجل

ELICAO DANINA COCO IL DOCUMENTO DANINA CO DANI

⁽۱) قوله : (معنيين) منصوب على الحالية من السمع والبصر ، والخلافُ جارٍ في الحوادث ، لا في القديم سبحانه كما لا يخفئ .

⁽٢) قوله : (لا فاعل له أصلاً) صفة لازمة على مذهبهم ؛ لأن كل متولِّد لا فاعل له ، وإنما ذكر ذلك للبيان والتأكيد .

⁽٣) انظر (مقالات الإسلاميين » (ص٤٠٧) ، وهو من كبار تلامذة العلاف ، مات سنة (٢١٣هـ) ، وعبارة المصنف في « الفرق بين الفرق » (ص١٧٢) : (وكان زعيمَ =

بدعتِهِ ، ومن أجل سعيِهِ في دم أبي أحمد الخزاعيِّ المَرْوَزيِّ (١)

コロンのグルイ・ルロン 600000000000000000 グルイ・ルロンのブルイ は

وقال الباقون من مثبتي الإدراك : إنه حادثٌ له مُحدِثٌ أحدثَهُ ، واختلفوا في مُحدِثه :

[مذهب معمر في فاعل الإدراك]

فقال معمرٌ : إنه فِعلٌ من الجسم المُدرِكِ ، وبناه على أصله في دعواه : أن الأعراضَ كلّها من فعل الأجسام ، وأن الله عزَّ وجلَّ ما خلق حياةً ولا موتاً ، ولا صحةً ولا سقماً ولا عافيةً ، ولا لوناً ولا طعماً ، ولا رائحةً ولا صوتاً ، ولا قدرةً ولا علماً ، ولا لذةً ولا ألماً ، ولا عرضاً من الأعراض .

@2000 DOX4720000 JA4720000 DOX47200 DOX4

القدرية في زمان المأمون والمعتصم والواثق ، وقيل : إنه هو الذي أغوى المأمون بأن
 دعاه إلى الاعتزال) .

⁽۱) وعبارة المصنف في "الفرق بين الفرق " (ص ١٧٥) : (وأما ثمامة : فإنه خرج إلى مكة ، فرآه الخزاعيون بين الصفا والمروة ، فنادئ رجل منهم فقال : يا آل خزاعة ؟ هلذا الذي سعى بصاحبكم أحمد بن نصر وسعى في دمه ، فاجتمع عليه بنو خزاعة بسيوفهم حتى قتلوه ، ثم أخرجوا جيفته من الحرم ، فأكلته السباع خارجاً من الحرم) . فقوله : (أبي أحمد) تصحيف وقع في جميع النسخ معاً ، وإنما هو أبو عبد الله أحمد بن نصر الخزاعي، المتوفى سنة (٢٣١هـ) . انظر " البداية والنهاية » (١٠/٣٠٣). وبالغَيْبة عن سنوات الوفاة نقلَ المصنفُ هلذا الخبر عن " تاريخ مرو " وأثبته مقرّاً له ، وهو محال " ؛ إذ ثمامة توفي قبل الخزاعي بتسع عشرة سنة ، وقد نقل ابن الجوزي هلذا الخبر بعينه في " المنتظم " (١٠/ ٢٥٥) عن الإمام المصنف وأمَرَهُ دون تنبيه ، ولذلك قال الحافظ ابن حجر في " لسان الميزان " (٢/ ٣٩٩) بعد إيراد هلذه الحكاية : (وفيها تناقض ؛ لأن قتل أحمد بن نصر تأخّر بعد ذلك بدهر طويل ؛ فإنه قتل في خلافة الواثق سنة بضع وعشرين ، وكيف يقتل قاتله سنة ثلاث عشرة ؟! والصواب : أنه مات سنة ثلاث عشرة ، ودلّت هلذه القصة على أن ابن الجوزي حاطب ليل ، لا ينقد ما يحدًن أن ابن الجوزي حاطب ليل ، لا ينقد ما يحدًن أن ابن الجوزي حاطب ليل ، لا ينقد ما يحدًن أن ابن الجوزي حاطب ليل ، لا ينقد ما يحدًن أن ابن الجوزي حاطب ليل ، لا ينقد ما يحدًن أن ابن الجوزي حاطب ليل ، لا ينقد ما يحدًن أن ابن الجوزي حاطب ليل ، لا ينقد ما يحدًن أن ابن الجوزي حاطب ليل ، لا ينقد ما يحدًن أن أبي المعرفة ويقول المعرفة ويقول المعرفة ويقول المعرف ال

و الطعم والرائحة وكل فعل سوى الاختياريّة. ، من فعل الأجسام الأجسام الأجسام الأجسام الأجسام الأجسام الأجسام الأجسام الأجسام الماعها(١)

وأن الحيَّ فَعلَ الحياةَ لنفسه ، وكذلك القادرُ والسميعُ والبصيرُ فَعلَ القدرةَ والسمعَ والبصرَ لنفسه .

وأن الحدوث عرضٌ من فعل المُحدَثِ ، وكذلك ذهابُ الحجر والسهم في الجوِّ فِعلٌ لهما بطباعهما .

وإنما يفعل الحيُّ باختياره بعضَ ما يريده ؛ من قيامٍ وقعودٍ وأكلٍ وشُربٍ ونحو ذلك ، فأما ما لم يكن من الأعراض بالاختيار. . فهو من فِعلِ الجسم باختياره (٢)

ونتيجةُ هاذا القولِ: أن الله عزَّ وجلَّ ما أنعمَ على أحدِ بحياةٍ ، ولا صحَّةٍ ، ولا علمٍ ، ولا قدرةٍ ، ولا لذةٍ ، ولا سمعٍ ، ولا بصرٍ .

وزعم هذا القائلُ أيضاً: أن المتحرِّكَ إذا تحرَّكَ فإنما يتحرَّكُ بمعنى هو الحركة ، وأن الحركة إنما صارت حركة لمعنى ، وذلك المعنى متعلَّق بمعنى ، ثمَّ كذلك لا إلى نهاية .

وكذلك قولُهُ في كلِّ عرضٍ وتعلُّقِهِ بعرضٍ آخرَ لا إلىٰ نهاية ، فأجاز

⁽۱) وزعم أن الله سبحانه إنما يفعل التلوين والإحياء والإماتة ؛ لأنها لبست بأعراض عنده ، والله تعالى عنده لا يفعل عرضاً ، ولا يوصف بالقدرة على عرض . انظر «مقالات الإسلاميين » (ص ٤٠٦ ـ ٤٠٦) .

⁽٢) كذا في جميع النسخ ، فليتأمل .

حدوثَ معانِ لا نهاية كها في وقتِ واحدٍ في جسمٍ واحدٍ ، بل في جوهرٍ واحدٍ .

وهاذا القاتلُ من زعماء المعتزلةِ وشياطينِهم الذين علَّموهم الضلالَ.

وقد التحقّ في هاذا القول بمن قال من الدهريَّة الأزليَّة بحوادث لا أوَّل لها ، بل الأزليَّة أمثلُ قولاً منه ؛ لأنها أثبتَتْ حوادث لا أوَّل لها قد حدثَتْ شيئاً فشيئاً بعضها قبلَ بعض ، ولم يجيزوا حدوث حوادث لا نهاية لها في مكانٍ واحدٍ ، وأجاز معمر بحكمته _ وانتسب بزعمه إلى العدل والتوحيد _ حدوث معانٍ لا نهاية لها ولا أوَّل لها في وقتٍ واحدٍ في محلٍ واحدٍ ! هاذا مع قوله : إن الأجسام محصورة في العدد !

ونتيجة ُهاذا المذهب: أن أفعالَ الله محصورة متناهية ، وأفعالَ الأجسام من الأعراض غيرُ محصورة ولا متناهية ، وما وُجِدَ من مقدوراتِ الله عزَّ وجلَّ متناهية ، وما وُجِدَ من مقدورات الأجسام غيرُ [متناهياً ، وما وُجِدَ من مقدورات الأجسام غيرُ [متناهياً ، وما وُجِدَ من أفعالها بالطبائع غيرُ متناهية !

فالأجسامُ إذا على هاذا المذهب أقدرُ من صانعها ، وأكملُ منه في الفاعليَّةِ ، وأكثرُ منه بدائعَ وأفعالاً! تعالى الله عن هاذا القول علوّاً كبيراً .

[مذهب النظَّام في فاعلِ الإدراكِ]

وقال آخرون من المعتزلة: لسنا نقولُ كما قال هاؤلاء ، وللكنَّا نقولُ: إن الله عزَّ وجلَّ فعلَ الإدراكَ عند فتحِ الفاتح بصرَهُ ، مع ارتفاع الموانعِ ، واتصالِ الضياء بين الرائي والمرئيِّ ، ومحاذاةِ المرئيِّ للرائي وقربه منه. .

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (متناهية) .

grace orarina communication of the particle oraring

بإيجاب خِلْقةِ الرائي ، وأنه هو الذي فعلَ ذهابَ الحجر عند دفع الدافع له بإيجاب خِلْقةِ الرائي ، وأنه هو الذي فعلَ ذهابَ القولُ في تصاعده إذا صَعِدَ ، وكذلك القولُ في تصاعده إذا صَعِدَ ، وفي انحداره إذا انحدر ، وفي ذهاب السهمِ عند الإرسالِ ، وكذلك قالوا في جميع المتولِّدات .

وهلذا قولُ إبراهيمَ النظَّام ومن تبعه من القدريَّة (١)

وهلؤلاء مصيبونَ في قولهم: إن الجسمَ لا يفعلُ في غيره فعلاً (٢) ، وفي قولهم: إن المتولِّداتِ من فعل الله ، وبذلك نَقولُ .

إلا أنهم أخطؤوا في دعواهم: أن الله عزَّ وجلَّ فعلَ هـٰذه المتولِّداتِ بإيجاب خِلْقة الجسم الذي فَعلَهُ فيه له ، بل قلنا : إنه فَعلَهُ اختراعاً من غير أن تكونَ خِلْقةُ الجسم سبباً في وجوب حدوث هـٰذا المتولِّد فيه (٣)

[مذهب بشر بن المُعتَمِر في فاعلِ الإدراكِ]

وقال آخرون من المعتزلة في الإدراكات وسائرِ المتولَّدات عندَهم ، وفي حدوثِ البياض في الناطف عند

Bric/0/20110/20000111/Jamos /2011/20/2011/2

⁽۱) وكان يقول: إن الله سبحانه خلق الأجسام ضربة واحدة ، وإن الجسم في كل وقت يخلق ؛ لأن الله تعالى ـ على مذهبه ـ طبع الحجر مثلاً إذا دفعه دافع أن يذهب ، وكذلك سائر الأشياء المتولدة . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٤٠٤) .

 ⁽٢) والنظام كان يقول: لا فعل للإنسان إلا الحركة ، وأنه لا يفعل الحركة إلا في نفسه.
 انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٠٤) ، وقوله: (مصيبون) لأن من خصائص القدرة الخديثة أن أثرها يكون في محلّها ، بخلاف القدرة القديمة التي أثرها لا في محلّها .

 ⁽٣) إذ المتولّد في نفسه فعلٌ ممكن ، والقدرة الأزلية متسلطة على كل ممكن ، والممكن
 لا يكون إلا ذاتياً ، وإلا للزم انقلاب الحقائق .

rsalo marinal coccoccocco marinal o marina

سَوْطِهِ (۱) ، وفي خروج الروح عند وجأة الواجئ (۲) ، وفي حدوث الطَّعمِ في الخبيصِ (۳) ، وسائر الطعوم في أنواع الطبيخ ، وفي حدوث الصحَّة والراحة في الجوارح بعد الجَبْر ، وفي حدوث العلم بالألم عند الضرب ، وفي إدراكات الحواس كلِّها : إنها كلَّها أفعالُ مَنْ فَعلَ أسبابَها ، فإذا كانت أسبابُها من الإنسان . فهي من فعل الإنسان ، وإن كانت أسبابُها من فعل الله عنه .

وهلذا قولُ بشرِ بن المعتمر ومن تبعَهُ من المعتزلة(٤)

[مذهب أبي الهذيل العلَّافِ في فاعلِ الإدراكِ]

وقال آخرون منهم في المتولِّدات: إنها فعلُ الأحياء منَّا إذا فعلوا أسبابَها ، إلا أن العبادَ لا يفعلون إلا ما يعلمون كيفيَّتَهُ وقد أحدثوا سببَهُ ، والإنسانُ لا يفعلُ في غيره إلا بأن يماسَّهُ أو يماسَّ ما ماسَّهُ .

وأنكر أن يفعلَ الإنسانُ في غيره لوناً ، أو طعماً ، أو رائحة ، أو إدراكاً ، أو حرارة ، أو برودة ، أو رطوبة ، أو يبوسة ، أو لذّة ، أو علماً في غيره ، أو إرادة في غيره (٥) .

BUCKO DOCUMENTO COCOCO TAL DOCUMENTO CO DOCU

⁽١) السوطُ: خلط الشيء بعضه ببعض ، وسوَّطه تسويطاً: خلطه . انظر المختار الصحاح » (سوط) .

⁽٢) الوجء: الضرب بالسكين في أي موضع . انظر " المصباح المنير ١ (و ج أ) .

⁽٣) الخبيص : حلواء معمولة بتمر وسمن . انظر « تاج العروس » (خ ب ص) .

 ⁽٤) وزعم بشر: أن الإنسان يفعل في غيره بسببٍ يحدثه في نفسه ، ويفعل في نفسه أفعالاً متولدة وأفعالاً غير متولدة . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٤٠٢) .

 ⁽٥) وقال : إن هذه كلها من فعل الله تعالى . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٢٠٤) .

rsalo Danna Communica Danna Co Dan

وهـٰـذا قولُ أبي الهذيل .

وقد وافقَنا: فيما منعَ أن يكونَ الإنسانُ فاعلاً له .

وخالفَنا : في المتولَّدات .

واجتمع قولُنا وقولُ أبي الهذيل: في أن الله عزَّ وجلَّ قادرٌ على أن يجمعَ بين النار والقُطنِ ، ولا يفعلَ في القطن احتراقاً بالنار ، وعلى أن يجمعَ بين الحجر والجوِّ ، ولا يُحدِثَ في الحجر صعوداً ولا هبوطاً(١) .

[مذهب الصالحيِّ في فاعل الإدراكِ]

وقال آخرون من المعتزلة: إن إدراكَ المُدرِك عند فتح البصر وسائرِ الإدراكات، وذهابَ الحجرِ والسهمِ عند الدفع والرمي، وانقطاعَ الشيءِ عند الضرب، وسائرَ ما يسمِّيه المخالفون لنا متولِّداً.. أفعالُ الله عزَّ وجلَّ يخترعُها اختراعاً، وإن شاء ألا يفعلَها مع حدوث ما ذكرناه ؛ من فتح البصر والضرب وسائر ما ذكرناه.. لم يفعلها.

وهلذا القولُ مذهبُ الصالحيِّ (٢)

وهو موافقٌ لقولنا ؛ إلا أن الخلافَ بيننا وبينَهُ : أنا لا نجيزُ حدوثَ

⁽١) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣١٢) .

⁽٢) ذكر الإمام الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص٢٠٤٠-٤) بعد نقل قوله هذا : (بلغني أنه قيل له : فما تنكر أن تكون في هذا الوقت بمكّة جالساً في قبّة قد ضُربت عليك وأنت لا تعلم ذلك ؟ لأن الله سبحانه لم يخلق فيك العلم به ، هذا وأنت صحيح سليم غير مَوُّوف ؟! قال : لا أنكر ، فلُقّبَ بقُبّة) ، وقد سبق تعليقاً أن أهل السنة يقولون بعين هذا الإمكان ، إلا أنهم لا يجحدون ضرورة الحسّ بظنَّ الوهم .

و الإدراك والعلم في الميّت ، وأجاز الصالحيُّ حدوث الإدراك والعلم والقدرة مع الموتِ (۱)

[كُلُّ ما سواهُ تعالىٰ فعلُهُ وخَلْقُهُ]

وأجمع أصحابُنا: على أن الإدراكاتِ كلَّها من فعل الله عزَّ وجلَّ ، وأنه ليس شيءٌ منها فِعلاً للإنسان ، ولا كسباً له (٢) ، إلا أن العبارة منهم اختلفت

فقال أبو العباس القلانسيُّ [فيها] وفي سائر المتولِّدات (٣): (إنها فعلُ الله عزَّ وجلَّ بإيجاب الطبيعة) ؛ يعني : طبيعة الجسم ، وهاذا قولُ برغوثٍ وأكثرِ النجَّاريَّةِ (٤)

NOTO TOUR COMMAND TOUR CONTRACTOR

⁽۱) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٤٠٦) ، وقد تقدم ذلك (١/ ٣١١) ، وأهل السنة قالوا بأن الإدراك أيّاً كان من شأنه تصحيح صفة الحياة ، وبه تعلم : أن سؤال الملكين للميت وجوابه لهما ، ونعيم أو عذاب القبر ، وردّ السلام من قبل الميت . كلُّ ذلك مع وجود نوع حياة قطعاً .

 ⁽۲) لأن الكسب مقرون بالاختيار ، وإدراك المدرك لا يتوقف على اختيار المدرك .
 فإن قيل : أفلا يحاسب على النظرة الحرام عقاباً ، وعلى النظرة الحلال ـ كالنظر إلى الكعبة مثلاً ـ ثواباً ؟

فالجواب : كسبُّهُ في توجيه هـاذا الإدراك فقط ، وهـاذا التوجيه والإدراك من بعده هما من فعل الله تعالى وحده ، ولا تتعلق القدرة الحادثة به .

⁽٣) قال الإمام الصفار في «تلخيص الأدلة» (ص٢٩١) بعد إيراده قول القلانسي: (يريد به أن يحدث بقوة فعل الفاعل الذي يخلق الله فيه)، وما بين المعقوفين في جميع النسخ: (فيهما).

⁽٤) انظر (مقالات الإسلاميين) (ص٢٨٤)، وبرغوث: هو محمد بن عيسى، وإليه تنسب البرغوثية؛ قال الإمام المصنف في (الفرق بين الفرق) (ص٢٠٩): (كان=

THE PART OF THE PA

وقال شيخنا أبو الحسن الأشعريُّ ـ رحمه الله ورضي عنه ـ وأكثرُ ﴿ اللهِ وَمَا اللهِ عَلَّمُ اللهِ اللهِ عَلَّمُ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ ال

[الردُّ على قولِ ثمامةً في فاعلِ الإدراكِ]

فأما الكلامُ على ثمامة في دعواه أفعالاً لا فاعلَ لها: فيلزمُهُ عليه مثلُ ذلك في جميع الأفعال ؛ لأنه إذا صحَّ وجودُ فعلِ لا من فاعلٍ. . لم يكن لنا أمانٌ من وقوع سائرِ الأفعالِ لا من فاعلٍ .

فيقالُ حينتَذِ لثُمامة : ما دليلُكَ على أن للأجسام فاعلاً أحدثها واخترعها ؟

فإن قال : دليلُهُ : أنه لو جاز حدوثُ جسم لا من مُحدِث . لجاز حدوثُ كتابة لا من كاتب ، وحدوثُ إرادة لا لمريدِ ولا من مريدٍ .

قيل له: ما أنكرت أيضاً أنه إن جاز عندك حدوثُ بعض الأفعالِ لا من فاعل. . جاز حدوثُ بعضِ الإرادات لا لمريد ، وحدوثُ بعض الكتاباتِ لا من كاتب ؟!

على مذهب النجَّار في أكثر مذاهبه ، وخالفه في تسمية المكتسب فاعلاً ، فامتنع منه ، وأطلقه النجار ، وخالفه أيضاً في المتولِّدات ؛ فزعم أنها فعل لله تعالى بإيجاب الطبع ؛ على معنى أن الله تعالى طبع الحجر طبعاً يذهب إذا دُفع ، وطبع الحيوان طبعاً يألم إذا ضُرب ، وقال النجار في المتولِّدات بمثل قول أصحابنا فيها : إنها من فعل الله تعالى باختيار ، لا طَبْع من طبع الجسم الذي سمَّوه مولِّداً) .

⁽١) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٧٦) .

gractoration community or ractoration

ويقالُ له: إذا قلت: لا بدَّ للأجسام من مُحدِث، والمتولِّداتُ لا مُحدِثَ لها ، مع اشتراك الجميع في الحدوث. . فما المَفْصِلُ بينك وبين من عكس قولكَ فقال: يصحُّ حدوثُ الأجسام لا من مُحدِث ، ولا يصحُّ حدوثُ المتولِّدات إلا من مُحدِث ؟!

وكلُّ قول لا يصحُّ معه الاستدلالُ علىٰ إثبات صانع للأجسام. . فهو قولٌ فاسدٌ مناسبٌ لقول الدهريَّة .

[الردُّ على معمر في فاعلِ الإدراكِ]

وأما قولُ مَعْمرِ : (إن الإدراكَ والأعراضَ كلَّها أفعالٌ للأجسام) : فما ذكرناه من التشنيع عليه فيه دَلالةٌ على فساد قوله ؛ ولأن الدليلَ قد دلَّ عندنا على أن الجواهرَ والأجسامَ كلَّها جنسٌ واحدٌ .

وإذا صحَّ هاذا الأصلُ: لم يكن بعضُ الأجسام بأن يفعلَ الإدراكَ ، وبعضُها بأن يفعلَ الحياةَ والقدرةَ والعلمَ. . أولى من بعضٍ ؛ لأنها كلَّها من جنس واحد ، فلمَّا اختصَّ حدوثُ الإدراكِ والحياةِ في بعضها دون بعض. .

دلُّ علىٰ أن الفاعلَ لهما فيه غيرُهُ دونَهُ .

ولأن قولَ معمر ينقضُ عليه الاستدلالَ علىٰ أن صانعَ العالم حيِّ قادرٌ عالمٌ ؛ لأنه إذا أجاز وقوعَ الحياةِ والقدرةِ واللونِ وأكثرِ الأفعال المُحْكَمةِ من الجسم بطبعه دونَ اختياره. لم يأمن أن يكونَ صانعُ العالَم قد أحدث العالَمَ مع إحكامه وإتقانه بالطَّبْعِ ، من غير أن يكونَ قادراً عليه أو عالماً به ، وهذا يؤدِّي إلى نفي كونه عالماً قادراً حيّاً ، أو إلىٰ قول من أضاف

Brace Comment Comment Land Comment Com

حدوث تركيب العالم إلى الطبائع الأربع(١)

ولأنه مقرٌ معنا بحُجَّة القرآن ، وقد قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَجَعَلَ لَكُمُ ٱلسَّمْعَ وَالْأَبْصَـٰكَ ﴾ [النحل ٧٨] ، وفي هذه الآية دَلالةٌ على إبطال قول من نفى أن يكونَ السمعُ والبصرُ معنيينِ (٢) ، كما ذهب إليه أبو هاشم (٣) ، ودَلالةٌ على إبطال قول مَعْمر : إن الله عزَّ وجلَّ لم [يَخلقُهما](٤)

وفي قوله مع هاذا كلّه: قطعُ وجوبِ شكرنا لله عزَّ وجلَّ على السمع والبصر ؛ لأن أحداً لا يستحقُّ الشكرَ على ما لم يُنعِم به .

وقد نصرَ ابنُ الراونديِّ في كتابه الذي صنفه في « الإدراك » قولَ من يقول : إن الإدراكَ فعلُ المُدرِك ، واستدلَّ عليه : بأن الإنسانَ قد يُمنَعُ عن الإدراك بسَتْرِ الأبصار وسدِّ الآذان والأنف ونحوِ ذلك (٥) ، ولا يجوزُ أن يكونَ ممنوعاً إلا من فِعْلِهِ ، كما لا يجوزُ أن يكونَ عاجزاً إلا عن فِعْلِهِ .

فيقال له : لِمَ قلت : إنَّا لا نُمنعُ من فعل غيرنا ؟ ولِمَ قلت : إن الإنسان ممنوعٌ من الإدراك ؟

ENCONATION COMMENTS DESCRIPTIONS DESCRIPTIONS OF SECTION OF SECTIO

⁽۱) تقدم قولهم (۱/ ۳۲۱) ، وقال الإمام الأشعري في «مقالات الإسلاميين» (ص ۳۸۲) : (وتحقيق قول أصحاب الطبائع : أن الإدراك فعلٌ لمحله الذي هو قائم به ، وهم أصحاب معمر) .

 ⁽۲) لكونهما مجعولين ، والمانعون تأولوهما بالاعتبارات التي هي من متعلقات العلم ،
 والاعتبارات غير مجعولة .

۲) تقدم بیان مذهبه والرد علیه (۲۲۲/۱ ، ۳۹۰) .

⁽٤) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (يخلقها) .

⁾ وهاذا منهم خلطٌ بين الشروط العادية والشروط العقلية ؛ إذ الشرطُ العادي قد يتخلّف مع ثبوت مشروطه ، بخلاف الشرط العقلي ، وأهل السنة لا يمنعون من وجود هاذه الإدراكات مع نفي هاذه الشروط ؛ لأنها عادية وليست بعقلية .

ثمَّ يقالُ له : لم تَنفصِلْ ممَّن قال : (إن الإدراكَ يجبُ أن يكونَ مراداً للمُدرِك أو إرادةً له) بمثل استدلالك ؛ وذلك أن الإنسانَ كما لا يكونُ ممنوعاً إلا عن فعله . كذلك لا يكونُ ممنوعاً إلا عن مراده أو إرادته ، فإذا صار ممنوعاً عن الإدراك بسدِّ الآذانِ وسَترِ العينِ . . وجب أن يكونَ ممنوعاً عن اختياره وإرادته ، أو عن مختاره ومراده ، ولا يجوزُ أن يكونَ ممنوعاً عن اختياره وإرادته ، أو عن مختاره ومراده ، ولا يجوزُ أن يكونَ ممنوعاً عن

عن الحيارة وإرادته ، أو عن محدارة ومرادة ، ود يجور أن يحون معموما عن مراد غيره ، وهاذا يوجبُ مراد غيره ، وهاذا يوجبُ عليك أن يكونَ الإدراكُ اختياراً للمُدرِك منّا كما أوجبت أن يكونَ فعلاً له .

فإن أجزت أن يكونَ ممنوعاً لا من اختياره ولا من مُراده. . فما أنكرتَ أن يكونَ ممنوعاً لا من فعله ؟!

ويقال له: كما يُمنعُ الإنسانُ عندك عن الإدراك بسدً الآذان وسَترِ العيون. . كذلك قد يُمنعُ عن القدرة بالعجز ، وعن الحياة بالموت ، فقل : إن الحياة والقدرة فعلهُ ؛ فإن الممنوع لا يُمنعُ إلا من فعله !

فإن أبى ذلك : أبطلَ علَّتَهُ .

وإن أجابَ إلىٰ أن القادرَ هو الفاعلُ لقدرته وحياته. . قيل : هل فَعَلَهما بقدرة ، أو بطبُعِهِ وعينِهِ ؟

فإن قال : فَعَلَ القدرةَ والحياةَ [بعينه] وطَبْعِهِ (١). . وجب ألا تُوجدَ عينُهُ إلا وهي حيٌّ قادرٌ ، وذلك خلافُ حاله .

وإن قال : إن الإنسانَ يفعلُ الحياةَ والقدرةَ بحياة وقدرة له قبلَهما. . لزمه

Brick O Darring Committe forms Darring CO Darrig

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (لعينه) .

في الحياة الثانيةِ والقدرة الثانيةِ مثلُ ذلك ، حتى يتعلَّقَ بما لا نهايةً له من الحياة والقدرة .

وإن قال : فَعَلَ الحياةَ والقدرةَ لا بطبعه ولا بحياةٍ وقدرةٍ .

قيل: إذا جاز حدوثُ الحياة والقدرة لا من حيَّ قادرٍ.. فهلَّا جاز حدوثُ جميع الحوادث لا من مُحدِثِ قادرٍ حيِّ ؟! وما يؤمنُكَ أن يكونَ جميعُ من تظهرُ منهم الأفعالُ الحِكميةُ أمواتاً ليس فيهم حيٍّ قادرٌ ؟!

وقيل له : أخبِرْنا عن الإنسان : أهو عاجزٌ عن فعلِ الأجسام ، أو قادرٌ عليها ؟

فإن [قال](١) : هو عاجزٌ عنها .

قيل : فهو عاجزٌ عن فعل غيره ، فما أنكرتَ من كونه ممنوعاً من فعل غيره ؟! وإن قال : ليس هو عاجزاً عنها ولا قادراً عليها ؛ لأنها ليست من فعلِهِ .

قيل له: ما أنكرتَ أن الإنسانَ غيرُ عاجزٍ عن فعل الإدراكِ ولا قادرِ عليه

ولا ممنوع منه لأنه ليس من فعله ؛ فلا يصحُّ كونه ممنوعاً عن فعلِ غيرِهِ ، ولا قادراً علىٰ فعل غيرِهِ ؟ ا^(٢)

[الردُّ على النظَّام في فاعلِ الإدراكِ]

وأمَّا قولُ النظَّام : (إن الإدراكَ وسائرَ المتولِّدات فِعْلُ الله عزَّ وجلَّ بإيجاب الخِلْقَةِ لها) :

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (قالوا) .

⁽٢) العبارة قلقة ، فتأمل .

فإن أرادَ بإيجاب الخِلْقَةِ : كونَ الخِلْقَةِ علَّةَ [لها] (١٠). . لزمَهُ : ألا تُوجدَ الخِلْقَةُ إلا مُوجِبةً لها ؛ لأن العللَ لا تسبقُ معلولاتِها .

وإن أراد به : أن الخِلْقَةَ سببٌ [لها](٢). . فهو لا يقول بتولُّدِ الأفعال عن لأسباب .

وإن أراد به: أنها حالَّةٌ في الخِلْقَةِ ، أو فيما يشبه الخِلْقَةَ . لزمَهُ : أن تكونَ كلُّ حركة للجسم فِعلاً لله عزَّ وجلَّ بإيجاب الخِلْقَةِ لها ؛ لأن الحركة أيضاً حالَّةٌ [فيها] (٣)

وإن أراد: أن الخِلْقَةَ هي الفاعلةُ لها.. فهاذا هو الشركُ الذي فرَّ منه، وقد شاركَ من أن قال: بأن المتولِّداتِ لها فاعلٌ غيرُ الله عزَّ وجلَّ (٤)

فما معنى قوله: إن الله عزَّ وجلَّ خالقُها بإيجاب الخِلْقة ؟!

[الردُّ علىٰ برغوثِ المعتزليِّ والإمامِ القلانسيِّ في فاعلِ الإدراكِ] وأما قولُ من قال بقول برغوثِ والقلانسيِّ في إيجاب الطَّبعِ لهما. . فيقال لهم : ما أردتم بالطبع ؟

فإن أرادوا به: الخِلْقَةَ . . كان الكلامُ عليهم كالكلام على النظَّام .

BUSCO DOCUMENT COMMENTAL CONTROL DOCUMENTO DOCUMENTO

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (له)، والضمير راجع على الإدراك والمتولدات .

٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ: (له) ، والضمير راجع على الإدراك والمتولدات .

⁽٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (فيه) .

⁽³⁾ وهو قول معمر حيث نسب فعل المتولدات للأجسام ، وقول بشر بن المعتمر فيما كان أسبابه من فعل الإنسان ، كما مر (١/ ٦٢٦ ، ٦٢٩) .

وإن قالوا : هو غيرُ الخِلْقة .

قيل : أهو جسمٌ ، أو عرضٌ ؟

فإن قالوا: هو جسمٌ. . لزمهم أن يكونَ الله عزَّ وجلَّ فَعَلَ إدراكَنا للجسم بجسم آخر ، وذلك خلافُ قولهم .

وإن قالوا : هو عرضٌ. . فهم لا يقولون : إن الله عزَّ وجلَّ يفعلُ عرضاً بعرض يحدثُهُ في غيره .

[قولُ ابنِ الراونديِّ في فاعلِ الإدراكِ ، والردُّ عليهِ]

وكان ابنُ الراونديِّ يقول: (إن الإدراكَ من فعل المُدرِك بطبعه)، واستدلَّ على أنه طِباعٌ فيه، وأنه يقع بطِباع المُدرِك: بأنه خاصيَّةُ الحيِّ التي تَفْصِلُ بينه وبين المَوَات (١)، وخاصيَّةُ الشيء لا تفارقُهُ ما دام منفصلاً ممَّا خصَّته منه.

فيقال له: لِمَ زعمتَ أن الإدراكَ خاصيَّةُ [الحيِّ](٢) التي بانَ بها من المَوَات؟ وما دليلُكَ على هاذا؟ أليس الإنسانُ قد يُغمىٰ عليه أياماً حتىٰ لا يُحسَّ شيئاً ، فهل يُدرك في تلك الحالة؟!

فإن قال: نعم. . كابرَ وطُولِبَ بالدَّلالة عليه .

وإن قال : لا. . أبطلَ قولَهُ : إن الإدراكَ من خاصيَّة الحيِّ التي بها بان

من المَوات .

⁽١) المَوات : ما لا روح فيه . انظر (مختار الصحاح » (م و ت) .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (للحي) .

מראבת פוצי היו היו לי מוניים של היו היו בי מוניים ויו בי היו בי מוניים ויו בי היו בי מוניים ויו בי היו בי מוניים ויו

وإن أراد بقوله: إنه من خاصيَّة الحيِّ.. أن الإدراكَ لا يكونُ إلا من وإن أراد بقوله:

فإن قالوا : قد يخلو الحيُّ منهما في حالِ نومه وإغمائه .

قيل : وقد يخلو من الإدراك في حال إغمائه .

ويقالُ له : لِمَ قلت : إن الحيَّ لا يكون إلا حسَّاساً مُدرِكاً ؟

فإن قال : لأنه لو جاز وجودُ حيِّ غيرِ حسَّاس . . لجاز وجودُ حسَّاس غيرِ

حيٍّ .

قيل: إن لزمَ هاذا العكسُ.. فانفصلْ ممَّن قال: لو جاز وجودُ حيُّ غيرِ عارفِ بالله عزَّ وجلَّ.. لجاز وجودُ عارفِ به غيرِ حيٌّ، ولو جاز موجودٌ غيرُ مُحدَث.. لصحَّ مُحدَثُ غيرُ موجودٍ، فإن لم تُجبُ هاذا.. لم نُجبُ ما قلتَهُ (٢).

فأمَّا الكلامُ على من قال منهم: بتولُّد الإدراكاتِ ـ من السمع والبصر وغيرهما ـ مِنْ فعلِ مَنْ فعلَ أسبابَها. . فمبنيٌ على إبطال القول بالتولُّد ، وقد أفردنا لذلك كتاباً .

وممًّا يدلُّ على فساد كون الإنسانِ فاعلاً لإدراكه سائرَ المحسوساتِ : أنه لو كان فاعلاً لإدراكه سائرَ المحسوساتِ . . لوجب أن يكونَ فعلُهُ لها مقصوراً على إرادته وبحسَبِ مشيئته ، كما أن قيامَهُ وجلوسَهُ وسائرَ أكسابه كذلك .

⁽١) كذا العبارة في (أ، ب)، وفي (ج): (إنه من خاصية الحي التي أن...) والظاهر أن هناك سقطاً في العبارة بدليل الضمير (منهما) في السطر الآتي.

⁽٢) وهـاذا من باب الانفصال عن دعوى فاسدة بمثلها . انظر " عيار النظر " (ص٥٠٢) .

7.00 7.01.750 00000000000000 7.01.750 0 7.01.75

وإذا كنا نجدُ الإنسانَ يكره وجودَ الألم ، ووجودَ العلم به ، ويتمنَّى الخلاصَ منه ، فلا يجدُ إلى دفعِهِ عن نفسه سبيلاً ، ويرى من المُدرَكات ما يودُّ [ألا] يكونَ قد رآه (۱) ، ويسمعُ مِنْ شَتم نفسِهِ وأسلافِهِ ما يكرهُهُ.. بانَ لذلك : أن الإدراكَ ليس من فعل المُدرِك ، ولو كان ذلك من فعله مع كونِ الحال فيه كما وصفناه . . لأمكنَ أن يكون المرضُ والزمانةُ من فعلِهِ وإن كرة وجودَهما فيه

واستدلالُهم على أن الإدراكَ من فعلِ المُدرِك : بأنه إذا فتحَ عينَهُ أو أذنَهُ عند حضور المرتيِّ والمسموع وجبَ حصولُ إدراكه لهما مع الفتح إذا كانت الموانعُ والسواترُ مرتفعةً ، وإذا لم يُردِ المُدرِكُ وجودَ الإدراك قصدَ التغميضَ وسدَّ الآذان ، فصار إدراكُهُ مفقوداً . . خطأُ .

ويقالُ لهم فيه : لِمَ زعمتُمْ أن حدوثَ الإدراكِ عند هاذه الأسباب دليلٌ على أنه فِعلٌ لمن فَعل هاذه الأسبابَ ؟

فإن قالوا: لأن هاذا هو الدليلُ على أن الحركة كسبٌ لنا.

قيل: لو لم يكن في الحركةِ دليلٌ على كونها كسباً لنا إلا هاذا الذي ذكرتموه ؛ من وجودِها عند قصدِنا وإرادتِنا ، وفقدِها عند كراهتِنا. . لم يكن فيها دليلٌ على كونها كسباً لنا .

ثم يقالُ لمن أبئ منهم أن يكونَ الموتُ فِعلاً للإنسان : أليس الإنسانُ إذا أراد موتَ غيرِهِ ، وقصدَ حصولَ الموت له بضرّبِ عنقه ، فضربَ عنقهُ. .

⁽۱) ما يين المعقوفين في جميع النسخ: (أن)، والتصحيح من «تلخيص الأدلة» ((ص. ۲۹۲).

ALTO DOCUMENTO COMMISSIONE DOCUMENTO CO DOCUMENTO

حصلَ الموتُ كما قصد ، وإذا أراد ألا يموتَ امتنعَ عن فعل ما يؤدِّي إلى الموت ، ولم يدلُّ ذلك على أن الموتَ من فعله ؟!

وقد ركبَ بعضُ القدرية قياسَهُ في الموت وقال : إن الإنسانَ يكونُ فاعلاً لِمَا تعذَّرَ عليه الانفصالُ منه . . عند إلزامنا إيَّاه ذلك على اعتلاله .

فيقال له: أنتم تزعمون أن القادرَ على فعلِ الشيء لا بدَّ من أن يكونَ قادراً على جنس ضدِّه (١) ، فإن قدرَ عندك على الموت لزمَك أن يكونَ قادراً على فعل الحياة !(٢)

وقيل لهم: أليس الإنسانُ متى أراد نموَّ الزرع سقاه وراعاه (٣) ، ومتى أراد خلافَهُ أهمله ، وإذا راعاه بما ذكرناه ، وارتفعَتِ الموانعُ السماويَّةُ والموانعُ البشريَّةُ من الناس . وجد نموَّهُ ؟! فيلزمكم : أن يكونَ نموُّ الزرع ، وبلوغُ الحبَّة سبعَ سنابلَ في كلِّ سنبلةٍ مئةً حبَّةٍ أو أكثرُ . من فعل هذا الزرَّاع الحرَّاث! وذلك مما يأباه الدهريُّ والموحِّدُ .

وممًّا يُفسِدُ هاذا الاعتلالَ عليهم: أنه غيرُ ممتنعٍ في قدرة الله عزَّ وجلَّ إجراءُ العادة بفعل البصرِ للضرير عند إرادةِ الإدراك ، وإعدامِهِ إذا كرهَهُ (٤٠) ، وفعلِ القدرةِ فيه إذا أراد البطشَ أو المشيّ بالرِّجْلِ الشَّلَاء كلَّما أراد ذلك ، وأن يخلقَ العجزَ عن ذلك إذا أراد العجزَ عنه ، ولو أجرى العادةَ بذلك . لم

Brace O Darinace Comment of Daring Darinace O Darig

انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٤١٦ ـ ٤١٧)

⁽۲) انظر «أبكار الأفكار» (۲/ ٤٥١ ـ ٤٥٢).

⁽٣) راعاه: لاحظه بالعناية . انظر « مختار الصحاح » (رع ي) .

⁽٤) قوله : (كرهه) يعني : لم يرده ، وانظر ما تقدم تعليقاً (٥١٣/١) .

يكن فيه دليلٌ علىٰ أن القدرة والعجز والبصر من فِعلِ مَنْ كان يقعُ ذلك [منه] بحسب قصدِهِ وإرادتِهِ .

وكذلك لو أجرى العادة بأن زيداً لو أراد وجودَ جسمٍ مثلِهِ أوجدَهُ الله عزَّ وجلَّ ، وإن أراد فقدَهُ أعدمَهُ . . لم يدلَّ ذلك علىٰ أنه فاعلٌ للأجسام .

كذلك وقوعُ الإدراك عند قصدِهِ على الوجه الذي قالوه. . لا يدلُّ علىٰ كونه فِعلاً للمُدرك .

ثمَّ يقالُ: إن هاذا الاعتلالَ منكم يوجبُ أن يكونَ الإدراكُ والسمعُ والبصرُ من فعلِ غيرِ المُدرِك ؛ وذاك أن الإنسانَ إذا أراد أن يدركَهُ بعضُ البصراء ، وكانت الموانعُ مرتفعةً . تمثَّلَ بحضرته وقَرُبَ منه حتى يدركَهُ ، فيحصلُ إدراكُ الغير له بحسب قصده ، ولو كرهَ إدراكَ غيرِه له ، وهرب من محاذاته وبَعُدَ عنه . لم يدركه .

فيلزمكم على اعتلالكم: أن يكونَ إدراكُ غيره له من فعله ؛ لوقوعهِ على حسب قصدِهِ عَقيبَ أسبابٍ هي فعلهُ ، وفقدُهُ عند اكتسابه ضدَّ تلك الأسباب ، فلِم جعلتم فِعلاً للمدركِ دون أن يكون فعلاً للمدركِ مع حصولهما على حسب قصده ؟! وما أنكرتم أن يكونَ فعلاً لهما على اعتلالكم ، أو لا يكونَ فعلاً لأحدهما فيُنقضَ به اعتلالُكم ؟!

فإن قيل : قد يريدُ الإنسانُ أن يُدرِكَهُ غيرُهُ ، فيفعلُ الكونَ في مقابلته ، ولا يرتفعُ مرادُ الآخر ولا يردكُهُ ، ولا يرتفعُ مرادُ الآخر فيه .

قيل : وقد يريد الإنسانُ إدراكَ غيرِهِ ، فيفتحُ بصرَهُ نحوَ المرئيِّ ، فيزولُ

ENACO DANAMA COMO LI LIMONO DANAMA O DANA

المنظورُ إليه عن جهةِ مقابلته فلا يراه ، وقضيةُ هاذه المساواة : تقتضي ألا يكونَ الإدراكُ فِعلاً لواحد منهما .

فإن قالوا: قد يحصلُ من جنسِ كونِ المرئيِّ في مقابلة الرائي ما لا يُوجب إدراكَ الرائي له ، فبطل أن يكون ذلك سبباً للإدراك .

قيل : وقد يحصلُ من جنس فتحِ العين مع مقارنة العمى والموانعِ عن الإدراك فلا يحصل الإدراك ، فبطلَ أن يكونَ ذلك الفتحُ مع رفع الموانعِ سبباً

فإن قبل : قد يُدرِكُ المُدرِكُ ما لا يصحُّ منه فِعلُ الكون في محاذاة الرائي ؟ كالجمادات والأموات .

قيل : وقد يُدرِكُ ما لم يُفتح لأجله البصرُ ؛ إذا كانت جفونُهُ قصيرةً لا يطيق إطباقَها ، فيُدرِكُ ما يقابلُهُ ، وإن لم يفعل سبباً لإدراكه إيّاه .

فبطل بذلك أن يكونَ الإدراك فعلاً للمُدرِك ، وبالله التوفيق .

0 0 0

الفصل الرابع في أن (البصر) من صفات الله عزوجل هل هومن صفات الذات أومن صفات الفعل

*-2010 Dan resa*t <u>accomment partires</u> 10 Dan

[خلافُهم في المرئيِّ بصفةِ البصرِ الأزليَّةِ]

اعلمُ : أن أصحابَنا أجمعوا : على أن الله عزَّ وجلَّ لم يزل بصيراً رائياً برؤيةٍ أزليَّةٍ ، وإنما اختلفوا فيما رأىٰ بها :

فقال شيخُنا أبو الحسن الأشعريُّ رحمه الله : (كان يرى بها في الأزل نفسَهُ وصفاتِهِ الأزليَّةَ) ، وبناه على أصله : في أن كلَّ موجود تجوز رؤيتهُ ، وكلَّ ما جاز رؤيتُهُ فواجبٌ أن يكونَ الله عزَّ وجلَّ له رائياً (١)

وقال عبدُ الله بن سعيد وأبو العباس القلانسيُّ : (إنه كان يرى بها نفسَّهُ

⁽۱) قال الإمام الأشعري في « الإبانة عن أصول الديانة » (ص٥٥) : (ممّا يدلُّ على رؤية الله سبحانه بالأبصار : أن الله تعالى يرى الأشياء ، وإذا كان للأشياء رائياً فلا يرى الأشياء من لا يرى نفسه ، وإذا كان لنفسه رائياً فجائز أن يرينا نفسه ؛ وذلك أن من لم يعلم نفسه لا يعلمُ الأشياء ، فلما كان الله تعالى عالماً بالأشياء كان عالماً بنفسه ، فكذلك من لا يرى نفسه لا يرى الأشياء ، ولما كان الله عز وجل رائياً للأشياء كان رائياً لنفسه ، وإذا كان رائياً لها فجائز أن يرينا نفسه) ، وانظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٠٥ ، ٣٣٣) .

TICTO DAN TO TOUR COMMISSION DE LA PROPERTIE D

و دون صفاتِهِ) ؛ لأن من أصلهما : أنه لا تجوز رؤيةُ الصفاتِ والأعراضِ ، وإنما تجوزُ رؤيةُ الصفاتِ والأعراضِ ، وإنما تجوزُ رؤيةُ ما قام هو بنفسِهِ (١)

[خلافُهم في تعلُّقِ السمعِ بالمسموعاتِ أوِ الموجوداتِ] وكذلك أجمع أصحابنا : علىٰ أنه لم يزل سميعاً بسَمْعِ أزليٌ ؛ هو صفةٌ مةٌ به .

واتفقَ أبو الحسن الأشعريُّ وأبو العباس القلانسيُّ : على أنه في الأزل كان سامعاً لكلامه ؛ لوجود كلامِهِ في الأزل(٢)

وقال عبدُ الله بن سعيد : (كان في الأزل سامعاً لنفسه متكلِّماً) (٣) فهاذا قولُ أصحابنا في سمع البارئ وبصرِه (٤)

 ⁽۱) انظر (مجرد مقالات الأشعري » (ص٣٣٣) .

وقال العلامة الآمدي في « أبكار الأفكار » (١/ ٣٦٧) : (أصل شيخنا _ يعني : الإمام الأشعري _ رحمه الله : أنه يجوز تعلُق كل إدراك بكل موجود ، وعلى هاذا ؛ فلا يمتنع سماع كلام الله القديم بحاسة الأذن .

وذهب عبد الله بن سعيد : إلى أن إدراك السمع لا يتعلَّق بغير الأصوات) .

وقال المصنف في «أصول الدين» (ص٩٧): (قال أبو الحسن الأشعري: كل موجود يجوز كونه مسموعاً مرئياً، وقال القلانسي: لا يسمع إلا ما كان كلاماً أو صوتاً، وهو الصحيح).

⁽٣) قال المصنف في « أصول الدين » (ص٩٧) : (وقال عبد الله بن سعيد : المسموع هو التكلُّم وما له صوت ، وبناه على أصل في أن الأعراض لا تدرك بالحواس ، والذي يصعُ عندنا في هذه المسألة : قولُ القلانسي ، وعليه أكثر الأمة) .

⁽٤) قال الإمام ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص١١) يحكي اختلاف رأي =

[الأصلانِ الفاسدانِ اللذانِ منعا المعتزلة من إثباتِ صفتي السمعِ والبصرِ الأزليتينِ]

فأمًا المعتزلة : فإنها اضطربَتْ في هنذا الباب ، وناقضَ قولُ بعضها قولُ الباقينَ منها ، والعلَّةُ في اضطرابها في ذلك شيئان :

أحدُهما: أنهم لا يثبتون لله عزَّ وجلَّ صفةً قائمةً به بحالي ، فلم يمكنها أن تقولَ : بإثبات سَمْعِ وبصرٍ أزليَّينِ ولا حادثينِ ؛ لأنه ليس بمحلً للحوادث عندنا وعندهم ، ولا يجوزُ عندهم ثبوتُ صفةٍ أزليَّةٍ (١)

والثاني: قولُهم: إن ذاتَهُ يستحيلُ رؤيتُها (٢) ، فلم يمكنهم أن يقولوا: إنه كان في الأزل رائياً لنفسه ، ولم يكن معه في الأزل غيرُهُ فيراه ، وقالوا جميعاً: بحدوث كلامِهِ (٣) ، فلم يمكنهم أن يثبتوه في الأزل سامعاً لشيء بحالٍ.

فلمًّا وقع منهم هاذا الاضطراب اختلفوا فيما بينهم :

الإمام الأشعري في السمع والبصر ؛ قال : (وذكر في « العوجز » وكتاب « الرؤية الكبير » : أن الرؤية علم " بالمرئي وكذلك السمع علم " بالمسموع على وجه مخصوص ، وذكر في « العمد » و « النقض على الخالدي » خلاف هاذا القول ، وأنكر على الخالدي قوله : إن وصف الله بأنه راء وسامع " ؛ على معنى : أنه عالم بالمرئي والمسموع ، وهاذا الأولى بالحق عندي ، والأقرب من أصوله وقواعده ، وكذلك القول في الإدراك ، وهو الذي نصرَهُ في كتاب « الإدراك » ، وأنكر قول من قال من المعتزلة : إن الإدراك هو العلم بالمُدرك) .

⁽١) وقد تقدم الكلام على ذلك (١٤٧/١ ـ ١٤٨) .

⁽٢) انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص ٢٣٢) وما بعدها .

⁽٣) انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٧٩٥) وما بعدها .

[اختلافُ المعتزلةِ في صفتي السمعِ والبصرِ] [مذهبُ أبي هذيلِ العلَّافِ]

فقال جعفرُ بن حرب: (كان أبو الهذيل يقول: لم يزل الله عزَّ وجلَّ سميعاً بصيراً؛ على معنى: أنه سيسمعُ وسيبصرُ؛ لأن السمعَ والبصرَ لا يكونان في اللغة إلا والمسموعُ والمُبصَرُ موجودان)(١)، وأنكرَ أن يكون معنى (سمعتُ) و(أبصرتُ) في اللغة معنى (علمتُ) .

وحكى ابنُ الراونديِّ عن أبي الهذيل: أنه أبي أن يقال: إن الله لم يزل سميعاً بصيراً ؛ لأن المعدومَ لا يُسمعُ ولا يُرئ (٢)

فيلزمُهُ على الرواية الأولىٰ : أن يقولَ : إن الله عزَّ وجلَّ لم يزل خالقاً رازقاً ؛ علىٰ معنىٰ : أنه سيخلقُ وسيرزقُ ، وأنه لم يزل مُثيباً مُعاقِباً ؛ علىٰ معنىٰ : أنه سيفعل ثواباً وعقاباً .

NGCODANACCOMMISSION DANACCODACE

⁽۱) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٧٣) ، وقال الإمام الأشعري بعد حكايته لهاذا القول : (وأظن الحاكي هاذا عن أبي الهذيل كان غالطاً) .

⁽۲) باتفاق العقلاء ، وما جوَّز رؤية المعدوم إلا السالمية ؛ فإنهم قالوا : كان الله رائياً للعالم قبل وجوده ؛ بمعنى : أن بصره تعالى تعلَّق تعلقاً تنجيزياً قديماً برؤية العالم معدوماً . انظر الشامل في أصول الدين » (ص٥٣٥) ، و ابكار الأفكار » (١/٤٨٤) ، ومن أثبت من الصوفية رؤيته تعالى للعالم قبل وجوده . فهو على مذهب بعضهم من إثبات الأعيان الثابتة ، وهي عندهم لها رتبة الوجود المطلق ، وإنما ظهورها عندهم هو الوجود المقيد ، فرؤيتها قبل وجودها حسّاً مؤسس على رؤية الوجود المطلق ، وفي الاشتغال بمثل هذه المصطلحات قبل إتقان علوم الاعتقاد ، وصيانتها بما دوَّن الأثمة الأعلام من البراهين والدلائل ، والانكباب على كثرة الذكر والعبادة . خطرٌ كبير ، ولا سيما عند من يحسن الظنَّ بالأولياء وهو ليس على مستوى فهم كلامهم .

قام التزم ذلك. . قيل : يلزمُكَ أن تقولَ : إنه لم يزل معبوداً ؛ على الم يزل معبوداً ؛ على الم يزل معبوداً ؛ على الم معنى : أنه سُيعبَدُ ، وهاذا خلافُ قوله .

[مذهبُ جعفر بن حربِ والكعبيِّ وأكثرِ المعتزلةِ]

وقال جعفرُ بن حرب وأكثرُ المعتزلة: (إنه لم يزل سميعاً بصيراً)؛ على معنى: أنه لم يزل لا يخفى عليه شيءٌ ممَّا سيكونُ؛ من صوتٍ وشخصِ وغيرهما(١).

ولم يجيزوا أن يقالَ : لم يزل خالقاً غفوراً راحماً ؛ على معنى : سيخلقُ وسيرزقُ ويغفرُ ويرحمُ، كما أجاز جميعَ ذلك أبو الهذيل ، وهــٰذا اختيارُ الكعبيِّ . معمد الهذا القمل الحجُمُ : الدرأن كها الهديل ، وهـٰذا اختيارُ الكعبيِّ .

ومعنى هذا القولِ يرجعُ: إلى أن يكونَ السمعُ والبصرُ بمعنى العلمِ بالمسموع والمرئيِّ (٢)

ويلزمُ من قال بهاذا القول: أن يكونَ الأعمى رائياً ، والأصمُّ سامعاً ؟ إذا علما مرئيًّا مسموعاً بإخبار صادقٍ أخبرَهما عن مرئيًّ ومسموع !

[مذهب الجبائيين]

وقال الجبائيُّ وابنُهُ أبو هاشم : (إن السميعَ والبصيرَ معناهما : أنه حيُّ يصحُّ أن يَسمعَ ويُبصِرَ إذا وُجِدَ المسموعُ والمُبصَرُ ، والسامعَ والمُبصِرَ : هما المُدرِكان للمسموع والمُبصرِ) (٣)

وعلىٰ هـٰذا الوجه : يجوز أن يقال : إن الله عزَّ وجلَّ لم يزل سميعاً

1190000 Daring 000000 111 000000 Daring 0 Daring

⁽١) وتبع جعفرَ بن حرب على ذلك تلميذُهُ الإسكافيُّ والبغداديون من المعتزلة . انظر «مقالات الإسلاميين » (ص١٧٥) .

⁽٢) انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص١٦٨) .

⁽٣) انظر ا مقالات الإسلاميين ا (ص١٧٥ ـ ١٧٦)، وا شرح الأصول الخمسة ا (ص١٦٧).

Brocko Darina Commence Darina Colorar

بصيراً ، ولا يقال : لم يزل سامعاً مُبصِراً ؛ على معنىٰ : أنه حيَّ يصحُّ أن يُدرِكَ المرثيَّ والمسموعَ إذا وُجِدا ، ولم يكن سميعاً بصيراً إلا عند وجودِ المسموع والمرثيُّ وإدراكِهِ لهما .

وفي أيَّ لغة وجدوا الفرقَ بين السميع والسامع ؟! وهل ذلك في لغة عدنانَ ، أو في لغة قحطانَ ، أم في لغة شيطانهم الذي أغواهم ؟!

[مذهب الكرامية في صفتي السمع والبصر]

وقد اضطربت الكراميّةُ أيضاً في هـٰذا الباب اضطراباً فاحشاً ؛ وذلك لقولهم : إن قولَ الله عزَّ وجلَّ عَرَضٌ حادثٌ في ذاته ، وإنه مستحيلٌ وجودُ مسموع في الأزل .

فقالت من أجل ذلك : إن الله عزَّ وجلَّ لم يزل سميعاً بصيراً بسميعيَّة وبصيريَّة ، والسميعيَّة : قدرتُهُ على إحداث تَسمُّع في ذاته ، والبصيريَّة : قدرتُهُ على إحداث تَسمُّع في ذاته ،

وقالت : إذا خلقَ الله تعالىٰ في العالم مرئيّاً حدثَ في ذاته تبصُّرٌ به ، وإذا أحدث مسموعاً في العالم حدثَ فيه تسمُّعٌ له .

والكلامُ عليهم في ذلك مبنيٌّ على إبطال قولهم بحلول الحوادث في ذات البارئ عزَّ وجلَّ ، وقد دلَّلنا على فساد ذلك قبلَ هـٰذا ، والله أعلم (١)

Bracko Darinack amme 10 mam Darinacko Darig

⁽۱) انظر (۱/ه۱۲).

الفصل لخامس في بيان تجوز رؤيت ويصح إدراكه بالبصر

اختلفوا في حقيقةِ ما يجوزُ أن يُرىٰ ، وحدُّهِ :

فقال القدماءُ من أصحابنا (١): حقيقةُ ما تجوز رؤيتُهُ: القائمُ بنفسه ، فكلُّ قائم بنفسه جائزٌ أن يُرىٰ ، وما لم يقمْ بنفسه لا تجوز رؤيتُهُ (٢)

وأنكروا رؤية الأعراض وقالوا: لو كانت الأعراض مرئيّة لسقطت المناظرة مع نفاتها ؛ لأن من أنكر شيئاً من المحسوسات صار معانداً ؛ كالسُّوفَسُطائيَّة في إنكارها وجود الأجسام المحسوسة ، فلمَّا لم يكن حكم نفاة الأعراض حكم السُّوفَسُطائيَّة . . دلَّ على أنهم لم ينكروا شيئاً محسوساً بشيء من الحواسِّ .

وإلى هاذا القول ذهب عبد الله بن سعيد وأبو العباس القلانسي (٣)

⁽١) سيذكر أنه قول الإمام ابن كلَّاب والقلانسي . انظر « أصول الدين » (ص٩٧) .

⁽٢) قد يقال: هنذا القول يهدم أشهر دليل قال به الأشاعرة في إثبات حدوث العالم ؛ إذ قالوا: الأعراض حادثة بالمشاهدة ، والجواهر حادثة بالملازمة للأعراض!

والجواب : لا ينازع الإمامان بجواز رؤية الأكوان ؛ كالحركة والانفصال مثلاً ، ورؤيتها كافية في إثبات حدوث الجواهر بالملازمة لها ، على أن قول القدماء لم يعوّل عليه .

٣) فعلى قولهما: الأعراض لا تقوم بنفسها ، وما كان كذلك لا يدرك إلا بعد إدراك ما يقوم
 به ويقوّمُهُ ، فتحصّل أن إدراك الأعراض إنما هو إدراك ما تقوم به حال كونه متّصفاً بها

TACTO DANNE COORDOODOODOOD DANNE CO DANNE

وقال شيخنا أبو العسن الأشعريُّ رحمه الله : حقيقةُ ما يجوز أن يُرىٰ : الموجودُ ؛ فكل موجود تصح رؤيته ، ولا تصحُّ رؤية المعدوم ، وكلُّ موجود لا نراه فليس فَقْدُ رؤيتنا له من أجل استحالة رؤيته ، وللكن من أجل فقدِ رؤيتنا له ووجودِ ضدِّ رؤيته في محلِّ الرؤية منَّا (١)

وقال النظَّام : (حدُّ ما يجوز أن يرىٰ : الجسمُ ، وما ليس بجسمِ فلا تجوز رؤيتُهُ) ، واللونُ عنده جسمٌ ، فلذلك صحَّت رؤيتُهُ (٢)

وقالت النجَّاريَّةُ: (الجسمُ أعراضٌ مجتمعةٌ ، وكلُّ جسم تجوز رؤيته ، وتجوز رؤيته ، وتجوز رؤية ، وتجوز رؤية أخر ليس من أبعاض الجسم ؛ وهو الحركة) (٣) ، فأجازوا رؤية الأجسام والحركات دون غيرهما .

وزعم أبو هاشم صاحبُ الذَّمِّيَّة : أن الذي تجوز رؤيتُهُ شيئان ؛ وهما : الألوان والجواهر .

وزعم أبوه الجبائيُّ : أن الذي تجوز رؤيتُهُ ثلاثةُ أشياءَ : الجواهرُ والألوانُ والكونُ ، دون غيرها (٤)

Brack 0 Darrack 00000 10 1 00000 Darrack 0 Darrack

⁽۱) قال الإمام ابن فورك في دمجرد مقالات الأشعري » (ص۸۱) نقلاً عنه : (وحكئ في كتاب دالعمد» : أن من أصحابنا من أجاز رؤية المعدوم، فأما هو فقد أنكر ذلك وقال : علَّةُ جواز رؤية الشيء : وجودُهُ ، والمعدومُ ليس بموجود ، فيستحيل رؤيته) ، وانظر المصدر نفسه (ص۸۳) .

 ⁽۲) وعبارة الشيخ الأشعري في « مقالات الإسلاميين » (ص٣٦٢) : (قال النظام : الأعراضُ محالٌ أن ترى ، وإنه لا عرضَ إلا الحركةُ ، ومحالٌ أن يرى الإنسانُ إلا الألوانَ ، والألوانُ أجسامٌ ، ولا جسمَ يراه الرائي إلا لونٌ) .

⁽٣) انظر فد مقالات الإسلاميين » (ص٣١٧).

⁽٤) انظر فع مقالات الإسلاميين » (ص٣٦٢).

AND THE PARTY CONCERNS TO ANY AND THE PARTY OF THE PARTY

وقال قوم من الفلاسفة : لا يُرى إلا اللونُ (١) .

وقال آخرونَ منهم : لا يُرىٰ إلا المتلوِّنُ^(٢)

وهلذان الفريقان قد ناقضا في قوليهما ؛ لأن الهواء عندهما مرئيً ، ولا لون له عندهما .

ولا وجه َ لقول من نفئ رؤية الأعراض من أجل إنكار نفاة الأعراض لها (٣) ، مع ثبوتها من أهل النظر من غير دخولٍ في طريقه ؛ لأن نفاة الأعراض قد شاهدوا الألوان والحركاتِ وغيرَهما من الأعراض ، وإنما ذهب عليهم مغايرتُها للأجسام ، وقد يرى الإنسانُ شيئينِ من بعيد يظنُهما شيئاً واحداً ، ولا يكون حكمُهُ حكم من نفى المحسوساتِ جملةً .

كذلك القولُ في نفاة الأعراض ؛ لأنهم لم ينكروا رؤيةَ اللون والمتلوِّن ، وإنما ظنُّوا أنهما شيءٌ واحد ، وليس كذلك السُّوفَسُطائيَّةُ ؛ فإنها أنكرت جميعَ ما شاهدتَهُ وعاندت فيه .

ثم يقالُ للقلانسيِّ : إذا جاز عندك أن يكونَ الكلامُ محسوساً بحاسَّة

Brack 00000 101, 100000 Daving 10 Dav

⁽۱) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٣٦٣)، ونسبه لأبي الحسين الصالحي، وفي « أبكار الأفكار » (١/ ٤٨٤) أنه قولً لبعض المعتزلة ولكثير من الكرامية .

 ⁽٢) يعني: يرى الجسمُ حال كونه متلوناً ، ونقل القولَ الصفارُ في * تلخيص الأدلة ›
 (ص٥٩٥) .

 ⁽٣) كلامُ المصنف هنا يبيّن فيه عدم ارتضائه لمسلك الإمام ابن كلاب والقلانسي مِنْ نفي
 رؤية الأعراض مع إثباتها ؟ بدعوى عدم الضرورة ؟ لكون جماعة قد نفوا الأعراض .

واعلم: أن نفاة الأعراض يدَّعون أن ما نسميه أعراضاً ونقول بأنه زائد على مفهوم الجوهر. . هو عين الجوهر، لا أنها لا تُرئ مطلقاً . انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص ٩٦.) .

م السمع.. فما أنكرتَ من قولنا : إن الأعراضَ كلَّها محسوسةٌ بحاسَّة

البصر ؟! ولا يسقطُ بذلك الكلامُ مع نفاة الأعراض وإن نفوا بعضَ

المحسوسات^(١) .

والكلامُ فيه على النظَّام أن يقال له: إذا صحَّ عندنا وعندك رؤيةُ اللون ، وقد قامت الدَّلالة عندنا: على أن اللونَ عرضٌ وليس بجسم . بطلَ أن يكونَ حدُّ المرئيُّ : الجسمَ .

ثم يقال له : لِمَ أجزْتَ رؤيةَ اللون ؟

فإن قال : لأن الراثي للأسود والأبيض يُميِّر بينهما من جهةِ حاسَّةِ لبصر .

قيل: كذلك الرائي للمتحرِّك والساكن يميِّرُ بينهما من جهةِ حاسَّة البصرِ ، فقل: إن الحركةَ والسكونَ مرئيانِ مُدركانِ بالبصر ، وإلا نقضتَ اعتلالك .

وكذلك من قال: (لا يُرى إلا اللونُ) إن استدلَّ على ذلك بالتمييز بين الألوان بالبصر.. لزمه إجازةُ رؤية الحركة والسكون والطول والقصر ؟ للتمييز بين الطويل والقصير والمتحرِّك والساكن بالبصر

ويقال لمن زعم أن المتلوِّنَ هو المرئيُّ دون لونه: لو كان كذلك لَمَا وقع التمييز بين الأسود والأبيض في لونيهما إذا كان جسماهما من جنس واحد،

BUCKODANINGKOOOO 105 TOOOO DANINGKODAN

⁽۱) قال الإمام الآمدي في " أبكار الأفكار » (٤٨٦/١) : (ولعله لم يرد ما هو الظاهر من كلامه ؛ بل لعله أراد به أن الصفات لا تدرك على حيالها عند فرض قيامها بالمحل ؛ بل المحل يدرك على سواده وبياضه) .

rsal @ Vacrorsal community properties of the pro

فلمًّا صحَّ التمييز بين لونيهما دلُّ على وقوع الرؤية على اللون .

واستدلَّ أبو هاشم علىٰ أن الحركاتِ غيرُ مرئية : بأنها لو كانت مرئية لرأيناها علىٰ كلِّ حال ، فلمَّا كان راكبُ السفينة يظنُّها واقفةً وهي تسيرُ . لم يكن رائياً لحركتها ، وفي ذلك دليلٌ علىٰ أن الحركة غيرُ مرئية .

فيقال له: إن السُّوفَسُطائية قد اعترضَتْ بمثل هاذه الشبهة على رؤية الأجسام ؛ فقالت: لو كانت الأجسام مرئية لوجب رؤيتها على أوصافها ، فلمَّا كان الرائي للسراب يظنُّهُ ماء وليس بماء ؛ فإن كان رائياً للسراب على الحقيقة مخطئاً في ظنه أنه ماء . . فما أنكرت أن راكب السفينة السائرة راء لحركتها على الحقيقة وإن ظنَّ سكونَها ؟!

ويقال له: يلزمك ألا تجيز رؤية الألوان بمثل هذا الاستدلال ؛ لأن السهم إذا كان مصبوغاً بألوان كثيرة فإن الناظر إليه في حال ذهابه في الجوّ لا يميّرُ بين ألوانه .

فإن قلت : إنه رأى الألوان المختلفة عليه ، وللكنَّهُ ظنَّها لوناً واحداً. . فما أنكرت أن راكبَ السفينة رأى حركتَها وللكنَّهُ ظنَّها سكوناً ؟!

وأما الجبائيُّ : فإنه قد وافقَنا على رؤية الجوهر والكون واللون ، وخالفَنا في رؤية الطعم والرائحة وسائر الأعراض ، فيسأل : عن إحالة رؤية ما امتنع من إجازة رؤيته .

فإن استدلَّ على ذلك : بأنا لا نراها الآن .

قيل: أرأيت لو خلق الله عزَّ وجلَّ الأجسام كلُّها علىٰ لون واحد

grack@Darrack@aad_100\aaaa Darrack@Darrig

كالسواد ، فلم تُرَ الذواتُ حينئذٍ لوناً إلا سواداً. . أكان يجوز القضاءُ على أنه لا تجوزُ رؤيةُ لونِ آخرَ سواه ؟

فإذا قال: لا

قيل فكذلك فَقْدُ رؤية الطعوم والأراييحِ الآن لا يدلُّ على استحالة رؤيتها ، وبالله التوفيق .

الفصل السادس فى ذكر ماهوت رط فى حصول البصر

أجمع أصحابُنا مع أكثر المعتزلة: على أن الإدراك من شرطه وجودُ الحياة في الموصوف به، وأن ما ليس بحيِّ لا يصحُّ أن يكون مدرِكاً ولا سميعاً ولا بصيراً، وكذلك قالوا في العلم والقدرة والإرادة؛ أن من شرطِ وجود ذلك كلِّهِ وجودَ الحياة في الموصوف به.

وذهب أبو الحسين صالح بن أبي صالح المعروف بالصالحي (١): إلى إجازة وجود الإدراك والعلم والقدرة والسمع والبصر مع فَقْدِ الحياة ، وأجاز أن يكون الميت عالماً قادراً سميعاً بصيراً (٢).

وأجازَتِ الكرامية : كون الميت عالماً مدركاً ، ولم يجيزوا كونه قادراً (٣) .

واستدلَّ الصالحيُّ بأن قال : البصرُ ضدُّ العمى ، والقدرةُ على الشيء ضدُّ العجز عنه ، والحياة ضدُّ الموت ، ولمَّا لم يكن العلم والإدراكُ ضدَّينِ للحياة التي هي ضدُّ الموت . . وجب ألا يكونا ضدَّينِ للموت الذي هو ضدُ

⁽١) في (أ): (الحسن) بدل (الحسين).

⁽٢) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣١٠).

 ⁽٣) وعبارته في «أصول الدين» (ص٢٩): (وأجازت الكرامية وجود العلم والإرادة والإدراكات في الأموات).

ALICA O DANIMO COMISSIONI DANIMO DANIMO DANIMO

الحياة ، ولو كانا ضدَّين للموت لكانا ضدَّين للحياة التي هي ضدُّ الموت ؟ لأن كلَّ ما ضادَّ شيئاً ضادَّ ضدَّهُ المنافيَ له ؛ ألا ترى أن السواد لمَّا كان ضداً للبياض كان ضداً للحمرة التي هي ضدُّ البياض ؟! فلمَّا لم يكن العلم والإدراكُ ضدَّينِ للحياة . لم يكونا ضدَّينِ للموت الذي هو ضدُّ الحياة .

واستدلَّ أيضاً بأن قال كما أن الحياة والعجز لا يتضادَّانِ. . كذلك الموت والقدرة لا يتضادَّان .

فيقال له: لِمَ قايست العلم والإدراكَ مع الموت والحياة بالألوان ؟ ثم يقال له: دُلَّ على أن الحياة ضدُّ الموت مع امتناعك من القول بمضادَّة العلم والإدراك للموت .

فإن قال : أعلمُ بالضرورة أن الموت والحياة متضادًّان .

قيل : بِمَ تنفصل ممن قال : أعلمُ بالضرورة أن العلم والموتَ متضادًانِ ؟

وقد كان أبو الحسين الصالحيُّ : يجيزُ اجتماع الحيوانية والمَوَاتية ! (١) وكذلك أكثرُ الفلاسفة : أجازوا اجتماعَهما في أنواع من النبات .

فيقال لهم: إذا كانت الحيوانية والمَوَاتية غيرَ متضادَّتينِ.. فما أنكرتم أن الحياة والموت غيرُ متضادَّينِ ؟ ويقال له في قوله: (إن ما جاز وجودُهُ مع شيء جاز وجودُهُ مع ضده ، فكما جازَ وجودُ الإدراك والعلم مع الحياة جازَ وجودُهما] مع الموت)(٢): أليس العلمُ بأن الجسم أسودُ يوجدُ مع سواده

⁽١) انظر « مقالات الإسلاميين » (٣١٢/١) ، و« أبكار الأفكار » (٥٦/٥) .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (وجودها)

grade Darrade Communication Parrade Darrage

مقارناً له ؟ فهل يجوزُ أن يكون هذا العلم مقارناً لبياض الجسم حتى يكونُ الجسم أبيضَ مع علم العالم بأنه أسودُ ؟

فلا بدُّ له من : لا ، وفيه نقضُ اعتلاله .

وكذلك يوجد تصديقُ رسول الله صلى الله عليه وسلم مع اعتقادِ وحدانية الله عزَّ وجلَّ ، ولا يجوزُ وجودُهُ مع اعتقاد أهل الدهر ومع كلَّ اعتقاد يضادُّ اعتقاد التوحيد ، وفي هاذا بطلانُ قوله : (إن ما وجد مع شيء جاز وجودُهُ مع أضداده) .

وإن لم يجب هاذا فما أنكرت من جواز وجود العلم والقدرة والإدراك مع الحياة ؟! وإن لم يجب بذلك جوازُ وجود هاذه الأعراض مع الموت ، ولم تكن مضادّة بعض الأعراض للموت دليلاً على مضادته للحياة .

وأما قولُهُ : لما جاز وجود العجز والحياة معاً جاز وجودُ القدرة والموت معاً .

فيقالُ له: أليس يجوز وجودُ اعتقاد التوحيد مع التكذيب بالنبوة كما ذهبَتِ البراهمةُ إليه (١) ، ولا يجوز اعتقادُ قدم العالم وما يضادُ التوحيدَ مع تصديق الرسل عليهم السلام ؟! كذلك وجودُ العمى والعجز والجهل مع الحياة. . لا يدلُّ على جواز وجود البصر والقدرة والعلم مع الموت .

واستدلَّ الصالحيُّ أيضاً : بأن الله عزَّ وجلَّ هو الفاعلُ للإدراكِ والعلم ، وهو سبحانه غيرُ محتاج في خلقهما إلى خلق الحياة ، ولا هو مستعينٌ بشيء

 ⁽۱) فالنبوة عندهم غير مستحيلة ، والكن لا حاجة إليها ، وهو غلطٌ منهم نشأ عن قاعدة التحسين والتقبيح العقليين . انظر « شرح المقاصد » (۱۳۱/۱) .

على شيء ، فجاز أن يخلق العلمَ والإدراك فيما ليس بحيٍّ ؛ لأنه لو لم يصحَّ منه خلقُهما إلا في الحيِّ. . لكان محتاجاً في خلق العلم والإدراك إلى الحياة ، ومستعيناً بخلق الحياة على خلق العلم والإدراك(١)

\$150.00 Dan 120.00 00000000000 Dan 120.00 Da

فيقالُ له: انفصلْ ممَّنْ أجاز حدوثَ الأعراض كلّها لا في محلّ بمثل اعتلالك هذا ؛ فقال (٢): لمّا لم يكن محتاجاً إلى شيء ، ولم يكن مستعيناً بشيء على شيء . . جاز أن يخلق الأعراض من غير أن يخلق الجواهر ، ولو لم يصحّ منه خلْقُ الأعراض من غير أن يخلق الجواهر . . لكان مستعيناً بخلْقِ الجواهر على خلْقِ الأعراض ، محتاجاً إلى خلق الجواهر في خلق الأعراض .

فإذا لم يصحَّ منه خلْقُ الأعراض إلا مع خلق الجواهر ؛ لا بحاجتِهِ إليها ، ولا من أجل استعانته بشيء على شيء ، وللكن من أجل استحالة وجود الأعراض لا في محلِّ. . كذلك يستحيلُ خلق الإدراك والعلمِ في غير الحيِّ ؛ لا من أجل حاجة في الفاعل ، ولا استعانةٍ منه بشيء على شيء .

ويقالُ له (٣) : انفصلُ ممَّن قال : إذا لم يكن البارئُ تعالىٰ محتاجاً في خلق إحدى المماسَّتينِ في أحد الجوهرينِ المتماسَّينِ إلىٰ خلْقِ المماسَّةِ

BUSCAOD DANNER COMMITTE COMMINICACIO DANNE

⁽۱) وهاذا منه مبني على عدم التفريق بين الشروط العادية والشروط العقلية ؛ فالتلازم بين الشرط العقلي ومشروطه لا ينفكان ، فلا تتعلق القدرة أصلاً بإيجاد المشروط العقلي دون شرطه ، لا لعجزها ، بل لقصور المشروط عن تحَمَّل الوجود بغير شرطه . انظر « الاقتصاد في الاعتقاد » (ص٢٢٣) .

⁽٢) يعنى : هاذا المجيز لهاذا الفرض المستحيل عقلاً .

⁽٣) تدعيم للردِّ ، وإلا فكلُّ صورة فيها متلازمان شرطيان عقليان تصلح مثلاً لمطالبته بالانفصال .

الأخرى في الجوهر الآخر . . جاز منه إحداثُ إحداهما في أحد الجسمينِ من غير أن يخلق المماسَّة الأخرى في الجسم الآخر .

فإن أجازَ ذلك : لزمّهُ أن يماسَّ أحدُ الجسمينِ جسماً لا يماشهُ المحسوس ، وذلك خلافُ المعقول بالضرورة .

فإن منع منه : نقضَ اعتلالَهُ .

ويقال للكرامية : إذا جاز وجود العلم والإدراك في الميت. . فهلا جازً وجودُ القدرة فيه .

وانفَصِلوا ممَّنْ عكسَ عليكم قولكم ، فأجاز وجودَ القدرة معه ، ومنع وجودَ العلم والإدراك فيه .

فإن قالوا: إن القدرة شرطٌ في صحة الفعل ، والميتُ لا يكون فاعلاً ، فلا يجوز أن يكون قادراً

قيل : والعلمُ شرط في صحة إحكام الفعل وإتقانه ، والميتُ لا يجوزُ أن يكون مُحْكِماً متقناً ، فلا يجوز أن يكون عالماً .

ويقال للصالحيّ : إذا جاز أن يكون الميتُ عالماً قادراً مدرِكاً سميعاً بصيراً.. فما يؤمنُكَ أن جميع المتصرِّفين من الناس وغيرِهم في أفعالهم موتى مع ظهور الأفعالِ المحكَمة منهم بقُدَرِهم وعلومهم ، وأن يكون جميعُ المتناظرينَ في دقائق العلوم موتى ؟

فإن ادَّعيٰ : أنه يعلمُ كون المتصرِّفين أحياءً بالضرورة .

قيل : إذا كان كونُهم علماءَ قادرين غيرَ معلوم بالضرورة ، وإنما يعلم

بالاستدلال.. فكيف صار العلمُ بأنهم أحياءٌ ضروريّاً ؟! وإن ساغَتْ هاذه الدعوى مع مفارقتِكَ أكثرَ الفِرَقِ فيها.. فيمَ تنفصلُ ممن قال: (أنا أعلمُ بالضرورة أن الميت لا يكون عالماً قادراً مدرِكاً) مع مخالفتِكَ في ذلك

8 rsQ 6 D 2 cr rsQ 00000000000000000000 D 2 cr rsQ 6 D 2 cr 8

ويقالُ له: انفصلُ من المانوية إذا ادَّعَتْ علمَها بأن الأجسام كلَّها أحياءٌ بالضرورة (١٠).

ودعواك جوازه ؟!

وقيل له: أليس المغمى عليه قد يُشكُّ في حياته ، وربَّما دُفِنَ على ظنَّ الموت به ؟! فكيف يكون العلمُ بحياة الحيِّ ضرورةً مع جواز وقوع الشكِّ في حياةِ من هو حيُّ على الحقيقة ؟!

ويقالُ له: إذا جاز أن يعلمَ ويَقدِر ويدركَ ويسمع ويبصرَ ما هو ميتٌ أو مَوَاتٌ. . فما دليلُكم على أن صانعَ العالم حيٌّ وإن كان عالماً قادراً مدركاً سميعاً بصيراً ؛ إذ قد أخَرْتَ حصولَ هاذه الأوصاف لما ليس بحيٍّ ؟(٢)

⁽۱) نقله العلامة الصفار في « تلخيص الأدلة » (ص٢٤١) وقال : (اعتبروا جميع العالم أحياء ، قالوا : وإنما الموت حاصلٌ في الحيوان سكونُ حواسًه مع بقاء الحياة والعلم فيه).

⁽٢) تنبيه : ظاهر سياق المصنف هنا يدلُّ على أنه ليس للميت إدراك ولا قدرة ولا علم ولا سمع ولا بصر ، ولا شك أن الموت يقضي بنفي هاذه المعاني ، غير أن الشريعة نطقت بأن الإنسان موثه طورٌ من أطواره ، وما كان عليه من صفات المعاني يتعطَّل في عالم الملك والحسِّ على الأغلب بمشاهدة ذلك ، ولاكنه باقي عليه هاذا كلَّهُ في عالم البرزخ .

قال حجة الإسلام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص٢٤١): (ظنُّهم ـ يعني : العوامَّ ـ أن الموت عدمٌ. . غلطٌ ، وظنُّهم أن الإيجاد الثاني مثلُ الإيجاد الأول أيضاً غلطٌ) ، إلى أن قال : (والمشاهدة الباطنة دلَّتْ أرباب البصائر على أن الإنسان خلق للأبد ، وأنه لا سبيل عليه للعدم) .

AND DANK DE COMMISSION DANK OF DANK OF

وأخبرنا : أليس مَنْ جوَّزَ وجودَ كتابة لا من كاتب ، ووجودَ فعلِ لا من فاعل . . لزمَهُ ألا يأمن أن تكون كلُّ كتابة وفعلٍ لا من كاتبٍ ولا من فاعل ؟

فإذا قال: بلي .

قيل له: فما أنكرت أنك إذا جوَّزْتَ كونَ عالم قادر مدركِ ميتاً أو مَوَاتاً. لزمَكَ ألا تأمنَ أن يكون كلُّ عالم قادر مدرك مَوَاتاً أو ميتاً!

وإذا فسد هاذا كان الأصلُ المؤدِّي إليه فاسداً مثله .

فهاذه وجوهُ الكلام في معنى (البصر) وما يتعلَّقُ به من المسائل ، وبالله التوفيق (١)

⁽۱) تنمَّة: قال حجة الإسلام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص١٧٦): (ومهما نزَّهت السميع عن تغيُّر يعتريه عند حدوث المسموعات، وقدَّسته عن أن يسمع بأُذُن أو آلة وأداة. علمت أن السمع في حقِّه عبارة عن صفة ينكشف بها كمال صفات المسموعات، ومن لم يدقِّق نظره فيه وقع بالضرورة في محض التشبيه، فخذ منه حذرك ، ودقِّق فيه نظرك) .

زگرمعنی (الباطن) م_{ن ا}سما دانندعزوجل وتفسیره

قال الله عزَّ وجلَّ في إخباره عن أسمائه : ﴿ هُوَ ٱلْأَوَّلُ وَٱلْآخِرُ وَٱلْطَانِهِ رُ وَٱلْبَاطِنُ ﴾ [الحديد : ٣] .

فَالْأَوَّلُ وَالْآخِرُ : اسمان مُقترِنان ، وقد ذكرنا معناهما قبل هـٰذا(١)

والظاهرُ والباطنُ : أيضاً مُقترِنان (٢)

وقد قيل فيهما إن معناهما أنه سبحانه العالمُ بظواهر الأمور وبواطنِها (٣)

وقيل: إن الباطنَ مأخوذٌ من قولهم: فلان يُبطِنُ أمرَهُ ؛ أي: يعلمُ سرَّهُ، والله عزَّ وجلَّ عالمٌ بالبواطن كما هو عالم بالظواهر، فهو الظاهرُ الباطنُ (٤). وقيل: هو الظاهرُ بالدلائل الدَّالة عليه، والباطنُ باحتجابِهِ عن العيون

⁽١) انظر (١/٣٩٥).

⁽٢) انظر وجوب الاقتران في مثل هاذين الاسمين (٣٥٩/٢) ، وقال الإمام الغزالي في «المقصد الأسنى » (ص ٢٧٠) : (هاذان الوصفانِ أيضاً من المضافات ؛ فإن الظاهر يكون ظاهراً لشيء ، وباطناً لشيء ، ولا يكون من وجه واحد ظاهراً وباطناً ، بل يكون ظاهراً من وجه بالإضافة إلى إدراك ، وباطناً من وجه آخر ؛ فإن الظهور والبطون إنما يكون بالإضافة إلى الإدراكات) .

⁽٣) انظر ا تفسير أسماء الله الحسنى اللزجاج (ص ٦١) .

⁽٤) انظر « اشتقاق أسماء الله » للزجاجي (ص١٣٧) .

grace O'Carrace Communication of the particular of the contraction of the contract of the cont الناظرة إليه(١) ، وليس احتجابُهُ عنها بالسواتر ، ولنكنْ بأن منعَها عن إدراكها

له ، ولم يخلقْ فيها رؤيتَهُ (٢)

وقيل : الظاهرُ في وجودِهِ ، ومجدِهِ وجودِهِ ، والباطنُ بنفي التحديد والكميَّة ، وإبطال التصوير والكيفيَّة (٣)

وأصحُّ ما قبل في تفسير هـلذينِ الاسمينِ : ما جاءَ في الحديث عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم : « وأنتَ الظاهرُ فليسَ فوقَكَ شيءٌ ، وأنتَ الباطنُ فليسَ دونَكَ شيءٌ » ، وهاذا الحديثُ في صحاح الدعواتِ المأثورة التي أخرجها محمَّدُ بن إسحاقَ بن خزيمة (٤) .

وقال المفسرونَ في معنى هاذين الاسمين : إن الإشارةَ فيهما إلى إنعامه علىٰ عباده بأنواع النُّعَمِ ، ما ظهرَ منها وما بطنَ ؛ بدليل قوله عزَّ وجلَّ : ﴿ وَأَسَّبَعَ عَلَيَّكُمْ نِعَمَدُ ظُلِهِرَةً وَبَاطِنَةً ﴾ [لتمان: ٢٠] ، فهو الظاهرُ: بابتداع النَّعم الظاهرة ، والباطنُ : باختراع النُّعم الباطنة^(٥)

وهو أحد قولي الشيخ أبي الحسن الأشعري في معنى الظاهر والباطن . انظر ١ مجرد مقالات الأشعرى ٥ (ص٤٣ ـ ٤٤) .

قال الإمام الحكيم ابن عطاء الله في « حكمه » كما في « شرحها » لابن عباد (ص٢٧٢): (الحقُّ ليس بمحجوب ، وإنما المحجوب أنت عن النظر إليه ؛ إذ لو حجبه شيء لستره ما حجبه ، ولو كان له ساتر. . لكان لوجوده قاهر ، وكلُّ حاصر لشيء فهو له قاهر ؛ ﴿ وَهُوَ ٱلْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ ﴾ [الأنعام: ١٨]) .

⁽٣) انظر « شأن الدعاء » (ص ٨٨) .

رواه مسلم (٢٧١٣) ، وابن خزيمة في كتابه " التوحيد » (١/ ٢٦٥) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه ، وقد تقدم (٥٤٣/١) .

روى الواحدي في « التفسير الوسيط » (٣/ ٤٤٥) عن سيدنا عبد الله بن عباس رضي الله=

وقال أهلُ اللغة : إن الظاهرَ والباطنَ مأخوذان من قولهم : ظهرتُ على فلان ؛ إذا غلبتُهُ ، وظهرتُ على السطح ؛ إذا عَلوتُهُ ، وفلانٌ يُبطنُ أمرَ فلان ؛ أي : يطَّلعُ على سرِّهِ (١)

アムへのアンス・アムくの

[بيانُ الصفاتِ التي يرجعُ إليها هـندانِ الاسمانِ]

قال عبدُ القاهر:

إن حملنا الظاهرَ والباطنَ: على معنى أنه عالمٌ بظواهر الأمور وبواطنِها. . فهما من أسمائه المشتقَّةِ من صفات الذاتِ(٢)

وهما على هاذا القول من الأسماء التي استحقّها في الأزل ؛ لأنه لم يزل عالماً بكلِّ معلوم ، وعلمُهُ صفةٌ أزليَّةٌ .

وإن قلنا: معناهما: أنه ليس فوقَهُ أحدٌ، ولا دونَهُ إلـهٌ.. فهما من صفات الذاتِ التي استحقَّها لنفسه (٣)، لا لمعنىً.

وإن حملناهما : على معنى الإنعام بالنِّعمِ الظاهرةِ والباطنةِ.. فهما من

Bracko Darmack Commilliamo Darmacko Dark

عنهما: أنه سئل عن هاذه الآية ، فقال : هاذه من مخزوني الذي سألتُ عنها النبيَّ صلى الله عليه وسلم ؛ قلت : يا رسول الله ؛ ما هاذه النعمة الظاهرة والباطنة ؟ فقال :
 « يا بن عباس ؛ أما ما ظهر : فالإسلامُ ، وما سوَّى الله من خلقك ، وما فضل عليك من الرزق ، وأما ما بطن : فستر مساوى عملك ، ولم يفضحك به » .

⁽۱) انظر « تهذيب اللغة » (٦/ ١٣٧) ، و(٢٥٠/١٣) .

⁽٢) لرجوعهما إلى صفة العلم ، وهي من المعاني القائمة بالذات .

⁽٣) لرجوعهما إلى صفة القيام بالنفس ، والمخالفة للحوادث ، وهما من صفات التنزيه السلبية .

صفاتِ الفعلِ (١) ؛ لأن النَّعمَ كلُّها من فعله .

فهما إذا من الأسماء التي تحتملُ معنيينِ ؛ فتكون على أحدهما من صفات الذات ، وعلى الآخر من الأوصاف التي استحقَّها لفعله ، والله أعلم (٢)

0 0 0

rick observick comment in procession because the company of the comment of the co

⁽١) فيرجعان لصفة القدرة عند الأشاعرة ، ولصفة التكوين عند الماتريدية .

 ⁽۲) تتمة : قال الإمام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص۲۷۰) : (والله تعالى باطن إن طُلبَ من إدراك الحس وخزانة الخيال ، ظاهر إن طُلبَ من خزانة العقل بطريق الاستدلال) .

اعلم : أن (الباعث) اسمٌ مشتقٌ من البعث ، والبعث على وجوه :

أحدُها : البعثُ بمعنى الإرسال : ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي الْحَدُهِ : ﴿ ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِيدِ رُسُلًا ﴾ [النحل : ٢٦] ، وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِيدِ رُسُلًا ﴾ [يونس : ٧٤] .

والوجهُ الثاني: البعثُ بمعنى الإنهاض: يقال منه: بعث فلانٌ بعيرَهُ فانبعث ؛ أي: أثارَهُ فثارَ ونهض، قال الشاعر(١):

أنيخُها ما بدا لي ثمَّ أَبْعثُها كَأنَّها كاسرٌ في الجوِّ فتخاءُ

شبّه ناقتَهُ عند إثارته إيّاها وقد ركبها في سرعتها: بعُقابِ كاسر [بغمزِها] ليّنة الجناح في طيرانها (٢) ، وذلك أسرعُ لانقضاضها (٣) ، وفي

هـٰـذا المعنىٰ نزل قولُهُ : ﴿ فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَّابًا﴾ [المائدة : ٣١] ؛ يعني : أنهضه .

\$ 1.10\(\text{0}\) \text{0} \t

 ⁽۱) البيت في « الزهرة » (۲/ ۷۷۲) ضمن خبر نُسب إلى جرير وإلى الفرزدق ، مع تباين في الشطر الثاني ، وانظر « الأغاني » (۸/ ۳۱۵) .

 ⁽٢) ما بين المعقوفين في (أ): (نعسرها) دون نقط ، وفي (ب): (يغيرها) ، وفي
 (ج): (بغيرها) ، والمثبت مستفاد من كتب اللغة .

 ⁽٣) في الأصل الفتخاء: اللينة الجناح؛ ومنه قيل للعقاب: فتخاء؛ لأنها إذا انحطت كسرت جناحيها وغمزتهما، وهذا لا يكون إلا من اللين. انظر • تهذيب اللغة • (١٣٥ / ١٠) .

والوجهُ الثالثُ : البعثُ بمعنى النشرِ والإحياءِ بعد الموت (۱) : ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ يَبْمَثُكُمْ فِيهِ ﴾ [الانمام : ٢٠] ؛ أي : يحييكم ، ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ قَالُوا يَوَيَلْنَا مَنْ بَعَثَنَا مِن مَرْقَدِنَا أَ هَاذَا مَا وَعَدَ الرَّمْنَنُ وَصَدَفَ وَجلَّ : ﴿ قَالُوا يَوَيَلْنَا مَنْ بَعَثَنَا مِن مَرْقَدِنَا أَ هَاذَا مَا وَعَدَ الرَّمْنَنُ وَصَدَفَ الْمُرْسَلُونَ ﴾ [بس : ٢٥] ، ومنه قولُهُ عزَّ وجلً : ﴿ فَأَمَاتَهُ اللّهُ مِاثَةً عَامِ ثُمَّ بَعَثَهُ ﴾ [البقرة : ٢٥] ، وقولُهُ عزَّ وجلً : ﴿ ثُمَّ بَعَثْنَكُم مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَكُمْ فَيْ فَيْكُمُ وَنِكُمْ لَعَلَكُمْ فَيْ فَيْكُمُ وَنَا اللّهُ مِائَةً عَامِ ثُمَّ بَعَثَنَكُم مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَكُمْ فَيْ فَيْكُمُ وَنِكُمْ لَعَلَكُمْ فَيْ فَيْكُمْ وَنِكُمْ لَعَلَكُمْ فَيْ فَيْكُمْ وَنِكُمْ لَعَلَكُمْ فَيْ فَيْكُمْ وَقِيلُهُ عَلَيْكُمْ فَيْ فَيْكُمْ فَيْ فَيْكُمْ وَنَا اللّهُ وَاللّهِ وَقُولُهُ عَزَّ وجلًا : ﴿ ثُمْ مَنْ فَيْكُمُ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَكُمْ فَيْ فَيْكُمْ وَنِكُمْ لَعَلْكُمْ فَيْ فَيْكُمْ وَنِكُمْ لَعَلَكُمْ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَقُولُهُ عَزَّ وجلًا : ﴿ ثُمْ مَنْ فَيْكُمْ وَلِهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا وَعُولُهُ عَزَّ وجلًا : ﴿ ثُمْ مَنْ فَيْكُمُ وَنَ فَي اللّهُ وَلَا عَزَّ وجلًا : ﴿ ثُمْ مَالْمَدُ وَلَا اللّهُ وَلَكُمْ لَكُونَا لَا الْمَوْنَ وَلَا اللّهُ وَلَيْكُمْ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَيْكُمْ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَالْمُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَيْكُمْ لَكُمْ لَلْكُمْ لَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَيْكُمْ لَلْكُولُولُهُ وَلَا اللّهُ وَلَا الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا لَا لَاللّهُ وَلِلْكُولُولُهُ وَلَا الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَالْمُولُولُهُ وَلَا الللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَا لَا اللّهُ وَلَا ا

وكذلك البعثُ من النوم ، وفيه نزل قولُهُ عزَّ وجلَّ في أصحاب الكهف : ﴿ وَكَذَلِكَ البَعْثُ مِنَ النَّاسَآءَلُواْ بَيْنَهُمْ ﴾ [الكهف : ١٩] .

وجميعُ هاذه الوجوه صحيحٌ إضافتُها إلى الله عزَّ وجلَّ ؛ لأنه أرسل الرسلَ مبشَّرينَ ومنذرينَ ، وبعثَ قوماً في الدنيا بعد موتِهم ، ويحيي الموتى عند قيامِ الساعة ، وهو الباعثُ لأهل النوم عن نومهم بردِّ أرواحِهم إليهم ، ولذلك قال الله عزَّ وجلَّ : ﴿ اللهُ يَتُوفَى الْأَنفُسَ حِينَ مُوتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِ مَنامِها ﴾ [الزمر: ١٤] ، وهو المُنهِضُ لكلِّ ناهض ؛ لأن حركاتِ الحيوانِ عندنا مخلوقةٌ لله عزَّ وجلَّ ، وذلك معنىٰ قول المسلمينَ : لا حولَ ولا قوَّة الا بالله .

وفي تحقيق هاذا الاسم لله عزَّ وجلَّ إشارةٌ إلىٰ خمس مسائلَ من علم الكلام:

⁽١) واختاره حجة الإسلام الغزالي في (المقصد الأسنئ » (ص ٢٤١) ، وقال : (معرفة هذا الاسم موقوف على معرفة حقيقة البعث ، وذلك من أغمض المعارف ، وأكثر الخلق منه علئ توهمات مجملة وتخيئلات مبهمة) .

TACTO DATING COCCOCCO DATING TO DATE

إحداها: إبطالُ قول البراهمةِ في إنكارهم بعثةَ الرسلِ من الله عزَّ وجلَّ إلى الخلق (١)

والثانية : إبطالُ قول من أنكر البعثَ بعد الموت .

والثالثة : إبطالُ قول القدريَّةِ الذين زعموا : أن الله عزَّ وجلَّ لم يَخلَقْ شيئًا من نهوض الحيوان ، وأن بعث الغراب لم يكن من فعل الله عزَّ وجلَّ (٢)

والرابعة : قولُ من قال من أهل الطبائع : إن النومَ من فعلِ الطَّبْع ، والانتباهَ من النوم من فعلِ بعض الطباع أيضاً ، على ضربٍ من المزاج (٣) ، وقد بيَّنَ الله عزَّ وجلَّ في القرآن أنه هو الباعثُ للخلق عن نومهم ، وهو الباعثُ لهم بعد موتهم ، كما بيَّناه قبلَ هاذا .

والخامسة : أن تحقيق الوصف لله عزَّ وجلَّ بأنه باعثٌ على جميع وجوهِ معانيه.. من صفاتِ الفعل ، وليس ذلك من الأوصاف التي استحقَّها في الأزل ، فهو كوصفنا له : بأنه الخالقُ الرازقُ والغافرُ والمنعمُ ، ونحوِ ذلك من أوصافه المشتقَّة من أفعاله ، خلافَ قولِ الكراميَّةِ المجسَّمة : إنه كان في

انظر ما تقدم تعليقاً (١/ ٢٥٩) ، وهذا قول عامتهم ، وقال فريق منهم بنبوة سيدنا آدم عليه السلام ، وقال ثالث بنبوة سيدنا إبراهيم عليه السلام ، وأنكروا نبوة سائر الأنبياء .
 انظر « تمهيد الأوائل » (ص١٢٧) .

⁽٢) تقدم تعليقاً أنهم ذهبوا إلى القول بأن أفعال جميع الحيوانات الاختيارية ولو في الظاهر ليست من خلق الله تعالىٰ .

 ⁽٣) فأفعال العباد عند الطبائعيين راجعة لتباينات بين العناصر الأربعة في جسم الحيوان ،
 وغلبة بعضها ينشأ عنه مزاج يحمل على فعل من الأفعال .

الأزل باعثاً بباعثيم ؟ هي قدرتُهُ على البعث قبلَ حدوث البعث!

وقد وافقونا علىٰ أنه لا يجوزُ أن يقالَ : كان باعثاً للخلق قبلَ وجودهم ، وقبلَ ذواتهم ، فلذلك لا يجوزُ أن يقالَ : كان باعثاً على الإطلاق قبلَ وجود البعث ، وبالله التوفيق(١)

قال الإمام الغزالي في «المقصد الأسنى» (ص٧٤٥): (من لم يعرف النشأة والبعث. . لم يعرف معنى اسم الباعث) .

وقال فيه أيضاً (ص ٢٤٢) : (وللإنسان نشآت كثيرة ، وليست نشأتين فقط ، ولذلك قال تعالى: ﴿ وَنُنْشِئَكُمُ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [الواقعة: ٦١]) .

اعلمُ : أن الكلامَ في تفسير هـٰذا الاسمِ يقتضي فصولاً لا بدَّ من تفصيلها ؛ هـٰذه ترجمتُها :

فصلٌ : في معنى البقاءِ والباقي والإبقاءِ والبقيَّةِ من طريق اللغة .

فصلٌ : في ذكر معنى (الباقي) عند المتكلِّمينَ ، وبيانِ حقيقتِهِ .

فصلٌ : في الدَّلالة على أن (الباقيَ) يقتضي بقاءً يكونُ به باقياً .

فصلٌ: في أن (البقاء) هل له ضدٌّ أو لا ضدَّ له .

فصلٌ : في بيان ما يصحُّ بقاؤه ، وذكرِ ما لا يصحُّ بقاؤه .

فصلٌ : في صحَّةِ وصف الله عزَّ وجلَّ بأنه (باقٍ) ، وهل هو من صفاتِ ذاتِهِ أو من صفات فعلِهِ .

فصلٌ : في إطلاق صفةِ (البقاء) على صفاته الأزليَّة ، وهل يجوزُ ذلك أو لا يجوز .

وسنذكرُ في كلِّ فصلٍ من هاذه الفصول السبعة ما يقتضيه شرطُهُ إن شاء الله عزَّ وجلَّ .

*** * ***

الفصل لأول في بيان معنى البقاء والباقي والإبقاء والبقية في _اللغت

اعلمْ: أن البقاءَ معناه: الدوامُ ، والباقيّ : الدائمُ ، وهو على ضربينِ : أحدُهما : بقاءٌ يدومُ بلا نهاية ؛ كبقاء البارئ عزَّ وجلَّ .

والثاني : بقاءٌ إلى مدَّةٍ يدومُ إليها ، ولا يبقى الموصوفُ به بعدها ؛ كبقاء المُحدَثات .

والمُبقِي للأشياء : هو الله عزَّ وجلَّ .

والمصدرُ: الإبقاء .

وقد اختلفوا في تفسير معنىٰ قولِهِ : ﴿ أُوْلُواْ بِقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْفَسَادِ فِ ٱلْأَرْضِ﴾ [مود: ١١٦] :

فقال ابن عرفة : معناه : أولو تمييزٍ وأولو طاعةٍ ؛ من قولهم : فلانٌ ذو بقيّةٍ ؛ إذا كان فيه خير (١٠) .

ومعنى الآية على هلذا القول: فهلًا كان من القرون مِنْ قبلكم مَنْ فيه خيرٌ ينهى عن الفساد ؟!(٢)

⁽۱) انظر « الغريبين » (ص٣٠٣) ، وبه قال الزجاج في « معاني القرآن » (٣/ ٨٣) ، وابن عرفة : هو المعروف بنفطويه كما تقدم التعريف به تعليقاً (١/ ٦١٣) .

 ⁽۲) قال ابن قتيبة في « تأويل مشكل القرآن » (ص۲۸۹) : (لولا : تكون في بعض الأحوال بمعنى « هلًا » ؛ وذلك إذا رأيتها بغير جواب) ، والآية بتمامها : ﴿ فَلَوْلَا كَانَ =

وقال آخرون: البقيَّةُ: الاسم من الإبقاء، كأنه أراد: أولو إبقاءِ علىٰ أنفسهم، والعربُ تقول للعدوِّ إذا غلب: البقيَّةَ البقيَّةَ ؛ أي: أَبْقُوا علينا، ولا تستأصلونا (١)

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ يَقِيَّتُ اللَّهِ خَيْرٌ لَكُمْ ﴾ [مرد: ١٨٦ ؛ قال مجاهدٌ : طاعةُ الله خيرٌ لكم (٢)

وقال غيرُهُ : ما أبقى الله من الحلال خيرٌ لكم (٣)

وقولُهُ عزَّ وجلَّ: ﴿ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَكَرَّكَ ءَالُهُ مُوسَى وَءَالُ هَكُورُونَ ﴾ [البقرة: ٢٤٨]،

قد قيل فيه : إنه أراد : ما بقي من رُضاضِ الألواح التي أنزل فيها التوراة (٤) .

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَٱلْمَاقِيَاتُ ٱلصَّلِحَاتُ ﴾ [الكهف : ٤٦] ، قد قبل فيه : إنه أريدَ بها الأعمالُ التي يبقى ثوابُها (٥)

BUCKO DANING COMMINSTONIO DANING CO DANI

مِنَ ٱلْقُرُونِ مِن قَبْلِكُمْ أَوْلُوا بِقِيَّةِ يَنْهُونَ عَنِ ٱلنَسَادِ فِي ٱلْأَرْضِ إِلَا قَلِيلًا مِّمَّنَ ٱلْجَيْنَا مِنْهُمُ وَٱتَّبَعَ
 الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا ٱلْرَفُوا فِيهِ وَكَافُوا مُجْرِمِينَ ﴾ .

 ⁽١) وهو قول أبي منصور الأزهري . انظر « تهذيب اللغة » (٩/ ٢٦٠)

⁽۲) رواه الطبري في « تفسيره » (۱۵ / ٤٤٨) .

 ⁽٣) قاله الفرَّاء . انظر «معاني القرآن» له (٢٥/٢) ، وأورده الطبري في « تفسيره »
 (٤٤٧/١٥) عن سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما .

⁽³⁾ رواه الطبري في " تفسيره » (٥٦٨٥) عن سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما ، وروئ عنه أنه قال : (البقية : رُضاض الألواح ، وعصا موسئ ، وعِمامة هارون ، وقباء هارون الذي كانت عليه علامات الأسباط ، وكان فيه طست من ذهب فيه صاع من مَنُ الجنة) ، وفي هذا إشارة إلئ جواز التبرُّك ، والرُّضاض : كُسار الشيء وفتاته ، وكل شيء كسرته فقد رضوضته . انظر " لسان العرب " (رض ض) .

 ⁽٥) هو قول قتادة كما في « التفسير الوسيط » (٣/ ١٥١) ، وقول ابن زيد كما في « النكت والعيون » (٣١٠ /٣) ، واختاره الزجاج في « معاني القرآن » (٣٩ / ٣٩) فقال :
 (والباقيات الصالحات والله أعلم : كلُّ عمل صالح يبقئ ثوابُهُ)

race o Dan race of the comment of th

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ فَهَلَّ تَرَىٰ لَهُم مِّنَ بَاقِيكُةِ ﴾ [المانة ٨] ، فقد تجيء (فاعِلَةُ) بمعنى المصدر ؛ مثل قوله عزَّ وجلَّ : ﴿ فَأَمَّا ثَمُودُ فَأُهَلِكُواً الْعَاغِيَةِ ﴾ [المانة : ١٥] ؛ أي : بطغيانهم ، كذلك الباقيةُ بمعنىٰ : البقاءِ(١)

وقيل: إنه أراد بالباقية : الباقي ، والهاء فيه للمبالغة ، والمعنى : أنه لم يبقَ منه بقيَّةٌ ، كما بقي من سائر الأمم بقيَّةٌ (٢) .

وفي الحديث : (أَبْقَينا رسولَ الله صلَّى الله عليه وسلَّم)(٢) ؛ أي : انتظرناه ؛ يقالُ منه : بَقَيتُهُ أَبْقِيه بَقْياً(٤)

وفي الحديث أيضاً: « تبقَّهْ وتوقَّهْ » (٥) ؛ أي : اسْتَبقِ النفسَ ولا تعرِّضُها للهلاك ، وتوقَّهْ ؛ أي : تحرَّز من الآفات .

⁽۱) هو قول الفرّاء . انظر كتابه « معاني القرآن » (٣/ ١٨٠) ، وقال ابن منظور في « لسان العرب » (ك ذب) : (وكاذبة مصدر ؛ كقولك : عافاه الله عافية ، وعاقبه عاقبة ، وكذلك كذب كاذبة ، وهذه أسماءٌ وُضِعَت مواضع المصادر ؛ كالعاقبة والعافية والباقية) .

 ⁽٢) قال الفراء في « معاني القرآن » (٣/ ١٨٠): (قوله: ﴿ نَهَلْ نَرَىٰ لَهُم مِنْ بَاقِيكَةٍ ﴾ من
 بقاء ، ويقال: هل ترى منهم باقياً ؟ وكلُّ ذلك في العربية جائز حسن) .

 ^{(1): (}برسول) بدل (رسول)، والحديث رواه أبو داود (٤٢١) من حديث سيدنا معاذ بن جبل، ولفظه: (أَبْقَينا النبيَّ صلى الله عليه وسلم في صلاة العَتَمَةِ،
 فَأَخَّرَ حتى ظَنَّ الظانُّ أنه ليس بخارج...) الخبر.

٤) ومنه قول العرب: نشدتك الله والبُقيا . انظر « العين » (٥/ ٢٣٠) .

رواه الإمام الخطابي في «غريب الحديث » (1997) ، من حديث سيدنا عبد الله بن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً ، وقد رواه الطبراني في « المعجم الصغير » (٧٥٤) ، وأبو نعيم في « حلية الأولياء » (٧/٧٧) بلفظ : « تَنَقَّهُ ، وَتَوَقَّهُ » من حديث سيدنا عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أيضاً ، قال الطبراني عقب روايته : (ومعنى الحديث عندنا والله أعلم : أنه قال : « تنقَّ الصديق واحذره » ، وبلغني عن بعض أهل العلم أنه فسَّره بمعنى آخر ؛ قال : « اتق الذنوب ، واحذر عقوبتها ») .

الفصل لثاني في ذكرمعنى (الب قي)وحقيفة عن المتكلمين

[معنى الباقي عند متكلِّمي أهل السنَّةِ]

اختلف أصحابُنا في معنىٰ (الباقي) وحقيقتِهِ :

فمنهم من قال : (الباقي : ما قام به البقاءُ)(١) ، وبه قال عبدُ الله بن سعيد وأبو العباس القلانسيُّ ومن تبعَهما(٢)

وهاؤلاء يقولون: إن الصفاتِ القائمة بذات الله عزَّ وجلَّ لا يقال لها: باقية '؛ لاستحالة العدم عليها(٤)، ولا فانية '؛ لاستحالة العدم عليها(٤)، فكذلك بقاؤه عندهم صفة أزليَّة لا يصحُّ وصفها بأنها: باقية '؛ لاستحالة قيام البقاء بها، ولا فانية '؛ لاستحالة عدمها.

وقال أبو الحسن الأشعري رحمه الله : (الباقي : ما له بقاءٌ ، وليس من

rs&X@D2xxrs&X@<u>@@@_{AJ</u>_<u>@@@@</u>D2xxrs&X@D2xx

⁽۱) هذا النمط من الحدود يكاد يكون غيرَ مُجْدٍ ؛ لأنه من باب حدِّ الشيء بما هو مساوٍ له أو فرعٌ عنه ، ففيه نوعٌ دور ؛ وهو كقولك : العلمُ : ما تكون الذات به عالمة ! انظر «محك النظر» (ص١٩٤، ٢١٠) ، غير أنه في سياق المصنف هنا ونقله له جدوى ؛ إذ المراد : إثبات البقاء صفة معنى قائمة بذاته سبحانه ، وأن البقاء ليس من السلوب .

 ⁽۲) والبقاء عندهم على هاذا صفة أزلية زائدة على الذات ، كما تقدم بيانه تعليقاً (۱/ ٣٩٩ـ
 ۲۳۰) ، وانظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص۲۳۷) .

⁽٣) إذ المعنى لا يقوم بالمعنى .

⁽٤) إذ لو اتصفت بالعدم للزم فناؤها ، مع تقرير قدمها وقدم الذات الموصوفة بها .

TOTO DATE OF THE PARTY OF THE P

شرطه قيامُ البقاء به من حيث كان باقياً)(١)

وعلىٰ هاذا القول يقال: إن الله عزَّ وجلَّ باقٍ ببقاء قائمٍ به ، وبقاؤه باقٍ لنفسه ؛ لأن نفسَهُ بقاءً له ، وصفاتُهُ الباقيةُ باقيةٌ من غير قيام بقائه بها^(٢) .

> [الكلامُ علىٰ بقاءِ الجواهرِ والأجسامِ والأعراضِ] وأما الجواهرُ والأجسامُ :

فقد أجمعَ أصحابنا: على أنه لا يكونُ شيءٌ منها باقياً إلا ببقاء يقومُ به (٣) .

(۱) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٦٨) ، و « مجرد مقالات الأشعري » (ص٣٤) ، و قد ذكر الإمام ابن فورك في المصدر نفسه (ص٣٣٧) علة اختيار الإمام الأشعري لهنذا الحدِّ فقال : (لأن ذلك يشمل ذات البارئ وصفاته ونفس البقاء) ، وقال المصنف في « أصول الدين » (ص ١٠٩) : (وهو المشهور من قول أصحابنا) ، وقوله : (وليس من شرطه قيام البقاء به . . .) لا ينفي كون البقاء صفة معنى عند الإمام الأشعري ، ولكنه لما لاحظ استحالة قيام المعنى بالمعنى . . نبَّة علىٰ أن بقاء الصفات ببقاء الذات ، ولا ببقاء يقوم بها ، وعلىٰ ذلك : فهي لها بقاء ، ولا يقوم بها بقاء ، وانظر (١ / ٢٠٠) .

(٢) وعبارة الإمام ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٣) : (ليس من شرط البقاء عنده أن يقوم بالباتي ، ولذلك قال : إن صفات الله تعالى باقية ببقاء يقوم بالبارئ ، وإن بقاء البارئ تعالى باقي ، وله بقاء ، وهو نفسه ، وهاذا هو حقيقة الباقي عنده في القديم والمحدث ، ويمنع أن يقوم بقاء الباقي بغيره ، كما يمنع أن يقوم علم العالم بغيره) .

وقال الإمام ابن فورك أيضاً في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٣٧): (وكان يحيل أن تبقئ أعراض الجسم ببقاء قائم بالجسم ، ويجيز أن تكون صفات البارئ تعالى باقية ببقاء قائم بالبارئ تعالى ، ويفرق بين الأمرين: بأنه لو كانت أعراض الجسم باقية ببقاء قائم بالجسم استحال أن تتبدل مع بقاء الجسم ، فلما وجدنا أعراض الجسم تتبدل وتتغير مع بقاء الجسم . دلّ ذلك على أن بقاء الجسم لا يكون بقاء لأعراضه ، ولما كانت صفات البارئ تعالى باقية ببقاء واجباً وجودها بوجوده ، ولم يجز أن تتبدل وتتغير مع بقاء البارئ تعالى . . جاز أن تكون باقية ببقاء) .

(٣) انظر • مجرد مقالات الأشعرى » (ص ٢٣٨) .

Bracko Darinack Comme (AA) masso Darinack O Darig

وأجمعوا أيضاً: على أنه لا يصحُّ بقاءُ شيءٍ من الأعراض(١)

[معنى الباقي عندَ المعتزلةِ]

فزعم الجبائيُّ : أن البقاءَ هو الوجودُ عن وجود ، وليس هو معنى غيرَ لباقى (٢)

وقال أصحابُ أبي هاشم: (الباقي: هو الموجودُ الذي قد أتى عليه وقتانِ) ، وحُكيَ مثلُ هـٰذا القولِ عن أبي الحسين الخياط^(٣)

وقال بعضُ أصحاب أبي هاشم : (الباقي : هو الموجودُ الذي لم

 ⁽١) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٣٣٨) ، وفيه أنه كان يقول : (إن البقاء عرض ،
 ولا يصحُّ عليه البقاء ، وإن الجسم يبقئ دائماً بتجدد البقاء له حالاً فحالاً) .

⁽٢) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٣٦٧)، قال ابن متويه في «التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض» (ص١٥٣): (أما الشيخ أبو علي فقد حد الباقي: بأنه الموجود بغير حدوث، واقتضى هذا أن غير القديم جل وعز لا يسمى باقياً على الحقيقة، بل يكون مجازاً)، وانظر «المغنى في أبواب التوحيد والعدل» (٥/٣٣٧).

٣) وبه قال الإسكافي من معتزلة بغداد ؛ إلا أنه قيده في الباقي المحدث دون القديم . انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٣٨٦) ، والخياط: هو أبو الحسين عبد الرحيم بن محمد بن عثمان ؛ من معتزلة بغداد ، تلمذ لجعفر بن حرب ، وعنه أخذ أبو القاسم الكعبي ؛ ومذهب الكعبي بعينه مذهب شيخه الخياط كما نص علئ ذلك ألشهرستاني ، له كتاب « الانتصار » في الرد على ابن الراوندي ، توفي الخياط نحو سنة ألشهرستاني ، له كتاب « طبقات المعتزلة » (ص٢٩٦_٢٩) ، و « الملل والنحل » (٣٠٠٠) .

grando Darrado Commento Darrado Darra

يحدث في حال الإخبارِ عنه بالوجود)(١)

واتفق الجبائيُّ وابنه: على أن الباقيَ لا يكون باقياً لمعنى ، ونَفَيا كونَ البقاء معنى (٢)

وقال الكعبيُّ منهم : (الباقي من الحوادث : يكونُ باقياً ببقاء يقوم به ، والقديمُ سبحانه : باق لنفسه بلا بقاء)(٣)

وكلُّ من حكينا قولَهُ في معنىٰ (الباقي) مجمعونَ : علىٰ أن الشيءَ في حال حدوثه لا يكون باقياً (٤)

[معنى الباقي عند الكرامية]

وخرجت الكرامية المُجسِّمةُ عن هاذا الإجماع(٥) ؛ فزعمت : أن معنى

(۱) قال قاضي المعتزلة عبد الجبار في « المغني في أبواب التوحيد والعدل » (ص٣٦٦) : (ويوصف الله جل وعز بأنه باقٍ ، ويراد به : أنه موجود ، وأن وجوده غير متجدد) ، وانظر « التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض » (ص١٥٢-١٥٣) .

(٢) انظر (المغني في أبواب التوحيد والعدل » (ص٣٣٧) ، و (المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٧٤) .

(٣) انظر (المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٧٤) ، و (التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض » (ص١٥٦) .

(3) قال الإمام ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٣٨): (وكان يقول: إن شيئاً من الأعراض لا يجوز عليها البقاء بحال ، وإن الجواهر والأجسام كلها يصح عليها البقاء ، وإنها إنما يصح وصفها بالبقاء في الحالة الثانية من حال حدوثها ، وإنها في الحالة الأولى لا يصح أن يقال: إنها باقية).

(٥) قال الإمام الأشعري كما في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٣٣٨) : (إن إجماعَ المنكلمين قديماً وحديثاً : أن الجسم في حال حدوثه لا يصح أن يكون باقياً) .

(الباقي) : هو الموجودُ فقط ، وزعمت : أن الشيءَ في حال حدوثه يكون باقياً ؛ لوجوده فيها .

ولم يسبقُهم أحدٌ إلىٰ هـٰـذه البدعة .

[الردُّ على الكراميةِ في تعريفِهم للباقي]

فيقال لهم: لو كان معنى الباقي والموجودِ واحداً. . لكان يجوزُ إطلاقُ كلِّ واحد منهما مكانَ الآخر ، ولو جازَ ذلك لجاز أن يقالَ في الدعاء بدلَ قولنا لغيرنا : أبقاكَ الله : (أوجدكَ الله) .

ألا ترى أنه لمَّا كان معنى (مُحدَثِ) و(مَفعولِ) سواءً.. قيل : قد أُحدِثَ ، وقيل : قد فُعِلَ ، وقيل لكلِّ مُحدَثٍ : مفعولٌ ، ولكلِّ مفعول : مُحدَثٌ ؟

فلمًا لم يجزُ أن يقال : (أوجدكَ الله) للموجود ، وجاز أن يقال : (أبقاكَ الله). . عُلم أن معنى الباقي غيرُ معنى الموجود .

ويقالُ لهم : إذا أجزتم وصفَ الشيء في حال حدوثه بأنه (باقِ) · · فأجيزوا وصفَهُ بأنه (دائمٌ) ؛ لأن معنى الدائم والباقي في اللغة واحدٌ .

[الردُّ علىٰ أصحابِ أبي هاشم وعلى الخياطِ في تعريفِهم للباقي]

وأما من زعم: أن الباقي : هو الذي أتى عليه وقتانِ فصاعداً. . فيلزمُهُ على [قوله](١) : استحالةُ وصف البارئ عزَّ وجلَّ في الأزل بأنه كان باقياً ؟

Bracko Darinack Comment (V) Tomos Darinacko Daring

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (قولهم) .

grant o san rant commens san rant o san g

{ لاستحالة مرور الأوقات في الأزلِ^(١)

[الردُّ على الجبائيِّ في تعريفِهِ للباقي]

وأما من قال الباقي: هو الكائنُ لا بحدوثِ (٢).. فإن أرادَ به: ألا يكونَ الباقي حادثاً.. لزمه ألا تكونَ الأجسامُ باقيةً ؛ لأنها مُحدَثةٌ .

وإن أراد : أنه الكائنُ لا بحدوثٍ هو غيرُهُ. . لزمَهُ شيئانِ كلاهما فاسدٌ :

أحدُهما : أنه يلزمُهُ أن تكونَ الأعراضُ كلُّها باقيةً ، فإن قال بذلك لزمَهُ بِقَاءُ الحركة ؛ لأنه ليس لها حدوثٌ هو غيرُها ، بل حدوثُها نفسُها ، وكذلك حدوثُ كلِّ مُحدَثِ نفسُهُ (٣)

والثاني : أنه يلزمُهُ عليه أن يكونَ الشيءُ في حال حدوثه باقياً ؛ لأنه ليس له في تلك الحالة حدوثٌ هو غيرُهُ ، وإنما حدوثُهُ فيها نفسُهُ .

وإذا بطلت أقوالُ مخالفينا في معنىٰ (الباقي).. صحَّ أن معناه ما قاله أصحابُنا ؛ من كون الباقي باقياً ببقاءِ قائم به (١٤) ، أو بما لا يقال

وقد ادَّعىٰ بعض الجهلة: أن اختلاف الأشاعرة في صفة البقاء أمعنى هي أم سلبٌ ، وانقراض قدمائهم على القول الأول ، واعتماد متأخِّريهم على القول الثاني. . دالٌّ علىٰ عدم الانضباط في الاعتقاد الذي عليه مدار الإيمان !

ولم يتنبَّه المسكينُ : أن لا خلافَ أصلاً في كون البقاء صفةً له عز وجل ، إذ الكلُّ متَّفقٌ على أنه تعالى باقٍ ، وبعد ذلك الخلافُ في تصوُّر ماهية هـٰـذه الصفة ؛ أمعنى هي =

انظر « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٣٨) .

⁽٢) وهو قول الجبائي . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٢٩٥) .

 ⁽٣) إذ الحدوث صفة نفسية للحادث ، كما أن الوجود صفة نفسية للقديم .

⁽٤) فاختيار المصنف موافقٌ لما كان عليه قدماء الأشاعرة من كون البقاء صفة معنى .

فيه : إنه غيرُهُ ، على ما نبيَّنُهُ بعد هـٰـذا إن شـاء الله عزَّ وجلَّ .

أم سلبٌ. . لا يضرُّ في الاعتقاد ؛ إذ الواجبُ اعتقادُ بقائه سبحانه ، وما وراء ذلك لو عاش المرء ولم يُخطره في باله فلا يضرُّ ، ومنشأُ هاذه الشبهة : عدم التفريق بين أصول الاعتقاد المنجية عند الله تعالىٰ ، وبين توابع ذلك ، وهاذه التوابع لها درجات كثيرةً ، وقد علَّق العلامة ابن العربي المالكي في « الأمد الأقصىٰ » (١/ ٤٨٩) على هاذا الخلاف بقوله : (هو أمرٌ قريب ، لا يضرُّ في الاعتقاد) .

grace of the race comments of the race of the race

الفصل لثالث في بي الدلالة على أن (الب قي) يقتضي بقاءلأجله يكون باقياً

أجمعَ أصحابنا : على أن الباقيَ لا يكون باقياً إلا ببقاءِ هو صفةٌ .

واختلفوا في قيامها بـ (الباقي) :

فقال القدماء من أصحابنا: (من شرطها: أن تقومَ بالباقي)، كما ذهب إليه عبد الله بن سعيد وأبو العباس القلانسيُ (١).

ولم يُجزُ هـلؤلاء وصفَ صفاتِ الله عزَّ وجلَّ بأنها باقيةٌ ولا فانيةٌ ، كما بيَّناه في الفصل الذي قبلَهُ (٢)

وقال أبو الحسن الأشعريُّ : (من شرط البقاء : قيامُهُ بالباقي ، أو بما لا يقال : إنه غيرُ الباقي) (٣)

وأجاز إطلاقَ القولِ بأن يقالَ : البارئُ وصفاتُهُ الأزليَّةُ باقيةٌ ببقاءِ البارئ .

وزعم الجبائيُّ وابنُهُ : أن الباقيَ لا يقتضي معنىً يكونُ به باقياً ، لا شاهداً

ولا غائباً ، وبه قال أبو الهذيل(٤)

PICKO DOLINIA COMO (IVI) TORRO DOLINIA CO DOLINIA

⁽۱) انظر (۱/۲۷۲) .

⁽٢) انظر (١/٦٧٦).

⁽٣) انظر (١/٦٧٦ ـ ٧٧٧) .

⁽٤) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص ٣٦٦_٣٦٧) .

grace o Darrace commence Darrace o Darrace

وأجاز هـٰؤلاء بقاءَ أنواعٍ كثيرةٍ من الأعراضِ(١) .

وقال الكعبيُّ : (إن البارئ عزَّ وجلَّ باقِ لنفسه ، والأجسامَ باقيةٌ ببقاءِ يقومُ بها) ، وأحالَ بقاء الأعراض كما أحال أصحابُنا بقاءها(٢)

[دليلُ مَنْ ذهبَ إلى أنَّ البقاءَ صفة معنى]

والدليلُ علىٰ أن (الباقي) يقتضي معنى لأجله يكونُ به باقياً : اتفاقنا مع المعتزلة : علىٰ أن الشيء في حال حدوثِهِ لا يكونُ باقياً (٣) ، وإذا وُجِدَ في الثاني في حال حدوثِهِ كان باقياً ، وتغيُّرُ الوصف على الموجودِ مع وجودِهِ في الحالتين على الاتصال . . دليلٌ علىٰ ثبوت معنى لأجله كان باقياً (٤) .

فإن قيل : يلزمُكم علىٰ هاذا الاعتلال : أن يكونَ حدوثُ المُحدَثِ

 ⁽۱) كسكون المَوَات ، والألوان ، والطعوم ، والروائح ، والحياة ، والقدرة ، والصحة ،
 والكلام . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٥٩) .

⁽۲) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٥٨) .

⁽٤) لا يقال : فناء الأعراض يلزم منه بالضرورة فناء محلَّها ؛ لاستحالة قيام الجسم أو الجوهر بغير عرض .

لأن صاحب هذا المذهب يقول: البقاءُ هو العرضُ الذي يصحُّحُ بقاء هذا الجسم أو الجوهر ؛ فانتفى وجودهما بغير عرض.

إلا أن التحقيق في هذه المسألة: ما ذهب إليه المتأخّرُون من كون البقاء صفة سلب ، لا صفة معنى ، ولا صفة نفسية ، وعليه : تكون الحوادث في عدم دائم لا ينقطع ؟ وذلك لانعدام شرط بقائها ، قال الإمام الغزالي في « الاقتصاد في الاعتقاد » (ص ١٤٧) : (وأما الجواهر : فانعدامها بألا تُخلق فيها الحركة والسكون ، فينقطع شرط وجودها ، ولا يعقل بقاؤها) ، فبقاؤها إنما هو بإبقاء الله تعالى لها بخلق أعراضها ، فإفناءاتها وإبقاءاتها شبه متكافئة ؛ لزيادة العدم الأصيل عليها .

لمعنى ؛ لأنه وَصْفٌ له اكتسبَهُ بعد أن لم يكن موصوفاً به قبلَ حدوثه (١) .

قيل: لم يكن قبلَ حدوثه موجوداً ، وحدوثُهُ حدوثُ عينِهِ ، وليس بقاؤه حدوثَ عينِهِ ، وليس بقاؤه حدوثَ عينه ؛ لأن عينَهُ لم تَحدُثُ في حال البقاء (٢) ، ولم يكن في حال الحدوث باقياً ، وقد اشترطنا في الدليل : اتصالَ الوجودِ مع تغيُّرِ الوصف في أحد الحالين .

فإن قيل : فإن الجسمَ يكون مُحدَثاً غيرَ معادٍ ، ويُعدَمُ ويُعاد ، فقد تغيَّرَ الوصفُ عليه بالإعادة ، فيلزمُكم : أن يكونَ المُعادُ مُعاداً لمعنى .

قيل: الإعادةُ حدوثٌ ثانٍ ، وليس مخالِفاً للحدوث الأوَّل ؛ بل هو بعينِهِ (٣) ، إلا أنه سُمِّيَ إعادةً ليُعلَمَ أن عينَهُ قد خُلِقَت مرتينِ .

علىٰ أنا قد اشترطنا في الدليل: اتصالَ الوجود مع النغيُّرِ في الوصف، وبين الابتداءِ والإعادةِ عدمٌ متوسِّطٌ، وعلىٰ أن من أصحابنا من قال: (إن

Brack O Daring Comm 140 tom Daring CO Dary

⁽۱) أراد المصنف بهاذه التحريجة : بيان الفرق بين البقاء والوجود ؛ إذ الوجود عين الذات ، والبقاء _ على ما اختار هنا _ هو معنى زائدٌ على الذات ، فوجود الذات إذاً لم يكن لمعنى .

٢) وإنما خلق الله في الحالة الثانية معنى هو البقاء ، وهي في هذه الحالة باقية ، لا محدثة ، أما عند من رأى أن البقاء صفة عدميّة اعتبارية سلبية. . فبقاؤها : هو تجدُّد حدوثها تجدُّداً متتابعاً ، لا يفصل بين آحاد هذا التجدُّد إلا أجزاء زمانية فردة لا تقبل التجرُّق ، كما أن الجوهر الفرد المكانى لا يقبله .

⁽٣) لأن الحدوث هو عين المحدّث ، وطالما أن المحدّث وُجدَ بعينه فإن الحدوث الثاني هو عين الحدوث الأول ؛ قال الإمام ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٤٢) : (والصحيح على مذهبه : أن الإعادة هي نفس المعاد ، وأن معنى قولنا : إعادة ومعاد . . يرجع إلى حدوث بعد حدوث تخللهما عدم) ، ولم ينشأ لمعنى ، وهـنذا القول يفيدُ منه القائلون بسلبية البقاء ؛ إذ دوام حدوث المحدّث لا يلزم منه الاحتياج إلى معنى هو البقاء ، بل إنما يعبّرُ عن هـنذا الدوام في الإحداث بالبقاء .

المُعادَ معادٌ لمعنى)، وبه قال القلانسيُّ (۱) ، وعلى هـُـذا الأصل سقطَ

السؤالُ ، وعلى الفصل الأوَّل قد مضى الانفصالُ عنه(٢)

واستدلَّ من نفىٰ أن يكونَ (البقاء) معنى بأن قال: لو كان البقاءُ غيرَ الباقي لصحَّ وجودُهُ في حالِ حدوثِ الباقي، حتىٰ يكونَ في حال حدوثه باقياً ؛ كالعلم والقدرةِ والإرادةِ واللونِ والحركةِ (٣)

قيل: أليس قولُكُم: (إن الباقيَ باقٍ) غيرَ الباقي، ولا يصحُّ وجودُهُ في حال حدوثِ الباقي؟! (٤)، كذلك البقاءُ معنىً غيرُهُ، ولا يصحُّ وجودُهُ في حال حدوث الباقي.

وتمام أدلَّة هاذه المسألة يأتي في الفصل الذي نذكر فيه استحالة بقاء الأعراض بعد هاذا ، إن شاء الله عزَّ وجلَّ (٥)

0 0 0

⁽١) انظر « مجرد مقالات الأشعري » (٢٤٢) .

⁽٢) قوله : (الفصل) كذا في جميع النسخ ، ولعلها : (الأصل) .

 ⁽٣) والخصم يسلِّمُ وجودها حال حدوثها ، وهي مشاركةٌ للبقاء في جنس المعاني أو
 الأعراض .

⁽٤) قوله : (وجوده) الضمير راجع لـ (قولكم) .

 ⁽٥) وقد بيّن الإمام السنوسي أن في صفة البقاء ثلاثة مذاهب مقررة ؛ حيث قال في « شرح العقيدة الكبرئ » (ص ٢٤٢) : (قيل : هو نفسيٌّ ؛ أي : عبارة عن الوجود المستمر فيما لا يزال .

وقيل : صفة معنى ؛ أي : موجودٌ زائد علىٰ وجود الذات ؛ كالعلم ونحوه .

وقيل : صفة سلب ؛ أي عبارة عن نفي العدم اللاحق بعد الوجود ، وهو التحقيق) .

الفصل الرابع في أن البقاءهل له ضب من غير جنب أو لا ضدله

اختلفوا في البقاء والفناءِ علىٰ خمسة مذاهبَ :

أحدُها: قولُ من قال: (إن البقاءَ معنى ، وليس الفناءُ معنى) ، وبه قال أبو الحسن الأشعريُّ رحمه الله وأكثرُ أصحابنا ، وبه قال الكعبيُّ من المعتزلة (١)

والقولُ الثاني : (أن الفناءَ معنى ، والبقاءَ ليس بمعنى غيرِ الباقي) ، وبه قال الجبائيُّ وابنه أبو هاشم (٢)

والقولُ الثالثُ : (أن البقاءَ معنى به يبقى الباقي ، وكذلك الفناءُ معنى به يفى الفاني) ، وهو قول القلانسيِّ من أصحابنا (٣)

⁽۱) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٦٨) ، و « مجرد مقالات الأشعري » (ص٢٤٤) ، و « التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض » (ص١٥٦) ، و « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٨٣) ، وبهاذا القول قال القاضي الباقلاني في « تمهيد الأوائل » (ص٣٩) ، وهو خلاف اختياره انتهاءً .

⁽٢) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص٣٦٨)، و«المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين» (ص٧٤، ٨٣).

⁽٣) فالفناء عنده عرضٌ يقوم بالجوهر الذي يفنى ، فيفنى به في الحالة الثانية من وقت حدوث الفناء فيه . انظر «الأمد الأقصى» (٢/ ٣٣٩) ، و «تلخيص الأدلة الصدوث الفناء فيه . انظر «الأمد الأقصى» (٢/ ٣٣٩) ، و «تلخيص الأدلة المناه ص

grace 0 Dannace 00000000000000 Dannace 0 Dan 1

والقولُ الرابعُ: نفيُ البقاءِ والفناءِ [كليهما] (١) ، وبه قال نفاةُ الأعراض . والقولُ المخامسُ في هاذا الباب: مذهبُ المجسَّمة الكراميَّة ؛ وذلك أنهم نفوا أن يكونَ البقاءُ معنى غيرَ الباقي ، [وزعموا] (٢): أن معنى الباقي والموجودِ واحدُ .

وزعموا: أن الشيءَ يُعدَمُ بإعدام الله عزَّ وجلَّ إيَّاهُ ؛ بأن يقول له: كن معدوماً ؛ كقوله إذا أوجده: كن موجوداً ، وهاذان القولان حادثانِ في ذاته.

وزعموا: أن كلَّ شيء حدث في العالم من جسمٍ أو عرضٍ فلا بدَّ من أن يَحدُثَ من أجله عرضانِ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ ؛ أحدهما: إرادةٌ لحدوثه ، والثاني : قولهُ : كُنْ موجوداً ، وكلَّ شيء يُعدَمُ فلا بدَّ من حدوث عرضينِ في ذات البارئ ؛ أحدهما : إرادةُ عدمه ، والثاني : قوله : كُنْ معدوماً .

والكلامُ عليهم في هاذا الأصل مبنيٌّ على حدوث الحوادث في ذات البارئ عزَّ وجلَّ ، وقد مضى ذلك قبل هاذا (٣)

Brack @ Daring & @ 144 mass Daring & @ Dari

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (كلاهما) .

⁽٢) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (وزعم) .

انظر (١/ ٣٥٥) ، وثُمَّ مذهب سادس ؟ وهو أن البقاء والفناء ليسا بمعنى ، وإنما هما من صفات السلب ، وبه قال قاضي السنة الباقلاني كما في « رسالة الحرة » المطبوع باسم « الإنصاف » (ص ١٠) ، ونقله عنه المصنف في « أصول الدين » (ص ٤٥) ، وارتضاه إمام الحرمين في « الإرشاد » (ص ٧٨) ، والحجة الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص ٢٩٧) حيث قال : (ولقد أبعد من قال : « البقاء : صفة زائدة على ذات الباقي ») ، وهذا المذهب هو ما استقرً عليه رأى أهل السنة .

[اختلافُهم في معنى الفناءِ علىٰ أنَّهُ معنى]

واختلف الذين أثبتوا الفناءَ معنىً غيرَ الفاني في محلِّهِ :

فقال أبو العباس القلانسيُّ: إن الله عزَّ وجلَّ يُحدِثُ في الجسم إذا أراد أن يفنيه فناءً ، فيفنى به الجسمُ في الحالة الثانية من حال حدوثِ الفناءِ(١)

وقال الجبائيُّ وابنه أبو هاشم : إن الله يُحدِثُ الفناءَ لا في محلَّ ، فتفنىٰ به جميعُ الأجسام ، لا يقوم ببعضها فتختصَّ به ، وليس بعضُها بأن يفنىٰ به أولىٰ من بعض ، فلذلك وجبَ أن تفنىٰ به جميعُ الأجسام (٢)

وزعما: أن الله عزَّ وجلَّ لا يوصفُ بالقدرة على إفناء بعضِ أجسامِ العالم مع بقاء بعضها ، وقد قَدرَ على التفريق بينها في إحداثها ، ولا يَقدِرُ على التفريق بينها في الفناء ، وإنما هو أحد أمرينِ : إما أن يبقيها كلَّها ، وإما أن يفنيها كلَّها بفناء واحد ؛ هو عرضٌ يخلقُهُ لا في محلِّ ، وإما أن يفني بعضها مع بقاء بعضِها ، فلا يُوصف بالقدرة عليه ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

[دليلُ أنَّ الفناءَ ليسَ معنىً]

فالدليلُ علىٰ أنه ليس الفناءُ معنىً موجوداً : أنه لو كان عرضاً لم يخلُ :

BYLLOVO VALINACY COCCOS IVA SOCCO VALINACY O VALIN

⁽١) إذ الفناء عنده صفة معنى كما تقدم قريباً (١/ ٦٨٧) .

⁽٢) وكان أبو على الجبائي يجوز في أول الأمر فناء بعض الأجسام دون بعضها ، ثم صار إلى ما نقله الإمام المصنف . انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين »

من أن يوجد في الفاني ؛ كما ذهب إليه القلانسيُّ رحمه الله ، أو يوجد لا في محلِّ ؛ كما ذهب إليه الجبائيُّ وابنُهُ أبو هاشم .

Brick @ Darmick amazama Darmick @ Darm

ومحالٌ وجودُهُ في الفاني: لأنه لو وُجِدَ في الفاني لوجب أن يفنى به في حالِ وجودِ الفناء (١) ؛ كما أن السوادَ لمَّا كان معنى يَسْوَدُ به الجوهرُ صار الجوهرُ أسودَ به في حال وجودِ السوادِ ، ولو صار الجسمُ فانياً في حال وجودِ الفناء.. استحالَ قيامُ الفناء به في تلك الحال ؛ لأن العرضَ لا يقومُ بالفاني .

ومحالٌ أيضاً وجودُهُ لا في محلِّ : لأنه لو جاز وجودُ عرضِ لا في محلِّ . لصحَّ وجودُ سائر الأعراضِ لا في محلِّ ، كما أنه لمَّا صحَّ وجودُ جوهر لا في محلِّ . . صحَّ وجودُ كلِّ جوهر لا في محلِّ (٢)

فإن قيل (٣): ما أنكرتم أن يكونَ الفناءُ معنى يخالفُ سائرَ المعاني ، فيختصَّ بكونه لا في محلِّ دون سائر المعاني ؛ لمخالفته لسائرها ؟!

قيل : كلُّ جنس من الأعراض القائمةِ بالإنسان مخالِفٌ لسائرها ، وهي مع مخالفةِ بعضِها بعضًا متفقةٌ في استحالة وجودِها لا في محلُّ (٤) ، فلو كان

ENCONCHENCE COM TO CONCHENCE ON THE

⁽١) لا في الحالة الثانية كما قال الإمام القلانسي ؛ وذلك لوجود معنى الفناء في الحالة الأولى ، فما معنىٰ تأخير الاتصاف إلى الحالة الثانية ؟!

 ⁽٢) إذ الجوهر لا محلّ له ، بل له مكانً ؛ وهو الفراغ المتوهّم في حال خلو الجوهر منه ،
 وهو الحيز نفسه ، أما العرض فافتقاره إلى المحلّ ذاتيّ كما تعلم .

⁽٣) كأن صاحب هذه التحريجة أراد إثبات موجود بين الجوهر والعرض!

⁽٤) إذ هاذا أول حُكم من أحكامها ، وكذلك امتناع قيام العرضِ في محلَّين ، وأن حكمه ثابت لمحله فقط ، واستحالة قيامها بمعنى . انظر « شرح لمع الأدلة » (ص٥٣) .

grand O Dannand Communication Danna

الفناءُ أيضاً عرضاً من الأعراض. . لاحتاجَ إلى المحلِّ مع مخالفتِهِ سائرَ الأعراض (١١) .

ويقال لهم : إرادةُ الله عزَّ وجلَّ عندكم مخالِفةٌ للفناءِ ، وكلاهما لا في محلِّ ؛ فما أنكرتم ممَّن قال : الفناءُ مخالِفٌ للأعراض الباقية وجميعُها في محلِّ ؟!

ويقال لهم: أليس لو قال قائل: بإثبات عرضٍ واحدٍ حدث لا من مُحدِثٍ ؛ كما ذهب إليه ثُمامةُ في الأعراض المتولِّدة.. لزمَهَ أن يقولَ : بجواز حدوثِ كلِّ الأعراض لا من مُحدِثٍ ؟

فلا بدَّ لهم من : بلي .

قيل : فكذلك من أجاز وجودَ عرضٍ لا في محلِّ لزمَهُ إجازةُ وجود جميعِ الأعراضِ لا في محلِّ .

وهاذا ما لا فصلَ لهم فيه .

[الردُّ على الكراميةِ في معنويَّةِ الفناءِ]

وأما قول الكراميَّة : إن الشيء إنما يفنى بإفناء يَحدُثُ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ . . فقد دلَّلنا على استحالة كونِ ذاتِهِ محلاً للحوادث (٢) ، وإذا استحالَ ذلك بطلَ بناؤهم عليه .

\$ 120 Daring 00000 11 100000 Daring 0 Daring

⁽١) إذ وجوهُ المخالفة بين الأعراض لا ترجعُ إلىٰ تمام الماهية ، والفناءُ والأعراض كلُّها مشتركة في استحالة القيام بنفسها ، وافتقارها إلىٰ محل تقوم به ، فكيف يُدَّعىٰ وجود عرض لا في محلُّ ؟!

⁽٢) انظر (١/٥٣٤)

ويقال لهم: إذا صحَّ وجودُ ذلك [الإفناء] مع ما يُفنيه في حالةٍ واحدة (١٠). فهلَّ جاز وجودُهُ معه أبداً ؟! لأن كلَّ عرضينِ صحَّ وجودُهما معاً في حال حدوثِ أحدِهما. لم يكن أحدُهما ضداً للآخر ولا منافياً له ، وإذا لم يكن أحدهما بوجود الآخر (٢) ، وبالله التوفيق .

**** ** ****

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (للإفناء)

⁽٢) في (ب ، ج) : (يجب) بدل (يكن) .

[الأعراض عند الكرامية باقية في جميع أحوالِها]

زعمت الكراميَّةُ المجسِّمةُ: أن كلَّ موجود باقٍ في جميع أحواله (١٠)، وعلى هاذا الأصل: تكونُ الأعراضُ كلُّها باقيةً في جميع أحوالها (٢)

وقالوا: لا عرضَ إلا ويصعُّ وجودُهُ وقتينِ وثلاثةَ أوقاتٍ وأكثرَ من ذلك (٣) ، ويستوي في ذلك الأصواتُ والحركاتُ ، والعلومُ والإراداتُ ، وسائرُ الأعراض(٤)

(١) وقد تقدم إيراد كلامهم ورد الإمام المصنف عليهم (١/ ٦٧٩ ـ ٦٨٠) .

(Y) قال المصنف في «أصول الدين » (ص٥٥): (وأجازت الكراميَّةُ بقاءَ جميع الأعراض ، وقالوا: إن حدوث كلِّ حادث في العالم إنما هو بقول الله تعالى: «كن » وإرادتِهِ لحدوثه ، وعدمَهُ بقوله له: «افنَ » وإرادتِهِ لعدمه ، فإذا خلقَ جسماً أو عرضاً وجب بقاؤه إلى أن يقول له: «افنَ » ويريدَ عدمَهُ).

٣) وهو المعبَّر عنه بجواز بقائه زمانين ؛ إذ لم يُرَدْ بهاذه العبارة عينُ العددية ، واعلم : أن البقاء بهاذا المعنى مستحيل على الله تعالى قطعاً ؛ الاستحالة تسلُّط الزمان عليه سبحانه ، بل بقاؤه معناه : سلبُ الآخرية لوجوده ، فلا يلحق ذاتهُ وصفاتِهِ عدمٌ . انظر «شرح العقيدة الوسطى » (ص ٢٣٩) .

(٤) يعني : يستوي في ذلك الأعراض المشروطة بالحياة كما مَثَّلَ ، والأعراض غير المشروطة بها ؛ كالأكوان والألوان والطعوم والروائح . انظر الشرح لمع الأدلة الصدر (ص ٥٢) .

ولذلك زعموا: أن القولَ الذي وُجِدَ من الإنسان في الذرِّ الأوَّل عندَ إقراره بالله عزَّ وجلَّ.. موجودٌ باقٍ فيه لا يرتفعُ بموته، وإنما يرتفعُ بارتداده.

وزعموا أيضاً : أن لفظ النكاح يكونُ باقياً في الزوج الناكح ما بقيَ النكاح بينةُ وبينَ امرأته التي تزوَّجها ، لا يرتفعُ بسكوته ولا بخَرَسِهِ ، وإنما يبطلُ عند طلاقه لها ، أو عند موته عنها في الحالةِ التي يرتفعُ [فيها] النكاحُ بينهما(١)

[حكم بقاء الأعراض عند المعتزلة]

واختلفت المعتزلةُ في هـٰـذا الباب :

فمنهم: من نفى بقاء جميع الأعراض ، وقال: لا يبقى شيء منها وقتين ، وبه قال الكعبي (٢) ، وإلى هاذا القول ذهب جميع أصحابنا (٣)

ومنهم : من قسَّمَ الأعراضَ إلىٰ باقٍ وغيرِ باقٍ ؛ فما يصحُّ بقاؤه :

BUNCAONOLUNICA COCCOSTIPIO NOCULINOCAONOCAD

⁽١) وكذا قرَّر المصنف مذهبهم في « أصول الدين » (ص٠٥) .

٢) ووافق الكعبيَّ أحمدُ بن على الشطوي ، ومحمدُ بن عبد الله بن مملَّك الأصفهاني . انظر
 « مقالات الإسلاميين » (ص٣٥٨) ، و « المسائل في الخلاف بين البصريين
 والبغداديين » (ص١٢٢) .

٣) وعبارة الإمام الآمدي في «أبكار الأفكار» (٣/ ١٦٤): (مذهب أهل الحق من الأشاعرة: أن الأعراض جملتها غير باقية ، بل هي على التقضي والتجدُّد ، وأن الله تعالىٰ قادر على خلْق كل واحد من آحادها في أي وقت شاء من غير تخصيص بوقت دون وقت ، وأن ما خلقه منها في وقت كان يمكن خلقه بعد ذلك الوقت أو قبله ، ووافقهم علىٰ ذلك النظام والكعبى من المعتزلة).

BARCA O DOCUMENTO COMMISSIONO DOCUMENTO CO DOCUMENTO COMPANIO DE COM

كاللونِ والطعمِ والرائحةِ ونحوها ، وما لا يصحُّ بقاؤه : كالإراداتِ والحياةِ والتأليفِ والأصواتِ والحركاتِ ، والفناءِ عند من أثبتَهُ منهم عَرَضاً .

وإلىٰ هـٰذا التقسيم ذهبَ أبو الهذيل والجبائيُّ وابنه أبو هاشم(١١)

واختلف هاؤلاء في العلوم والاعتقادات : فأجاز أبو الهذيل بقاءها ، وأنكرَ الجبائيُّ وأبو هاشم بقاءها .

واختلفوا في السكون :

فحكى الإسكافيُّ عن أبي الهذيل أنه قال: (إن سكونَ الحيِّ لا يبقى ، وسكونَ الميِّتِ والمَوَاتِ يبقى) (٢)

وحُكيَ عن بشر بن المُعْتمِر أنه قال : (إن السكونَ كلَّهُ يبقىٰ) (٣) .

وزعم إبراهيمُ النظَّام: أنه يستحيل بقاءُ الأعراض ، إلا أنه زعم: أنه لا عرضَ إلا الحركاتُ والسكون ، وقال: لا يجوزُ البقاء عليهما ، فأما اللونُ والأصواتُ والخواطرُ وما أشبهها. . فهي عندَهُ أجسامٌ باقيةٌ (٤) .

⁽۱) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٥٨ـ٣٥٨) ، و « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص١٢٢) ، وهو على أصلهم في أن البقاء ليس بمعنى ، وأما من ذهب إلى أن الباقي يبقى ببقاء . . فقد منع من بقاء شيء من الأعراض ؛ لئلا يلزم قيام المعنى بالمعنى . انظر « التذكرة في أحكام الجواهر والأعراض » (ص٢٨٨) .

 ⁽٢) وكمان يزعم : أن سكون أهمل الجنة سكون باق . انظر المقالات الإسلاميين المسلاميين المسلامين المسلاميين المسلاميين المسلاميين المسلاميين المسلاميين المسلامين المسلاميين المسلامين الم

⁽٣) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٦٠) .

⁽٤) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٥٨ ، ٣٦٢) ، وتقدم أن النظام يرئ تركُّب الجوهر من مجموعة من الأعراض ، فأجزاء الجوهر عنده تنتهي إلى أعراضٍ .

[دليلُ أهلِ السنَّةِ على استحالةِ بقاءِ الأعراضِ]

ودليلُ أصحابنا على استحالة بقاءِ الأعراض : ما قدَّمنا ذكرَهُ ؛ من كون الباقي باقياً ببقاءِ يقومُ به ، أو بما لا يقالُ : إنه غيرُهُ (١)

وإذا صحَّ هلذا الأصل بما ذكرناه فيه قبل هلذا. . استحال بقاءُ الأعراض ؛ لاستحالة قيام العرضِ بالعرضِ (٢)

وممًّا يدلُّ على استحالة بقاءِ الأعراض : أنه لو صحَّ بقاءُ شيء منها لوجب استحالة عدمِها ، وأدَّىٰ ذلك إلى استحالة حدوثِها ، ووجوبِ القول بقدمِها ، ووجبَ من ذلك : وجوبُ قِدَمِ [الأعراض] (٣) ، وإبطالُ حاجتها إلىٰ صانع صنعَها .

وبيانُ ذلك : أنه إذا جاز بقاءُ [العرض] أوقاتاً كثيرةً لنفسه (٤) ، أو لا لمعنى أكثر من ذاته . . كان وجودُهُ بعد حدوثه واجباً ما لم يَحدُثْ ضدٌ له ينافيه ، وما وجبَ وجودُهُ إلى أن ينفيَهُ ضدٌ ينافيه . لم يَجُزْ أن يَحدُثَ له ضدٌ ينافيه ، ولم يَجُزْ أن يكونَ له ضدٌ أصلاً ؛ كالقديم لمّا وجب وجودُهُ في

⁽۱) انظر (۱/۱۸۳).

⁽٢) خلافاً للفلاسفة المجوِّزين لذلك ، وظنُّوا أن السرعة مثلاً عرضٌ يقوم بالحركة . انظر « أبكار الأفكار » (٣/ ١٦٠) ، ولو جاز قيام العرض بالعرض ، والعرض من ماهيته أنه لا يقوم بنفسه . . لتسلسل ذلك القيام تسلسلاً ممتنعاً ، لا يقطعه إلى تصور جوهرٍ يصحِّح قيام تلك الأعراض المفروضة به .

⁽٣) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (الإدراك) .

⁽٤) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (الأعراض) .

ا منافيه (۱) عنافيه (۱) عنافيه (۱)

فإن قيل : إنما لم يَستحلُ عدمُ القديم لوجود ضدٌّ ينافيه لاستحالة أن يكونَ له ضدٌّ .

قيل : إنما استحالَ أن يكونَ له ضدٌّ لوجوب بقائه إلى أن ينفيَهُ ضدٌّ .

وممًّا يدلُّ على استحالةِ بقاءِ الأعراض ، واستحالةِ انتفاءِ الشيء بضدِّهِ : أن ما وجب وجودُهُ إلى أن يُوجد له ضدٌّ ينافيه ، وكان حدوثُ ضدَّهِ مُوجِباً عدمَهُ . لم يكن حدوثُ ضدَّهِ في محلِّهِ بأن يُوجِبَ عدمَهُ أولىٰ من أن يكونَ وجودُهُ في محلِّهِ مانعاً من حدوث ضدِّه فيه ، بل كان امتناعُ حدوثِ الضدِّ المنافي له بوجوده لحصول وجوده . . أولىٰ من عدمه بحدوث ضدَّ ينافيه إذا وُجدَ(٢)

Brackovarrack come 110 mass varrack or var

ا) دليل بقاء الشيء عند قدماء الأشاعرة مبنيًّ على دليل فيه طولٌ وتقسيم كما يقول الإمام السنوسي في « شرح العقيدة الكبرى » (ص٢٤٥) ؛ إذ لا يعدمُ الموجودُ إلا بمقتض ، وهو إما بالاختيار أو لا ، والمقتضي المختارُ لا يفعل العدم ؛ إذ ليس بفعل ، وغيرُ المختار : إما عدم شرط ، أو طريان ضدًّ ، وكلاهما في حقُّ القديم محالٌ . انظر « شرح لمع الأدلة » (ص١٠٤ - ١٠٦) .

⁽٢) وقد صاغ إمام الحرمين هذا الدليل في "الإرشاد» (ص ١٤٠) فقال: (قلنا: الأعراض يستحيل بقاؤها ؛ فإنها لو بقيت لاستحال عدمها ؛ فإنا إذا قدرنا بقاء بياض ودوام وجوده. . لم يتصور انتفاؤه فيعقبَهُ سواد ؛ إذ ليس السواد بنفي البياض ومضاداته . . أولئ من البياض بدفع السواد ومنعه من الطروء) .

وعبَّرَ عن هاذه الاستحالة العلامة ابن التلمساني بقوله في «شرح لمع الأدلة» (ص٥٥): (لو كان المقتضي ضداً فمعقولُ التضاد من الجانبين معقول واحد، فليس إعدام الطارئ للحاصل بأولئ من منع الحاصل من طروء الطارئ).

فإن قيل: إن الحدوثَ أولى من البقاء ، فكان أولى بإيجابه عدمَ هـُـذا النافي من أن يكونَ النافي مُوجِباً عدمَهُ .

قيل: لا فصلَ بين قول من قال: إن الحدوثَ في الحال أقوى من الوجودُ السابقِ ، فيُوجِبُ عدمَ السابق ، وبين قول من يقولُ : بل الوجودُ السابقُ أقوىٰ من الحدوث المنتظرِ ، فيمنعه من حدوثٍ .

فإن قيل : الحدوثُ أقوىٰ ؛ لتعلُّقِهِ بالقدرةِ والقصدِ من مُحدثِهِ إليه .

قيل : بل الوجودُ الباقي أقوى ؛ لاستغنائه عن قدرةٍ وقصدٍ وإرادةٍ .

على أن الدليلَ الذي فرضنا يمنعُ أن يكونَ حدوثُ ضدِّهِ مقدوراً لقادرِ بحالٍ لو كان بقاءُ هـٰذا الباقي واجباً إلى أن يَحدُثَ ضدٌّ ينافيه .

فإن قيل : يَلزَمُكم هـُـذا الذي ألزمتمونا في قولكم بنفي أحدِ الضدَّينِ للآخر .

قيل: إنَّا لا نقولُ: إن عدمَ العرض عن محلِّهِ يكونُ بضدِّهِ أَن العرض عن محلِّهِ يكونُ بضدِّهِ أَن العرضَ يُعدَمُ في الثاني من حال حدوثِهِ ؛ لأنه يستحيلُ بقاؤه ، وإنما يَحدثُ ضدُّهُ أو مثلُهُ عَقيبَهُ ؛ لاستحالة تعرِّي محلِّهِ عمَّا يقومُ به (٢) ، وضدِّه إن كان له ضدُّ من غير جنسه (٣)

Brack 0 Darmack 00000 14V 20000 Darmack 0 Darma

⁽١) وإنما هو قول بعض المعتزلة ؛ لأنهم جوّزوا بقاء العرض زمانين . انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص١٢٢) .

 ⁽۲) لأن الجواهر شاغلة للأحياز ، فلا بد من اجتماعها أو افتراقها ، ولا بد من حركتها أو سكونها ، وبالبديهة يعلم استحالة خلو الجواهر عن هاذه الأكوان . انظر « لمع الأدلة »
 (ص ٦٧) .

⁽٣) المعتمد عند المتكلمين : أن الضدِّيَّة لا تكون إلا بين نوعين تحت جنس واحد، ولذلك=

rsago samaag militimim samaago sam

فبانَ بذلك : أنه لا يلزمُنا ما ألزمناهم ، وأنه يَلزمُهم على القول بإجازة بقاءِ الأعراض لأنفسها أو لا لمعنى . . إحالةُ عدمِها ، وذلك يوجبُ قِدمَها ؟ لأن ما استحال عدمُهُ وجب وجودُهُ وكان قديماً (١) ، والقولُ بقِدم الأعراض يوجبُ القولَ بقِدم محلِّها ، وذلك هو القولُ بقِدم الأجسام .

فإن قيل: لِمَ لا يجوزُ حدوثُ الأعراض وإن وجب وجودُها بعد الحدوث ؟ (٢)

قيل: لأن المُحدَثَ عندنا وعندكم لا يجبُ بقاؤه ، بل يجوزُ عدمُهُ ، وقد أريناكم أن قولَكُم يوجبُ استحالةَ عدمها ، فلزمكم : قِدمُها ، وقِدمُ الأجسام معها ، وإبطالُ صانعها ، أيَّتُها الفِرْقةُ المدَّعيةُ للعدل والتوحيد ؛ كدعوى زيادٍ في أميَّة (٣) ، حتى قيل في معاوية لمَّا ادَّعى زياداً (٤) : [من الوافر]

لم يحكموا بالضدية بين العلم والموت ، ولكن لما كان الموت والحياة جنساً واحداً ، وكان من شرط العلم وجود الحياة . لم يجتمع العلم مع الموت ؛ لأن ضد الموت _ وهو الحياة _ شرط في وجود العلم .

ثم اعلم: أن الضدية في الحوادث فقط ، فلا ضدَّ لذات القديم ولا لصفاته ، وهي في الحوادث : في الأعراض فقط ؛ إذ الجواهر لا تضادَّ بينها ؛ إذ لا يمتنع جوار جوهر لجوهر ، بخلاف الأعراض . انظر " بغية الطالب " لابن زكري (ص٢٩٤) .

⁽۱) قال الإمام ابن التلمساني في « شرح لمع الأدلة » (ص١٠٦) : (قيل : إن العقلاء لم يتفقوا على مسألة نظرية إلا هاذه المسألة ؛ وهي أن القديم لا ينعدم) .

⁽٣) أمية : هو أبو سفيان بن حرب ، وزياد : هو المشهور بزياد ابن أبيه .

عنه ، وعجزه : صدر هذا البيت هو مما كتبه ابن المفرّغ لسيدنا معاوية رضي الله عنه ، وعجزه :
 كيالٌ الفيل من ولد الأتان

وعجزه هو مما قاله سيدنا حسان بن ثابت رضي الله عنه ، وصدره :

وأشهدُ أنَّ إلَّـكَ مِـنْ زيـادٍ كَـالِّ السَّفْـبِ مِـنْ رَأَلِ النَّعـام

كذلك دعوى القدريَّةِ في العدل والتوحيد ، ولذلك قال فيهم بعضُ أهل [من الرجز]

العصر:

مُحالُها أركبَها مِحالَها دعْ قـولُهـا واعتــزكِ اعْتِــزالُهــا مِنْ كلِّ عَدلِ صرَّمَتْ حبالَها(١) تلقَّبَتْ عـدليَّـةً وهـى التـى

ويقالُ لمن وافقنا من القدريَّةِ على استحالة بقاء نوع من الأعراض(٢): لا يخلو [ما] استحالَ بقاؤه منها من أن يكونَ ^(٣) : لحدوثِهِ ، فيجب به استحالةُ بقاء الأجسام ، ويلزمُ قاتلَهُ : أن يُحيلَ بقاءَ الأعراض الباقية ؛ لحدوثها ، أو لكونِهِ معلوماً أو مذكوراً أو شيئاً ، فيجب أن يكونَ ذلك في كلِّ ما شاركَهُ في هـٰذا الوصف ، أو لاستحالةِ قيام البقاءِ به ، وليس ذلك قولَ من أجازَ بقاءَ شيء من الأعراض ؛ لأنه لا يثبتُ البقاءَ معنى ، أو لكونِهِ عرضاً ، فيجبُ به استحالةُ بقاءِ كلِّ عرضٍ .

وأشهد أن إلَّك من قريش

انظر « الشعر والشعراء » (١/ ٣٦٣) ، والإلُّ : قربي الرحم ؛ قال تعالىٰ : ﴿لا يرقبون نى مؤمن إلاَّ ولا ذمة﴾ [التوبة : ١٠] ، والسَّقْبُ : ولد الناقة ، ورَأْلُ النعام : فرخه . انظر ﴿ العين ﴾ (٥/ ٨٤) ، (٢٧٣/٨) ٢٦١) .

المُحال : الكلام المتناقض ، والمِحال : العذاب والعقاب . انظر ﴿ تَاجِ الْعُرُوسِ ﴾ (ح و ل) ، (م ح ل) ، وفي (ج) : (فحالُها) بدل (محالُها)

وهو قول أبي الهذيل والجبائيين ، وقد وافقوا أهل السنة على استحالة بقاء الإرادات والحياة والتأليف والأصوات والحركات ، وخالفوهم فقالوا بإثبات بقاء اللون والطعم والرائحة. وسيحاجُّهم المصنف بمسلَّماتهم . انظر ما تقدم من قولهم (١/ ١٩٤ـ ٦٩٥) .

ما بين المعقوفين في (أ) : (إما) ، وسقط من (ب ، ج) .

NG O DOCK NG COMMAN DOCK NG DOCK

وقد قال بعضُهم: إنما استحالَ بقاءُ الكلام للحاجة فيه إلى تقطيع حروفِهِ ، وإتباعِ كلِّ حرفٍ بجنسه أو خلافِه إلى تمامه ، وهذا باطلٌ ؛ لأن ما يُتبِعُهُ من الحروفِ إذا لم يكن ضدّاً له حادثاً في محلّهِ . . لم يمتنعُ بقاءُ الأولِ على أصلِهم ، فصحَّ بقاءُ الحروف على هذا الأصل ، ولو كان الحرفُ الأوّلِ على أصلِهم ، فصحَّ بقاءُ الحروف على هذا الأصل ، ولو كان الحرفُ الأوّلُ إنما يَحدثُ لحدوث الحرف الثاني . . لوجب أن يبقى إذا

اقتصرَ عليه ، ولم يُتْبعْهُ فاعلُهُ بالحرف الذي يليه ، وفي هــٰذا بطلانُ اعتلاله .

واستدلَّ الجبائيُّ على بقاء القدرة المُحدَثة : بحُسْنِ أمر السيدِ عبدَهُ أن يناولَهُ كوزاً وهو بعيدٌ منه ، وحُسْنِ ذمِّه على تقصيره فيه ، فلولا أنَّ ما فيه من القدرةِ باقِ . . لَمَا حَسُنَ أمرُهُ بذلك(١)

فيقالُ له: هاذا لا يدلُّ على وجود القدرةِ التي يُكتسَبُ بها الفعلُ فيه ، فضلاً عن دَلالته على بقائها فيه ؛ لتجويز خصومِك حُسْنَ ذمِّهِ على ترك ما لا يقدرُ عليه إذا كان قادراً على تركه .

وإن سلَّمنا لك جوازَ تقدُّمِ القدرةِ على وجود المأمورِ به.. فما أنكرتَ أنَّ حُسْنَ ذمِّهِ على تركه ليس من أجل بقاءِ القدرةِ ، للكن من أجل تجدُّدِ مثلِها فيه ، والقدرةُ الأولى غيرُ باقية ، ولا كلُّ جزءِ من القُدَرِ ؟! .

فإن قيل : إن تَجدُّدَ مثلِها غيرُ واجب ، ولا يُوجِبُ حدوثَ بدلِها من العجز إذا عُدمَتِ القدرةُ .

قيل : هـٰذا على أصلك جائزٌ ، مع تجويزك بقاءَ التكليف في حال عجزِهِ

⁽١) انظر * المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٢٥٧) .

rat@Varratemmentorrat@Varg

إذا كان في ابتداء حالِ التكليف قادراً ، ثمَّ تعدَّتِ القدرةُ إلى العجز بدلاً

منها

وممّا يدلُّ على صحّةِ ما قلنا بالاستنباط من هذا السؤال: أنه قد يأمرُ العبدَ بالقعود فيقعدُ ، ويكونُ قعودُهُ حَسَناً ؛ لأنه مأمورٌ به ، ثمّ ينهاهُ عن القعود فلا يتركُ القعودَ ، بل يدومُ عليه ، فلو كان القعودُ الأوّلُ الذي وافق الأمرَ به باقياً . صار القبيحُ هو الحسنَ ، والطاعةُ هي المعصيةَ ، والممدوحُ به هو المذمومَ به !

قيل : هـٰذا الذي أنكرتُم علينا من قولنا : إن سوادَ الجسم في الثاني غيرُ سواده في الأوَّلِ ، وإن كان في الحال على منظر واحدٍ

[فناءُ الأعراضِ لا يلزمُ منهُ تغيُّرُ الجواهرِ]

واستدلَّ بعضُ القدريَّةِ علىٰ بقاء أنواعٍ من الأعراض بأن قال^(١): لو كانت الأعراض كلُها تتجدَّدُ الجواهر كلِّها حالاً فحالاً

فقيل له: قد آمَنَنا من ذلك أنّا نعلمُ ضرورةً أنّا إذا تحرّكنا ثمَّ سكنًا ، أو قمنا ثمَّ قعدنا. . أن الذي قعد هو الذي قام (٢) ؛ لأنها لو تجدّدت لكان الذي تابَ غيرَ الذي أذنبَ ، والذي رضيَ غيرَ الذي غضبَ ، وما أدّى إلى دفع الضرورات فمدفوعٌ .

gric/0720x4ric/100001<u>A+J90000</u>72x4ric/1072x4

⁽١) في (١): (شيء) بدل (أنواع).

⁽٢) وهَا أَمْرُ وَجِدَانَيٌّ لا يُستطاعُ دَفَعَه ؛ لأنه من الضروريات ، وما سيذكرُهُ المؤلف بعدُ هو لوازم له .

ractotannatommmm Vannatotan

فإن قيل: يلزمُكم مثله في الأعراض؛ لأنا نعلم بالضرورة أن الذي شاهدنا فيه شاهدناه اليوم من السواد في محل مخصوص هو الذي شاهدنا فيه بالأمس (١)

قيل: تغايرُ السواد للأسود غيرُ معلوم بالضرورة (٢) ، فكيف يُعلَمُ بقاؤه بها ؟! ولأن القولَ بتجدُّدِ الجواهر يرفعُ أُحكامَ الشرع ؛ لأنه يؤدِّي إلى أن يكونَ المقطوعُ غيرَ السارق ، والمجلودُ غيرَ الزاني ، والواطئ غيرَ الخاطب، والداخلُ في الصلاة غيرَ الخارج منها، وهاذا المعنى في الأعراض معدومٌ ، فلم يجبُ في إحالة بقائها ما يجبُ في إحالة بقاءِ الجواهرِ (٣)

[تأليفُ الأعراضِ يصحُّ بقاؤُهُ عندَ أبي هاشم]

واستدلَّ أبو هاشم على أن التأليف يصحُّ بقاؤه: بأنَّا نحتاجُ في تفريق أجزاءِ الحجر إلى علاجٍ طويلٍ ، فلو كان ما فيه من التأليف غيرَ باقٍ . . لكان سبيلُ المؤلَّفِ سبيلَ المتجاور ، ولسَهُلَ علينا تفكيكُ أجزاءِ الحجر المؤلَّفةِ أجزاؤُهُ .

⁽١) قوله: (شاهدنا فيه بالأمس) ؛ يعنى: شاهدنا فيه السواد بالأمس.

إذ تقدَّم أن بعض العقلاء ادَّعي أن الأعراض لا تُرى ، وإنما تُرى الذوات فقط .

٣) هذا النوع من الاستدلال يشي بأن قدرة الله تعالىٰ قد تتعلق بخلق جواهر لاحقة مغايرة للجواهر السابقة مع خلق أعراضٍ فيهما تمنع من وجود التفرقة ؛ إذ العقل لا يمنع من ذلك ، إلا أنه أيضاً لا يمنع من خلق الجواهر بأعيانها في الحالة الثانية ، فأحلنا في الترجيح علىٰ خبر الصادق ؛ إذ الشارع أخبرنا بأحكام وأمرنا بأوامر ونهانا عن نواه. . يلزم منها بقاء الجواهر ، وبهذا تعلم : أن سبيل ترجيح بقاء الجوهر شرعي وليس بعقلى ؛ إلا أن العقل يجوزه ، ولا يجوز بقاء الأعراض .

BUCK O DATE TO THE PARTY OF THE BEST OF TH

وهاذه دعوى بناها على أصله في التولَّدِ ، ونحن نخالفُهُ في الأصل وما بناه عليه ؛ لأن مقدورَ القدرةِ المُحدَثة عندنا لا يتعدَّى محلَّها ، وتفريقَ أجزاء الحجر عَقيبَ حركاتنا غيرُ مقدور لنا ، بل سبيلُهُ سبيلُ اللون الحادث في بعض الأجسام عند إيرادِ الصبغ عليه (۱)

وإذا لم نُوصَفْ : بالقدرة علىٰ تفريق أجزاءِ الحجرِ . . لم نُوصَفْ : بأنه مُتعذِّرٌ علينا .

وإن استدلَّ بهاذا على أصحابه الذين قالوا بالتولُّدِ ، ونفَوا بقاءَ الأعراض. فهو غيرُ لازمٍ لهم ؛ لأنه يمكنهم أن يقولوا : إن التأليف يَحدثُ في الجسم حالاً فحالاً ، وإذا فعل الإنسانُ افتراقاً في الجسم الذي فعل الله فيه قبلَ ذلك تأليفاً. . لم يفعل اللهُ التأليف فيه في الحال التي فعل الإنسانُ فيه التفريق .

وقد قلبَ الكعبيُّ هاذا الاستدلالَ على من قال ببقاء الأعراض فقال: لو كان التأليفُ باقياً لكان تركاً للتفريق الذي يجوزُ حدوثُهُ في الوقت العاشر، ولو كان كذلك لاستحالَ وجودُ التفريق بعد التأليفِ ؛ لوجود ما هو تركُّ له ؛ لاستحالة وجوده (٢)

[الردُّ على الكراميةِ في بقاءِ الأعراضِ]

وأما قولُ الكراميَّةِ : إن العرضَ يبقىٰ ولا يُعدَمُ من أجل ضدِّ يطرأ عليه في محلِّهِ ، وإنما يُعدَم بإعدامِ له يَحدثُ في ذات البارئ عزَّ وجلَّ .

BTACK @ DAKT HACK @ MAKE A FRANCO DAKT B

⁽١) انظر « المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين » (ص٢١٩) .

⁽۲) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص٣٧٤ ـ ٣٧٥) .

فيقالُ لهم : إن صحَّ وجودُ ذلك الإعدام مع هلذا العرَضِ في أوَّل حالِ حدوثِ الإعدام . . فلم لا يجوزُ وجودُهما وبقاؤهما أبداً ؟! لأن كلَّ عرضينِ جاز وجودُهما في حالةٍ واحدةٍ . . جاز اجتماعُهما في أوقات كثيرةٍ عند من بقول ببقاءِ الأعراضِ ؟ كاللون مع الحركة

وإن كان ذلك الإعدامُ منافياً لهاذا العرضِ. . فما الفصلُ بينكم وبين من قال : (إن هاذا العرضَ أيضاً منافِ لذلك الإعدامِ) ، فمنع حدوثَهُ ؟! على أن المتنافيينِ إنما يتنافيانِ على محلِّ واحدٍ ، ولا يتنافيانِ في محلِّينِ ، ألا ترى أن السوادَ والبياضَ لا يتنافيانِ في محلِّينِ ، وإنما يتنافيانِ في محلِّ واحدٍ ؟!

والكلامُ في إحالة حلول الحوادث في ذات البارئ عزَّ وجلَّ . . قد مضى قبلَ هـٰذا (١) ، والله أعلم .

(١) انظر (١/ ٤٣٥).

الفصل السادس في بي الصحة وصفنا مدعز وجل بأنه باق وهل هومن صفات الذات أومن صفات الفعل

اعلم : أن الخلاف في إثبات اسم (الباقي) لله عزَّ وجلَّ كالخلاف في إثبات اسم الحيِّ والقادر والعالم له ، على ما بيَّناهُ قبلَ هــٰذا(١)

فكلُّ من قال : لا يُوصَفُ بشيءٍ من أوصاف الإثبات ، وإنما يُوصَفُ بلفظ النفي ؛ كقوله : ليس بمعدوم ، بدلاً من قولنا : إنه موجودٌ. . فإنه يقول فيه : إنه غيرُ فانٍ ، ولا يقولُ : إنه باقِ(٢)

ومن قال : أقولُ : إنه مُحْي مُقدِّرٌ ، ولا أقولُ : إنه حيِّ قادرٌ. . فإنه يقولُ : مُبتِ ، ولا يقولُ : إنه باقٍ .

⁽۱) انظر (۱/ ۲۹۱) ، قال العلامة الآمدي في « أبكار الأفكار » (۱/ ٤٤٠) : (وقد اتفق المتكلمون على جواز إطلاق الباقي على الخالق ، والمخلوق المستمر الوجود حقيقة ؛ خلافاً لأبي هاشم ؛ فإنه قال : الباقي على الحقيقة إنما هو الله تعالى ، وتسمية المخلوق باقياً مجازٌ) ، والنزاع لغويٌ ؛ إذ البقاء من الألفاظ المتواطئة أو المشتركة عند أهل السنة بين الله وخلقه ، وعند الفلاسفة من الألفاظ المشككة ؛ لرجوعه لمعنى الوجود ، وعلى أي حال فبقاء الله هو البقاء المطلق ، ومثل ذلك خلافهم في صفة الوجود ، كما نبَّة على ذلك ابن زكري في « بغية الطالب » (ص ١٩٦٠) .

⁽۲) وهو مذهب بعض الفلاسفة والباطنية والجهمية على خلاف بينهم . انظر (۲۹۱/۱ ، ۲۹۱ ، انظر (۲۰۹۳ ، ۲۹۱) .

ractorarractamments ran-ractorari

وأما الذين أطلقوا على الله عزَّ وجلَّ الأسماء المشتقَّة من أوصاف الكمال: فإنهم مجمعونَ على تسميته بـ (الباقي) ، وللكنَّهم اختلفوا في وجه استحقاقه له ذا الاسم:

فزعمت النجاريَّةُ والقدريَّةُ : أنه باق لنفسه(١)

وأجمع أصحابُنا: علىٰ أنه باقٍ ببقاءِ هو صفةٌ له أزليَّةٌ قائمةٌ به (٢)، ولا يجوزُ عليه العدمُ.

والكلامُ في إثبات (البقاء) معنى قد تقدَّم ذكرُهُ ، فلذلك أعرضنا عن إعادة هاذا الفصل^(٣)

NOCO DOCK NOCO CONTROL DOCK NOCO DOCK

⁽۱) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص۱۷۷) ، وما تقدم (۱/ ۲۷۹) ، وعليه يكون بقاؤه تعالى ووجوده بمعنى عند هاذا القائل ، وقال حجة الإسلام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص٢٩٦) : (الباقي : هو الموجود الواجبُ وجودُهُ بذاتِهِ ، وللكن إذا أضيف في الذهن إلى الاستقبال . . سُمِّي باقياً ، وإذا أضيف إلى الماضي . سُمِّي قديماً) ثم قال : (وقولك : « واجب الوجود بذاته » متضمُن لجميع ذلك ، وإنما هاذه الأسامي بحسب إضافة هاذا الوجود في الذهن إلى الماضي والمستقبل) ، فليس الباقي هو الموجود، وإلا للزم أن يكون كل موجود باقياً ، بل الباقي هو الواجبُ الوجود لذاته .

⁽٣) انظر (١/ ٦٨٣) ، وقال الإمام المتولي في « المغني » (ص٣١) : (ذهب القدماء من أئمتنا : إلىٰ أن البقاء صفة للباقي زائدة على الذات ، وأن لله صفة تُسمَّى البقاء كالعلم والقدرة ، والصحيح : أن البقاء ليس بمعنى زائد على الذات ، وللكن البقاء استمرار الوجود) .

وقال الإمام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص٢٩٧): (ولقد أبعدَ من قال : « البقاء : صفة زائدة على ذات الباقي ») ، وقد تقدم نقله ، وبهاذا تعلم : أن البقاء لبس وصفاً وجودياً ، بل هو معنى اعتباري .

وقد ذكر المتكلِّمون خلافاً شاذاً عن بعض غلاةِ الإماميّةِ ؛ وهو بيان بن سمعانَ ، ذكروا أنه زعم : أن معبودَهُ على صورة الإنسان ، وأنه يفنى كلَّهُ إلا وجهَهُ ، واستدلَّ بقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجُهَهُ ﴾ [القصص : ١٨]، وهو الذي قتله خالدٌ القسريُّ رحمه الله(١) ، وحكايةُ مذهبه تغني عن الدَّلالة علىٰ فساده ، والله أعلم .

0 0 0

TO TO TOWN OF THE WAY OF THE WAY

⁽١) انظر « مسائل الإمامة » (ص ٤٠ ـ ٤١) ، و « مقالات الاسلاميين » (ص ٥) .

الفصال البع في بي ان جواز الطلاق صفة (البقاء) على صفات المدعزوجل

الكلامُ في هــٰذا الفصل مبنيٌّ على اختلاف أصحابنا في معنى (الباقي) وحقيقتِهِ :

فمن قال منهم: (إن الباقي: ما قام به البقاءُ).. امتنع من وصف صفاتِ الله عزَّ وجلَّ القائمةِ بذاته بأنها باقيةٌ ، وقال: إنها موجودةٌ أزليَّةٌ قائمةٌ بالله عزَّ وجلَّ ، ولا يقالُ فيها: إنها باقيةٌ ولا فانيةٌ .

وهاذا قولُ عبد الله بن سعيد وأبي العباس القلانسيِّ ومن تبعهما(١)

ونقل الآمدي في « أبكار الأفكار » (1/ 33) عن الباقلاني أنه قال : (* الباقي باقي بنفسه ، لا ببقاء زائد عليه » ، وهو مذهب المعتزلة) ، يعني : جمهورهم ، وهو مذهب القاضي الباقلاني ، وإمام الحرمين كما ترئ ، والإمام فخر الدين الرازي ، ووالده الإمام ضياء الدين . انظر « بغية الطالب » (ص٢٣٩) ، ثم هو مذهب جمهور أهل السنة من المتأخرين .

ENGNO DAY HAND DAY HAND DAY HAND DAY

⁽۱) انظر (۱/ ۲۷۶) ، قال إمام الحرمين الجويني في « الإرشاد » (ص۱۳۹ ـ ۱۳۹) : (ذهب العلماء من أثمتنا : إلى أن البقاء صفة الباقي زائدة على وجوده ، بمثابة العلم في حق العالم ، والذي نرتضيه : أن البقاء يرجع إلى نفس الوجود المستمر من غير مزيد ؛ ولو لم نسلك هاذا المسلك للزمنا : أن نصف الصفاتِ الأزليَّة بكونها باقية ، ثم نثبت لها بقاء ، ويجرُّ سياق هاذا القول إلى قيام المعنى بالمعنى ، ثم لو قدرنا بقاء قديماً ، للزمنا أن نصفه ببقاء ، ثم يتسلسل القول) .

2010 Dar 1201 (0000000000000000 Dar 12010 Dar

ومن قال : (إن معنى الباقي : ما له بقاءً) ، ولم يشترط قيام البقاء به ، كما ذهب إليه أبو الحسن الأشعريُّ رحمه الله. . فإنه يقول : إن الصفاتِ الأزليَّةَ القائمةَ بالله عزَّ وجلَّ باقيةٌ دائمةٌ (١) .

[اختلافُهم في كيفيةِ وصْفِ الصفاتِ الوجوديَّةِ بالبقاءِ] واختلف أصحابُ أبي الحسن في كيفيَّة وصفها بالبقاء :

فمنهم من قال : (كلُّ صفةٍ منها باقيةٌ لنفسها ، ونفسُها بقاءٌ لها ، وبقاؤه بقاءٌ لنفسه) ، وهاذا اختيارُ أبي إسحاقَ الإسفراينيِّ رحمه الله .

ومنهم من قال : (بقاءُ البارئ عزَّ وجلَّ بقاءٌ لنفسه ولسائرِ صفاته الأزليَّةِ) ، وهـُـذا اختيارُ أبي بكر محمَّدِ بن الحسن بن فوركَ رحمه الله ، وبه نقول(٢)

فإن قيل على هلذا الأصل: إذا قلت: إن بقاءَ البارئ عزَّ وجلَّ بقاءٌ لصفاته.. فلم لا يجوزُ أن يكون بقاءُ الجسم بقاءً لأعراضه ؟

قيل له: لمَّا قلنا: بقاءُ البارئ عزَّ وجلَّ بقاءٌ لصفاته. لم يجزُ وجودُ ذاتِهِ مع عدم ضفاتِهِ ، ولا وجودُ صفاتِهِ مع عدم ذاتِهِ (٣) ، فلو كان بقاءُ الجسم بقاءً لأعراضه. . لاستحالَ وجودُ الجسم مع عدم الأعراض التي

Brack@Varrack@mmx<u>Al</u>mmm Varrack@Varr

انظر (١/ ٦٧٦_ ٦٧٧)، ويكون بقاؤها ببقاء الذات؛ إذ هي ليست غير الذات، كما أنها ليست عين الذات ، فقول الإمام الأشعري : (ما له) بمعنى : : ما يثبت له ، ولا شك أن الصفات يثبت لها البقاء ، وهاذه العبارة لا تخرج صفة البقاء عن كونها من المعاني عند الأشعري .

 ⁽٢) وهو اختيار الإمام الأشعري أيضاً. انظر «مجرد مقالات الأشعري ٤ (ص٤٠، ٢٣٧)، فالخلاف وقع في العبارة، فهو لفظي.

 ⁽٣) لعدم التغاير في الوجود بين الذات والصفات ؛ إذ صفاته تعالىٰ هي عين ذاته وجوداً ،
 وغيرها مفهوماً ، وذاته وصفاته في رتبة القدم ، فلا تقديم ولا تأخير .

كانت باقيةً ببقائه (۱) ، فلمَّا جاز وجودُهُ مع كلِّ عرض يَحدُثُ فيه ، ومعاقبةِ ضدِّهِ عليه . . بطل أن يكونَ بقاؤه بقاءً لشيء من أعراضه (۲)

فإن قيل : إذا قسَّمتُم (الباقيَ) قسمين ؛ أحدهما : باقِ لنفسه ، والآخرُ : باقِ لمعنى ، فلم أنكرتُم تقسيمَ المعتزلة (العالِمَ) (القادرَ) قسمين ؛ أحدهما : لنفسه ، والآخرُ لمعنى ؟(٣)

قيل: إنما قلنا: إن البارئ باق لنفسه ؛ لأن نفسَهُ بقاءٌ ، فلو كان البارئ عزّ وجلّ حيّاً عالماً قادراً لنفسه. لوجب أن تكونَ نفسُهُ قدرةً وعلماً وحياةً (٤) ، ولو كان كذلك لاستحال كونهُ قادراً عالماً حيّاً ؛ لأن العلم لا يكونُ عالماً ، والقدرة لا تكونُ قادراً ، والحياة لا تكونُ حيّاً (٥)

فبانَ الفرقُ بينَ ما اخترناه في البقاء ، وبينَ ما منَعْنا منه في العلم والقدرة والحياة ، والله أعلم .

Bracko Darinack Coccos (1) Jacobo Darinacko Darin

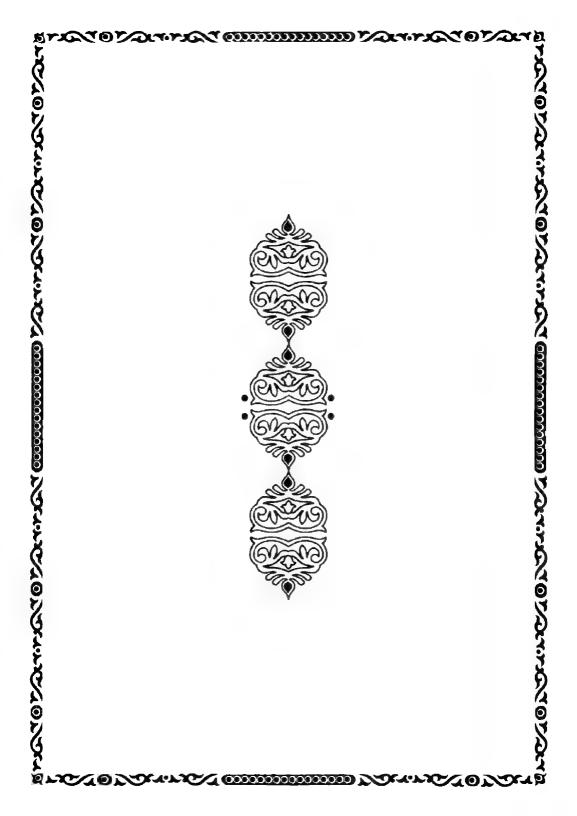
 ⁽١) يعني : في حالة حدوثه ، فيبقئ على الصورة التي أحدثه الله عليها ، وقائل هاذا مكابر ومعاند للمشاهدة والحسّ .

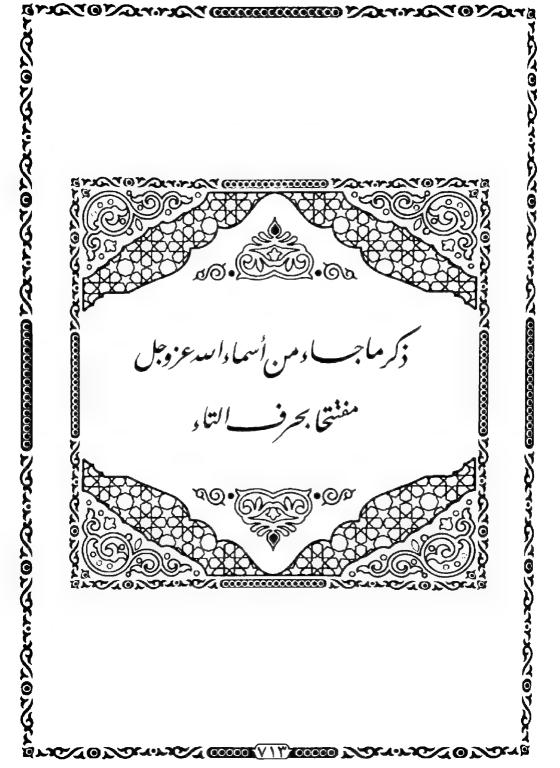
 ⁽۲) وهاذا ملزم للمعتزلة ، غير ملزم للكرامية القائلين بحدوث الصفات كما لا يخفئ ،
 فيرجع الكلام معهم إلى تحقيق استحالة وصف الذات القديم بالوصف الحادث .

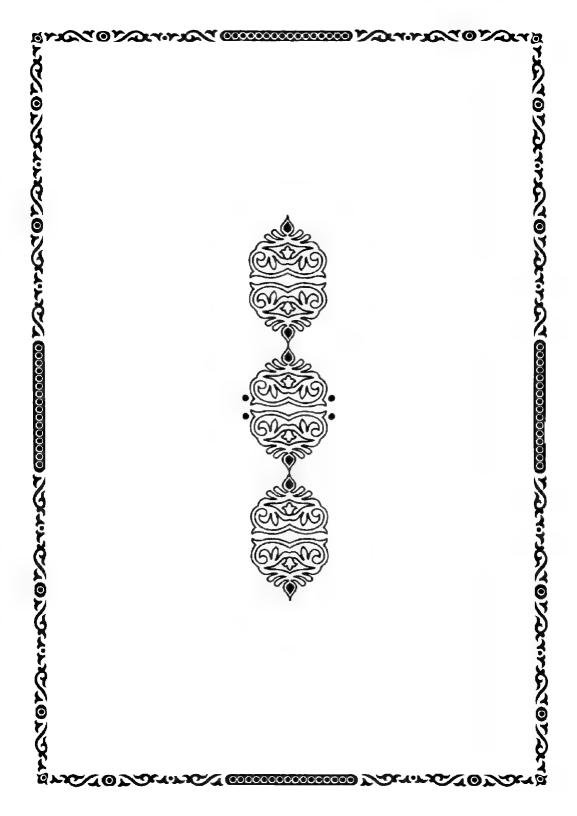
 ⁽٣) فالقديم سبحانه عالمٌ عندهم لنفسه ، والحادث إنما يكون عالماً لمعنى يوجدُ فيه ، وأهلُ
 السنة قالوا بأن العالم لا يكون عالماً إلا لمعنى يقوم به .

⁽٤) مفهوماً ووجوداً ، والحالُ أنها مغايرة للذات في المفهوم .

قال الإمام ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص ٢٣٧) : (وكان لا يشترطُ في بقاء الباقي قيامَهُ به ، كما يشترطُ في علم العالم وكلام المتكلِّم قيامَهما به ، ويقول : إنه لا يُنكَر أن يكون الباقي باقياً ببقاء قائم بذاتٍ لا يقال : إنه هو الباقي به ؛ وذلك من قوله : إن صفاتِ البارئ تعالى باقيةٌ ببقاء قائم بالبارئ) .







وكرمعنى (التواسب)من أسماء اسدعزوجل

المشهور من أسمائه التي وردت الشريعة [بها] مفتنَحاً بالتاء^(١):

ويقع [تفسيره في] ثلاثة فصول من الكلام (٢) ؛ هاذه ترجمتُها :

فصلٌ : في معنى التوبةِ واشتقاقِها ووجوهِها في اللغة .

فصلٌ : في بيان ما قيل في التوبةِ النَّصوحِ وشروطِها .

فصلٌ: في ذكر شروطِ التوبةِ عند المتكلِّمينَ.

وسنذكرُ في كلِّ فصلِ منها ما يقتضيه شرطُهُ إن شاء الله عزَّ وجلَّ ٠



⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (به) .

⁽٢) ما بين المعقوفين في (أ ، ب) : (في تفسيره) ، وفي (ج) : (في تفسير) .

الفصل *الفصل الأول* في ذكر معنى التوبة واشلقا قها ووجوهما في اللغت

اعلمْ : أن (التوَّابَ) فَعَّالٌ ، من : تابَ يتوبُ تَوبةٌ وتَوْباً ومَتاباً ؛ إذا أنابَ^(١) ؛ يقال منه : تابَ وثابَ وأنابَ ؛ إذا رجعَ إلى الجميل .

وتوبةُ الله عزَّ وجلَّ على عبده: الرجوعُ به من المعصيةِ إلى الطاعةِ ، أو من التشديدِ إلى التخفيفِ ، أو من الحظرِ إلى الإباحةِ (٢)

ومنه قولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ عَلِمَ أَلَن تَحْصُوهُ فَنَابَ عَلَيْكُمْ ﴾ [المزمل: ٢٠] ؛ أي : رجع بكم إلى التخفيف .

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنتُمْ تَخْتَانُونَ أَنفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ ﴾ [البغرة : ١٨٧] ؛ أي : أباح لكم ما حظرَهُ عليكم .

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ فَتُوبُوٓا إِلَىٰ بَارِيكُمْ ﴾ [البفرة : ٥٤] ؛ أي : ارجعوا إليه .

والتوَّاب : من أسماء الله عزَّ وجلَّ ، وهاذا الاسمُ يكونُ لازماً ومتعدِّياً ؛ تقول : تابَ العبدُ ، فيكونُ لازماً ، وتابَ الله على العبد ، فيكون متعدِّياً ،

⁽١) في (أ، ب) : (أتاب) ، وتصحفت في (ج) .

 ⁽۲) فالأول من صفات الفعل ، والاثنان بعده يرجعان إلى الأحكام الراجعة إلى صفة الكلام من صفات المعاني .

ractorarractommenos parractorar

إلا أن مفعولَهُ يقال فيه : مفعولٌ عليه (١) ؛ كقولنا : تاب الله على العبد ، والعبدُ مَتوبٌ عليه .

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَٱسْتَغْفِرُهُ ۚ إِنَّهُ كَانَ نَوَّابًّا ﴾ [النصر: ٣] ؛ أي :

عائداً على عبده ببرِّهِ ، راجعاً به إلى الحُسنى والإفضالِ عليه .

والتوَّابُ من الخلق: الكثيرُ التوبة، السريعُ الأوبة إلى الطاعة، وهذه الصفة غيرُ لائقة بالله عزَّ وجلَّ، وإنما سمَّيناهُ توَّاباً على الوجه الأوَّل، والله

30X0X24445X 00000<u>0</u> \/\<u>\\\</u>200000 \XX44445X 0XX44

⁽١) سمَّاه بذلك لأن تعديته لا تكون إلا بـ (على) .

الفصالاتاني في معنى التوب النصوح من العب د

قَالَ اللهِ عزَّ وجلَّ : ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ثُوبُوَاْ إِلَى ٱللَّهِ تَوْبَةَ نَصُوحًا ﴾ [التحريم: ٨] .

واختلف المفسرونَ في كيفيَّة التوبةِ النصوح(١):

فروى النعمانُ بن بشير عن عمرَ بن الخطَّاب رضي الله عنه أنه قال : (التوبةُ النصوحُ : أن يتوبَ الرجلُ من الذنب ، ثمَّ لا يعودَ فيه)(٢)

وقال ابن عبَّاس رضي الله عنه: سألتُ معاذَ بن جبل عن التوبة النصوح، فقال: ألا تعودَ في الذنب كما لا يعودُ اللبنُ في الضَّرع^(٣)

وقال الضحَّاكُ : (التوبةُ النصوحُ : ما ليس فيها رجعةٌ ولا مثنويَّةٌ)(٤)

⁽۱) قال الإمام القرطبي في « تفسيره » (۱۹۷/۱۸) : (اختلفت عبارةُ العلماء وأربابِ القلوب في التوبة النصوح علىٰ ثلاثة وعشرينَ قولاً) ، ثم ذكرها ، وفيها جميع ما سيأتي ما عدا قولَ الضحاك ، والسيدة رابعة ، ومقاتل بن حيان ، ويحيى بن معاذ الرازي رحمهم الله .

⁽٢) رواه الطبري في « تفسيره » (٤٩٣/٢٣) ، والحاكم في « المستدرك » (٢/ ٤٩٥) بنحوه .

⁽٣) انظر « الدر المنثور » (٨/ ٢٢٧) .

⁽³⁾ روى الطبري في « تفسيره » (٢٣/ ٤٩٤) عن الضحاك في قوله تعالى : ﴿ تَوْبَهُ نَصُومًا ﴾ قال : (أن تحول عن الذنب ثم لا تعود له أبداً) ، وقوله : (مثنوية) بمعنى الرجوع أو الاستثناء .

BARCA O SOCIETA COMMISSION DE LA COMPANSO DE LA COM

وقال مقاتلُ بن حيَّانَ : (هي التي لا يقارنُها نيةُ الرجوع فيها)(١)

وروى محمد بن الفضيل عن الكلبيِّ قال : (التوبةُ النصوحُ : أن يستغفرَ باللسان ، ويندمَ بالقلب ، ويمسكَ عن الذنب بالبدن)(٢) .

وقال سعيدُ بن جبير : (التوبةُ النصوحُ : هي التوبةُ المقبولةُ ، ولا تكونُ مقبولةً حتى يقارنَها ثلاثٌ : رجاءُ القَبول ، وخوفُ الردِّ ، والثباتُ عليها)(٣)

وقال سعيدُ بن المسيب : (﴿ تَوْبَةُ نَصُوحًا ﴾ : أي : تنصحونَ بها أنفسَكم)(٤)

وقال محمَّدُ بن كعب القرظيُّ : (التوبةُ النصوحُ : هِجرانُ الذنب، وهِجرانُ الذنب، وإخوانِهِ) (٥)

وقال الفضيلُ بن عياض : (التوبةُ النصوحُ : أن يكونَ الذنبُ الذي تبتَ منه نصبَ عينيكَ ، فلا تنساه)(١)

وقال أبو بكر محمَّدُ بن موسى الواسطيُّ : (التوبةُ النصوحُ : هي التي

Brack O Daring Comme A I James Daring CO Daring

⁽۱) أورده الواحدي في « التفسير البسيط » (٢٦/٢٢) بلفظ : (التوبةُ النصوحُ : أن يتوب العبد من ذنبه صادقاً في ذلك ، لا يريد مراجعته ولا يعود فيه) .

٢) أورده الثعلبي في « الكشف والبيان » (٩/ ٣٥٠) ، وروى ابن أبي الدنيا في « التوبة »
 (ص٣٣) هاذا القول بنحوه عن عمر بن عبد العزيز .

⁽٣) أورده الثعلبي في « الكشف والبيان » (٩/ ٣٥٠) .

⁽٤) أورده الثعلبي في « الكشف والبيان » (٩/ ٣٥٠) .

⁽٥) أورده بنحوه الثعلبي في « الكشف والبيان » (٩/ ٣٥٠) .

⁽٦) أورده بنحوه الثعلبي في « الكشف والبيان » (٩/ ٣٥٠) .

لا تكونُ لأجل عوضٍ ، ومن تاب عن ذنبه في الدنيا لرفاهيةِ نفسِهِ في الآخرة . . لم تكن توبتُهُ نَصوحاً ؛ لأنه طلب بها عِوضاً ، فكانت توبتُهُ لحظً نفسه ، لا لله عزَّ وجلًّ)(١)

Brace December of Commence Person December 1

وقال أبو بكر محمّدُ بن عمرَ الواسطيُّ : (التوبةُ النصوحُ : أن تضيقَ عليك الأرضُ بما رَحُبَتْ لأجل ذنبك)(٢) ، وأخذه من قوله عزَّ وجلَّ : ﴿وَعَلَ النَّالِثَةِ النِّينَ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ﴿ [التوبة : ١١٨] ؛ يعني : كعبَ بن مالك ، وهلالَ بن أميّةَ ، ومُرارةَ بن الربيع ؛ وهم الذين تخلّفوا عن غزوة تبوكَ ، ثم ندموا وخرَّقوا ثيابَهم ، وجعلوا الترابَ على رؤوسهم ، وساحوا في الجبل ، حتى أنزلَ الله عزَّ وجلَّ : ﴿ لَقَد تَابَ اللهُ عَلَى النّبِيّ وَاللّهُ هَمْ عَرِينَ وَالْأَنْصَارِ . . . ﴾ ، ﴿ وَعَلَ النّبَيّ وَاللّهُ هَمْ وَبشَرهم بقبول توبتهم (الله عليه وسلم سلمانَ الفارسيّ إليهم ، فردَّهم وبشَّرهم بقبول توبتهم (الله عليه وسلم سلمانَ الفارسيّ إليهم ، فردَّهم وبشَّرهم بقبول توبتهم (الله عليه وسلم سلمانَ الفارسيّ إليهم ، فردَّهم وبشَّرهم بقبول توبتهم (الله عليه وسلم سلمانَ الفارسيّ

وقالت رابعةُ البصرية : (﴿ تَوْبَـٰهَ نَصُوعًا ﴾ : أي : توبةً لا يتوبُ صاحبُها منها) ، ثم قالت : (إن توبتنا تحتاجُ إلى توبةٍ منها) (٤)

⁽۱) أورده بنحوه الثعلبي في « الكشف والبيان » (۹/ ٣٥٠) ، ونسبه السلمي في « حقائق التفسير » (۲/ ٣٣٧) إلى أبي بكر الوراق رحمه الله تعالى .

⁽٢) أورده الثعلبي في « الكشف والبيان » (٩/ ٣٥٠) عن أبي بكر الوراق ، وأورد القشيري في « رسالته » (ص٣٠٠ ـ ٣٠٣) نحو هذا القول عن ذي النون المصري رحمه الله تعالى .

⁽٣) روىٰ خبرهم البخاري (٤٤١٨) ، ومسلم (٢٧٦٩) من حديث سيدنا كعب بن مالك رضي الله عنه ، وللكن دون ذكر التخريق والسياحة والتبشير .

⁽٤) انظر « تهذیب الأسرار » (ص ٩٥) .

grado Dannado Cocomo Dannado Dang

قال الجنيد : (التوبةُ النصوحُ : نسيانُ الذنب)(١)

وقال السريُّ السقطيُّ : (التوبةُ النصوحُ : أن تنصحَ بها غيرَكَ ، فتدعوَهُ إلىٰ مثلها)(٢)

وقال يحيى بن معاذ الرازيُّ : (التوبةُ النصوحُ : هي لزومُ الفِطام ، إلىٰ نزول الحِمَام)^(٣)

وقال سهلُ بن عبد الله التستريُّ : (التوبةُ النصوحُ : توبةُ أهل السنَّةِ ؛ لأن المبتدِعَ لا توبةَ له مع مُقامه على بدعته)(٤)

فإن قيل : التوبةُ مؤنَّتُهُ ، فلمَ قال فيها : ﴿ تَوْبَـةَ نَصُوحًا ﴾ ، ولم يقل : نصوحةً ؟

قيل : لأنها (فَعُول) ، وقلَّما تُدخِلُ العربُ التأنيثَ على (فَعُولٍ) ، ألا تراهم يقولون : امرأةٌ عجوزٌ وكَدُودٌ ، ونحوَ ذلك .

واعلمْ : أن أكثرَ القرَّاء علىٰ فتح قوله : ﴿ نَصُّومًا ﴾ ؛ بفتح النون ، وفي رواية أبي بكر بن عيَّاش عن عاصم : ﴿ فَوْبَةَ نُصُومًا ﴾ ؛ بضمِّ النون (٥٠)

⁽۱) رواه القشيري في « الرسالة » (ص ۳۰۱) من طريق أبي نصر السوَّاج ؛ قال السوَّاج : (أما الجنيد : فإنه أشار إلى توبة المتحققين ، لا يذكرون ذنوبهم مما غلب على قلوبهم من عظمة الله ودوام ذكره) .

⁽٢) أورده بنحوه الثعلبي في « الكشف والبيان » (٩/ ٣٥٠) .

⁽٣) الجِمام: الموت.

⁽٤) أورده بنحوه الثعلبي في ﴿ الكشف والبيان » (٩/ ٣٥٠) .

⁽٥) وأبو بكر : هو شعبة . انظر (الدر المصون) (١٠/ ٣٧١) .

NO DAN NO COMMISSIONE DAN NO CO DAN

فمن فتح النونَ : فعلى النعت ، ومن ضمَّها : أراد : توبةً ذاتَ عرا)

فإذا صحَّ ما ذكرنا في معنى التوبةِ النصوحِ.. فمعنىٰ قولنا في الله عزَّ وجلَّ : (إنه التواب) : هو أنه الموفِّقُ عبادَهُ للتوبة النَّصوحِ ، وقابلُها منهم كما بيَّناهُ ، والله أعلم .

0 0 0

⁽۱) وهي أيضاً على النعت ، ولكن على حذف مضاف . انظر «الدر المصون» (۱) وهي أيضاً على النعت ، ولكن على حذف مضاف .

الفصل لثالث في بيان سشروط التوبة ومسائلها على مذاهب لمشكلمين

arsest @ Descripses Commence Descripses of Contract Contr

[تحقيقُ معنى التوبةِ عندَ المتكلمينَ]

اختلفوا في تحقيق معنى التوبة المأمور بها عقيبَ المعصية والذنب :

فقال جمهورُ الأمَّة : هي الندمُ على الذنب ، والعزمُ على ترك العودِ إلى مثله ، مع الإشفاقِ فيما بينهما ؛ خوفاً من ألا تُقبلَ توبتُهُ .

وزعم جمهورُ القدريَّةِ: أنها الندمُ على الذنب ، والعزمُ على ألا يعودَ إلى مثله ، من غير اشتراطِ الخوفِ من ألا تُقبلَ ؛ لأنهم يرون قَبولَ التوبة واجباً (١).

وحكى الكعبيُّ عن عمرو بن عبيد : أنه اشترطَ الإشفاقَ في التوبةِ .

وحكى اليمانُ بن الرباب عن قوم من الخوارج أنهم قالوا: إن التوبة هي الاستغفارُ باللسان لا غيرُ (٢)

⁽۱) وهاذا مذهب البصريين من المعتزلة ؛ قال القاضي عبد الجبار في « شرح الأصول الخمسة » (ص٧٩٠) : (وفي التوبة هل تسقط العقوبة كلام :

فالذي عليه البغداديون من أصحابنا : أنها لا تأثيرَ لها في إسقاط العقاب ، وإنما الله يتفضَّلُ بإسقاطه عند التوبة .

وأما عندنا : فإنها هي التي تسقط العقوبة لا غير) .

⁽٢) انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٢٠) ، و« الملل والنحل » (١/٣٧) ، واليمان بن [∞]

وقال آخرونَ من الخوارج: التوبةُ: الندمُ على الذنب، والعزمُ على ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ المُلْمُولِيَّا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ ال

وقال أبو هاشم: من شرط التوبة : قدرة التائب على العود إلى مثله ، ومن شرطها أيضاً : أن تقارنها التوبة عن كلّ ذنب سوى الذنب الذي تابَ منه (۱)

[اختلافُهم في قبولِ التوبةِ]

واختلفوا في قبول التوبة :

فقال أصحابُنا: قَبولُها فضلٌ من الله عزَّ وجلَّ ، وليس بواجبٍ من طريق العقل ، وإنما قلنا بقبولِها خبراً (٢) ، كما أن الظالمَ منَّا لغيره في الشاهد إذا تابَ ، واعتذر إليه ، وندِمَ على ذنبهِ ، وعزمَ ألا يعودَ إلى مثله. . فإن شاء المجنيُّ عليه عفا عن ذنبه ، وقبل توبتَهُ وعذرَهُ ، وإن شاء جازاه على ذنبه بقصاص أو غُرْم أو تأديب ، على حسبِ ما أوجبَهُ الشرعُ (٣)

الرباب: إباضيٌّ من متكلمي الخوارج ومؤلفي كتبهم ، كان ثعلبياً ثم صار بيهسياً .

⁽١) انظر (شرح الأصول الخمسة) (ص٧٩٤) .

 ⁽۲) وذاك في قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ يَعْلَمُواْ أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ ٱلتَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ ﴾ [التوبة: ١٠٤]،
 وقوله تعالى: ﴿ وَهُوَ ٱلَّذِى يَقْبَلُ ٱلنَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ. وَيَعْفُواْ عَنِ ٱلسَّيِّتَاتِ وَيَعْلَمُ مَا نَفْعَـ لُوكَ ﴾
 [الشورى: ٢٥].

⁽٣) وإليه ذهب البغداديون من المعنزلة كما سبق نقله تعليقاً قريباً .

proce o Source Commence of the particle of the

وحُكيَ عن سعيد بن المسيب : أن من ترك صلاةً لم يقضها أبداً ، وعليه القضاء (١)

فعلى هاذا القول: لا تصحُّ التوبةُ من تاركِ الصلاة.

ورُويَ عنه أنه قال: يلزمُهُ قضاءُ ألف صلاة (٢)

وأنه قال فيمن أفطرَ في يوم شهرِ رمضانَ عامداً بلا عذر: إنه يقضي صومَ شهرِ كاملِ ، ولا توبة عليه دون ذلك (٣)

وقال آخرون : تصحُّ التوبةُ عن الذنوب التي بين الإنسان وبين ربِّهِ عزَّ وجلَّ ، فأما مظالمُ العباد فلا تصحُّ التوبةُ منها دون إرضاء الخصوم .

وقال أصحابُنا : يجوزُ أن يرضيَ اللهُ عزَّ وجلَّ عن الإنسان خصومَهُ في

(۱) قوله : (لم يقضها أبداً) ؛ يعني : لم يتدارك ما فاته من أجرها ، وهو كالحديث الذي رواه أبو داود (٢٣٩٦) ، والترمذي (٧٢٣) عن سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من أفطر يوماً من رمضان في غير رخصة رخصها الله له . . لم يقضِ عنه صيامُ الدهر » .

وقال الإمام ابن عطاء في «حكمه» كما في «شرحها» لابن عباد (ص ٧٧٩): (حقوقٌ في الأوقات يمكن قضاؤها؛ إذ ما من وقت يرد إلا ولله عليك فيه حق جديد، وأمر أكيد، فكيف تقضي فيه حق غيره وأنت لم تقض حتَّ الله فيه ؟!).

ولم يخالف في وجوب قضاء الصلاة المتروكة إلا النظَّامُ ، فخرق الإجماع ، وأفتىٰ بعدم جواز قضائها ، كما نبَّهَ علىٰ ذلك الإمام المصنف في « الفرق بين الفرق » (ص١٤٦) .

- ٢) نقل الإمام المصنف في « الفرق بين الفرق » (ص١٤٦) عن سعيد بن المسيب أنه
 قال : (من ترك صلاة مفروضة حتى فات وقتها. . قضئ ألف صلاة) .
- (٣) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٩٨٧٤)، ونقل البخاري تعليقاً قبل الرقم (١٩٣٥) عن سعيد بن المسيب أنه قال فيمن أفطر يوماً من رمضان من غير عذر ولا مرض: (يقضى يوماً مكانه).

@2000 DOCUMENTO COMO DOCUMENTO DOCUM

الآخرة ، فيكونُ ذلك توبةً لهم من هاذا الوجه(١)

وزعم قومٌ: (أن القاتلَ للمؤمن متعمّداً لا توبة له)، وهذا قولُ المَسْمَعيّ وجماعةٍ من أصحاب الحسن من البكرية ؛ منهم: عبد الله بن عبسى البكريُّ ، وأبو عبيد محمَّدُ بن سهل البصريُّ (٢).

[اختلافُهم في التوبةِ مِنَ الذنبِ الذي عجزَ عنهُ التائبُ] واختلفوا في التوبة من الذنب الذي قد عجزَ عن مثله التائبُ : فقال الذَّمِّيَةُ من القدريَّة : إنها غيرُ صحيحة (٣)

& NACO DOLINA (00000 ALI) 100000 DOLINA (00000 LA LI)

⁽۱) ويشهد لهاذا الخبرُ المشهور الذي رواه البخاري (٣٤٧٠)، ومسلم (٢٧٦٦) من حديث سيدنا أبي سعيد الخدري رضي الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «كان في بني إسرائيل رجلٌ قتل تسعة وتسعينَ إنساناً ، ثمَّ خرج يسأل ، فأتي راهباً فسأله ، فقال له : هل من توبة ؟ قال : لا ، فقتله ، فجعل يسأل ، فقال له رجل : اثني قرية كذا وكذا ، فأدركه الموت ، فناءً بصدره نحوَها ، فاختصمت فيه ملائكة الرحمة وملائكة العذاب ، فأوحى الله إلى هذه : أن تقربي ، وأوحى الله إلى هذه : أن تباعدي ، وقال : قبسوا ما بينهما ، فرُجِدَ إلى هذه أقربَ بشبر ، فغُفِر له » .

فإذاً ؛ مطالبةُ العبد بحقوق العباد عليه. . لا بدَّ منها ، ثم الإرضاءُ من قِبَلِهِ سبحانه فضلٌ منه وكرم .

انظر « مقالات الإسلاميين » (ص ٢٨٦) ، وأما ما روي عن سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما وغيره من السلف من أنه قال : (لا توبة للقاتل) . . فهو محمول على الزجر ؟ قال الواحدي في « التفسير البسيط » (٣٨/٧) : (لأن الأولئ لأهل الفتوئ سلوك سبيل التغليظ ، سيما في القتل) .

⁽٣) ذكر قاضي المعتزلة عبد الجبار الهمذاني في « شرح الأصول الخمسة » (ص٧٩٤) ما يشعر بخلاف ذلك ؛ إذْ قال بصحة توبة المحجوب عن الزنئ إن هو ندم وعزم على عدم العودة .

proce of the received commence of the received of the received

وعلىٰ هاذا القول: إذا كذبَ أو زنىٰ أو سرقَ ، ثمَّ قُطعَ لسانُهُ ويدُهُ وفرجُهُ ، فلم يمكنْهُ العودُ إلىٰ مثل ذنبه. . لم تصعَّ توبتُهُ منه .

وقال الباقونَ من فِرَق الأُمَّةِ: تصحُّ توبتُهُ ، وإن لم يَقْدِر على ارتكاب مثل ذنبه الذي تابَ منه .

وهاذا صحبح واضح ؛ لأن العادِمَ لآلةِ المعصيةِ لو اعتقدَ أنه لو كانت له التُها لعصى وأذنب. صار عاصياً في الحال ، فكذلك إذا عُدِمَ منه آلةُ المعصية ، وعزمَ على أنه لو حصلت له تلك الآلةُ أطاع بها ربَّهُ ، ولم يستعملها في المعصية . صحّت توبتُهُ ، كما بينًاه .

[اختلافُهم في التوبةِ مِنْ بعضِ الذنوبِ دونَ بعضٍ]

واختلفوا في التوبة عن بعض الذنوب ، مع الإصرار علىٰ ذنب آخرَ دون الشرك :

فقال جمهورُ الأمَّة : بصحَّتها عمَّا تاب عنه .

وقال الذَّمِّيَةُ من القدريَّة ؛ أصحابُ أبي هاشم : إن التوبةَ لا تصحُّ عن قبيحٍ مع الإقامة على قبيحٍ آخرَ يعلمُهُ قبيحاً أو يعتقدُهُ قبيحاً ، وإن كان حسناً (١)

وعوَّلُوا في ذلك : على أن من قتلَ ابناً لغيره ، وزنى بحريمِهِ . . لم

⁽۱) انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٧٩٤) ، وقد خالفهم في ذلك أبو على الجباثي ، واستدل عليهم : بأن اشتراطهم التوبة من جميع الذنوب لقبولها. . خرق لإجماع الأمة . انظر المصدر نفسه (ص٧٩٧) .

Brick O Darma Commence Contract O Darma

يَحسُنُ منه قَبولُ توبته من بعض هاذه الأشياءِ ، مع الإصرارِ منه على الباقي منها .

وهانده دعوى منهم على الشاهدِ ، وخلافُهُ هو المعقولُ في الشاهدِ ؛ لأن من أذنبَ إلى غيره ذنباً عظيماً ، ثمَّ ترك سَقْيَ حمارِهِ ، أو كسرَ له قلماً . . صحَّ منه اعتذارُهُ إليه عن الذنب العظيمِ دون الصغيرِ .

وعند هاؤلاء الذَّمِّيَّةِ: لا تصحُّ التوبةُ من العظائم مع الإصرارِ على منع حبَّة ممَّا وجبَ عليه! وكذلك من عقَّ أباهُ وسرق مالَهُ ، ثمَّ اعتذر إليه من العقوق. . حَسُنَ من الأب قَبولُ توبته من عقوقِهِ ، وإن لم يردَّ عليه مالَهُ الذي سَرَقَ .

واستدلَّتِ الذَّمِّيَّةُ أيضاً بأن قالت : إنما وجبَ عليه أن يتركَ القبيحَ لقبحه ، فإذا أصرَّ على قبيحِ آخرَ لم يكن تاركاً له لقبحه (١)

فيقالُ له : أما عندنا : فإنما وجب عليه التوبةُ من كلِّ ذنب لأن الله عزَّ وجلَّ أمرَهُ بالتوبة عن كلِّ واحد من ذنوبه، ولا نقول : إنه يلزمُهُ ذلك لقبح الذنب(٢).

وأما عند أصحابكم المخالفينَ لكم في هاذه المسألة : فإنما يلزمُهُ التوبةُ من كلِّ ذنبٍ لإزالة عقابِهِ عن نفسه ، فإن تاب عن بعض الذنوب سقطت عنه عقوبةُ ما تابَ عنه ، وإن لم تسقطُ عقوبةُ ما لم يتبْ عنه .

ويقالُ لهم : أكثرُ ما في هلذا الباب : أن يكونَ التائبُ عن بعض ذنوبه مناقِضاً اعتلالَهُ للتوبة عن بعض ذنوبه ، فلِمَ لا تصحُّ مع ذلك توبتُهُ ؟! كما أن الخارجيَّ وغيرَهُ ممَّن يعتقدُ اعتقاداً فاسداً وعندَهُ أنها حسنةٌ يصحُّ منه عندكم

& 2000 DOLING 00000 (AL) 100000 DOLING O DOLING

⁽١) انظر «شرح الأصول الخمسة » (ص٧٩١) .

⁽٢) كذا بين السطور في (أ) ، وفي (ب، ج) وأصل (أ): (الذم) بدل (الذنب).

التوبةُ عن أشياءَ قبيحةٍ ، مع إصراره على قبائحَ يعتقدُها حسنةً ؛ فكذلك توبةُ من تاب عن ذنبٍ وأصرً على غيره لشهوةٍ له . . صحيحةٌ .

ويُسألونَ عن يهوديِّ أسلم وتاب عن جميع القبائحِ ، غيرَ أنه أصرَّ علىٰ منع حبَّةِ فضةٍ من مستحقِّها عليه غيرَ مستحلِّ ولا جاحدٍ ، بل هو مع ذلك خائفٌ وَجِلٌ ؛ هل صحَّت توبتُهُ من الكفر ؟(١)

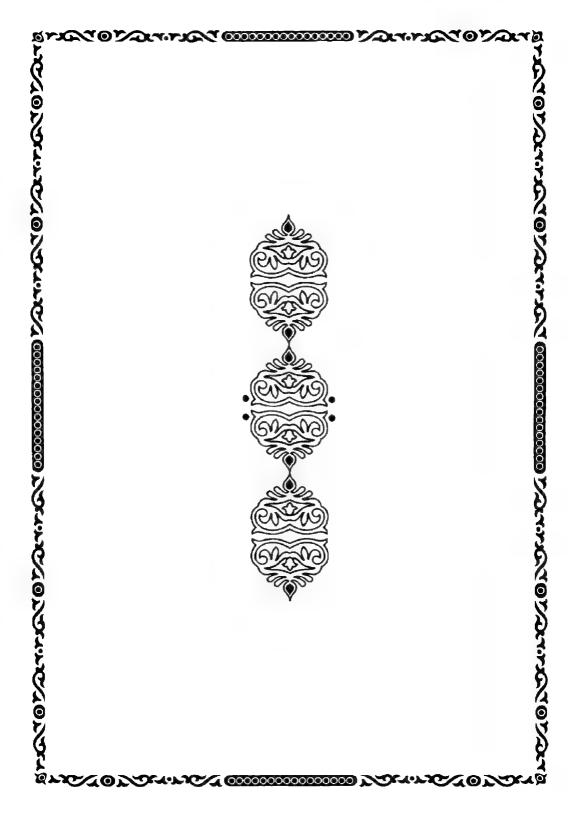
فإن قالوا : نعم. . نقضوا اعتلالَهم .

وإن قالوا: لا ؛ وهو قولهم. . لزمَهم: أن يكونَ باقياً على كفره ، وأن يكونَ عقابُهُ في الآخرة عقابَ الكافرينَ .

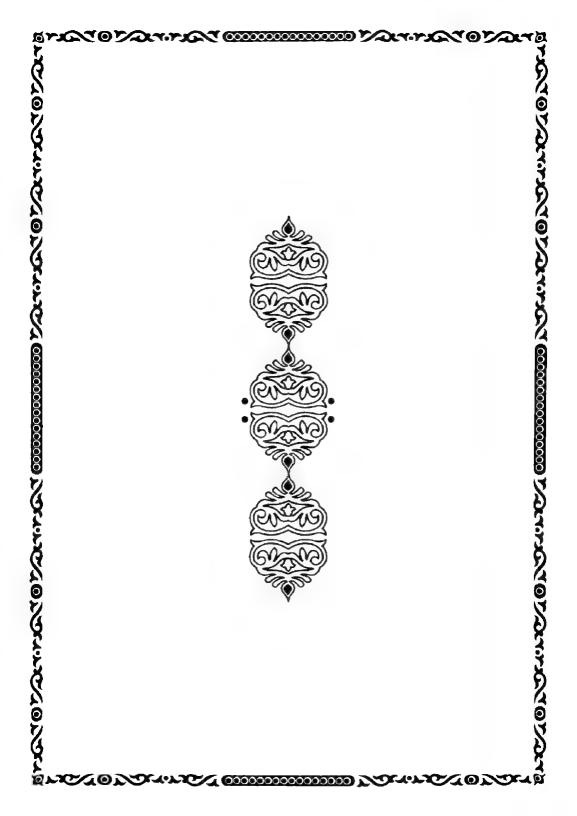
وهاذا الذي كفّرهم فيه الباقون من أصحابهم وسائر الأمّة ؛ لأنه يلزمُهم فيه : أن يكونَ كافراً باليهوديَّة التي قد تاب منها ، ومع ذلك فإنه غيرُ يهوديِّ في الحكم ؛ لأنه لا تُقبَلُ منه الجزيةُ بعد ذلك ، ولا تجلُّ ذبيحتُهُ (٢) ، فهو باقي على كفره الأوَّل من اليهوديَّة ، وغيرُ يهوديٍّ على الحقيقة ، ولذلك كفرة الأوَّل من اليهوديَّة ، وغيرُ يهوديٍّ على الحقيقة ، ولذلك كفرتهم الأمَّةُ في ذلك ، مع ظهورِ مناقضتِهم في لفظ المسألةِ ومعناها ، والله أعلم .

⁽١) وهـاذا إيراد أبي علي الجبائي عليهم . انظر « شرح الأصول الخمسة » (ص٧٩٧) . ـ

⁽٢) وإنما لا تؤخذ الجزية ولا تحل الذبيحة منه لأنه خرج من اليهودية ولم يدخل في الإسلام ، وعبارة الإمام أبي المظفر في " التبصير في أصول الدين " (ص٨٧) : (لم تصح توبته عن اليهودية ، وهاذا يوجب أن يؤخذ منه الجزية بعدما أسلم ، وألا تحل ذبيحته ولا مناكحته إذا أسلم عن مجوسيته مع هاذه الحالة ، فهاذا خلاف الإجماع) ، وانظر " الفرق بين الفرق » (ص١٩١) .







race of action of the same of

ذكرما وردمن أسما البدعزوجل مفنتحاً بحرنب الجيم

قد ورد من أسمائه المفتتَحةِ بحرف الجيم في الكتاب والسنَّةِ خمسةُ أسماءِ ؛ وهي : الجامعُ ، والجليلُ ، والجبَّارُ ، والجميلُ ، والجوادُ .

فالجبَّارُ: مذكورٌ في القرآن والسنَّة ، والجليلُ والجميلُ والجامعُ والجامعُ والجوادُ: [مذكورةٌ] في السنَّة (١)



TICKO DOLINIA COMO ALL MOMO DOLINIA O DOLINIA

⁽١) ما بين المعقوفين في جميع النسخ : (مذكور) .

زكرمعنی(انجسامع)

قال اللهُ تعالى : ﴿ يَوْمَ يَجَمَعُ اللَّهُ ٱلرُّسُلَ ﴾ [المائدة : ١٠٩] ، وقال : ﴿ يَوْمَ يَجْمَعُ كُرُ مِنْ المُ

واختلفوا في تأويل قوله عزَّ وجلَّ : ﴿ فَأَجْمِعُواْ أَمْرَكُمْ وَشُرَكَآ هَكُمْ ﴾ [يونس : ٧١]: فقال قومٌ : هو من قوله : (أجمعَ أمرَهُ) ، ف (أجمعَ عليه) و(عزَم عليه) بمعنى واحد .

وقال أبو الهيشم الرازيُّ : (يقال : أجمع أمرَهُ ؛ إذا جعلَهُ جميعاً بعد أن كان متفرِّقاً)(٢)

ونُصِبَ قُولُهُ عَزَّ وَجَلَّ : ﴿ وَشُرَكَا ٓءَكُمْ ﴾ على معنيينِ :

أحدُهما : على إضمارِ فعلٍ ؛ أي : وادعوا شركاءًكم (٣)

TO DOCUMENT COMMENT OF THE PROPERTY DOCUMENTS OF THE PROPERTY OF THE PROPERTY

⁽۱) وقال تعالى : ﴿ رَبَّنَا ۚ إِنَّكَ جَمَامِعُ ٱلنَّاسِ لِيَوْمِ لَا رَبَّبَ فِيهِ ۚ إِنَّ ٱللّهَ لَا يُعْلِفُ ٱلْمِيمَادَ ﴾ [آل عمران : ٩] ، وقال سبحانه : ﴿ أَيُحْسَبُ ٱلْإِنسَنُ أَلَّن بَتَمَعَ عِظَامَهُ ﴾ [القيامة : ٣] ، وقال عز وجل : ﴿ إِنَّ ٱللّهَ جَامِعُ ٱلمُمْنَفِقِينَ وَٱلكَلفِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا ﴾ [النساء : ١٤٠] ، وقال : ﴿ قُلْ يَجْمَعُ بَيْنَا رَبُّنَا رُبُنَا ثُمَّ يَفْتَحُ بَيْنَا وَإِلَيه المصير ﴾ [الشورى : ١٥] .

⁽۲) انظر « تهذیب اللغة » (۱/ ۲۵٤) .

 ⁽٣) وإليه ذهب الفراء كما في « معاني القرآن » (٤٧٣/١) ، وغلَّطه الزجاج في « معاني القرآن » (٢٧/٣) فقال : (زعم الفرَّاء أن معناه : فأجمعوا أمركم وادعوا شركاءكم ، وهاذا غلطٌ ؛ لأن الكلامَ لا فائدةً فيه ؛ لأنهم إن كانوا يدعون شركاءَهم لأنْ يُجمِعوا=

و الثاني : علىٰ أن تكونَ (الواو) بمعنىٰ (مع)؛ أي : أجمِعُوا مع

والثاني: على أن تكون (الواو) بمعنى (مع) ؟ أي : اجمِعوا مع شركائكم على أمركم (١)

وقولُهُ عزَّ وجلَّ : ﴿ وَنُنذِرَ يَوْمَ ٱلْجَمَّعِ ﴾ [الشورئ : ٧] ؛ يعني : يومَ القيامة ؛ لاجتماع الخلائق فيه (٢) .

ومنه قولُهُ: ﴿ وَلِذَا كَانُواْ مَعَامُ عَلَىٰ أَمْرِ جَامِعِ ﴾ [النور: ٦٢] ؛ أي: ما جمعَهم عليه شريعةُ الإسلام ؛ من جُمُعةٍ وغيرها (٣)

وفي الحديث : « أُوتيتُ جوامعَ الكَلِمِ »(٤) ؛ يعني : القرآنَ ؛ لأنه جمعَ الكثيرَ من المعاني في الكلمة الوجيزةِ منه .

وفي الحديث في صفة النبيِّ صلى الله عليه وسلم : (أنه كان يتكلَّمُ بجوامع الكَلِم)(٥) ؛ أي : كان يجمعُ الكثيرَ من المعاني في القليل من لفظه .

أمرَهم ، فالمعنى : فأجمعوا أمركم مع شركائكم ؛ كما تقول : لو تُرِكتِ الناقةُ وفصيلَها لرضعها ؛ المعنى : لو تركت مع فصيلها لرضعها) .

⁽۱) قرأ العامة بنصب (وشركاءًكم)، وقرأ الحسن والسلمي وعيسى بن عمر وابن أبي إسحاق وسلام ويعقوب: (وشركاؤكم) بالرفع . انظر «الدر المصون» (۲۲۰/۲۶) .

 ⁽۲) قاله السدي والزجاج وغيرهما . انظر «تفسير الطبري» (۲۱/ ٥٠٣) ، و معاني القرآن » للزجاج (۲۱/ ٣٩٤) .

⁽٣) قاله مجاهد ومكحول وغيرهما . انظر «تفسير الطبري» (٢١/ ٥٠٣) ، و «الدر المنثور» (٢٢٩/٦) .

⁽٤) رواه البخاري (٢٩٧٧) بنحوه ، ومسلم (٧/ ٥٢٣) من حديث سيدنا أبي هريرة رضى الله عنه .

⁽٥) رواه الطبراني في « المعجم الكبير » (٢٢/ ١٥٥) من حديث سيدنا هند بن أبي هالة رضى الله عنه .

Brich O Dan Hall Contract O Dan Hall Contract O Dan

وقال عمرُ بن عبد العزيز رحمةُ الله عليه: (عجبتُ لمن لاحنَ الناسَ ، كيف لا يعرفُ جوامعَ الكلم؟!)(١) ؛ أي : كيف لا يقتصرُ على الوجيز ويتركَ الفضولَ؟!

وفي الحديث : « مِنْ بهيمةٍ جمعاء ؟ (٢) ؛ أراد : السليمة من العيوب ؛ سمّيت بذلك : لاجتماع سلامة أعضائها لها .

وفي حديث الشهداء ؛ ومنهم : « أَنْ تموتَ المرأةُ بِجُمْعِ »(٣) ؛ وهو أَن تموتَ وفي بطنها ولدٌ .

وقيل: هي التي لم يمسَّها الرجلُ ، ومنه الحديثُ الآخر « أيَّما امرأةٍ ماتَتْ بجُمع لم تُطمَثْ دخلَتِ الجنَّةَ »(٤)

ورُويَ أَن امرأةَ العجَّاجِ قالت : (إني منه بجُمْعٍ) ؛ أي : عذراءُ ، وذلك راجعٌ إلى اجتماع بَكارتها ، وأنها لم تُفتضَّ (٥)

 ⁽۱) رواه بنحوه ابن وهب في « الجامع في الحديث » (ص۱۷ ٥) ، وأورده ابن سلام في « غريب الحديث » (۲/۲) وقال : (رجل لَحِنٌ : إذا كان فطناً) ، ومعنى : (لاحن الناس) فاطنَهم وجادلهم . انظر « النهاية في غريب الحديث » (۲٤۱ /٤) .

⁽٢) رواه أبو داود (٤٧١٤) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه .

٣) رواه أبو دواد (٣١١١)، والنسائي (١٨٤٦)، وابن ماجه (٣٨٠٣) من حديث سيدنا جابر بن عتيك رضي الله عنه ، ولفظه بتمامه عند أبي داود : « الشهادة سبع سوى القتل في سبيل الله : المطعونُ شهيد ، والغَرقُ شهيد ، وصاحبُ ذات الجَنْبِ شهيد ، والمبطونُ شهيد ، وصاحبُ الحريق شهيد ، والذي يموت تحت الهدم شهيد ، والمرأة تموت بجُمْع شهيد » والجُمْع : بمعنى المجموع ؛ كالذُّخر بمعنى المذخور . انظر « النهاية في غريب الحديث » (٢٩٦/١)

 ⁽٤) أورده ابن سلام في « غريب الحديث » (٣/ ١٣٥) .

⁽٥) انظر « الألفاظ » لابن السكيت (ص٢٣٦)، و« النهاية في غريب الحديث » (١/ ٢٩٦).

~£```

وفي الحديث أيضاً: « بعِ الجَمْعَ بالدراهمِ ، وابتعُ بها جَنيباً »(١)

قال الأصمعيُّ : (كلُّ لونِ من النخيل لا يُعرَف اسمُهُ : جَمْعٌ) ؛ يقال : كَثُرَ الجمعُ في أرض بني فلانٍ (٢)

وفي حديث ابن عباس: (بعثني النبيُّ صلى الله عليه وسلم في الثَّقَلِ من جَمْعٍ بليل) (٣) ؛ يعني: من المزدلفة ؛ لاجتماع الناس فيها ليلةَ النحر، ولأنه يُجمَعُ فيها بين المغرب والعشاء الآخرة.

وفي الحديث: (كانَ في جبلِ تِهامةَ جُمَّاعٌ غصبوا المارَّةَ) (٤) ؛ والجُمَّاعُ: الجماعاتُ من قبائلَ شتَّىٰ متفرِّقةٍ (٥) ، وإذا كانوا مجتمعينَ قيل لهم: جَمْعٌ ؛ قال الشاعر (٦) :

مِنْ بينِ جَمعِ غيرِ جُمّاعِ

وفي حديث الحسن (٧): (اتقوا هذه الأهواء ، فإن جِمَاعَها

(۱) رواه البخاري (۲۲۰۱) ، ومسلم (۱۵۹۳) من حديث سيدنا أبي هريرة رضي الله عنه ، والجنيب : بوازن عظيم ؛ نوع جيد من أنواع التمر ، وقيل : هو الصلب منه .

حتى تجلَّتْ ولنا غايـةٌ

انظر (ديوانه) (ص٨٠) .

⁽٢) يقال ذلك : لنخل يخرج من النوى . انظر « تهذيب اللغة » (١/ ٢٥٥) .

⁽٣) رواه البخاري (١٨٥٦) ، ومسلم (١٢٩٣) .

 ⁽٤) أورده ابن سعد في « الطبقات الكبرئ » (٢٧٨/١) ، وابن قتيبة في « غريب الحديث »
 (٧٥٨/٣) .

⁽٥) انظر (الغريبين) (١/ ٣٦٧).

⁽٦) البيت لأبي قيس صيفي بن الأسلت ، وصدره :

 ⁽٧) كذا في هامش (أ)، وفي أصلها: (وفي الحديث)، وفي (ب، ج) زيادة:
 (الحسن)، وإنما المراد أنه من كلام الحسن البصري رحمه الله تعالى.

الضلالةُ)(١) ، والجِمَاعُ ها هنا : بمعنى الجميعِ(١)

وفي الحديث أيضاً: (كان إذا مشى مشى مُجْتمِعاً) (٣) ؛ أي : مشى مشياً سريعاً متتابع الحركات ، غيرَ متراخي الحركات .

وإذا صحَّ ما ذكرناه في معنىٰ (الجمع) . . فوَصْفُ الله عزَّ وجلَّ بأنه (الجامعُ) : يَحتمِلُ معانيَ (٤٠٠ :

أحدُها: اجتماعُ أوصافِ المدحِ له، مع نفي النقائصِ عنه (٥)، وأوصافُ المدح هي: البقاءُ، والحياةُ، والقدرةُ، والعلمُ، والإرادةُ، والكلامُ، والسمعُ، والبصرُ (١)

BUCKODANING COMMALY COM DANING CODAN B

 ⁽١) أورده الخليل في « العين » (١/ ٢٤٠) ، وعزاه إلى الحسن البصري رحمه الله تعالى ،
 وتمامه : (ومعادها إلى النار) .

٢) انظر «تهذيب اللغة» (٢٥٦/١)، و«النهاية في غريب الحديث» (٢٩٥/١)،
 والمعنى: أنها مجمع للضلال ومظنة لوجوده.

٣) رواه أحمد في « مسنده » (٣٢٨/١) من حديث سيدنا عبد الله بن عباس رضي الله عنهما .

قال الإمام ابن العربي المالكي في « الأمد الأقصى » (٣٤٤/٢) : (اعلموا وفقكم الله : أن الأمة أجمعت على أن البارئ جامع ، وللكن لم يوف هذا الاسم حقّة إلا جماعة السنة ، فإنهم قالوا : إن البارئ هو الجامع وحدة على الإطلاق ولكل مُجتمع ، وقالت المبتدعة : ليس جامعاً على الإطلاق إلا لجمع الروح والجسد ، وسائر ذلك يفعله الخلق دونه أو معه ، وقد مهّدنا : أن الله هو الخالق وحدة ، فلا جمع ولا تفريق إلا من الله ؛ هو جمع المخلوقات في الخلق ، والناس في الموت ، والمبعث ، والجنة والنار ، وهو مفرّقهم في الصفات والأحوال ، والمنازل والأعمال) .

 ⁽٥) فهو على هاذا القول من أسماء المعانى الجوامع .

⁽٦) لم يرتضِ العلامة ابن العربي هـ لذا القول ؛ حيث قال في ا الأمد الأقصى ، (٢/ ٣٤٥): =

gracio Dannacio como como paninacio Dang

والمعنى الثاني: أنه الجامعُ للناس يومَ الجَمْعِ (١) ، وهو الجامعُ في ذلك الله الله عنى الثاني و المجامعُ في ذلك الله الله عنه ال

وفي ذلك : إبطالُ قولِ من أنكر البعثَ بعد الموت(٣)

وفيه: إبطالٌ لقولِ من قال: إن البعثَ والإعادةَ إنما يكونُ للأرواح، دون الأجسادِ والأوصالِ(٤)

والمعنى الثالثُ : أنه الجامعُ بين أوليائه في البدء وفي العُقْبيٰ ، والجامعُ بين أعدائه في البدء وفي العُقْبيٰ .

فأما في البدء: فقولُهُ: « هـلؤلاءِ في الجنَّةِ ولا أبالِي ، وهـلؤلاءِ في النَّارِ ولا أبالِي »(٥)

(قال بعض علمائنا: معنى وصفنا له تعالى بأنه «جامع " نعني به: جمع الفضائل ووجوه البجلال ، وأنواع الشرف والكمال ، وهاذا باطل من القول والتأويل ؛ لأن ذلك كلَّهُ في البارئ موجود ، وهو به موصوف) ، وما علَّلَ به رحمه الله لا يمنع من صحة هذا المعنى ، وبهاذا المعنى الذي أورده المصنف قال الإمام السنوسي في « الأسماء الحسنى » (ص ٦١) .

(١) فهو من أسماء الأفعال ، وبه قال حجة الإسلام الغزالي في «المقصد الأسنى » (ص٦٨٦) .

- (٢) وبه قال الإمام الخطابي في « شأن الدعاء » (ص٩٢) .
 - (٣) كالدهرية ، والملحدة ، والتناسخية ، والطبائعية .
- (٤) قال الإمام المصنف في الأصول الدين (ص ٢٣٥): (وأنكرت الحلوليّةُ وأكثرُ النصاري إعادةَ الأجساد ، وزعموا: أن الثوابّ والعقابّ إنما يكون للأرواح) ، وهو مذهب عامة الفلاسفة .
- (٥) رواه أحمد في « مسنده » (٤/ ١٨٦) من حديث سيدنا عبد الرحمان بن قتادة السلمي=

Arica Darinaca cocos Aldresson Darinaca O Darig

وأما في العُقْبِيٰ : فقولُهُ عزَّ وجلَّ في أعدائه : ﴿ وَسِيقَ ٱلَّذِينَ صَحَفَرُوٓ ا إِلَىٰ جَهَنَّمَ زُمَرًا ﴾ [الزمر : ٧١] ، فجمعَ بين أوليائه في دار السلام (١١) ، وجمعَ بين أعدائه في دار الهوان ، ونعوذُ بالله من الخذلانِ والحرمانِ .

0 0 0

رضي الله عنه ، وقوله : (ولا أبالي) بيان لصفة القهر ، وحاشا أن يفهم منها العبث ؛
 إذ أفعاله تعالى ليست معللة حتى يتصوَّر فيها العبث ، وهي مصحوبة بالحكمة وإن لم
 تدرك .

⁽١) إذ قال سبحانه: ﴿ وَسِيقَ الَّذِينَ أَنَّقُوا رَبُّهُمْ إِلَى ٱلْجَنَّةِ زُمَرًا ﴾ [الزمر: ٧٣].

grsQ052crrrsQ0000000000000000052crrrsQ0052cr

قد جاء في الأسماء التسعة والتسعينَ ذكرُ (الجميلِ) ، وجاء في حديث آخرَ : « إن الله جميلٌ يحبُّ الجمالَ »(١)

والجميلُ في اللغة له معنيانِ :

أحدُهما : مأخوذٌ من الجمال .

والثاني: الجميل: بمعنى الصَّهارة؛ وهي: ما أُذيبَ من الشحم (٢)، والحَمُّ: ما أُذيبَ من الشحم (٢)، والحَمُّ: ما أُذيبَ من الأَلْيَة (٣)، وفي الحديث: «لعنَ اللهُ اليهودَ؛ حُرِّمَتْ عليهمُ الشحومُ، فجَمَلُوها، وباعُوها وأكلُوا ثمنَها »(٤)، فقولُهُ عليه السلام: (جملوها)؛ أي: أذابوها.

وفي حديث المُلاعَنة أنه قال في ولدها: « إن أتَتْ به أورقَ جَعْداً جُمَاليّاً » (٥) ، والجُمَاليُّ : الضخمُ الأعضاء ، التامُّ الأوصال ، وناقة بُماليَّة ؛ إذا كانت عظيمة ، وهاذا يرجعُ إلى معنى الجمال والوسامة .

⁽١) رواه مسلم (٩١) من حديث سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله عنه .

⁽۲) انظر « الغريب المصنف » لابن سلام (۲/ ٤٦٠) .

⁽٣) انظر « الصحاح » (حمم) ، و « الغريبين » (١/ ٣٦٨) .

 ⁽٤) رواه البخاري (۲۲۲۳) ، ومسلم (۱۵۸۲) من حديث سيدنا عمر بن الخطاب
 رضى الله عنه .

⁽٥) رواه أبو داود (٢٢٥٦) بنحوه من حديث سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما .

[معنى الجمالِ في حقِّهِ سبحانَهُ]

فإذا صحَّ هاذا ؛ فمتى وصفنا الله سبحانه بأنه جميلٌ. . فليس المرادُ به جَمالاً من طريق الخِلْقة والصورة ؛ لأنه سبحانه ليس بذي أبعاض ولا بذي صورة ، وإنما يفيدُ وصفه بذلك معنيين :

أحدُهما : أن يكونَ جميلاً على معنىٰ نفي النقائص عنه(١)

والثاني: أن يكون جميلاً بمعنى: أنه مُجْمِلٌ؛ كقولنا له: (إنه نورٌ) بمعنىٰ أنه منوَّرٌ ، و(لطيفٌ) بمعنىٰ أنه مُلطِفٌ ، ونحوُ ذلك كثير^(٢)

وإنما يذهب إلى تأويل جماله على معنى الصورةِ الجميلةِ فِرْقتانِ:

إحداهما: المشبّهة : القائلون بإثبات الأعضاء والصورة لمعبودهم ، كما ذهب إليه داود الجواربيُّ وهشام بن سالم ، ومن قال بقولهما من اليهود وغلاة الإماميَّة من المشبّهة (٣)

والفِرْقةُ الثانيةُ : هي الحلوليَّةُ : الذين إذا رأوا صورةً جميلةً سجدوا

⁽۱) قال الإمام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص٢٢٤): (ثمَّ صفاتُ الجلال إذا نُسبَتْ إلى البصيرة المُدرِكة لها. . سُمِّيت جمالاً ، وسُمِّيَ المتصفُ بها جميلاً ، واسم الجميل في الأصل : وُضِعَ للصورة الظاهرة المُدرَكة بالبصر ؛ مهما كانت بحيث تلائمُ البصرَ وتوافقه ، ثمَّ نُقِلَ إلى الصورة الباطنة التي تُدركُ بالبصائر ؛ حتى بقالُ : سيرة حسنة جميلة ، ويقالُ : خُلُقٌ جميل ، وذلك يدرك بالبصائر ، لا بالأبصار) .

⁽٢) وهو اختيار الإمام الخطابي في «شأن الدعاء» (ص١٠٢)، فيكون من أسماء الأفعال، وذكر الإمام القشيري في «شرح أسماء الله الحسنى » (ص٤٦): (والجميل: المُجْمِل، فعيل بمعنى مفعل؛ كأليم ووجيع).

⁽٣) انظر (١/ ٣٢٢_٣٢٨).

م الله الم و أو هموا حلولَ معبودِهم فيها ، كما ذهب إليه أبو حَلْمانَ الدمشقيُّ

ومن تبعه من الحلوليَّةِ ، تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً(١)

وقد مضى الكلامُ في إبطال التشبيه بين الصانع وصُنعِهِ قبلَ هـُذا بما فيه كفايةٌ .

وللكن المشبّهة استدلُّوا على إثبات الصورة بهلذا الخبر ، وقالوا : إن الجمالَ لا يكونُ إلا بمعنى الصورة الحسنة (٢)

وقالوا أيضاً: رُويَ أنه قال: « رأيتُ ربِّي في أحسنِ صورةِ »(٣) ، ورُويَ أنه قال: « إنَّ اللهَ خلقَ آدمَ على صورتِهِ »(٤) ، وفي ذلك دليلٌ على إثبات الصورة له .

فَيُقَالُ لَهِم : أما ما رُوِيَ أنه قال : « إنَّ اللهَ تعالَىٰ جميلٌ ». . فقد بيَّنا أن معناه : أنه مُجْمِلٌ .

وأما قولُهُ: « رأيتُ ربِّي في أحسنِ صورةٍ » : فإن صحَّ الخبرُ فيه

⁽١) انظر (١/٣٢٤).

كيف وقد وصفت المعاني بالجمال ؟! قال سبحانه : ﴿ فَأَصْرِرَ صَبْرًا جَبِيلًا ﴾ [المعارج :
 ٥] ، وقال حكاية عن سيدنا يعقوب عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام : ﴿ فَصَبْرٌ جَبِيلٌ ﴾ [بوسف : ١٨] ، وقال عز وجل : ﴿ يَتَأَيُّهُا النَّنِيُّ قُل لِآزَنَجِكَ إِن كُنْتُنَ تُودْكَ الْحَيَوْةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَنَعَالَيْكَ أَنْ مَرَدْكَ أَمْرَتِكُنَّ صَرَابُهَا جَبِيلًا ﴾ [الأحزاب : ٢٨] .

 ⁽٤) رواه بنحوه البخاري (٦٢٢٧)، ومسلم (٢٦١٢) من حديث سيدنا أبي هريرة
 رضى الله عنه .

AND DOCK PROCESSION DOCK PROCESSION OF THE PROCE

فمعناهُ : رأيتُهُ وأنا حينئذٍ في أحسنِ صورةٍ (١) .

وأما قولُهُ: « إِنَّ اللهَ خلقَ آدمَ على صورتِهِ » : فالكنايةُ فيه راجعةٌ إلىٰ آدمَ عليه السلامُ (٢)

وفائدته: بيانُ أنه لم يغيِّرُ صورةَ آدمَ من أجل المعصية (٣) ؛ وذلك أنه لمَّا أهبطَ آدمَ وحواءَ عليهما السلامُ مع الطاوسِ والحيَّةِ والشيطانِ من السماء إلى الأرض ، فغيَّرَ خِلْقَةَ إبليسَ وقبَّحَ صورتَهُ وصورةَ أولاده ، وقبَّحَ رِجلي الطاوس ، وقبَّحَ صورةَ الحيَّةِ ؛ بأن مسخَ الطاوس ، وقبَّحَ صورةَ الحيَّةِ ؛ بأن مسخَ قوائمَها ، وردَّ مشيها على بطنِها ، وشقَّ لسانَها بنصفينِ ، وسوَّدَ لسانَها ،

ا) فالجار والمجرور حال من الفاعل ، لا من المفعول به ، فإن قبل : هذا تأويل بعيد . . فالجواب : انتفاء الصورة الحسية عن الله تعالى ثابت بالدلائل العقلية القطعية ، ثم الخلاف بعد ذلك في التوجيه والتأويل ، قال الحافظ المناوي في « فيض القدير » (3/ 7) : (وهذا إن حمل على رؤية المنام فلا إشكال ، أو اليقظة فقد سُئلَ عنه الكمال بن الهمام ، فأجاب بأن هذا حجاب الصورة) .

٢) أراد بالكناية: الضمير في قوله: (صورته)، ومن حملها على الله تعالى تأوَّل الصورة بما يليق بجلاله سبحانه، فهي صورة معنوية لاحسيّة، قال الأستاذ ابن فورك في دمشكل الحديث وبيانه » (ص٤٦): (وقد رُوِيَ أيضاً: «إن الله خلق آدم على صورة الرحمان »، وأهل النقل أكثرهم على إنكار ذلك، وعلى أنه غلط وقع من طريق التأويل لبعض النقلة، فتوهم أن الهاء يرجع إلى الله تعالى، فنقل على المعنى على ما كان عنده في أن الكناية ترجع إلى الله تعالى).

⁽٣) وكان ذلك قبل الاجتباء والنبوة ، أو أن المعتبر هو صورة المعصية ، لا حقيقتها ، قال الإمام السنوسي في «شرح صغرى الصغرى » (ص٢١٥) : (وأما قوله تعالى : ﴿ وَعَصَىٰ عَادَمُ رَبِّهُ فَتَوَىٰ ﴾ [طه : ١٢١] : فالتحقيق أن المراد : المعصية والغواية اللغويتان ؛ وهما وقوع صورة المخالفة والغواية التي هي ترك المراشد ، سواء وقعا عمداً أو نسياناً أو تأويلاً ، لا الشرعيتان ؛ وهما المخالفة عمداً مع العلم بالتحريم) .

فلا تكادُ تجد حيَّةً إلا ولسانُها أسودُ مشقوقٌ بنصفين ، ومسخ فرجَها ؛ لأن ما يخرجُ منها إنما يخرجُ من فمها ، ومن فمها تبيضُ ، ومن فمها يتسافدُ الذكرُ والأنثى من الحيَّات^(۱) .

وبقوله عليه السلامُ : ﴿ إِنَّ اللهَ خَلَقَ آدمَ عَلَىٰ صورتِهِ ﴾. . علمنا : أنه لم يُعاقِب آدمَ عليه السلامُ بتغيير صورته ، وأنه حين خَلقَهُ ربُّهُ كان على الصورة التي كان عليها في الدنيا ، لم يتغيَّر منها شي إلا) .

وقد استقصينا تأويلَ الأخبار التي يُوهِم ظاهرُها التشبيهَ في كتاب مفرد^(٣).

⁽۱) انظر «مشكل الحديث وبيانه» (ص٥٢)، وما ذكره الإمام المصنف هو حسب ما خَبِرَهُ، وإلا فالأفعىٰ قد تبتلع بيضها أو بيض غيرها من الحيوانات، ثم تتقايؤه بعد حين، فيظنُّ من يشاهدها أنها تبيض.

⁽Y) انظر « مشكل الحديث وبيانه » (ص٥٧) .

⁽٣) وهو كتاب « تأويل المتشابهات في الأخبار والآيات » .

· ذکرمعنی(الجلیل)منانهعزوجل

الجليلُ: مأخوذٌ من الجلالة والجلال ، والجلالةُ: العظَمةُ ، والله سبحانَهُ جليلٌ على معنى : أنه سبحانَهُ قد عَظُمَ عن التشبيه والتعطيل(١)

وعلىٰ هاذا التأويل: يكونُ الجليلُ من الصفات الذاتيَّة التي استحقَّها لنفسه، ولذلك يقالُ في وصفه: (عزَّ وجلَّ)؛ أي: عزَّ عن التشبيه والتعطيل، وجلَّ عنهما.

والجليلُ من الخَلْقِ : يقالُ فيه : جلَّ يَجِلُّ ؛ بكسر الجيم في المستقبَل .

فأما جلَّ يَجُلُّ ؛ بضمِّ الجيم من مستقبَله : فإنما يقال ذلك في اجتلالٍ من البعر (٢٠) ؛ يقال منه : خرج الإماءُ يَجْتَلِلنَ ؛ أي : يلتقطنَ البعر (٣)

والجَلَّالةُ ؛ بتشديد اللام الأولى: هي التي تأكلُ العَذِرةَ من الإبل عبرها(٤)

 ⁽١) قال الإمام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص٢٢٤) : (نعوت الجلال : هي الغنى ،
 والملك ، والتقدُّس ، والعلم ، والقدرة ، وغيرها من الصفات التي ذكرناها) .

⁽٢) البَعْرُ : بسكون العين ويحرَّك ، وهو رجيع الخُفِّ والظُّلْف .

⁽٣) انظر ﴿ غريب الحديث ﴾ لابن سلام (٧٨/١) .

⁽٤) وهو قول الأصمعي . انظر « غريب الحديث » لابن سلام (٧٨/١) .

الم المحديث : (أنه نهى عن أكل الجَلَّالةِ)(١) ، وذلك على معنى الم

وفي الحديث : (انه نهئ عن اكل الجَلالةِ)'' ، وذلك على معنى التنزيه دونَ التحريم^(۲) .

والجَلَّةُ ؛ بفتح الجيم واللام وتشديدِها : البعر ، ويقالُ في التقاط البعر : جلَّ يَجُلُّ ، واجتلَّ يَجتَلُ^(٣)

وفي الحديث : « أَجِلُوا اللهَ يغفرُ لكم »(٤) ؛ أي : أسلموا ، والتفسير في الحديث .

وقيل : معناه : اعتقدوا جلالَهُ وعظمتَهُ .

وقيل : معناه : قولوا : يا ذا الجلالِ والإكرام^(٥)

وقد يكون الإجلالُ بمعنى الإعطاءِ ؛ قال يعقوبُ بن السكَّيت : (يقال منه : أتيتُهُ ، فما أجلَّني ولا أحشاني؛ أي : ما أعطاني كبيراً ولا صغيراً)(١)

⁽۱) رواه أبو دواد (۳۷۸۵)، والترمذي (۱۸۲۶) من حديث سيدنا عبدالله بن عمر رضي الله عنهما .

⁽۲) اختلف الفقهاء في أكل لحم الجلالة: فأباحها: المالكيةُ ، وقال بالكراهة: الحنفية والشافعية وأحمد في رواية عنه ، وحرَّمها: الحنابلة ؛ أخذاً بظاهر النهي . انظر « مواهب الجليل » (779.74) ، و« بدائع الصنائع » (779.74) ، و« المجموع » (779.74) ، و « المغني » (77.74) .

 ⁽٣) قال الزبيدي في « تاج العروس » (ج ل ل) : (الجلَّةُ : مُثلَّنة ، والمشهورُ الكسر ثمَّ الفتح : البعر أو البعرة) .

⁽٤) رواه أحمد في « مسنده » (١٩٩/٥) من حديث سيدنا أبي الدرداء رضي الله عنه ، قال ابن ثوبان أحد رجال السند : (يعني : أسلموا) .

⁽٥) قال الإمام الخطابي في « غريب الحديث » (٦٨٩/١) : (وقال بعض أصحابنا : يريد بقوله : « أجلوا الله » ؛ أي : قولوا : يا ذا الجلال ، أو آمنوا بالله ذي الجلال ، وهنذا كما روى : « ألظُّوا بيا ذا الجلال ») .

⁽٦) انظر « تهذيب اللغة » (١٠/ ٢٦١) .

graciovarraciomimimimi varraciovara

فالجليلُ علىٰ هاذا التأويل : يكون بمعنى المُعْطىٰ ، فعيلٌ بمعنىٰ مَفعولِ (١) ، وعلىٰ هاذا التأويل : وَصْفُ الله عزَّ وجلَّ بأنه جليلٌ . . من صفات الفعل (٢) .

والوجهُ الأوَّلُ أصحُّ ؛ وهو أن يكون من صفات الذات .

وقد يكون الجليلُ في اللغة : مأخوذاً من الجلال في السنِّ .

وفي الحديث : « فجاء إبليسُ على صورةِ شيخٍ جليلٍ »(٣) ؛ أي :

وقد أنشد بعضُهم قولَ كُثَيِّرٍ : [من الطويل]

أصابَ الرَّدَىٰ مَنْ كَانَ يهوَىٰ لَكِ الرَّدَىٰ وَجُنَّ اللَّواتِي قُلْنَ عَنَّهُ جَلَّتِ

هكذا باللام ؛ أي : أسنَّتْ (^{٤)}

والله عزَّ وجلَّ لا يُوصَفُ بالسنِّ ، وللكن يُوصَفُ بالقِدَم ؛ فيكونُ جليلاً : على معنى : أنه معطِ ومُجلُّ بالعطاء غيرَهُ .

BULLO VALINACO (00000 V 1 100000) VALINACO VALINA

 ⁽١) يعني : في المعنى ، وإلا فهو في الصيغة الصرفية (مُفعَلُ) .

⁽٢) لأنه يرجع إلى أنه خلق على ألسنة عباده وجوارحهم وفي قلوبهم معاني إجلاله .

 ⁽٣) رواه الطبري في « تفسيره » (١٥٩٦٥) ، وانظر « سيرة ابن هشام » (١/ ٤٨٠) ،
 و« النهاية في غريب الحديث » (٢٨٨/١) .

⁽٤) والبيت كما في « ديوانه » (ص١٠٧) وأغلب المصادر : (جُنَّتِ) بدل (جَلَّتِ) ، وقد روى الإمام الخطابي في « غريب الحديث » (١/٥٥٧) أن الرياشي كان يروي البيت (جلت) باللام لا بالنون .

وفي الحديث : (إنَّ لي فرساً أُجِلُها كلَّ يوم فَرَقاً)(١) ؛ أي : أعطيها وأَعلِفُها كلَّ يوم فَرَقاً من شعير أو ذُرَةٍ (٢)

وإذا تأوّلناه على معنى القِدَم ، أو على معنى نفي التشبيه والتعطيل. . كان من صفات الذات .

وإذا تأوَّلناه علىٰ معنى الإعطاء. . كان من صفاتِ الفعل .

والمعنى الأوَّلُ أصحُّ ، والله أعلم (٣)

~ ~ ~

⁽۱) رواه الواقدي في « مغازيه » (١/ ٢٥١) من قول أَبَيِّ بن خلف الذي قتله النبي صلى الله عليه وسلم يوم بدر ، فمات كافراً .

 ⁽٢) الفَرَقُ : إناء مقداره ثلاثة آصُع أهل الحجاز ، قال الأزهري في «تهذيب اللغة»
 (٩٩/٩) : (والمحدِّثون يقولون : الفَرْقُ ، وكلامُ العرب : الفَرَقُ) ، وانظر «تاج العروس» (فرق) .

٢) قال الإمام الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص٢٢٤) : (الجليل المطلق : هو الله سبحانه وتعالى فقط ، فكأن الكبير يرجع إلى كمال الذات ، والجليل يرجع إلى كمال الصفات ، والعظيم يرجع إلى كمال الذات والصفات جميعاً منسوباً إلى إدراك البصيرة إذا كان بحيث يستغرق البصيرة ، ولا تستغرقه البصيرة) .

ز کرمعنی (ایجوا د) من اُسما پُه عزوجل

اعلم : أن (الجوادَ) في اللغة على وجوهٍ :

أحدُها : الجوادُ بمعنى الكريم ، وهو ذو الجودِ .

[اختلافُهم في معنى الجودِ]

وقد اختلفوا في معنى (الجود) :

فمنهم من قال : هو العطاءُ والفضلُ ، وعلى هذا المذهب : يكونُ وَصْفُ الله عزَّ وجلَّ به من صفات الفعل ، ولا يكونُ ذلك من صفاته الأذليَّة (١)

NOTO DAY NOTO COMO DO CONTRA DE CONTRA D

⁽۱) وهو أحد قولي الإمام الأشعري ؛ قال الأستاذ ابن فورك في « مجرد مقالات الأشعري » (ص٤٦) : (فأما وصفه بأنه جواد : فإن شيخنا أبا الحسن رضي الله عنه كان يقسم الكلام فيه ويقول : إنه يحتمل معنيين ؛ أحدهما : أن يكون بمعنى معط ، والثاني : أن يكون ممن لا يستصعب عليه الإعطاء ، ولا يمتنع عليه ، ولا يستكثر ما يعطي) ، ثم قال : (وعلى هذا المعنى يقال : لم يزل جواداً ، دون المعنى الثاني) يعني : الآخر ؛ وهو في العد الأول ، وبالقول : إن الجود صفة فعل . . قالت المعتزلة وطوائف من غيرهم . انظر « مقالات الإسلاميين » (ص١٨٢) .

ومن حقَّق النظرَ علمَ أن لا جوادَ إلا الله سبحانه ، حتىٰ قال حجة الإسلام في ﴿ إحياء علوم الدين ﴾ (٨/ ٣٩٢) : (لفظُ الجود والإحسان في حقِّ غير الله كذبٌ أو مجاز ، ومعناه في حق غيره محالٌ وممتنع امتناعَ الجمع بين السواد والبياض ، فهو المنفرد=

racto Daninat Commission Daninato Danin

ومنهم من قال: الجودُ ليس هو العطاءَ فحسُبُ، ولكنه ألا يستكثرَ الموصوفُ به العطاءُ ولا يصعبُ عليه العطاءُ ولا يستكثرُهُ، وإن أكثرَ منه (١).

وعلىٰ هاذا المذهب : يكونُ الله عزَّ وجلَّ في الأزل جواداً ، ويكونُ هاذا الوصفُ له من صفاته الذاتية .

[استدلالُ الدهريةِ على قدم العالم بصفةِ الجودِ والردُّ عليهم]

وقد استدلَّ بعضُ الدهريَّة من الفلاسفة علىٰ قوله بقدم العالم بهاذا الاسم فقال : (لمَّا كان الصانعُ جواداً في الأزل ، وكان الجوادُ مقتضياً جوداً. . دلَّ

بالجود والإحسان ، والطَّوْل والامتنان ، فإن كان في الطبع حبُّ المحسن فينبغي ألا يحبُّ العارفُ إلا الله تعالىٰ ؛ إذ الإحسان من غيره محال ، فهو المستحق لهاذه المحبة وحده ، وأما غيره فيستحقُّ المحبة على الإحسان بشرط الجهل بمعنى الإحسان وحقيقته) .

(۱) قال الإمام ابن العربي المالكي في « الأمد الأقصىٰ » (۲/ ۳۹۰ ـ ۳۹۱) حاكياً لأقوال المتكلمين في معنى (الجواد) : (ولهم فيه ثلاثة أقوال :

الأول: أنه لم يزل جواداً بجود قديم ، وجوده صفةٌ له كان بها جواداً ؛ كالعلم والقدرة ، قاله الثقات من أهل السنة .

الثاني : أنه لم يزل جواداً بجود قديم ، وجوده صفةً له بها كان جواداً ، وهو الشيء الذي إذا حصل لم يصعب عليه العطاء ولم يستكثره ، وتُسمِّي العربُ ذلك المعنىٰ سماحةً .

الثالث: أن وصفّه بأنه جوادٌ ثابتٌ في الأزل ، والبارئ لم يزل جواداً ، لا على معنى : أن له جوداً ، وللكن ذلك بمعنى : أنه لا يصعبُ عليه العطاءُ ولا يكثر ، قاله أبو الحسن الأشعري إمام السنة ، والنجّار من المبتدعة) ، وانظر « مقالات الإسلاميين ، (ص١٨٢) .

gracio Dan racio con como Dan racio Dan g

على وجود جوده في الأزل) ، قال: (وفي ذلك دليلٌ على أن الصانع وصنعَهُ كلاهما أزليٌّ قديمٌ) ، وهاذا استدلالُ أبرقلسَ على قدم العالم(١)

فيقال له: أما من قال: إن الجوادَ مأخودٌ من الجود الذي هو العطاء.. فإنه لا يصفُ الله عزَّ وجلَّ بأنه كان في الأزل جواداً ، ولملكنه يقول: لمَّا خلقَ الجودَ صار جواداً ، كما أنه لمَّا خلقَ الخلقَ والرزقَ صار خالقاً ورازقاً ، ولم يكن في الأزل خالقاً ولا رازقاً (٢) ، فعلىٰ هلذا المذهب يسقط استدلالكُ عليه .

وأما من قال من أصحابنا : إن الجواد من لا يستكثرُ العطاءَ ولا يصعبُ عليه ، كما ذهب إليه شيخنا أبو الحسن الأشعري رضي الله عنه ورحمه.. فإنه يقول : إن الله عزَّ وجلَّ كان في الأزل جواداً ؛ علىٰ معنىٰ : أنه كان لا يصعبُ عليه العطاءُ ، لا علىٰ معنىٰ خلق الجود وفعلِهِ ؛ إذ لم يكن في الأزل فعلٌ .

Brack @ Darrack @ Come (10 1) women Darrack @ Darrack

⁽۱) قوله: (أبرقلس) في (أ، ب): (ابن قلس)، وفي «الفرق بين الفرق» (ص٣٥٤): (أبيذقلس)، وفي «الشامل في أصول الدين» (ص٢٢٦): (أبرقلس)، وهو الأقرب لاسم هذا الدهري، فكأنه تصحّف هذا، أو أنهم عرّبوه على الصورة المثبتة، وصوابه: (برقلس).

وقد ردَّ علىٰ هاذا الدهريِّ الإمامُ الأشعري ؛ فقد نقل عنه الأستاذ ابن فورك ـ كما في « تبيين كذب المفتري » (ص٢٨٧) ـ أنه قال : (وألَّفنا كتاباً في الرد على الفلاسفة ، يشتمل ثلاث مقالات ، ذكرنا فيه نقض علل ابن قلس الدهري) .

وقال الشهرستاني في « الملل والنحل » (٢٠٨/٢) وهو يتحدث عن شبهة قدم العالم : (وصنف برقلس المنتسب إلى أفلاطون في هاذه المسألة كتاباً) .

 ⁽۲) يعني: عند الأشاعرة ، واسمه (الخالق) مثلاً في الأزل فيه خلاف عند أهل السنة :
 أهو حقيقة أم مجاز .

CONTRACTO DATE TO THE PROPERTY OF THE PROPERTY

واستدلَّ الفريقانِ علىٰ مناقضة قول أبرقلسَ في قوله بأن قالوا(١١):

إن قولَهُ: (العالَمُ فعلٌ لله) يقتضي أن يكونَ حادثاً غيرَ موجود في الأزل ، وأن يكونَ فاعلُهُ سابقاً له ، وقولَهُ: (إن الفعلَ أزليٌّ) يقتضي ألا يكونَ فعلاً ، وألا يكون فاعلُهُ سابقاً له ، وبعضُ هاذا القول ينقضُ بعضاً ، والجمعُ بين المتناقضين في العقول محالٌ^(٢)

والوجهُ الثاني في معنىٰ (الجواد): أن الجوادَّ في اللغة: بمعنى الطريق، وفي الحديث: النهي عن الصلاة في الجوادُّ^(٣)، وذلك أيضاً نهيُ تنزيهِ ، لا نهيُ تحريم.

BUCKO DOLINICA COCCOSA LO LA SOCIO DOLINICA O DI DIONICA O DOLINICA O DOLINICA O DOLINICA O DI DIONICA O DI DIO

⁽۱) قوله: (أبرقلس) هو برقلس كما سبق التنبيه قريباً.

 ⁽٢) تنبية : عبارة (الجود الإللهي) تدور على ألسنة المحققين من السادة الصوفية ، وقد أبعد النُّجْعة من ظنَّ مذهبَهم فيه مذهبَ الفلاسفة ! وأين من حنَّكَ فمَهُ بكلمات الحكمة ممَّنْ طالعَها وكوشف بها ؟!

واعلم: أن الجود الإلهي فائضٌ على جميع الممكنات ، وحكمةُ الله تعالى وتجلياتُ اسمه (العدل) _ وكل ذلك راجع لإرادته سبحانه وقدرته _ يُقسمُ بها للممكن على قدره وسعته ؛ حتى قال الحجة الغزالي في « المقصد الأسنى » (ص ٢٨٠) : (العالم كله كشخص واحد ، وأجزاء العالم كأعضائه ، وهي متعاونة على مقصود واحد ؛ وهو إتمام غاية المخير الممكن وجودُهُ على ما اقتضاه الجود الإلهي ، ولأجل انتظامها على ترتيب متسق ، وارتباطها برابطة واحدة . كانت مملكة واحدة ، والله تعالى مالكها فقط) ، وليس في الإمكان أبدعُ مما كان .

⁽٣) رواه ابن ماجه (٣٢٩) من حديث سيدنا جابر بن عبد الله رضي الله عنهما ، ولفظه :
« إياكم والتعريسَ على جوادِّ الطريق والصلاة عليها ؛ فإنها مأوى الحيات والسباع ،
وقضاء الحاجة عليها ؛ فإنها من الملاعن » ، وظاهر صنيع الإمام المصنف أنه أراد
(الجواد) مفرداً لا جمعاً ، فتأمل ، وانظر « تهذيب اللغة » (١٤٧/١٠) ، وفي
(ج) : (أي : في وسط الطريق) بدل (في الجواد وذلك) .

والوجهُ الثالثُ : الجوادُ : الفرسُ الكريمُ ، والعربُ تقول : رجلٌ مُجِيدٌ ؛ أي : صاحبُ جوادِ (١) ، كما يقال : رجلٌ مُقْوٍ ؛ إذا كانت دابَّتُهُ قويَّةً ، ومُضْعِفٌ ؛ إذا كانت دابَّتُهُ ضعيفةً (٢) .

والجَوْدُ ؛ بفتح الجيم : الواسعُ الغزير ؛ ومنه قوله : مَطَرٌ جَوْدٌ (٣) .
وفي الحديث : (تركتُهم ـ يعني : أهلَ مكة ـ وقد جِيدُوا)(١) ؛ أي :
مُطِروا مطراً جَوْداً ، وهـٰذا واضحٌ ، والله أعلم .

. .

⁽١) انظر النهاية في غريب الحديث ا (٢١٢/١) .

⁽٢) انظر ا غريب الحديث ا لابن سلام (٢/ ١٩٢) .

⁽٣) انظر * تهذیب اللغة » (۱۱۷/۱۱) .

⁽٤) رواه ابن الأعرابي في « معجمه » (٣/ ١١١٦) من حديث الحسن البصري مرسلاً .

. ذکرمعنی(ابحبار) من اسمائه عزوجل

قال الرَجَّاج: (الجبَّارُ: معناه: الذي جبرَ الخلقَ على ما أرادَ من أمره)(١)

قال: العربُ تقولُ: جبرتُهُ على الأمر وأجبرتُهُ عليه؛ إذا أكرهتُهُ عليه، و(أجبرتُهُ)، و(جبرتُهُ) من جَبْرِ والجبرتُهُ)، و(جبرتُهُ) من جَبْرِ الكسيرِ والفقيرِ أكثرُ من (أجبرتُهُ)(٢)

وقال الفرَّاء: (لغةُ الحجاز: أجبرتُ فلاناً على الشيء، ولغةُ تميم: جبرتُ فلاناً على الشيء؛ إذا أكرهتُهُ عليه)(٣)

والله سبحانَهُ جابرُ كلِّ كسيرٍ ، وهو جابرُ الدِّينِ أيضاً (٤)

وقد يكونُ (جبرَ) لازماً ومتعدِّياً ؛ كما قال العجَّاجُ (٥) : [من مشطور الرجز]

قد جبرَ الدِّينَ الإلهُ فجَبَرْ

⁽١) انظر « معانى القرآن » (٥/ ١٥١) .

⁽۲) انظر « تهذیب اللغة » (۱۱/ ٤٣) .

⁽٣) انظر « معاني القرآن » للفراء (٣/ ٨١) ، قال الأزهري في « تهذيب اللغة » (٨١/٣) بعد أن نقل لغة تميم : (وهي لغة معروفة ، وكثير من الحجازيين يقولونها ، وكان الشافعي يقول : جبره السلطان ، بغير ألف ، وهو حجازي فصيح) .

⁽٤) انظر « تهذيب اللغة » (٤٣/١١) .

⁽٥) انظر « ديوانه » (٢/١) ، ومن عجائب أرجوزته هـُــٰـٰدُه : أنك لو أظهرت حركة آخر كل شطر منها. . لرأيته مفتوحاً .

ويقال: جَبَرْتُ اليتيمَ والفقيرَ أَجْبُرُهُ جَبْراً وجُبُوراً، وجَبَرَ الفقيرُ جَبْراً وجُبُوراً، وجَبَرَ الفقيرُ جَبْراً وجُبُوراً، والمحبَرَ العجباراً، واجتباراً، وجَبَرتُ اليدَ الكسيرَ أَجْبُرُها جَبْراً وجُبُوراً وجِبارةً، ويقالُ للخشب الموضوع على [العظم] المكسور(٢): جَبائرُ ؛ واحدتُها جِبارةٌ، وجَبَرتُ اليدَ أُجبَرُها تجبيراً، فأنا مُجبَرٌ، واليدُ مجبَرٌ ؛ بالتشديد(٣)

وإذا صحَّ ما قلناهُ: فالله الجبَّارُ ؛ بمعنىٰ: أنه جابرُ الدِّين ، وجابرُ كلِّ كسيرٍ ، وفي الدعاء المأثورِ : (يا جابرَ كلِّ كسيرٍ)(٤) ، والله الجبَّارُ ؛ بمعنىٰ : الإجبار ؛ لأنه هو الذي أجبرَ الخلقَ علىٰ ما أرادَ .

فإن قيل : إن العربَ لا تقول من (أفعلتُ) : فعَّالٌ ، فكيف أجزتم أن يكونَ الجبَّارُ مأخوذاً من (أجبرتُ) ؟

قيل: عن هـٰـذا جوابان:

أحدُهما : أنه قد جاء عن العرب (أجبرَ) و(جَبرَ) بمعنى واحد ؛ وهو الإكراه على ما بيّناه ، فعلى هلذا : يكونُ الجبّارُ مأخوذاً من (جبَرَ) في معنى الإكراه .

والجواب الثاني: أن العربَ قد قالت: أَرشَدَ فهو رشَّاد (٥) ، وأُمسَكَ

BYACTOVANING COMM (0) TOWN DANING TOWN B

⁽١) في « تهذيب اللغة » (١١/ ٤٣) : (فَجَبَرَ) بدل (وجبر) ، وهو أليق بالسياق .

 ⁽۲) ما بين المعقوفين مثبت من « الزاهر في معاني كلمات الناس » .

⁽٣) انظر « الزاهر في معاني كلمات الناس » (١/ ٨١) ، و « تهذيب اللغة » (١١/ ٤٣) .

⁽٤) في « مفردات الراغب » (ص١٨٣) : (نحو قول علي رضي الله عنه : يا جابر كل كسير ، ويا مسهّل كلّ عسير) .

 ⁽٥) وقد قرئ شاذاً: (وما أهديكم إلا سبيل الرّشّاد)؛ بتشديد الشين، وهي قراءة سيدنا
 معاذ بن جبل، والحسن البصري. انظر (معرفة اشتقاق الأسماء) (ص٩٥)، =

たんてのブルイ・ドムく 0000000000000 ブルイ・ドムくのブルイカ

فهو مسَّاك ؛ بتشدید الشین والسین من رشَّاد ومسَّاك ، وقد قُری : (وأما فَرَ السفینة فکانت لمسَّاکین) بتشدید السین (۱)

وكذلك قالوا: أدرك فهو درَّاكٌ ؛ بتشديد الراء من درَّاك .

فلا يُنكَرُ أيضاً أن يقال: أجبرَ فهو جبَّار (٢) .

وقيل : الجبَّارُ : هو القاصمُ للجبابرةِ والطغاةِ ، والمبيدُ للظَّلَمةِ والعُتاةِ.

وقد يكون الجبَّارُ بمعنى : ذي الجبروت ؛ قال أبو عبيد : قال الأحمر :

يقالُ: فيه جَبَريَّةٌ وجَبَرُوَّةٌ وجُبُّورةٌ وجَبُّورةٌ ، وأنشد (٣): [من الطويل]

فإنَّكَ إِنْ عاديتَني غَضِبَ الحصى عليكَ وذو الجَبُّورةِ المُتَعْطُرِفُ

أراد بذي الجَبُّورة : الربَّ ، والتغترفُ والتغطرفُ : الكِبْرُ .

والجبَّارُ أيضاً في اللغة : الذي يتعظُّمُ ولا يتواضعُ .

ورُويَ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم أنه وعظ امرأةً ، فلم تَمِلْ إلىٰ عِظَتِهِ ، فقال عليه السلام : « دعوها ؛ فإنَّها جبَّارةٌ »(٤) ؛ أراد : أنها تتكبَّرُ عن قَبول الحقِّ .

و« الدر المصون » (٩/ ٤٧٦) .

⁽١) قرأ بها سيدنا علي رضي الله عنه . انظر « الدر المصون » (٧/ ٥٣٦) .

 ⁽۲) نقل الأزهري في « تهذيب اللغة » (۲ / ۱۱) عن الفراء أنه قال : (لم أسمع فَعَالاً من أَفْعَل إلا في حرفين ؛ وهما : جبّار من أَجْبَرْتُ ، ودرّاك من أُدركتُ) ، وانظر « معاني القرآن » للفراء (۳/ ۸۱) .

 ⁽٣) انظر (تهذیب اللغة » (٢١/١١) ، والبیت للمُغلَّس بن لقیط الأسدي ، كما في (لسان العرب » (ج ب ر) ، ویروی : (المتغطرف) و (المتغترف) ، وهما بمعنى .

⁽٤) رواه النسائي في « السنن الكبرى » (١٠٣١٥) من حديث سيدنا أبي موسى الأشعري رضى الله عنه .

CONTRACTORANTA CONTRACTORANTA CONTRACTORANTA

والله عزَّ وجلَّ هو الذي لا يصحُّ منه التواضعُ ، فلذلك قال : ﴿ ٱلْمَـزِيرُ ٱلْجَبَـَّارُ ٱلْمُتَكِيِّرُ﴾ [الحشر : ٢٣] .

وقال ابنُ الأنباريِّ : (الجبَّارُ في صفةِ الله عزَّ وجلَّ ؛ معناه : الذي لا يُنالُ)(١) ؛ أي : هو المتعالى عن أن يُدرَكَ بحدُّ أو تشبيه ؛ مأخوذٌ من النخلةِ الجَبَّارِ (٢) ؛ وهي التي تفوتُ يدَ المُتناوِل لطولها ؛ قال لبيد (٣) : [من الخفيف] وأُنيسضَ العَيْدانُ والجبَّارُ

ومنه قولهم : فرسٌ جبَّارٌ ؛ إذا كان طويلاً مُشرفاً

وقيل: الجبَّار: القهَّارُ، وقوله عزَّ وجلَّ: ﴿ وَمَاۤ أَنتَ عَلَيْهِم بِجَبَّادٍ ﴾ [قَ: هَا] ؟ أي: قهَّارٍ، بمنزلة قوله عزَّ وجلَّ: ﴿ لَسْتَ عَلَيْهِم بِمُسَيْطِدٍ ﴾ [الغاشية: ٢٢] (٤)، وهاذا قبلَ أن يؤمر بالقتال.

وقال عبدُ القاهر رحمه الله :

إِن أَخَذَنَا (الجبَّارَ) من معنىٰ : الامتناعِ عن أَن يُنالَ بحدٌ أَو تشبيهِ . . فهو إذاً من الصفات الذاتية التي استحقَّها لنفسه .

وإن أخدناه من معنى: الإجبارِ الذي هو الإكراهُ على ما

grace O Darring Command of Man Darring Co Darr

انظر « تهذیب اللغة » (۱۱/۱۱) .

⁽٢) انظر « شرح كتاب سيبويه » للسيرافي (١٤٦/٥) ، و« لسان العرب » (ج ب ر) .

⁽٣) انظر « ديوانه » (ص٤٤) ، والبيت فيه بتمامه :

فاخراتٌ ضروعُها في ذُراها وأناضَ العَيْدانُ والجبَّارُ والجبَّارُ والخبَّارُ وانظر « تهذيب اللغة » (٣/ ٨٤) .

 ⁽٤) وهي قراءة هشام عن ابن عامر الشامي ، والعامة بالصاد الخالصة ، وخلف بإشمام الصاد
 زاياً . انظر « الدر المصون » (١٠/ ٧٧١) ، و« البدور الزاهرة » (ص ٣٤١) .

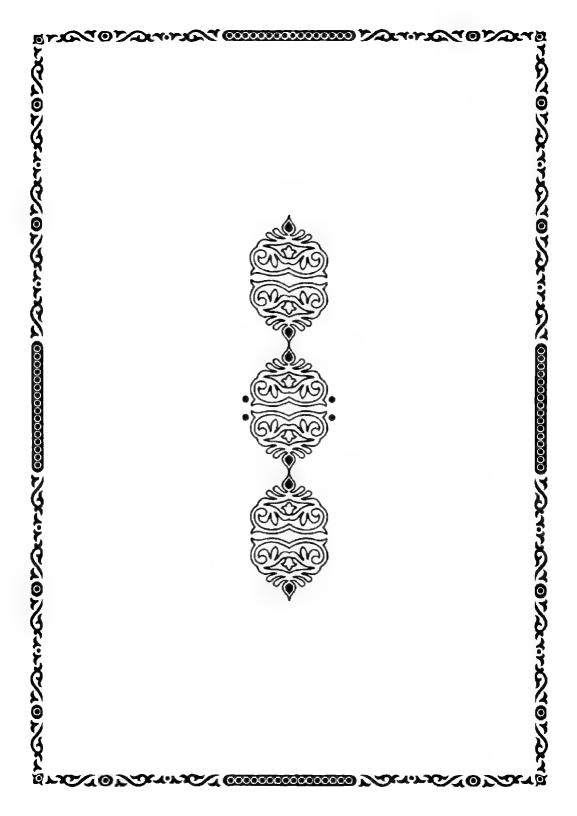
أرادً^(١) ، [أو] من معنى : جَبَرَ الدِّينَ وجَبَرَ الكسيرَ ، أو من معنى : القهرِ والغلبةِ . . فهو إذاً من أوصافِهِ التي استحقَّها لفعله دونَ ذاته ، والله أعلم .

(۱) وبهاذا المعنى أخذ الإمام الغزالي ؛ حيث قال في (المقصد الأسنى) (ص ١٤٤) : (هو الذي تنفذ مشيئته على سبيل الإجبار في كل أحد ، ولا تنفذ فيه مشيئة أحد ، الذي

لا يخرج أحدٌ عن قبضته ، وتقصر الأيدي دون حمى حضرته ، فالجبَّار المطلق : هو الله

تعالىٰ ؛ فإنه يعجبر كلُّ أحد ، ولا يجبره أحد ، ولا مثنوية في حقه في الطرفين) .

CONTRACTOR CONTRACTOR DOCUMENTOS DO DOCUMENTOS CONTRACTOR DOCUMENTOS CONTRACTOR DOCUMENTOS DOCUMENTOS CONTRACTOR DOCUMENTOS DOCUMENTOS CONTRACTOR DOCUMENTOS DOCUMENTOS DOCUMENTOS DOCUMENTOS CONTRACTOR DOCUMENTOS DOCUMENT



gric	provide position of the provid
rioral ar	محتوى انجيز دالأول م
× (2) (0)	بين يدي الكتاب
17	ترجمة الأستاذ أبي منصور عبدالق هرالبغادي
(1r	اسمه ونسبه
9 10	ولادته ونشأته
) 	مكانته العلمية
00000000000000000000000000000000000000	شيوخه
8 77	تلامذته والرواة عنه
3 40	ثناءات العلماء عليه
79	مؤلفاته
07	أدبياته
9 07	وفاته
3	
09	كلمة عن كتاب «الأسما، والضفات»
) 9	نظرة في عنوان الكتاب
09	الأسماء والصفات في كتب علم الكلام والحكمة

7	rial)	(0
Ŕ	٦٤	مناهج النظر في الأسماء والصفات، وإمامة الأستاذ عبد القاهر
(0)	٦٨	، منهج الأستاذ عبد القاهر في « الأسماء والصفات »
ğ	٧.	داعية تأليف كتاب « الأسماء والصفات »
S	٧٤	منهج استنباط الأسماء الحسنئ والصفات العلئ عند المصنف
2	97	مصادر المؤلف في « الأسماء والصفات »
Z	40	ماذا في كتاب « الأسماء والصفات » ؟
X-10x	1 • 1	أثر « الأسماء والصفات » في المكتبة الإسلامية
ğ	1.0	منهج العمل في الكتاب
0000	111	وصف النسخ الخطية
00000	117	صور من المخطوطات المستعان بها
00000		• • •
000		
7		•
g	170	«الأسما و والضفات»
cerso	170 17V	« <i>الأسما و والضفاست</i> » مقدمة المؤلف
でなっている		
NO DECENTE	177	مقدمة المؤلف
aractoracina	177	مقدمة المؤلف صفة الكتاب
Den race O Danna	177	مقدمة المؤلف صفة الكتاب
(のとないなのののないこの	17V 17A	مقدمة المؤلف صفة الكتاب
JOYO VACANJANO VACANJA	17V 17A 179 177	مقدمة المؤلف صفة الكتاب

7	~~	
Ž	18.	استدلال من قال: الاسم غير المسمئ
Š	127	أجوبة الشبهات الواردة على قولنا: الاسم هو المسمى
ş		الفصل الثاني: في بيان معنى الصفة والوصف والموصوف، وحدود
Š	۱٤٧	ذلك كله، وحقائقه
3		
Ž		ب
Ž		في بيان مايجوزاطلاقب من العبارات
Ž	104	والأسمأ ، وأمسميات والموصوفات والصفات
0000	107	كل موجود اسم ومسمئ ، وخلافهم في المعدوم
00000	104	اختلافهم في وصف الصفات والمعدومات
00000	109	لم يزل الله واصفاً لنفسه ومسمياً لها ومخبراً عنها بكلامه
Š		باب
7	171	في بيان أقسام الأسماء والمسميات
		الفصل الأول: في قسمة الأسماء والمسميات والتسميات على طريقة
3	178	المتكلمين
	178	أقسام الموجودات عند القائلين بأن الاسم هو المسمى
\$270VS	170	الأسماء على هلذا المذهب تبع لأقسام الموجودات
Z	١٦٥	أقسام الأسماء عند من جعلها صفات
ê.	L10-/	(0) Daring (0) (1) (0) (0) Daring Daring (0) Daring

177	أقسام المسمئ علئ مذهب الإمام الأشعري
179	أقسام التسمية عند الإمام الأشعري
۱۷۱	الفصل الثاني: في بيان قسمة الأسماء على طريقة النحويين ومذاهبهم
111	أقسام الأسماء في اللغة من حيث عدد الحروف
۱۷۳	التمثيل لأسمائه تعالى من الثلاثي والرباعي
371	عامة أسمائه تعالى من الثلاثي في أصل الاشتقاق
۱۷٥	أحرف الزيادة عند النحاة
771	وجوه زيادة الحروف في الكلمات
۱۷۷	أوزان الأسماء الثلاثية التي لا زيادة فيها
۱۸۰	أوزان الأفعال الثلاثية التي لا زيادة فيها على حروفها الأصلية
۱۸۰	أوزان الفعل الثلاثي المبني للمعلوم
١٨٢	وزن الفعل الثلاثي المبني للمجهول
١٨٢	أوزان الأسماء الرباعية الصحيحة غير المزيدة
112	الأفعال الرباعية الصحيحة غير المزيدة
140	الأسماء الخماسية الصحيحة غير المزيدة
۱۸۷	انقسام الأسماء في اللغة إلى موضوع ومشتق
۱۸۷	انقسام الأسماء إلى اسم جنس واسم نوع واسم شخص
١٨٩	انقسام الأسماء إلى متمكنة وغير متمكنة

rsQ\	1012xxxxx100000000000000000000000000000
	باب
	في بيان موازين الأسماء
190	وذكرما يوجب منها في الأسماء ومالاً يوجب في أسمائه سجانب
197	موازين الأسماء الثلاثية وما ورد منها في أسمائه تعالى أو صفاته
۲.,	موازين الثلاثي المزيد في أسمائه وصفاته سبحانه
7 • 9	ليس في أسمائه تعالى أو صفاته موازين رباعية أو خماسية
	باب
	في بيان أقسام الأوصاف والصفاست
117	من جهةالوجوسب والجواز والاستحالة وتحقيق معانيب
717	بيان الوصف الواجب ، وذكر ما يخصه سبحانه من ذلك
Y 1 0	بيان الوصف الجائز ، وذكر ما يخصه سبحانه من ذلك
717	بيان الوصف المستحيل ، وذكر ما يخصه سبحانه من ذلك
717	الخلاف في حد المستحيل
Y 1 A	طرق معرفة الأحكام العقلية الثلاثة
	ب
	في بيان أقسام الأسماء والأوصاف
177	والصفاست والموصوفات من طريق الوجود
771 774	أقسام الموجودات عند أهل الحق
	(0) > 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1

خلاف المبتدعة في الموجودات 770 فی بیان حب دود ما قدمنا ذکره من أقسام الموجو دات وحقائقها على القضيب ل 779 حد الشيء وخلافهم فيه 771 240 حد الموجود وخلافهم فيه 747 حد القديم وخلافهم فيه . . . حد المحدث وخلافهم فيه في بيان وجوه استحقاق الأوصاف والموصوفات 724 أقسام الصفات عند الإمام الأشعري Y 2 0 أقسام الصفات عند الإمام القلانسي 787 في بييان أقسام الأسمادمن جهة اللغت في الإعرار انقسام الأسماء إلئ مبنية ومعربة 401 اختلاف آخر الاسم المعرب لفظأ وموضعاً 101

Q.	rsc.	(ODDANNOS COMMISSIONOS POLANOS (ODDAN B
8	704	الاسم المبني تارة يبنئ على السكون وتارة على الحركة
(0)	307	أصل في أسمائه تعالى من حيث الإعراب والبناء
Ğ	400	🙀 انقسام الأفعال إلى مبنية ومعربة
XXX	707	والكلام على بناء الحروف وأقسامها
77	Y0V	انقسام الأسماء من حيث الدلالة
2	401	انقسام الأسماء المعربة إلى صحيحة ومعتلة
P. C.	٠,٢٢	أمثلة لأسمائه تعالى من الأسماء المعربة
8		§.
8 7		
8		في بيان مايت بعالاسماءمن الأوصاف ولنعوت وغبيرها
20000	777	في بيان مايت بعالاً سمار من الأوصاف ولنعوت وغيرها وذكر ما يصح وجوده منصافي اُسماء اسدعز وجل
0000	770	التابع الأول: التأكيد
	777	التابع الثاني: الصفة
G	779	🕻 أقسام المعارف
Š	777	للتابع الثالث: عطف البيان التابع الثالث: عطف البيان
0/2	777	🔏 التابع الرابع : البدل
7	۲۷۳	🕻 التابع الخامس : العطف بالحروف
5		3
ä		<u>ا</u> ل 8
Ø 77		مربر في بيان ما يجوزاطلاقت على أوصاف اسه عزوجل
Ž.	770	
	20/	6722472 00000 1/1/100000 1/24772 0 1/247

الكلام على التغاير
الفصل الأول: في بيان معنى الغيرين، وحدهما، وحقيقتهما
الفصل الثاني: في معنى المثلين والمختلفين والمتضادين
الكلام على التماثل
الكلام على التشابه
التدليل لحقيقة المثلين عند أهل السنة
الكلام على التخالف
الكلام على التضاد
بات في بيان ماليت تحيل إطلاق على المدمن لفظ الضب والمثل وما يجوز إطلاق من لفظ الخلاف
أصناف أهل السنة المتبعين للحق
أصناف الضالين عن الحق
5 6 6 :
الدهرية
الدهرية
الدهرية
الدهرية

Q.	raci	(0) Dan race (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0)	رق آھ
Ŕ	474	الجواربية	8
(0)	377	الحلولية الحلمانية	707
Ğ	377	البيانية	Š
X	440	الجناحية	T.
272	440	المغيرية	Z
N.	777	المنصورية	720
X-V-X	***	الزرارية	XT:
Š	***	الخطابية	3
0000	444	الله تعالى مخالف لما سواه سبحانه	000
0000	۲۳.	إطلاق لفظ المباينة بين الله تعالى وخلقه	00000
00000	١٣٦	استحالة الضدية والمشابهة بين الله تعالى وخلقه	0000
000		استدلال الأشعري على نفي التشبيه مع المشبهة المقرين بشريعة	0000
Z	٣٣٣	الإسلام	8
3	440	الرد على الثنوية	X-OF-X
3	440	الرد على المشبهة المنتسبين للإسلام	Z
2	444	استدلال المشبهة بالآيات المتشابهات وتفنيد وشبههم	720
S. L.			200
Ŕ		٠	3
10	454	في بيان مايستحيل وصف العدعز وجل به من الصفاست	707
Ø	408	ما وجب وجاز وصفه تعالى به	
Q,	NC/A	0)	Ø

質して	NO.	10 12 20 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	ļ
Ğ			•
9		ب ب	1
		في بيان مأخذالأسماء ولتسميات	3
XACY	707	وبيان <i>الطريق إلى معرفت أسماء العد وتسميا</i> ته	4
272	409	خلافهم في تعيين مأخذ اللغات	
Z	411	الكلام على اللغة العربية	Z
to TX	777	حكم نقل الأسماء عن معانيها الأصلية إلى معان أخرى	<u>ئ</u>
ğ	410	هل تثبت الأسماء بالقياس ؟	Ź
000	777	دليل امتناع القياس في أسمائه تعالى	
00000	۲ 7۸	دليل من قال بجواز القياس في أسمائه تعالى	0000
0000			Ŏ O O
0000		ب	0000
		في بيان أقسام صفات المدعز وجل	N N
2672	۳۷۳	وأوصاف وانسمائه من طريق الوجوب والجواز	7
3	440	انقسام الصفات إلىٰ ذاتية ومعان، وما يتفرع عنها	2
9	۲۷٦	تقسيم آخر للصفات باعتبار الوجوب والجواز	%
Š	***	الفرق الخمس المخالفة لأهل السنة في مسألة الصفات	3
B	444	مذاهب المعتزلة في صفاته سبحانه	3
70X	۳۸۰	مذهب النظام والعلاف	(10)
Z	۲۸۱	مذهب أبي علي الجبائي	Š
D.	NO.	(0) Daring (0) 10000 Daring (0) Dari	は

は」	S	THAT O DANNA COMMISSION DANNA TO
ğ	۲۸۱	مذهب أبي القاسم الكعبي
	۲۸۲	مذهب البهشمية والكلام على الأحوال
Ş	440	الرد على أقوال المخالفين في صفات المعاني
2	٢٨٦	دليل ثبوت صفات المعاني
\\ \\	444	الرد على قول الجبائي في الصفات
3	٩٨٣	الرد على قول الكعبي في الصفات
	44.	الرد على البهشمية في الصفات
3	797	استدلال القدرية علىٰ نفي صفة العلم لله تعالىٰ والرد عليهم
0000	797	استدلال أهل السنة علئ إثبات صفتي العلم والقدرة
0000	444	تحقيق القول في صفتي القدم والبقاء
0000	٤٠٠	عود للاستدلال للمعنوية بثبوت المعاني المعللة لها القائمة بالذات
Č O O	٤٠٥	رد مزاعم القدرية في نفي صفات المعاني
	113	عود للاستدلال للمعنوية بثبوت المعاني المعللة لها القائمة بالذات
2		
1		ب
9		الكلام في إثبات أسما و بعدمشنق من أفعاله
7	٤١٥	والتنع من إثباتها قب ل وجوداً فعاله
ð	٤١٧	اعتقادات الكرامية في الأسماء والصفات
0	173	الفصل الأول: في الدلالة على أن الخلق والمخلوق شيء واحد
3	٤٣٠	استدلال الكرامية المجسمة على تغاير الخلق والمخلوق
ر رو	NO/2	KAKTOVANIKA (************************************

Š		الفصل الثاني: في إبطال قول الكرامية بحدوث الحوادث في ذات
) ()	240	القديم سبحانه وتعالئ
		الفصل الثالث من هنذا الباب: في بيان ما يؤدي إليه القول بحلول
	٤٣٨	الحوادث فيه؛ من مضاهاة القائل به للدهرية والملحدة
7		
1		ب
7		في سيان مأخذاسما وأسد غزوجل من طريق السنة
3	733	وبيان الروايات المشهورة فيهاو في أعدادها
	٤٥٠	تأمل في الأسماء الواردة في الحديثين
	204	الفصل الأول: في إثبات زيادة أسمائه عز وجل على تسعة وتسعين
	204	اختلاف الروايات
Ŏ O O	200	ورود أسماء في القرآن لم تذكر في السنة
3	207	إجماع الأمة
	٤٥٧	السنة الصحيحة مصرحة بزيادة الأسماء على التسعة والتسعين
3	१०१	الفصل الثاني : في بيان تفسير وصف أسمائه الحسنى ، وذكر فائدتها
ヨノ		الفصل الثالث: في بيان فائدة حصر أسماء الله الحسنى بتسعة
3	773	وتسعين، واستثناء الواحد منها من المئة
Ş	१२०	فائدة الاستثناء الوارد في حديث الأسماء
さいのいと		الفصل الرابع من هـلذا الباب: في معنىٰ قول النبي صلى الله عليه
3	१२९	وسلم في خبر الأسماء : « من أحصاها دخل الجنة »
Ò.		(0)

3		باب
		في بيان تقسيم أسماء العدعز وجل على لمعساني والصفاست ن ات
		وفي التميين مايرج منها إلى صفات ^{الذا} ت
3	٤٧٧	وبين مايرجع منها إلى صفات لمعنى أوصفات لفعل
9	٤٧٩	تقسيم الأسماء باعتبار الذات والمعاني والأفعال
3	283	تقسيم الأسماء باعتبار التعلق وعدم التعلق
ş		و تقسيم الأسماء باعتبار ما ينفرد به سبحانه وما يجوز لغيره التسمية
	213	م ع والوصف به
Š		تقسيم الأسماء باعتبار ما ينفرد به سبحانه وما يجوز لغيره وما يتعدد
3	٥٨٤	معناه من التسمية والوصف
	የለገ	تقسيم الأسماء باعتبار الاستقلال والإضافة
5	٤٨٧	تقسيم الأسماء باعتبار تسمياتنا له سبحانه
		<u> </u>
1		ب ب
		في بيان تفسير كل است من اسماء الله عزوجل على تفصيب ل
}	193	وذكر ما يدخل في كل أسب من المسائل والفوائد
		ود حرما يدهل في هن مستمسانل والقوائد في الله الله الله الله الله الله الله الل
{		\$

græ r	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~
1 19	وكرماابتداؤه المميزة من أسماء اسدعزوجل
9 // { 9 /	فكر الكلام في معنى (الإله) و(الله)
?	الوجه الأول: في الكلام على اشتقاقهما والخلاف فيه ١
3 011	اختيار المصنف في مسألة الاشتقاق
0.1	الكلام علىٰ كلمة (اللهم)
5 00	الوجه الثاني: في بيان معنييهما والمراد بذكرهما
8 0.,	الرد على الجبائي والكعبي والقلانسي في تفسيرهم معنى (الإله)
	الرد على الصالحي والصيميري في تفسيرهما معنى (الإله)
01	الرد على من زعم أن معنى (الإله)النور
01	الرد على النجار في تفسيره معنى (الإله)
	الوجه الثالث : بيان الصفات التي يختص بها الإله ويستحيل أن يتصف
01	بها غیره
01	القدرة المتعلقة بالإيجاد والإعدام ١
(0)	العلم الشامل المنزه عن الضرورة والاستدلال
١١٥	
۱۰ ع	الإرادة المطلقة المتعلقة بكل ممكن ٢
01	البقاء الذاتي
5 01	
.	10 Daring 100000 10 Saing 10 Daring

	· ~~ ~	
3	٥١٧	صفاته تعالىٰ كلها أزلية أبدية
	٥١٧	ما يختص به الإله من أحكام
ğ	٥٢٠	الوجه الرابع: في تفضيل اسم (الله) ، وأنه الاسم الأعظم
Z	۸۲٥	ذكر معاني (الأحد) وتفسيره وفوائده
© 7,	۸۲٥	الوجه الأول: في حكم الهمزة في أوله
Ž	۰۳۰	الوجه الثاني من الكلام في تفسيره: في بيان الفرق بين الواحد والأحد
	077	الواحد والأحد في صفات الله تعالى
8		الوجه الثالث في تفسير (الأحد): بيان الفرق بينه وبين الأوحد
0000	٥٣٣	والوحيد
00000		الوجه الرابع من الكلام في معنى (الأحد): بيان اختصاص البارئ
00000	070	بـ(الأحد)،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،،
ŏ		الوجه الخامس من الكلام في هـٰـذا الاسـم : وجوه قراءة القراء لقوله :
3	٥٣٦	﴿ قُلُّ هُو ٱللَّهُ أَحَــُكُ ﴾ ، وبيان إعراب (أحد) في القراءات
	044	ذكر معنى (الأول) و(الآخر)
3	049	الوجه الأول: في بيان وزنهما من الفعل
	130	الوجه الثاني من الكلام فيهما : بيان مأخذهما
3		الوجه الثالث من الكلام فيهما: بيان قول العلماء في معنى وصف الله
ğ	984	عز وجل بـ (الأول) و(الآخر)
		الوجه الرابع من الكلام في هـُـذين الاسمين : بيان استحالة وصف الله
Š	०६२	عز وجل بهما من طريق الجنس والعدد
נפֿ	NC/4	022475 0000 AA 90000 DA475 CODA48

Ø١	wes	107Derinal accommend parinal of Derinal
ş	٧٤٥	الافتخار بالأوليات، وذكر ما اشتهر منها
9	000	ذكر تفسير وصفنا لله عز وجل بـ (الأكرم) و(الأرحم) و(الأعلىٰ)
	٥٥٥	شروط التعجب والمبالغة عند النحاة
•		
	٥٧٧	وكرماجب اءمن أسماءالله عزوجل مفنتحاً بحرف الباء
3	٥٧٩	مقدمة في بيان هنذه الأسماء على سبيل الإجمال
	٥٨٤	ذكر معنى (البديع)
	٥٨٥	الفصل الأول: في ذكر معنى (البديع) في اللغة
		الفصل الثاني: في بيان جواز إطلاق (البديع) و(المبدع) على الله
2000	٥٨٨	عز وجل
	790	الفصل الثالث: في فائدة وصفنا لله عز وجل بأنه بديع
	090	ذكر تفسير (الببر) و(البار) من أسماء الله عز وجل
	٦.,	ذكر تفسير (البارئ) من أسمائه عز وجل
1	٦٠٤	ذكر تفسير قولنا: (الباسط)
	7.0	الفصل الأول: في بيان معناه، ووجوهه
}		الفصل الثاني: في بيان المعاقبة بين السين والصاد في (الباسط)
{	۸.۲	وأمثاله من الكلم
1	7.9	اختلافهم في قراءة (الصراط) في كتاب الله تعالى
{	715	ذكر تفسير (البصير) من أسماء الله عز وجل
{}	30%	(0) DYSA. PIXXX 00000 (VV) 100000 DYSA. PIXX (0) DYSA

Q.	LOC !	(0) Derina (000000000000000000000000000000000000
ģ		الفصل الأول: في بيان (البصر) و(البصير) من طريق اللغة، وبيان
9	715	وصف الله عز وجل به
Ğ		الفصل الثاني: من الكلام في معنى (البصر): في بيان إثبات
Z	719	(البصر) معنى
Z	77.	دليل إثبات صفتي السمع والبصر معنيين زائدين على الذات
Z	770	الفصل الثالث : في بيان فاعل (البصر) و(الإدراك)
Ž	٥٢٢	مذهب ثمامة بن الأشرس في فاعل الإدراك
Š	777	مذهب معمر في فاعل الإدراك
000	۸۲۲	مذهب النظام في فاعل الإدراك
00000	779	مذهب بشر بن المعتمر في فاعل الإدراك
0000	٦٣٠	مذهب أبي الهذيل العلاف في فاعل الإدراك
ŏ	175	مذهب الصالحي في فاعل الإدراك
Z	777	كل ما سواه تعالىٰ فعله وخلقه
5	744	الرد على قول ثمامة في فاعل الإدراك
3	377	الرد على معمر في فاعل الإدراك
	727	الرد على النظام في فاعل الإدراك
Š	۸۳۶	الرد على برغوث المعتزلي والإمام القلانسي في فاعل الإدراك
á	٦٣٩	قول ابن الراوندي في فاعل الإدراك والرد عليه
20		ر الفصل الرابع: في أن البصر من صفات الله عز وجل: هل هو من
Š	780	صفات الذات ، أو من صفات الفعل
ر و	VC/2	ODSHING COMMAND CONTRACTOR

ಠ	S	[@T/Qc40x6C]
5	780	خلافهم في المرئي بصفة البصر الأزلية
9	787	خلافهم في تعلق السمع بالمسموعات أو الموجودات
3		الأصلان الفاسدان اللذان منعا المعتزلة من إثبات صفتي السمع
	787	والبصر الأزليتين
1	788	اختلاف المعتزلة في صفتي السمع والبصر
	٦٤٨	مذهب أبي هذيل العلاف
X	789	مذهب جعفر بن حرب والكعبي وأكثر المعتزلة
3	789	مذهب الجبائيين
	70.	مذهب الكرامية في صفتي السمع والبصر
	701	الفصل الخامس: في بيان ما تجوز رؤيته ويصح إدراكه بالبصر
0000	707	الفصل السادس: في ذكر ما هو شرط في حصول البصر
	378	ذكر معنى (الباطن) من أسماء الله عز وجل وتفسيره
3	777	بيان الصفات التي يرجع إليها هلذان الاسمان
	۸۲۲	ذكر معنى (الباعث) من أسمائه عز وجل
3	777	ذكر معنى (الباقي) من أسمائه عز وجل وتفسيره ومسائله
	٦٧٣	الفصل الأول: في بيان معنى البقاء والباقي والإبقاء والبقية في اللغة
3	٦٧٦	الفصل الثاني : في ذكر معنى (الباقي) وحقيقته عند المتكلمين
3	777	معنى الباقي عند متكلمي أهل السنة
とうべきいる	777	الكلام علئ بقاء الجواهر والأجسام والأعراض
3	۸۷۶	معنى الباقي عند المعتزلة
Q.	NO.	(0) DOLLING (00000 VAV) 00000 DOLLING (0) DOLLING (0)

Đ,	raci	(ODDANNAC COMMONOMO DANNAC ODDAN
Š	779	معنى الباقي عند الكرامية
ê S	۱۸۰	الرد على الكرامية في تعريفهم للباقي
Ş	٦٨٠	الرد علىٰ أصحاب أبي هاشم وعلى الخياط في تعريفهم للباقي
3	۱۸۲	الرد على الجبائي في تعريفه للباقي
77		الفصل الثالث: في بيان الدلالة على أن (الباقي) يقتضي بقاء لأجله
	٦٨٣	يكون باقياً
×	٦٨٤	دليل من ذهب إلى أن البقاء صفة معنى
Š	۷۸۲	الفصل الرابع: في أن البقاء هل له ضد من غير جنسه أو لا ضد له
000	٦٨٩	اختلافهم في معنى الفناء على أنه معنى
00000	٦٨٩	دليل أن الفناء ليس معنى
0000	791	الرد على الكرامية في معنوية الفناء
300	798	الفصل الخامس: في بيان ما يصح بقاؤه، وذكر ما لا يجوز بقاؤه
Z	795	الأعراض عند الكرامية باقية في جميع أحوالها
5	798	حكم بقاء الأعراض عند المعتزلة
Š	797	دليل أهل السنة على استحالة بقاء الأعراض
ログ	٧٠٢	فناء الأعراض لا يلزم منه تغير الجواهر
3	٧٠٣	تأليف الأعراض يصح بقاؤه عند أبي هاشم
R	٧٠٤	الرد على الكرامية في بقاء الأعراض
0 7		الفصل السادس: في بيان صحة وصفنا لله عز وجل بأنه باق ، وهل
3	۲۰٦	هو من صفات الذات أو من صفات الفعل
ጟ.		

Đ,	rec?	0 >2	Į
Ŕ		الفصل السابع: في بيان جواز إطلاق صفة (البقاء) على صفات الله	j
107	٧.٩	عز وجل	107
i.	٧١٠	اختلافهم في كيفية وصف الصفات الوجودية بالبقاء	5
2224	۷۱۳	زكرماجباد من أسما <i>دانيد عزوجل مفنتخا بحرف</i> التا و	さりつ
Z	۷۱٥	ذكر معنى (التواب) من أسماء الله عز وجل	Z
Kerso	717	الفصل الأول: في ذكر معنى التوبة واشتقاقها ووجوهها في اللغة	77.7
Š	۷۱۸	الفصل الثاني: في معنى التوبة النصوح من العباد	Ź
000		الفصل الثالث: في بيان شروط التوبة ومسائلها على مذاهب	
იიიი	٧٢٣	المتكلمين	0000
SOOO	٧٢٣	تحقيق معنى التوبة عند المتكلمين	0000
0000	۲۲٤	اختلافهم في قبول التوبة	0000
E	777	اختلافهم في التوبة من الذنب الذي عجز عنه التاثب	S
202	٧٢٧	اختلافهم في التوبة من بعض الذنوب دون بعض	3
8			2
9	۱۳۷	ذكرما وردمن أسماءا سيعزوجل مفنتحأ بحرفب انجيم	Z S
ż	٤٣٧	ذكر معنى (الجامع)	
É	٧٤١	ذكر (الجميل) ومعناه	3
107	737	معنى الجمال في حقه سبحانه	人の
K	٧٤٦	ذكر معنى (الجليل) من أسمائه عز وجل	Š
D.		(0) Dearwood (0) D	4

٧٥٠	ذكر معنى (الجواد) من أسمائه عز وجل
٧٥٠	اختلافهم في معنى الجود
۷٥١	استدلال الدهرية علئ قدم العالم بصفة الجود والرد عليهم
۷٥٥	ذكر معنى (الجبار) من أسمائه عز وجل
771	ا المعنوى المجنز والأوّل
	0 0 0